

ÚZEMNÍ PLÁN ÚSTÍ NAD LABEM

Zastupitelstvo Města Ústí nad Labem, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, v platném znění a § 84 odst. 2 písmene y) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), v platném znění,

v y d á v á

ÚZEMNÍ PLÁN ÚSTÍ NAD LABEM

OBSAH

ÚZEMNÍ PLÁN ÚSTÍ NAD LABEM

TEXTOVÁ ČÁST

a) Vymezení zastavěného území	str. 5
b) Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	str. 5
c) Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	str. 5
d) Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umísťování	str. 27
e) Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů apod.	str. 36
f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu	str. 45
g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	str. 71
h) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo	str. 79
i) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	str. 108
j) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, stanovení lhůty pro pořízení územní studie	str. 109
k) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, zadání regulačního plánu	str. 116
l) Stanovení pořadí změn v území (etapizace)	str. 116
m) Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt	str. 116
n) Vymezení staveb nezpůsobitelných pro zkrácené stavební řízení podle § 117 odst. 1 stavebního zákona	str. 120
o) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	str. 121

GRAFICKÁ ČÁST (PŘÍLOHY)

1. Výkres základního členění území	1:10.000
2. Hlavní výkres	1:10.000
2.1. Výkres koncepce dopravní infrastruktury	1:10.000
2.2. Výkres koncepce technické infrastruktury – energetika a spoje	1:10.000
2.3. Výkres koncepce technické infrastruktury – vodní hospodářství	1:10.000
2.4. Výkres koncepce uspořádání krajiny	1:10.000
Schema prostorového uspořádání sídla a krajiny	1:25.000
Schema uspořádání zeleně obytných souborů	1:5.000
3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1:10.000

Dnem nabytí účinnosti tohoto ÚP ÚnL pozbývá platnosti stávající ÚPD.

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ÚSTÍ NAD LABEM

TEXTOVÁ ČÁST

1. Postup pořízení územního plánu	str. 122
2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje (PÚR) a územně plánovací dokumentací (ÚPD) vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	
2.1. Soulad s Politikou územního rozvoje	str. 126
2.2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	str. 135
2.3. Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	str. 138
3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	str. 144
4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	str. 147
5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů	str. 148
6. Vyhodnocení splnění zadání a pokynů pro zpracování návrhu	
6.1. Vyhodnocení splnění zadání	str. 169
6.2. Vyhodnocení splnění pokynů pro zpracování návrhu	str. 172
6.3. Vyhodnocení splnění požadavků na úpravu návrhu	str. 217
7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	str. 258
7.1. Celkové urbanistické řešení a ochrana hodnot území	
7.1.1. Urbanistický návrh	str. 258
7.1.2. Ochrana hodnot území	str. 262
7.1.3. Demografie	str. 302
7.1.4. Řešení požadavků civilní ochrany	str. 324
7.1.4.1. Zajištění evakuačních tras a evakuačních středisek	str. 324
7.1.4.2. Pokrytí řešeného území kvalitním varovným signálem s možností hlasové informace	str. 324
7.1.4.3. Návrh míst sloužících improvizovanému úkrytu obyvatelstva	str. 325
7.1.4.4. Plochy pro potřeby evakuace obyvatelstva a jeho ubytování	str. 325
7.1.4.5. Plochy k zajištění materiálu civilní ochrany a k poskytnutí humanitární pomoci	str. 326
7.1.4.6. Plochy pro opatření k zajištění ochrany území před povodněmi a sesuvem půdy	str. 326
7.1.4.7. Ochrana území Ústí nad Labem před vlivy nebezpečných látek skladovaných na území Ústí nad Labem	str. 327
7.1.4.8. Plochy vymezené k zajištění provozu požární techniky a odběrných míst k hašení	str. 328
7.1.4.9. Plochy pro opatření zajišťující dekontaminaci osob a věcných prostředků	str. 328
7.2. Doprava	str. 330
7.3. Technické vybavení území	
7.3.1. Vodní toky a plochy	str. 357
7.3.2. Zásobování pitnou vodou	str. 360
7.3.3. Kanalizace	str. 360
7.3.4. Nakládání s odpady	str. 380
7.3.5. Zásobování zemním plynem	str. 381

7.3.6. Zásobování elektrickou energií	str. 382
7.3.7. Centralizované zásobování teplem	str. 382
7.3.8. Decentralizované zásobování teplem	str. 387
7.3.9. Telekomunikace a radiokomunikace	str. 395
8. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno	str. 396
9. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	str. 436
10. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	str. 437
11. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	str. 492
12. Vyhodnocení připomínek	str. 492
Seznam použitých zkratk	str. 493
Vysvětlivky použitých pojmů	str. 494

GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ (PŘÍLOHY)

4. Koordinační výkres	1:10.000
5. Výkres širších vztahů	1:50.000
6. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:10.000

SAMOSTATNÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ (PŘÍLOHY)

IIIA. Vyhodnocení vlivů konceptu ÚP města Ústí nad Labem na udržitelný rozvoj území
Vyhodnocení připomínek
Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Poučení, záznam o účinnosti

a) Vymezení zastavěného území

Zastavěné území je vymezeno na základě aktuálních mapových podkladů, průzkumů v terénu a jejich doplnění k 11. 11. 2011 a je přehledně vyznačeno ve výkrese č. 1 Základního členění území, resp. Hlavním výkrese č. 2 Územního plánu (dále ÚP) Ústí nad Labem. Hranice zastavěného území v zásadě kopíruje v mapách KN zachycenou hranici intravilánu (zastavěné území k 1. 9. 1966), rozšířenou o aktuálně zastavěné či jinak využívané pozemky. Vymezené zastavěné území tvoří několik vzájemně propojených rozsáhlých celků a dále samostatně dislokované lokality, jednotlivá sídla i samoty.

b) Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Koncepce rozvoje města Ústí nad Labem a jeho správního území (viz hlavní výkres č. 2) vychází jednak z podmínky respektování definovaných a chráněných hodnot území, která je zajišťována zejména jinými právními předpisy či správními opatřeními, jednak z požadavku vymezení rozvojových ploch s hlavním cílem stabilizace obyvatelstva v historicky osídlené zemědělské krajině přirozeného centra Ústeckého kraje. Prioritou návrhu je zejména regenerace stávajících fondů zastavěné části území a to především jako nástroj ochrany krajiny, dále pak využití proluk v sídlech a dostavba okrajových částí na stávající zástavbu plynule navazujících pro převážně obytnou funkci.

Ve správním území města Ústí nad Labem jsou přírodní hodnoty vázány zejména na jednoznačnou liniovou dominantu vodního toku Labe a plošně rozsáhlou CHKO České středohoří, která významně zasahuje do řešeného území. Dále jsou zde registrované významné krajinné prvky (VKP) a prvky chráněné dle zákona, zvláště chráněná území (ZCHÚ), cenné mokřady v katastrálních územích Dělouš, Všebořice a Tuchomyšl a chráněné prvky kulturního dědictví, které jsou v návrhu respektovány a nové nejsou navrhovány.

c) Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

c1) Urbanistická koncepce

Urbanistická koncepce ÚP Ústí nad Labem vychází především z poznání stavu a vývoje krajiny a sídelní struktury a snahy zajistit jejich vyvážený další rozvoj, tzn. mimo jiné jednoznačně vymežit hranice mezi zastavěným resp. zastavitelným územím a volnou krajinou s cílem zajištění její ochrany před negativními urbanizačními vlivy.

Cílem urbanistické koncepce ÚP Ústí nad Labem je formovat město a jeho zázemí jako multifunkční strukturu, ve které mají a budou mít místo všechny městotvorné funkce, vzájemně se doplňující a ve svém rozvoji podporující. Pro naplnění tohoto cíle jsou definovány hlavní zásady urbanistického návrhu ÚP Ústí nad Labem:

- kontinuita vývoje urbanistické struktury, determinovaná dramatickým krajinným prostředím
- kontinuita právní jistoty, tzn. návaznost rozvojových tendencí a záměrů v předmětném území v konfrontaci s aktuálními právními předpisy
- koncepčně nově navržené dopravní řešení, které ve své konečné cílové fázi (územní rezerva) chrání území pro optimální dopravní radiálně okružní skelet,

umožňující jak jeho postupné budování, tak adekvátní doplnění funkční urbanistické struktury města

- návrh zastavitelných ploch s ohledem na historickou funkční a prostorovou strukturu a vztah k okolní krajině s následujícími prioritami :

- preference ploch obytných pro individuální zástavbu v atraktivních lokalitách s kvalitním životním prostředím zároveň s minimalizací nových rozvojových ploch hromadné bytové výstavby (výstavba na zelené louce) jako nástroj na startování revitalizace a regenerace stávajícího bytového fondu
- postupná revitalizace a transformace průmyslových ploch s cílem vytěsnění těžkého průmyslu s negativními dopady na životní prostředí mimo jádrová území města ke stávajícím i navrženým nadmístním dopravním tahům
- doplnění sídelní zeleně v návaznosti na krajinné zázemí a vymezené prvky ÚSES na celoměstský systém, podporující eliminaci negativních dopadů přívalových vod a zejména zajišťující v cílovém řešení bezkolizní pohyb pěších a každodenní rekreaci obyvatel města , propojení ploch bydlení, sportu a rekreace ve funkční snadno dostupný systém

Cílem nového ÚP Ústí nad Labem je poskytnout uživateli legislativně závazný a dostatečně silný nástroj na řízení rozvoje, potřebnou regulaci investorských aktivit a koordinaci činností ve správním území, zároveň však nástroj s dostatečnou flexibilitou, která by měla eliminovat četnost vyvolaných změn územního plánu.

c2) Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

Rozvoj území je navržen jednak jako přestavba (regenerace) stávajících ploch, resp. zástavba proluk uvnitř vymezeného zastavěného území (v grafické části označeny indexem P s kódovým číslem katastrálního území a s přiřazeným pořadovým číslem plochy v rámci tohoto katastrálního území – číslo za pomlčkou), zároveň návrh ÚP Ústí nad Labem vymezuje nové zastavitelné plochy (Z) a plochy územních rezerv (R).

Seznam kódů katastrálních území

Kódové č.	Jméno katastrálního území	číslo katastrálního území
1	DĚLOUŠ	775894
2	STRÁŽKY U HABROVIC	636444
3	VŠEBOŘICE	775118
4	HABROVICE	636436
5	BOŽTĚŠICE	608955
6	SKOROTICE U ÚSTÍ NAD LABEM	748480
7	BUKOV	775096
8	TUCHOMYŠL	771368
9	PŘEDLICE	775002
10	KLÍŠE	775053
11	ÚSTÍ NAD LABEM	774871
12	DOBĚTICE	757772
13	KRÁSNÉ BŘEZNO	775266
14	NEŠTĚMICE	703869
15	MOJŽÍŘ	698164
16	HOSTOVICE U ÚSTÍ NAD LABEM	645982
17	VAŇOV	776807
18	STŘEKOV	775258
19	NOVÁ VES	705616

20	KOJETICE U MALEČOVA	690686
21	SVÁDOV	759830
22	BUDOV U SVÁDOVA	759805
23	OLEŠNICE U SVÁDOVA	759813
24	BRNÁ NAD LABEM	609901
25	SEBUZÍN	746428
26	CÍRKVICE	746410

Územní plán tedy obsahuje nejen vymezení ploch pro novou výstavbu, ale především regeneraci domovního fondu i ostatních tradičních prvků a hodnot urbanistické struktury. Rozsah rozvojových ploch je navrhován jako dlouhodobá prostorová limita zastavitelného obvodu města, prioritně však musí být vyvinut tlak na záchranu (regenerace či přestavba) stávajících fondů před extenzivním přelitím výstavby na volné plochy. Cílem je zejména ochrana krajiny a ZPF a zamezení vzniku nevyužívaných a často devastovaných lokalit uvnitř sídla (tzv. brownfields - např. výrobní areály, kde je vhodná obnova původní funkce, ještě lépe pak orientace na drobnou podnikatelskou činnost v oblasti výrobních a nevýrobních služeb apod.). V ÚP Ústí nad Labem jsou tedy stanoveny zásady účelné regulace stavebních aktivit při návrhu rozvoje a obnovy řešeného území a zároveň jsou zde vymezeny hranice zastavitelných ploch s ohledem na ochranu životního a přírodního prostředí a reálné možnosti efektivního zainvestování rozvojových ploch technickou vybaveností.

Kromě návrhu adjustace ploch, regenerace hmotově prostorové struktury i architektonických hodnot je v územním plánu jako komplexní územně plánovací dokumentaci zakotveno doplnění komunikační sítě a zařízení technické infrastruktury jako nutné podmínky pro rozvoj sídla a celého řešeného území.

Důležitou součástí návrhu je v souladu se zpracovaným plánem ÚSES také regenerace a rozšíření ploch zeleně a ochrana vymezených prvků ekologické stability krajiny. Návrh systému sídelní zeleně je zaměřen na doplnění současných ploch zeleně na veřejných prostranstvích o plochy doprovodné a izolační zeleně s přímou vazbou na kvalitní krajinou zeleň a vegetační doprovod řeky Labe.

Vedle přírodních a urbanistických předpokladů je důležitým faktorem pro rozvoj sídel jejich ochrana proti povodním – prioritně lokalizací rozvojových ploch mimo záplavová území v kombinaci s technickými opatřeními, tj. s ochranou rozvojových ploch.

Zastavitelné plochy vymezené územním plánem zpravidla navazují na zastavěné území, přičemž tyto jsou jednoznačně definovány hranicemi - rozsah navržených zastavitelných ploch je nejlépe patrný z grafické části (Výkres základního členění území a Hlavní výkres), kde jsou podrobně rozlišeny jednotlivé rozvojové funkční plochy, označené indexy dle katastrálního území:

INDEX PLOCHY	INDEX FUNKCE	VPS	POZNÁMKA, POPIS	PODMÍNKA ÚZ.STUDIE	KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ	ROZLOHA (m2)
P1-1	TE				Dělouš	115310,04
P2-1	BV				Strážky u Habrovic	5640,42
P2-2	BV				Strážky u Habrovic	4273,23
P2-3	BV			ÚS	Strážky u Habrovic	9750,19
P2-4	BV			ÚS	Strážky u Habrovic	13673,3
P2-5	BV			ÚS	Strážky u Habrovic	947,04
P2-6	BI			ÚS	Strážky u Habrovic	4823,07
P2-9	BI				Strážky u Habrovic	8196,14

INDEX PLOCHY	INDEX FUNKCE	VPS	POZNÁMKA, POPIS	PODMÍNKA ÚZ.STUDIE	KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ	ROZLOHA (m2)
P2-13	TI	K3	Čerpací stanice - Strážky		Strážky u Habrovic	36
P2-14	TI	K2	Čerpací stanice - Bánov		Strážky u Habrovic	36
P2-101	BI			ÚS	Habrovice	1870,69
P3-2	SM-VR			ÚS	Všebořice	172099,15
P3-4	SM-K			ÚS	Všebořice	1317,85
P3-7	SM-VR			ÚS	Všebořice	136717,27
P3-9	SM-K			ÚS	Všebořice	30924,31
P3-10	SM-K			ÚS	Všebořice	7045,28
P3-11	SM-VR			ÚS	Všebořice	32477,31
P3-14	SM-VR			ÚS	Všebořice	99551,26
P3-15	SM-K				Všebořice	26668,6
P3-16	SM-K			ÚS	Všebořice	38182,63
P3-17	SM-VR			ÚS	Všebořice	7999,84
P3-18	SM-VR			ÚS	Všebořice	241792,72
P3-19	SM-VR			ÚS	Všebořice	38111,7
P3-20	TE				Všebořice	131687,47
P3-21	BI				Všebořice	4834,32
P3-22	SM-K				Všebořice	11577,21
P3-23	BI				Všebořice	1242,85
P3-24	BI			ÚS	Všebořice	18406,5
P3-101	SM-K			ÚS	Všebořice	79258,6
P3-102	BI1			ÚS	Všebořice	2870,49
P3-103	TI	E23			Všebořice	1138,36
P3-104	TI	K6	Čerpací stanice-Všebořice		Všebořice	36
P3-105	BI1			ÚS	Všebořice	2645,04
P3-106	BI1			ÚS	Všebořice	3430,15
P3-108	BI1			ÚS	Všebořice	3053,34
P3-109	OV-KM1			ÚS	Všebořice	5456,58
P4-3	SM-V			ÚS	Habrovice	5424,8
P4-4	BI			ÚS	Habrovice	1820,55
P4-5	BI			ÚS	Habrovice	1571,91
P4-6	RZ				Habrovice	3579,23
P4-7	RN			ÚS	Habrovice	5464,18
P4-10	BI			ÚS	Habrovice	3140,55
P4-101	BI1			ÚS	Habrovice	12411,8
P4-102	SM-R			ÚS	Habrovice	15902,71
P5-1	BI				Božtěšice	8069,5
P5-2	BI				Božtěšice	4375,31
P5-4	BI				Božtěšice	580,16
P5-6	BI				Božtěšice	3798,03
P5-7	OV-S				Božtěšice	6437,72
P5-8	TI	K8	Čerpací stanice–Božtěšice		Božtěšice	36
P5-102	BI1			ÚS	Božtěšice	1482,39
P6-1	SM-R				Skorotice u Ústí nad Labem	2550,47

INDEX PLOCHY	INDEX FUNKCE	VPS	POZNÁMKA, POPIS	PODMÍNKA ÚZ.STUDIE	KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ	ROZLOHA (m2)
P6-2	BI				Skorotice u Ústí nad Labem	29028,93
P6-3	TI	K9	Čerpací stanice - Skorotice 3		Skorotice u Ústí nad Labem	36
P6-4	TI	K14	Čerpací stanice - Skorotice 4		Skorotice u Ústí nad Labem	36
P6-101	BI			ÚS	Skorotice u Ústí nad Labem	34076,13
P7-1	OV-KM				Bukov	2208,69
P7-3	BI				Bukov	3814,51
P7-4	BI				Bukov	4567,86
P7-101	OV-S				Bukov	1725,82
P7-102	BI				Bukov	5941,01
P7-103	BI1			ÚS	Bukov	3627,69
P8-101	RN				Tuchomyšl	22310,14
P8-102	RN			ÚS	Tuchomyšl	48347,53
P8-103	OV-S			ÚS	Tuchomyšl	52747,8
P8-104	RN			ÚS	Tuchomyšl	34407,8
P8-105	RN				Tuchomyšl	46266,84
P8-106	RN				Tuchomyšl	48039,89
P8-107	OV-S			ÚS	Tuchomyšl	23847,9
P8-108	SM-NP			ÚS	Tuchomyšl	53052,64
P9-1	VL				Předlice	27174,5
P9-3	BI			ÚS	Předlice	29691,78
P9-4	OV-K				Předlice	4656,35
P9-5	SM-K			ÚS	Předlice	7263,25
P9-6	SM-K			ÚS	Předlice	27469,86
P9-8	VL				Předlice	11945,32
P9-15	BM1			ÚS	Předlice	6490,98
P9-20	SM-NP				Předlice	155003,21
P9-21	SM-NP				Předlice	131143,42
P9-101	BI1			ÚS	Předlice	333,44
P9-102	SM-VR				Předlice	33816,53
P9-103	OV-KM				Předlice	6350,21
P10-1	OV-S			ÚS	Klíše	669,26
P10-2	OV-S			ÚS	Klíše	3343,16
P10-4	BI				Klíše	8321,09
P10-101	BI				Klíše	1791,81
P10-102	BI1			ÚS	Klíše	3789,32
P10-103	BI			ÚS	Klíše	1772,96
P10-104	BI1			ÚS	Klíše	2141,93
P11-1	BI			ÚS	Ústí nad Labem	37686,42
P11-2	BI			ÚS	Ústí nad Labem	2893,57
P11-3	BI			ÚS	Ústí nad Labem	29308,22
P11-4	BI			ÚS	Ústí nad Labem	2162,65

INDEX PLOCHY	INDEX FUNKCE	VPS	POZNÁMKA, POPIS	PODMÍNKA ÚZ.STUDIE	KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ	ROZLOHA (m2)
P11-5	BI			ÚS	Ústí nad Labem	7706,18
P11-6	SM-M			ÚS	Ústí nad Labem	35363,1
P11-7	BI			ÚS	Ústí nad Labem	8009,01
P11-8	SM-M			ÚS	Ústí nad Labem	33573,93
P11-9	OV-K			ÚS	Ústí nad Labem	8897,35
P11-11	BI			ÚS	Ústí nad Labem	9544,11
P11-13	BM			ÚS	Ústí nad Labem	40189,95
P11-16	BI				Ústí nad Labem	2847,24
P11-19	BI			ÚS	Ústí nad Labem	14447,75
P11-101	BI1			ÚS	Ústí nad Labem	9707,5
P11-102	BI1			ÚS	Ústí nad Labem	669,82
P11-103	TE				Ústí nad Labem	1101,71
P11-104	BI			ÚS	Ústí nad Labem	3789,28
P11-105	BI			ÚS	Ústí nad Labem	13641,1
P11-106	BI			ÚS	Ústí nad Labem	7330,59
P11-107	BM			ÚS	Ústí nad Labem	7276,72
P11-108	BM			ÚS	Ústí nad Labem	13748,24
P11-109	BI			ÚS	Ústí nad Labem	15186,03
P11-110	OV-KM				Ústí nad Labem	11731,39
P11-111	OV-KM				Ústí nad Labem	14921,89
P11-112	OV-KM				Ústí nad Labem	3462,36
P11-121	TI	K22	Přečerpávací stanice – Větruše ¹		Ústí nad Labem	36
P11-122	TI	K21	Čerpací stanice - nádraží		Ústí nad Labem	36
P11-123	SM-C	D46			Ústí nad Labem	2813,65
P11-124	SM-C				Ústí nad Labem	1217,81
P11-125	SM-VR1			ÚS	Ústí nad Labem	18757,61
P11-24	OV-S1			ÚS	Ústí nad Labem	2297,78
P11-25	BI				Ústí nad Labem	3573,43
P11-26	SM-C				Ústí nad Labem	11429,93
P11-30	SM-C				Ústí nad Labem	16354,7
P11-31	SM-VR				Ústí nad Labem	77851,22
P11-32	SM-C1			ÚS	Ústí nad Labem	14355,19
P11-33	OV-KM1			ÚS	Ústí nad Labem	11182
P11-34	SM-C			ÚS	Ústí nad Labem	6686,25
P11-35	SM-C			ÚS	Ústí nad Labem	8787,83
P11-36	SM-C1			ÚS	Ústí nad Labem	15320,79
P11-37	SM-VR				Ústí nad Labem	108096,63
P11-38	OV1			ÚS	Ústí nad Labem	1783,36
P11-41	OV-KM				Ústí nad Labem	2410,62
P11-42	SM-VR				Ústí nad Labem	11339,95
P11-45	SM-VR				Ústí nad Labem	14722,94
P11-46	BI				Ústí nad Labem	5649,87
P11-47	BI			ÚS	Ústí nad Labem	3922,4

INDEX PLOCHY	INDEX FUNKCE	VPS	POZNÁMKA, POPIS	PODMÍNKA ÚZ.STUDIE	KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ	ROZLOHA (m2)
P11-48	BI			ÚS	Ústí nad Labem	20635,44
P11-49	BI			ÚS	Ústí nad Labem	19048,01
P11-50	BI				Ústí nad Labem	4783,07
P11-56	TI	K24	Čerpací stanice - Čajkovského		Ústí nad Labem	36
P11-57	TI	K25	Čerpací stanice - Pod zdymadly		Ústí nad Labem	36
P11-59	TI	K28	Čerpací stanice - Žižkova 2		Ústí nad Labem	36
P12-1	BI				Dobětice	2613,9
P12-101	BI1			ÚS	Dobětice	4277,35
P13-1	BI				Krásné Březno	4225,69
P13-2	BI				Krásné Březno	5182,66
P13-3	BI				Krásné Březno	2135,03
P13-4	BI				Krásné Březno	1743,17
P13-6	OV				Krásné Březno	3209,1
P13-7	SM-M			ÚS	Krásné Březno	21120,73
P13-9	BI			ÚS	Krásné Březno	13347,39
P13-10	BM			ÚS	Krásné Březno	6408,08
P13-11	SM-M				Krásné Březno	6188,69
P13-12	OV-K			ÚS	Krásné Březno	85357,13
P13-13	SM-M			ÚS	Krásné Březno	2427,9
P13-101	OV-K			ÚS	Krásné Březno	6511,17
P14-1	BI1			ÚS	Neštětice	11625,02
P14-2	BI				Neštětice	1678,94
P14-5	OV				Neštětice	1042,68
P14-6	BI				Neštětice	4043,39
P14-101	BI1			ÚS	Neštětice	2701,04
P14-102	BI			ÚS	Neštětice	1406,23
P14-103	SM-M				Neštětice	2826,37
P14-104	BI				Neštětice	1935,57
P14-105	OV-KM			ÚS	Neštětice	19472,81
P15-1	OV-S				Mojžíř	8098,92
P15-3	BI			ÚS	Mojžíř	22818,51
P15-4	BI				Mojžíř	4360,45
P15-5	OV-S				Mojžíř	5860,97
P15-101	OV-S1			ÚS	Mojžíř	4311,96
P16-104	BI			ÚS	Hostovice u Ústí nad Labem	6767,5
P16-105	BI1			ÚS	Hostovice u Ústí nad Labem	4460,62
P16-106	BI1			ÚS	Hostovice u Ústí nad Labem	2562,16
P16-108	BI			ÚS	Hostovice u Ústí nad Labem	1638,49

INDEX PLOCHY	INDEX FUNKCE	VPS	POZNÁMKA, POPIS	PODMÍNKA ÚZ.STUDIE	KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ	ROZLOHA (m2)
P16-109	BI				Hostovice u Ústí nad Labem	7848,09
P16-110	BI				Hostovice u Ústí nad Labem	5206,45
P16-111	TI	K29	Čerpací stanice-Hostovice		Hostovice u Ústí nad Labem	36
P17-1	BI				Vaňov	7681,5
P17-2	BI				Vaňov	5057,09
P17-3	OV-K			ÚS	Vaňov	28481,91
P17-7	BI				Vaňov	11308,27
P17-8	BI				Vaňov	2284,41
P17-9	TI	K30	Čerpací stanice-K prameni		Vaňov	36
P17-10	TI	K35	Čerpací stanice – Potoční		Vaňov	36
P17-11	TI	K33	Čerpací stanice – Vaňov		Vaňov	36
P17-101	OV-KM				Vaňov	4519,05
P17-102	TI	K32	Čerpací stanice – Vaňov		Vaňov	36
P17-103	TI	K31	Čerpací stanice – Vaňov		Vaňov	36
P17-104	TI	K34	Čerpací stanice–Vaňovská		Vaňov	36
P18-1	SM-C1			ÚS	Střekov	4997,45
P18-2	SM-M1			ÚS	Střekov	10554,46
P18-3	SM-C1			ÚS	Střekov	6347,18
P18-4	SM-C1			ÚS	Střekov	4541,91
P18-5	SM-C			ÚS	Střekov	5437,8
P18-6	BI				Střekov	5244,26
P18-7	BI				Střekov	716,78
P18-8	BI				Střekov	1494,84
P18-10	BM				Střekov	4265,58
P18-12	BM			ÚS	Střekov	11560,3
P18-13	BI				Střekov	6291,71
P18-14	BI			ÚS	Střekov	35934,89
P18-15	BI			ÚS	Střekov	44074,37
P18-16	BI			ÚS	Střekov	12793,39
P18-17	BI				Střekov	3680,16
P18-18	BI			ÚS	Střekov	29986,6
P18-19	BI			ÚS	Střekov	15087,08
P18-20	BI			ÚS	Střekov	78180,33
P18-101	BI1			ÚS	Střekov	4048,56
P18-102	BM				Střekov	1716,96
P18-103	BI				Střekov	3676,36
P18-104	BI1			ÚS	Střekov	5397,03
P18-105	TI	K37	Čerpací stanice – Střekov		Střekov	36
P18-106	TI	V18	Automatická tlaková stanice – Střekov		Střekov	9
P18-107	TI	K36	Čerpací stanice- Karla IV		Střekov	36
P19-1	BI			ÚS	Nová Ves	3434,7

INDEX PLOCHY	INDEX FUNKCE	VPS	POZNÁMKA, POPIS	PODMÍNKA ÚZ.STUDIE	KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ	ROZLOHA (m2)
P19-2	BI			ÚS	Nová Ves	282,16
P19-101	BI1			ÚS	Nová Ves	1282,52
P19-102	BI1			ÚS	Nová Ves	1771,01
P20-103	BI				Kojetice u Malečova	1436,81
P21-3	BI				Svádov	1213,05
P21-4	BI			ÚS	Svádov	368,83
P21-5	BI				Svádov	3959,76
P21-6	BI				Svádov	1993,23
P21-7	BI				Svádov	1176,33
P21-201	BI1			ÚS	Svádov	1172,88
P21-202	BI				Svádov	1185,05
P21-203	BI				Svádov	989,8
P22-2	BI				Budov u Svádova	257,8
P24-1	BI				Brná nad Labem	6079,71
P24-2	BI1			ÚS	Brná nad Labem	3942,86
P24-3	BI			ÚS	Brná nad Labem	358,91
P24-4	BI				Brná nad Labem	1445,55
P24-5	TI	K44	Čerpací stanice Brná - Sebužínská 1		Brná nad Labem	36
P24-6	TI	K42	Čerpací stanice - Brná - Jabloňová		Brná nad Labem	36
P24-7	TI	K41	Čerpací stanice - Brná 1		Brná nad Labem	36
P24-8	TI	K43	Čerpací stanice Brná - Sebužínská		Brná nad Labem	36
P24-101	BI1			ÚS	Brná nad Labem	1179,42
P24-102	TI	V21	Automatická tlaková stanice - Brná nad Labem		Brná nad Labem	9
P24-103	OV-KM				Brná nad Labem	3316,37
P25-1	BI			ÚS	Sebuzín	6473,22
P25-2	BI				Sebuzín	495,38
P25-3	TI	K51	Čerpací stanice-Sebuzín 5		Sebuzín	36
P25-101	BI1			ÚS	Sebuzín	2901,54
P25-102	BI1			ÚS	Sebuzín	8774,94
P25-103	BI1			ÚS	Sebuzín	1362,5
P26-1	BI1			ÚS	Církvice	7698,74
P26-3	TI	K57	Čerpací stanice-Sebuzín 1a		Církvice	36
PD-12	PV	D28	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu		Ústí nad Labem	693,66
PD-12	PV	D28	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu		Ústí nad Labem	91,11
PD-12	PV	D28	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu		Ústí nad Labem	307,57

INDEX PLOCHY	INDEX FUNKCE	VPS	POZNÁMKA, POPIS	PODMÍNKA ÚZ.STUDIE	KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ	ROZLOHA (m2)
PD-15	PV	D28	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu		Ústí nad Labem	484,64
PD-16	PV	D23	Parkoviště v rámci Centrálního parku		Ústí nad Labem	294,51
PD-19	DI-S	D13	Rekonstrukce propojení ul. Neštěmická s ul. Pod Úvozem		Krásné B?ezno	383,41
PD-26	PV	D28	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu		Ústí nad Labem	5284,54
PD-41	DI-S	D11	Propojení ul. U Trati s II/613 (ul. Žižkova)		Ústí nad Labem	326,74
PD-41	DI-S	D11	Propojení ul. U Trati s II/613 (ul. Žižkova)		Ústí nad Labem	215,94
PD-44	DI-S	D11	Propojení ul. U Trati s II/613 (ul. Žižkova)		Ústí nad Labem	184,59
PD-44	DI-S	D11	Propojení ul. U Trati s II/613 (ul. Žižkova)		Ústí nad Labem	118,36
PD-66	DI-S	D15	Rekonstrukce silnice II/261 u podjezdu pod železnicí (Brná)		Brná nad Labem	1552,84
PD-71	PV	D28	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu		Ústí nad Labem	256,95
PD-102	PV					315,83
PD-103	PV			ÚS		8453,91
PD-115	DI-S					125,86
PD-116	DI-S	D12				458,48
PD-116	DI-S	D12				302,27
PD-116	DI-S	D12				307,66
PD-116	DI-S	D12				5183,03
PD-116	DI-S	D12				95,89
PD-117	DI-S					351,15
PD-118	DI-D	D29	železnice Předlice			53,51
PD-119	PV	D31				2737,05
PD-120	PV					89,77
PD-121	PV					236,03
PD1-2	PV	D19	Obslužné komunikace v Podhorském parku		Dělouš	2192,48
PD1-3	PV	D19	Obslužné komunikace v Podhorském parku		Dělouš	2545,1
PD3-8	PV	D19	Obslužné komunikace v Podhorském parku		Všebořice	9941,58
PD3-26	PV	D27	Cyklostezka propojující Labskou stezku s Krušnohorskou magistrálou		Všebořice	2440,17
PD3-107	PV				Všebořice	677,37
PD3-110	PV				Všebořice	339,82

INDEX PLOCHY	INDEX FUNKCE	VPS	POZNÁMKA, POPIS	PODMÍNKA ÚZ.STUDIE	KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ	ROZLOHA (m2)
PD5-5	PV				Božtěšice	399,85
PD5-101	PV				Božtěšice	1932,74
PD8-109	PV				Tuchomyšl	2379,36
PD8-110	DI-S				Tuchomyšl	22093,59
PD8-113	PV				Tuchomyšl	10603
PD9-105	DI-S	D16	Rekonstrukce podjezdu na ul. Majakovského (II/253) pod železniční tratí		Předlice	37,99
PD9-106	DI-S	D16	Rekonstrukce podjezdu na ul. Majakovského (II/253) pod železniční tratí		Předlice	585,69
PD9-107	DI-S	D16	Rekonstrukce podjezdu na ul. Majakovského (II/253) pod železniční tratí		Předlice	412,45
PD9-107	DI-S	D16	Rekonstrukce podjezdu na ul. Majakovského (II/253) pod železniční tratí		Předlice	377,02
PD11-17	PV	D28	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu		Ústí nad Labem	606,67
PD11-28	PV	D28	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu		Ústí nad Labem	1790,62
PD11-55	PV	D28	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu		Ústí nad Labem	410,55
PD11-114	PV	D33	Cyklostezka – nový úsek v Doběticích		Ústí nad Labem	143,95
PD11-115	PV	D26	Cyklostezka podél Bíliny		Ústí nad Labem	918,51
PD11-116	PV	D26	Cyklostezka podél Bíliny		Ústí nad Labem	1544,93
PD11-119	DI-S	D24	Propojka ul. Revoluční x U Trati (prodloužení ul. Vaníčková)		Ústí nad Labem	385,72
PD11-120	PV				Ústí nad Labem	571,49
PD12-102	PV	D21	Napojení rozvojové zóny Slunečná pláň	ÚS	Dobětice	935,46
PD13-8	PV			ÚS	Krásné Březno	6048,31
PD15-2	PV	D20	Odstavná plocha Mojžíř	ÚS	Mojžíř	3337,23
PD15-102	PV	D41	Odstavná plocha na Skalce – ul. Peškova naproti parkovišti		Mojžíř	119,01
PD15-103	PV	D43	Odstavná plocha na Skalce – ul. Peškova (rozšíření stávajícího parkoviště)		Mojžíř	242,98
PD15-104	PV	D42	Odstavná plocha na Skalce – ul. Piccasova		Mojžíř	549,47
Z1-2	TE				Dělouš	9309,29
Z1-3	VL			ÚS	Dělouš	263963,9
Z1-4	VL			ÚS	Dělouš	61812,4

INDEX PLOCHY	INDEX FUNKCE	VPS	POZNÁMKA, POPIS	PODMÍNKA ÚZ.STUDIE	KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ	ROZLOHA (m2)
Z1-8	OV-KM			ÚS	Dělouš	40901,36
Z1-101	TI	K1	DRN - Podhorský park		Dělouš	400
Z1-103	TE				Dělouš	81380,13
Z2-1	SM-V			ÚS	Strážky u Habrovic	22932,88
Z2-2	SM-V			ÚS	Strážky u Habrovic	15692,79
Z2-5	BI			ÚS	Strážky u Habrovic	18615,46
Z2-6	SM-V			ÚS	Strážky u Habrovic	5722,85
Z2-7	BI			ÚS	Strážky u Habrovic	4565,9
Z2-8	BI			ÚS	Strážky u Habrovic	11370,1
Z2-10	BI				Strážky u Habrovic	9932,15
Z2-11	BI			ÚS	Strážky u Habrovic	6574,91
Z2-15	TI	V1	Vodojem Bánov		Strážky u Habrovic	400
Z2-17	ZO				Strážky u Habrovic	3805,45
Z2-101	BI			ÚS	Strážky u Habrovic	36429,01
Z2-102	SM-V			ÚS	Strážky u Habrovic	10913,36
Z2-103	BI			ÚS	Strážky u Habrovic	8179,41
Z2-104	SM-V				Strážky u Habrovic	1535,61
Z2-105	SM-NL			ÚS	Strážky u Habrovic	17809,83
Z2-107	BI			ÚS	Strážky u Habrovic	65197,25
Z2-108	BI1			ÚS	Strážky u Habrovic	4367,64
Z2-109	BI1			ÚS	Strážky u Habrovic	3141,49
Z2-110	BI			ÚS	Strážky u Habrovic	6674,59
Z2-111	BI1			ÚS	Strážky u Habrovic	1027,31
Z2-112	BI			ÚS	Strážky u Habrovic	4602,09
Z2-113	TI	V3	Automatická tlaková stanice		Strážky u Habrovic	9
Z2-114	BI1		nová plocha 10/2011	ÚS	Strážky u Habrovic	3530,78
Z3-1	SM-VR			ÚS	Všebořice	220014,49
Z3-3	SM-VR			ÚS	Všebořice	37745,05
Z3-5	SM-K			ÚS	Všebořice	36126,05
Z3-9	SM-K			ÚS	Všebořice	16637,77
Z3-10	BI				Všebořice	15519,75
Z3-11	SM-VR			ÚS	Všebořice	48772,57
Z3-12	SM-VR			ÚS	Všebořice	64889,66
Z3-16	BI				Všebořice	7933,8
Z3-17	BI			ÚS	Všebořice	72789,08
Z3-18	SM-K				Všebořice	9814,92
Z3-19	SM-K				Všebořice	11882,64
Z3-21	BI			ÚS	Všebořice	18172,85
Z3-23	SM-VR			ÚS	Všebořice	936,79
Z3-24	TI	E22			Všebořice	398,84
Z3-26	TI	K5	Čerpací stanice - Podhorský park - jih		Všebořice	35,56
Z3-101	TI	E23			Všebořice	10427,93
Z3-102	SM-K			ÚS	Všebořice	69605,94

INDEX PLOCHY	INDEX FUNKCE	VPS	POZNÁMKA, POPIS	PODMÍNKA ÚZ.STUDIE	KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ	ROZLOHA (m2)
Z3-103	SM-K				Všebořice	15996,58
Z3-104	SM-K				Všebořice	5233,89
Z3-105	SM-K1			ÚS	Všebořice	29728,92
Z3-106	SM-K				Všebořice	3454,08
Z3-108	SM-VR			ÚS	Všebořice	54518,39
Z3-109	SM-R			ÚS	Všebořice	36300,17
Z4-1	BI			ÚS	Habrovice	13969,78
Z4-3	BI			ÚS	Habrovice	45342,92
Z4-4	BI			ÚS	Habrovice	4665,96
Z4-6	BI			ÚS	Habrovice	1340,27
Z4-6	BI			ÚS	Habrovice	3056,76
Z4-8	BI			ÚS	Habrovice	16904,19
Z4-10	SM-R			ÚS	Habrovice	78566,81
Z4-11	SM-R1			ÚS	Habrovice	44305,27
Z4-101	BI				Habrovice	1979,86
Z4-102	BI1			ÚS	Habrovice	850,11
Z4-103	BI1			ÚS	Habrovice	10240,43
Z4-104	BI			ÚS	Habrovice	27332,67
Z4-105	SM-V			ÚS	Habrovice	14207,1
Z4-106	BI				Habrovice	2759,35
Z4-107	SM-V			ÚS	Habrovice	4994,42
Z4-109	BI			ÚS	Habrovice	35555,42
Z4-110	BI			ÚS	Habrovice	4769,59
Z4-111	BI1			ÚS	Habrovice	9241,97
Z4-112	BI1			ÚS	Habrovice	2000,36
Z4-113	SM-V			ÚS	Habrovice	2578,25
Z5-3	BI				Božtěšice	3778,04
Z5-4	BI				Božtěšice	2677,13
Z5-5	BI				Božtěšice	1263,09
Z5-101	V				Božtěšice	447,76
Z5-102	BI				Božtěšice	2105,72
Z6-1	SM-V			ÚS	Skorotice u Ústí nad Labem	6931,6
Z6-3	BI			ÚS	Skorotice u Ústí nad Labem	74585,09
Z6-4	SM-V			ÚS	Skorotice u Ústí nad Labem	46633,68
Z6-5	BI			ÚS	Skorotice u Ústí nad Labem	121878,92
Z6-6	SM-V			ÚS	Skorotice u Ústí nad Labem	15040,6
Z6-7	BI				Skorotice u Ústí nad Labem	34652,7
Z6-8	BI				Skorotice u Ústí nad Labem	4287,74

INDEX PLOCHY	INDEX FUNKCE	VPS	POZNÁMKA, POPIS	PODMÍNKA ÚZ.STUDIE	KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ	ROZLOHA (m2)
Z6-9	OV			ÚS	Skorotice u Ústí nad Labem	2990,96
Z6-10	BI			ÚS	Skorotice u Ústí nad Labem	15593,95
Z6-11	BI				Skorotice u Ústí nad Labem	6403,8
Z6-101	SM-VR				Skorotice u Ústí nad Labem	26578,2
Z6-102	OV			ÚS	Skorotice u Ústí nad Labem	10726,09
Z6-103	OV			ÚS	Skorotice u Ústí nad Labem	52986,57
Z6-104	V	PPO4			Skorotice u Ústí nad Labem	15747,73
Z6-105	V	PPO4			Skorotice u Ústí nad Labem	5540,55
Z6-106	ZS				Skorotice u Ústí nad Labem	1627,37
Z6-107	BI				Skorotice u Ústí nad Labem	7816,23
Z6-108	SM-VR1			ÚS	Skorotice u Ústí nad Labem	6301,18
Z7-1	OV-KM				Bukov	2478,45
Z7-101	OV-S				Bukov	6440,62
Z7-102	V	PPO5			Bukov	6744,42
Z7-103	BI1			ÚS	Bukov	5158,68
Z9-1	BI				Předlice	11710,61
Z9-2	BI			ÚS	Předlice	3439,49
Z9-3	VL				Předlice	74871,51
Z9-5	BI				Předlice	2808,78
Z9-7	BI			ÚS	Předlice	44566,48
Z9-8	BI			ÚS	Předlice	16818,72
Z9-9	SM-K			ÚS	Předlice	4737,78
Z9-10	SM-K			ÚS	Předlice	5236,06
Z9-11	VL				Předlice	122648,87
Z9-12	VL				Předlice	42731,55
Z9-103	BI1			ÚS	Předlice	22110,19
Z9-104	BI1			ÚS	Předlice	3663,45
Z9-105	BI1			ÚS	Předlice	3435,88
Z9-106	SM-VR				Předlice	13635,78
Z9-107	SM-VR				Předlice	20858,58
Z9-108	VL				Předlice	701,47
Z10-1	OV-S			ÚS	Klíše	12401,21
Z10-2	BI			ÚS	Klíše	32809,69
Z10-3	RN			ÚS	Klíše	63189,77
Z11-1	BI				Ústí nad Labem	4307,26
Z11-2	BI			ÚS	Ústí nad Labem	4237,26

INDEX PLOCHY	INDEX FUNKCE	VPS	POZNÁMKA, POPIS	PODMÍNKA ÚZ.STUDIE	KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ	ROZLOHA (m2)
Z11-3	BI			ÚS	Ústí nad Labem	15298,79
Z11-8	OV-S			ÚS	Ústí nad Labem	37756,65
Z11-11	SM-VR				Ústí nad Labem	2504,11
Z11-12	SM-VR				Ústí nad Labem	1299,98
Z11-101	OV-KM				Ústí nad Labem	7501,65
Z11-102	OV-KM				Ústí nad Labem	4340,3
Z11-104	BI1				Ústí nad Labem	1345,84
Z11-105	BI1			ÚS	Ústí nad Labem	3627,44
Z12-1	BI			ÚS	Dobřetice	89290,26
Z13-1	SM-M			ÚS	Krásné Březno	29958,33
Z13-2	SM-M			ÚS	Krásné Březno	64961,6
Z13-4	SM-M			ÚS	Krásné Březno	13183,59
Z13-5	BM			ÚS	Krásné Březno	6582,53
Z13-6	BI			ÚS	Krásné Březno	42763,92
Z13-7	OV-S			ÚS	Krásné Březno	43793,5
Z13-11	BI			ÚS	Krásné Březno	12483,26
Z13-12	BI				Krásné Březno	3743,72
Z13-13	BI				Krásné Březno	1966,56
Z13-101	TI	V13	Automatická tlaková stanice- Krásné Březno		Krásné Březno	9
Z13-102	BI				Krásné Březno	2684,7
Z13-103	BI				Krásné Březno	2528,9
Z14-1	BI1			ÚS	Neštětice	1808,34
Z14-2	BI			ÚS	Neštětice	4063,52
Z14-3	BI			ÚS	Neštětice	27689,77
Z14-101	BI			ÚS	Neštětice	2084,05
Z14-102	BI			ÚS	Neštětice	4104,35
Z14-103	BI1			ÚS	Neštětice	1588,61
Z14-104	BI1			ÚS	Neštětice	1864,9
Z14-105	BI			ÚS	Neštětice	7106,47
Z14-106	BI			ÚS	Neštětice	3229,03
Z14-107	BI1			ÚS	Neštětice	431,43
Z14-108	BI1			ÚS	Neštětice	6293,77
Z14-109	BI1			ÚS	Neštětice	1338,72
Z14-110	BI1			ÚS	Neštětice	1762,43
Z14-111	BI				Neštětice	6093,68
Z14-112	BI1			ÚS	Neštětice	12613,74
Z14-113	BI1			ÚS	Neštětice	3334,29
Z14-114	BI			ÚS	Neštětice	7602,27
Z14-115	BI1			ÚS	Neštětice	3460,96
Z14-116	BI			ÚS	Neštětice	3925,63
Z14-117	TI	V14	Automatická tlaková stanice – Neštětice		Neštětice	9
Z15-1	BI			ÚS	Mojžíř	17186,9
Z15-2	BI				Mojžíř	3026,37

INDEX PLOCHY	INDEX FUNKCE	VPS	POZNÁMKA, POPIS	PODMÍNKA ÚZ.STUDIE	KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ	ROZLOHA (m2)
Z15-3	BI1			ÚS	Mojžíř	2513,31
Z15-104	TI	V15	Automatická tlaková stanice – Mojžíř		Mojžíř	9
Z16-1	BI			ÚS	Hostovice u Ústí nad Labem	2942,45
Z16-2	BI				Hostovice u Ústí nad Labem	4665,63
Z16-3	BI			ÚS	Hostovice u Ústí nad Labem	12434,47
Z16-4	BI			ÚS	Hostovice u Ústí nad Labem	8206,73
Z16-101	BI1			ÚS	Hostovice u Ústí nad Labem	3598,62
Z16-107	BI1			ÚS	Hostovice u Ústí nad Labem	4508,27
Z17-1	BI1			ÚS	Vaňov	1588,48
Z17-2	BI1			ÚS	Vaňov	2214,63
Z18-1	BI				Střekov	5555,87
Z18-4	BI				Střekov	413,23
Z18-6	BI				Střekov	10505,33
Z18-7	BI				Střekov	2736,01
Z18-101	BI1			ÚS	Střekov	4507,53
Z19-1	BI			ÚS	Nová Ves	5353,36
Z19-2	BI			ÚS	Nová Ves	14267,55
Z19-3	BI			ÚS	Nová Ves	9454,32
Z19-4	BI			ÚS	Nová Ves	8649,47
Z19-101	BI1			ÚS	Nová Ves	1600,37
Z19-102	BI1			ÚS	Nová Ves	1695,4
Z19-103	BI1			ÚS	Nová Ves	472,29
Z19-104	BI1			ÚS	Nová Ves	5110,44
Z19-106	BI1			ÚS	Nová Ves	613,63
Z19-107	BI			ÚS	Nová Ves	1847,21
Z20-3	BV			ÚS	Kojetice u Malečova	12360,8
Z20-4	TI	K39	ČOV - Kojetice		Kojetice u Malečova	450
Z20-101	RZ			ÚS	Kojetice u Malečova	4747,32
Z20-102	BI				Kojetice u Malečova	6293,1
Z20-104	TI	V19	Vodojem Kojetice - zkapacitnění - plošný průmět 20 x 20 m		Kojetice u Malečova	400
Z20-105	ZS				Kojetice u Malečova	11729,59
Z21-1	BI			ÚS	Svádov	12764,3
Z21-2	BI				Svádov	5168,26
Z21-3	BI			ÚS	Svádov	12687,01
Z21-4	BI				Svádov	1133,35
Z21-5	BI			ÚS	Svádov	12485,19

INDEX PLOCHY	INDEX FUNKCE	VPS	POZNÁMKA, POPIS	PODMÍNKA ÚZ.STUDIE	KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ	ROZLOHA (m2)
Z21-6	BI				Svádov	1565,1
Z21-103	OV-KM1			ÚS	Svádov	18179,19
Z21-104	SM-V			ÚS	Svádov	5784,98
Z21-106	BI				Svádov	1082,57
Z22-1	BI				Budov u Svádova	2578
Z23-1	TI	K40	ČOV - Olešnice		Olešnice u Svádova	218,03
Z24-2	BI				Brná nad Labem	2599,24
Z24-3	BI			ÚS	Brná nad Labem	7259,96
Z24-4	BI				Brná nad Labem	5267,88
Z24-5	RI				Brná nad Labem	8914,78
Z24-6	TI	K47	Čerpací stanice - Skupova		Brná nad Labem	36
Z24-7	TI	K48	Čerpací stanice Brná - Karla Maye - jih		Brná nad Labem	36
Z24-8	TI	K45	Čerpací stanice - Pod tratí		Brná nad Labem	36
Z24-9	TI	K46	Čerpací stanice - Karla Maye - U kurtu		Brná nad Labem	36
Z24-101	BI1			ÚS	Brná nad Labem	2114,76
Z24-102	BI1			ÚS	Brná nad Labem	3094,7
Z24-103	BI1			ÚS	Brná nad Labem	3616,89
Z24-104	TI	V20	Automatická tlaková stanice - Brná nad Labem		Brná nad Labem	9
Z24-105	RI				Brná nad Labem	790,5
Z24-106	RI1			ÚS	Brná nad Labem	309,37
Z25-2	BI				Sebuzín	1756,13
Z25-5	BI				Sebuzín	508,11
Z25-7	BI			ÚS	Sebuzín	3774,08
Z25-10	BI				Sebuzín	1294,27
Z25-12	TI	K53	ČOV - Sebuzín		Sebuzín	400
Z25-13	TI	K54	Čerpací stanice-Sebuzín 2		Sebuzín	35,98
Z25-14	TI	K50	Čerpací stanice-Sebuzín 4		Sebuzín	36
Z25-101	BI1			ÚS	Sebuzín	8978,21
Z25-102	RI				Sebuzín	6709,58
Z25-103	BI				Sebuzín	1543,1
Z25-104	BI1			ÚS	Sebuzín	960,54
Z25-105	RI1			ÚS	Sebuzín	5823,78
Z25-106	TI	K52	Čerpací stanice-Sebuzín 3		Sebuzín	36
Z25-107	BI				Sebuzín	4952,95
Z25-108	BI				Sebuzín	978,31
Z25-109	ZS				Sebuzín	1048,67
Z26-2	BI				Církvice	1803,13
Z26-6	TI	K58	Čerpací stanice - Církvice		Církvice	36
Z26-7	TI	K56	Čerpací stanice-Sebuzín 1		Církvice	36
Z26-101	RI				Církvice	8038,57
Z26-102	RI				Církvice	968,08
ZD-3	PV	D22	Nové MK v Habrovicích		Habrovice	167,38

INDEX PLOCHY	INDEX FUNKCE	VPS	POZNÁMKA, POPIS	PODMÍNKA ÚZ.STUDIE	KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ	ROZLOHA (m2)
ZD-3	PV	D22	Nové MK v Habrovicích		Habrovce	559,53
ZD-3	PV	D22	Nové MK v Habrovicích		Habrovce	1361,11
ZD-4	PV	D22	Nové MK v Habrovicích		Habrovce	4275,63
ZD-6	PV	D36	Pěší cesta Božtěšice-J část		Božtěšice	400,01
ZD-7	PV		Pěší cesta Božtěšice-Z část		Božtěšice	912,54
ZD-7	PV	D35	Pěší cesta Božtěšice-Z část		Božtěšice	198,76
ZD-9	PV	D28	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu			864,48
ZD-9	PV	D28	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu			612,22
ZD-10	PV	D28	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu			1330,9
ZD-11	PV	D23	Parkoviště v rámci Centrálního parku			3150,27
ZD-11	PV	D23	Parkoviště v rámci Centrálního parku			9875,09
ZD-12	PV	D28	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu			1709,05
ZD-13	DI-S	D13	Rekonstrukce propojení ul. Neštěmická s ul.Pod Úvozem			2333,38
ZD-13	DI-S	D13	Rekonstrukce propojení ul. Neštěmická s ul.Pod Úvozem			734,74
ZD-14	PV	D28	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu		Krásné Březno	1510,83
ZD-15	PV	D28	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu			444,03
ZD-23	PV			ÚS	Vaňov	1032,63
ZD-24	DI-S	D15	Rekonstrukce silnice II/261 u podjezdu pod železnici Brná		Brná nad Labem	355,15
ZD-25	DI-S	D15	Rekonstrukce silnice II/261 u podjezdu pod železnici Brná		Brná nad Labem	148,16
ZD-26	DI-S	D15	Rekonstrukce silnice II/261 u podjezdu pod železnici Brná		Brná nad Labem	94,09
ZD-30	PV				Dělouš	8029,71
ZD-34	DI-S	D37	MÚK Podhorský park - V od D8			11010,02
ZD-34	DI-S	D37	MÚK Podhorský park - V od D8			19605,46
ZD-35	DI-S	D38	MÚK Podhorský park - Z od D8			426,07
ZD-35	DI-S	D38	MÚK Podhorský park - Z od D8			6776,38
ZD-37	PV	D17	Propojení I/13 s rozvojovou zónou			868,8

INDEX PLOCHY	INDEX FUNKCE	VPS	POZNÁMKA, POPIS	PODMÍNKA ÚZ.STUDIE	KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ	ROZLOHA (m2)
ZD-38	PV	D17	Propojení I/13 s rozvojovou zónou		Dělouš	277,78
ZD-38	PV	D17	Propojení I/13 s rozvojovou zónou		Dělouš	1300,81
ZD-101	PV					767,85
ZD-102	PV					213,4
ZD-103	PV			ÚS		439,4
ZD-104	PV					1043,39
ZD-105	DI-D	D29	Železnice Prácheň			11522,16
ZD-106	DI-D	D29	Železnice Prácheň			9839,3
ZD-107	DI-S	D10	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky			43570,34
ZD-108	DI-D	D29	Železnice Prácheň			55,47
ZD-114	DI-S	D10	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky			25372,56
ZD1-5	PV	D19	Obslužné komunikace v Podhorském parku		Dělouš	1400,6
ZD1-6	PV	D19	Obslužné komunikace v Podhorském parku		Dělouš	19679,59
ZD1-7	PV	D19	Obslužné komunikace v Podhorském parku		Dělouš	3275,39
ZD1-102	PV	D39	Propojení I/13 s rozvojovou zónou na západě		Dělouš	2708,4
ZD3-4	PV	D19	Obslužné komunikace v Podhorském parku		Všebořice	1227,95
ZD3-22	PV	D19	Obslužné komunikace v Podhorském parku		Všebořice	2402,38
ZD3-27	PV	D19	Obslužné komunikace v Podhorském parku		Všebořice	902,58
ZD3-28	PV	D19	Obslužné komunikace v Podhorském parku		Všebořice	3320,8
ZD3-107	PV	D27	Cyklostezka propojující Labskou stezku s Krušnohorskou magistrálou		Všebořice	2380,75
ZD4-108	PV			ÚS	Habrovice	161,91
ZD5-2	PV				Božtěšice	5241,59
ZD6-2	PV				Skorotice u Ústí nad Labem	6959,43
ZD9-6	PV			ÚS	Prácheň	3069,02
ZD9-106	DI-S	D16	Rekonstrukce podjezdu na ul. Majakovského (II/253) pod železniční tratí		Prácheň	164,71
ZD11-103	PV	D26	Cyklostezka podél Bíliny		Ústí nad Labem	816,69
ZD11-106	PV	D26	Cyklostezka podél Bíliny		Ústí nad Labem	858,58
ZD11-114	PV	D34	Cyklostezka – nový úsek v Dobčicích		Ústí nad Labem	2018,01
ZD12-101	PV	D21	Nápojení rozvojové zóny Slunečná pláň	ÚS	Dobčice	2709,32
ZD13-104	PV				Krásné Březno	1088,56

INDEX PLOCHY	INDEX FUNKCE	VPS	POZNÁMKA, POPIS	PODMÍNKA ÚZ.STUDIE	KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ	ROZLOHA (m2)
ZD15-101	PV				Mojžíř	10331,87
ZD15-102	PV	D40	Odstavná plocha na Skalce – ul. Peškova u konečné trolejbusu		Mojžíř	603,41
ZD15-103	PV	D44	Odstavná plocha na Skalce – ul. Peškova (rozšíření do zeleně)		Mojžíř	1827,88
ZD18-3	PV				Střekov	230,23

c3) Vymezení ploch sídelní zeleně

Podmínky prostorového uspořádání sídelní zeleně vycházejí z celkové urbanistické koncepce územního plánu a Koncepce městské zeleně (2008), dále pak respektují hodnoty zjištěné v průběhu zpracování a terénního šetření. V Hlavním výkrese je vymezeno celkem 6 typů nezastavitelných ploch sídelní zeleně (ZV-P plochy zeleně na veřejných prostranstvích – park, ZV-LP plochy zeleně na veřejných prostranstvích – leso-park, ZV-L plochy zeleně na veřejných prostranstvích – pobytové louky, ZS plochy zeleně soukromé a vyhrazené, ZO plochy zeleně ochranné a izolační a ZX plochy zeleně se specifickým využitím), které mají dále v textu (viz dále kapitola f, plochy č. 40-45) definován účel využití a i podmínky prostorového uspořádání.

Cílem jejich vymezení jako samostatné funkční plochy je zajištění podmínek pro rozvoj kvality veřejných ploch městského interiéru i obytného prostředí.

Systém sídelní zeleně byl navržen tak, aby navazoval na další funkce v území a podporoval jeho udržitelný rozvoj, jeho struktura je blíže specifikována v odůvodnění ÚP Ústí nad Labem.

FUNKCE	INDEX PLOCHY	KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ	ROZLOHA [m2]
ZO	N6-2*	Skorotice u Ústí nad Labem	1844
ZO	N3-11	Všebořice	35246
ZO	N4-102*	Habrovice	4323
ZO	N2-102*	Habrovice	14282
ZO	N4-101	Habrovice	23310
ZO	Z2-17	Strážky u Habrovic	3805
ZO	N9-8	Předlice	5299
ZO	N6-101	Skorotice u Ústí nad Labem	11445
ZO	N11-101*	Ústí nad Labem	2154
ZO	N6-1	Skorotice u Ústí nad Labem	6448
ZO	N3-6	Všebořice	14412
ZO	N4-4*	Habrovice	10915
ZO	N4-3	Habrovice	892
ZO	N13-4*	Krásné Březno	2844
ZO	N13-5	Krásné Březno	2739
ZO	N19-1	Nová Ves	310
ZO	N13-9	Krásné Březno	2162
ZO	N15-2	Mojžíř	12540

FUNKCE	INDEX PLOCHY	KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ	ROZLOHA [m2]
ZO	N8-102	Tuchomyšl	12383
ZO	N14-101	Neštěmice	468
ZO	N1-5	Dělouš	33660
ZO	N4-5	Božtěšice	2683
ZO	N1-4	Dělouš	35273
ZO	N11-102	Ústí nad Labem	2334
ZO	N6-4*	Habrovice	4197
ZO	N6-3	Skorotice u Ústí nad Labem	5207
ZO	N1-3	Dělouš	30610
ZO	N9-7	Předlice	7688
ZO	N3-12	Dělouš	87893
ZO	N9-101	Předlice	19047
ZO	N6-6*	Skorotice u Ústí nad Labem	4253
ZO	N13-13*	Krásné Březno	20695
ZO	N8-101	Tuchomyšl	13012
ZO	N12-1	Dobětice	11469
ZO	N1-1	Dělouš	48763
ZO	N11-7	Ústí nad Labem	1774
ZO	N11-5	Ústí nad Labem	276
ZO	N11-18	Ústí nad Labem	339
ZO	N11-13	Ústí nad Labem	1772
ZO	N1-2	Dělouš	21573
ZO	N9-9	Předlice	80587
ZO	N8-106	Tuchomyšl	33136
ZO	N2-101	Habrovice	3316
ZO	N8-104	Tuchomyšl	52236
ZS	Z6-106	Skorotice u Ústí nad Labem	1627
ZS	Z25-109	<Null>	638
ZS	Z20-105	<Null>	11730
ZV-L	N3-8	Všebořice	4347
ZV-L	N3-9	Všebořice	3990
ZV-L	N3-10	Všebořice	15586
ZV-LP	N13-10	Krásné Březno	1637
ZV-LP	N11-20	Ústí nad Labem	94993
ZV-LP	N3-15	Habrovice	154875
ZV-LP	N11-1	Ústí nad Labem	63016
ZV-LP	N11-10	Ústí nad Labem	4800
ZV-LP	N11-11	Ústí nad Labem	28211
ZV-LP	N11-23	Ústí nad Labem	113
ZV-LP	N11-14	Ústí nad Labem	360
ZV-LP	N11-15	Ústí nad Labem	1324
ZV-LP	N11-16	Ústí nad Labem	1788
ZV-LP	N11-17	Ústí nad Labem	65250
ZV-LP	N13-7	Krásné Březno	30468
ZV-LP	N11-2	Ústí nad Labem	817

FUNKCE	INDEX PLOCHY	KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ	ROZLOHA [m2]
ZV-LP	N11-25	Ústí nad Labem	27073
ZV-LP	N11-21	Ústí nad Labem	111117
ZV-LP	N11-24	Ústí nad Labem	57392
ZV-LP	N11-3	Ústí nad Labem	40810
ZV-LP	N11-4	Ústí nad Labem	5611
ZV-LP	N11-6	Ústí nad Labem	11314
ZV-LP	N11-104	Ústí nad Labem	1583
ZV-LP	N11-8	Ústí nad Labem	11409
ZV-LP	N13-11	Krásné Březno	11376
ZV-LP	N13-8	Krásné Březno	13222
ZV-LP	N11-22	Ústí nad Labem	128450
ZV-LP	N11-19	Ústí nad Labem	2844
ZV-P	N13-1*	Krásné Březno	2480
ZV-P	N13-12	Krásné Březno	2903
ZV-P	N13-2*	Krásné Březno	2989
ZV-P	N13-3*	Krásné Březno	1159
ZV-P	N3-7	Skorotice u Ústí nad Labem	4415
ZV-P	N11-103	Ústí nad Labem	21448
ZV-P	N21-5	Svádov	11244

*podmíněno územní studií

d) Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění

d1) Dopravní infrastruktura

Základní komunikační skelet města Ústí nad Labem je tvořen silnicemi I. a II. tříd - silnice I/30 (propojení na Lovosice, D8 a Teplice), I/62 (propojení na Děčín), II/613 (jižní napojení města na dálnici D8), II/261 (hlavní páteřní silnice na pravém břehu řeky), silnice II/528 (propojení sídliště Severní terasy na sever k D8), II/258 (propojení II/613 v Hostovicích s II/254 v Duchcově) a II/253 (propojení západní části města na dálnici D8 s intravilánem města). Mezinárodní trasa silnice E 442 je v současném stavu vedena na území města po silnici II/613 (mimo obytnou zástavbu) a dále po I/62 směr Děčín. Ministerstvem dopravy je připravována změna v kategorizaci silniční sítě, stávající silnice I/30 nahradí silnici I/62 a stávající úsek silnice I/30 v rozmezí křižovatek Přístavní x Hrnčířská ↔ MÚK Úžín na D8 bude převedena na místní komunikace – přejde do majetku města Ústí nad Labem. Dopravně nejvýznamnější dopravní stavbou je dálnice D8, která se na katastrálním území města nachází pouze v několika nespojitých úsecích. Rovněž pro řešení území zásadní dálniční křižovatky jsou umístěny na sousedních katastrech (s výjimkou části MÚK Úžín, exit 74). Dálnice D8 po svém dokončení (dostavba úseku mezi MÚK Lovosice – západ ↔ MÚK Řehlovice (stavba D8 – 805) dopravně napojí město Ústí nad Labem na systém dálničních tahů nejen na území České republiky.

V současném stavu je řešené území lépe dopravně napojeno na soustavu německé dálniční sítě (navazuje na dálnici A17 do Drážďan) než na systém dálnic v ČR. Zprovozněním dálničního úseku D8 – 805 dojde k významnému poklesu dopravního zatížení zejména v jižní části řešeného území. Z hlediska intenzit dopravy zůstane v návrhovém horizontu územního plánu problematická centrální část města, neboť na území města a jeho bezprostředním okolí neexistují kapacitní objízdné trasy, které by umožnily převedení rozhodujících vnitroměstských dopravních zátěží. Do územního plánu je zanesena formou územní rezervy objízdná polookružní komunikace propojující významné městské radiály, která by převzala podstatné dopravní zátěže z centrální části města a umožnila jeho zklidnění.

V rámci dopravní infrastruktury jsou navrženy následující stavby:

- 1) Tunelové řešení ulice I/30 (Sociální péče). Úsek mezi ulicemi Petrovická a Špálova v městské části Severní terasy.
- 2) Propojení ulice U Trati se silnicí II/613 (Žižkova). Převážná část trasy je vedena na mostním objektu přes železniční trati.
- 3) Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky. Začátek je v místě křižovatky silnic II/528 x III/26040, konec je v místě ukončení obchvatu obce Žďárek. Součástí tohoto obchvatu jsou i přeložky místních komunikací.
- 4) Rekonstrukce propojení ulice Neštěmická s ulicí Pod Úvozem v městské části Neštěmice.
- 5) Návrh mimoúrovňové křižovatky Podhorský park na D8
- 6) Návrh obslužných komunikací v Podhorském parku v prostoru bývalého dolu A. Zápotocký.
- 7) Rekonstrukce podjezdu na silnici II/261 – ulice Litoměřická a Železničářská.
- 8) Rekonstrukce silnice II/261 v městské části Brná – rekonstrukce stávajícího podjezdu pod železniční tratí.
- 9) Rekonstrukce podjezdu na ulici Majakovského (II/253) pod železniční tratí včetně úpravy koryta Ždírnického potoka.
- 10) Rekonstrukce místních komunikací propojující městské části Habrovice, Bánov a Strážky.
- 11) Cyklistická trasa propojující Labskou stezku s Krušnohorskou magistrálou (cesta do hor) a cyklostezka po levém břehu Bíliny.

- 12) Propojka MÚK Podmokelská s ul. Na Sklípku v rámci CPI Krásné Březno
- 13) Rekonstrukce ulice Potoční v městské části Vaňov
- 14) Propojení silnice I/13 s rozvojovou zónou Podhorský park na východě
- 15) Propojení silnice I/13 s rozvojovou zónou Podhorský park na západě
- 16) Napojení rozvojové zóny Slunečná pláň
- 17) Propojka ulic Revoluční a U Trati (prodloužení ulice Vaníčková)
- 18) Nové komunikace v MČ Stříbrníky
- 19) Nové komunikace napojující rozvojové zóny v Božtěšicích z ulice Petrovická
- 20) Nové komunikace v rozvojové zóně Nové Skorotice
- 21) Komunikace v okolí jezera Milada
- 22) Návrh obslužné komunikace ve Všebořicích. Propojení ulice K Zahrádkám a jižního vjezdu do komerční zóny

Součástí územního plánu je dále stanovení napojovacích bodů jednotlivých rozvojových ploch – vstupy do rozvojových území ze stávajících komunikací či silnic. Vnitřní komunikační systém v rozvojových plochách není předmětem řešení ÚP, společně s koncepcí technického vybavení bude řešen územními studiemi.

Systém městské hromadné dopravy je v řešeném území zastoupen autobusovou a trolejbusovou dopravou. Částečně ji doplňuje doprava vlaková, a to zejména regionální spoje. Z hlediska rozvoje systému městské hromadné dopravy je navrženo rozšíření systému trolejbusové dopravy o další tratě:

- 1) ulice Štefánikova (propojení stávajících tratí na Klíši a na ulici Masarykova)
- 2) ulice Výstupní (propojení stávajících tratí v ulici Neštěmická a Na Návsi)
- 3) ulice Všebořická (nová trať od okružní křižovatky Bukov do obch. zóny Všebořice)
- 4) ulice Železničářská (nová trať od okružní křižovatky Děčínská x Národního odboje do stávající konečné stanice Střekov, nádraží ČD)
- 5) navrhovaná propojka MÚK Podmokelská – Na Sklípku (propojení stávajících trolejbusových tratí v ulici Podmokelská a Na Sklípku)

Nové trasy autobusové dopravy nejsou v rámci územního plánu řešeny, předpokládá se pouze, že dojde k posílení či k přesměrování spojů v severozápadní části města s novou zástavbou, v ostatních částech s rozvojem zástavby bude řešeno posílení spojů.

Železniční infrastruktura je na území města dlouhodobě stabilizována. Všechny železniční trati jsou součástí významných železničních tahů a jsou postupně rekonstruovány na vyšší rychlosti a dokonalejší zabezpečení ve stávajících železničních koridorech bez nároku na další pozemky.

Jedinou úpravu železniční infrastruktury mimo stávající železniční pozemky je zvětšení poloměru směrového oblouku na trati č. 130 v Předlicích pro možnost zvýšení traťové rychlosti.

V řešeném území jsou navrženy následující zastávky:

- 1) Návrh nové železniční zastávky Vaňov (km 512,346) na trati č. 090
- 2) Nová poloha železniční zastávky Sebusín (km 423,600) na trati č. 072
- 3) Nová železniční zastávka Brná (km 427,777) na trati č. 072

Součástí územního plánu je řešení dopravy v klidu, kde se předpokládá doplnění stávajícího systému parkovacích ploch zejména na okraji centrální části města jako podmínky realizace vybraných komerčních ploch i jako samostatné dopravní plochy. Doprava v klidu na území nových zón bude řešena v souladu s podmínkami obecně platných norem a předpisů.

V rámci nemotoristické dopravy jsou navrženy cyklistické a pěší trasy. Mezi nejvýznamnější návrhy lze zařadit Cestu do hor (propojení Habrovice ↔ Varvažov přes úze-

mí Podhorského parku), pěší trasy v Centrálním parku, cyklistickou trasu podél Bíliny a další trasy vycházející z Generelu cyklotras. Trasy z Generelu jsou aktualizovány na základě skutečného stavu uliční sítě a nových poznatků o vývoji území.

Do územního plánu je zakreslena visutá lanovka, která propojuje komerční centrum v ulici Malá Hradební s vrchem Větruše. Z hlediska dopravního významu se jedná především o rekreační využití.

Lodní doprava po Labi, vodní cestě mezinárodního významu, která je součástí transevropské dopravní sítě TEN-T a součástí vodní magistrály E 20 (Severní moře-Hamburk-Mělník-Pardubice-Přerov-Dunaj), je v rámci územního plánu stabilizována ve stávajících plochách a trasách. Je navrženo rozšíření přístavu ve Vaňově o terminál osobní dopravy a úpravu nákladního terminálu v souvislosti se zvýšením ochrany životního prostředí obyvatel. Dále je navrženo v rámci stavby Protipovodňové vany na ulici Přístavní zřízení mola pro osobní dopravu. Pro zlepšení plavebních podmínek na řece Labi bude nezbytná výstavba plavebního stupně v prostoru mezi Malým Březnem a Val-tířovem, pro jehož dopad je v řešeném území vymezena územní rezerva pro zlepšení plavebních podmínek a revitalizace min.30 m od břehové čáry na území k. ú. Mojžíř, Neštěmice (po ČOV Neštěmice) a k. ú. Svádov (po překladiště Topsped s.r.o.).

d2) Technická infrastruktura

Zásobování pitnou vodou

Zásobování Ústí nad Labem je realizováno přítoky vody z okresu Teplice, vodárenské soustavy Fláje (AK Malhostice) a okresu Litoměřice, vodárenské soustavy Žernoseky (AK Řehlovice), které jsou mezi sebou propojeny. Jednotlivé obce zájmové oblasti jsou zásobeny ze skupinových vodovodů a dále z vodovodů místních. Vodovodní síť města je vzájemně propojena, čímž je umožněno propojení jednotlivých tlakových pásem, kterých je v území 7. Stav zásobování pitnou vodou je v současné době v oblasti stabilizován, na vodovodní síť je připojeno více než 98% veškerého obyvatelstva. Do budoucna je uvažováno s postupnou rekonstrukcí vodovodní sítě.

Územní plán navrhuje:

Zásobování rozvojových ploch napojením na místní stávající a navržené zásobovací řady vedené převážně ve stávajících či navržených uličních profilech.

- 1) Zásobování výše položených rozvojových ploch v oblasti Podhorského parku pitnou vodou z VDJ Střížovická hora, níže položených ploch z VDJ Všebořice.
- 2) VDJ Bánov 10 m³ - zásobování rozvojových a stávajících ploch pitnou vodou v obci Bánov
- 3) Příváděcí řad Bánov – napojený na příváděcí řad z VDJ Libouchec horní PK
- 4) Automatickou tlakovou stanici (dále jen ATS) Strážky u Habrovic - plochy bydlení v rodinných domech a plochy smíšené obytné venkovské
- 5) Plochy občanské vybavenosti v k.ú. Tuchomyšl napojit v severní části na zásobovací řad města Chabařovice, m.č. Roudníky. Jižní část bude napojena na stávající zásobovací řad v ulici Edisonova.
- 6) Plochy určené ke skladování a smíšené výrobě v k.ú. Předlice a Ústí nad Labem napojit na stávající zásobovací řady vedené v uličních profilech.
Zásobování plochy P11-53 je navrženo jednak napojením na rozváděcí řad v ulici Tovární a jednak pomocí zásobovacího řadu vedeného po navrženém mostním objektu, s napojením na stávající řad v ulici Žižkova
- 7) Rozvojové plochy k.ú. Krásné Březno, Neštěmice, Mojžíř, Střekov a Brná nad Labem zásobovat pomocí napojení na stávající řady. Vzhledem k velkým výškovým rozdílům jsou plochy doplněny automatickými tlakovými stanicemi.

- 8) ATS Krásné Březno – rozvojové plochy smíšené obytné městské
- 9) ATS Neštětice – plochy individuálního bydlení
- 10) ATS Mojžíř– plochy individuálního bydlení
- 11) ATS Střekov – plochy individuálního bydlení
- 12) ATS Brná nad Labem– plochy individuálního bydlení
- 13) Rekonstrukci a zkapacitnění stávajícího zásobovacího řadu v ulici Pod lesem na DN 90 – napojení rozvojové plochy Z21 – 5, k.ú. Svádov
- 14) Individuální zásobování rozvojových ploch, k.ú. Brná nad Labem
- 15) Individuální zásobování rozvojových ploch Z22-2 a P22-1, k.ú. Budov u Svádova
- 16) Individuální zásobování rozvojových ploch Z20 – 105, P20 – 101, k.ú. Kojetice u Malečova
- 17) Zkapacitnění VDJ Kojetice na 50 m³
- 18) V k.ú. Vaňov – umožnit zásobování rozvojových ploch IB pomocí osazení automatických tlakových stanic: ATS - ulice Mozartova
ATS - ulice Pavla Stránského
- 19) Napojení rozvojových ploch, které je navrženo částečně nebo zcela mimo uliční prostor. Jedná se zejména o napojení ploch individuálního bydlení v k.ú. Strážky u Habrovic, Tuchomyšl, Předlice, Ústí nad Labem, Dobětice, Krásné Březno, Střekov a Sebusín.

Dále územní plán požaduje vymístění (přeložení) všech prvků vodohospodářské infrastruktury určených k účelům zásobování pitnou vodou mimo zastavěný prostor, nebo zohlednění vedení infrastruktury v rámci územních studií do prostor veřejně přístupných, nebo prostor dopravní infrastruktury.

Kanalizace

Stoková síť města Ústí nad Labem je řešena až na malé výjimky jako jednotná soustava. Systematické uspořádání stok je ve městě řešeno formou stokových sítí, z nichž nejvýznamnější je zakončena na hlavní ČOV Ústí nad Labem – Neštětice. Rozlohou menší sítě jsou zakončeny na ČOV Vaňov, Brná, Střekov a Habrovice, nebo jsou odpadní vody volně zaústěny do Labe. V současné době jsou čištěny odpadní vody (dále jen OV) od cca 73% obyvatel města Ústí nad Labem a ve výhledu je uvažováno s postupnými rekonstrukcemi.

Územní plán navrhuje:

Odkanalizování rozvojových ploch napojením na místní stávající a navržené kanalizační řady vedené převážně ve stávajících či navržených uličních profilech.

- 1) Dešťovou retenční nádrž v blízkosti navrhované komunikace v severní části Podhorského parku, k.ú. Dělouš
- 2) Dostavbu kanalizačních řadů, včetně čerpacích stanic (dále ČS) v k.ú. Strážky u Habrovic, umožňující napojení rozvojových ploch.
Dostavbu gravitační kanalizace v obci Bánov, odvedení OV řešeno výtlačkem do stávající kanalizace v obci Habrovice a dále na ČOV Ústí nad Labem – Neštětice
- 3) Z hlediska odkanalizování rozvojových ploch zejména Podhorského parku, výstavbu gravitační a tlakové kanalizace s napojením na stávající kanalizaci v ulici Havířská, k.ú. Všebořice. Napojení rozvojových ploch je podmíněno rekonstrukcí a zkapacitněním stávajícího řadu úseku v ulici Všebořická až po lokalitu „Na Rondelu“.
- 4) Zrušení ČOV Habrovice a převedení splaškových vod gravitačně do Skorotice na navrženou ČS Skorotice 3 a odtud kanalizačním výtlačkem do stávající kanalizace ve Všebořicích a po té na ČOV Ústí nad Labem – Neštětice.
- zkapacitnění úseku kanalizačního řadu vedeného v úseku od stávající ČOV

Habrovice po ČS Skorotice 3

- odvedení splaškových vod z plochy Z6-4 a části plochy Z6-5 napojením na stávající stoku jednotné kanalizace vedené v ulici Petrovická

- 5) Gravitační splaškovou kanalizaci doplněnou čerpacími stanicemi s výtlačkem v k.ú. Božtěšice (ČS Božtěšice) a Skorotice (ČS Skorotice 3), (ČS Skorotice 4), které umožní odkanalizování rozvojových i stávajících ploch na centrální ČOV Ústí nad Labem – Neštětice. Územní plán navrhuje vedení dešťových kanalizací, se zakončením v místních vodotečích. Umístění vychází z dosud zpracovaných studií.
 - rekonstrukci a zkapacitnění části kanalizačního řadu (KA 500) vedeného v úseku ulice Polní po navržené ČS Skorotice 4
- 6) V k.ú. Předlice: Rekonstrukci a zkapacitnění kanalizace vedené v uličním profilu Hrbovická na DN 700 (po okružní křižovatku s Tovární), - podmínkou pro připojení rozvojových ploch v oblasti jezera Milada a Spolchemie.
 - rekonstrukci a zkapacitnění stávající kanalizace (BE vejce 500/750) vedené mimo prostor komunikace z ulice U vlečky do Tovární
 - kanalizaci odvádějící dešťové vody z prostoru nad komunikacemi Tovární, Hrbovická, Chabařovická. Potrubí vedeno z komunikace Jateční přes Textilní, Na Luhách, Tovární, zaústěnou do Bíliny.
- 7) Napojení ploch individuálního bydlení, výroby, skladování a občanského vybavení v oblasti k.ú. Bukov, Klíše, Dobětice, Krásné Březno, Neštětice a Mojžíř pomocí navržené splaškové gravitační kanalizace na stávající kanalizaci se zakončením na ČOV Ústí nad Labem – Neštětice.
- 8) Výstavbu ČOV Kojetice u Malečova 50 EO
- 9) Výstavbu větvového systému kanalizace v k.ú. Kojetice u Malečova, zakončeného na navržené ČOV Kojetice s vyústěním do Kojetického potoka. Systém řeší likvidaci odpadních vod v dosud neodkanalizované obci.
- 10) Výstavbu ČOV Olešnice 35 EO
- 11) Výstavbu větvového systému splaškové kanalizace v k.ú. Olešnice u Svádova, zakončeného na navržené ČOV Olešnice s vyústěním do Novoveského potoka. Systém řeší likvidaci odpadních vod dosud neodkanalizované obce.
- 12) V případě rozvojových ploch individuálního bydlení v Budově u Svádova likvidaci odpadních vod na základě domovních čistíren odpadních vod.
- 13) Odkanalizování rozvojových ploch určených ke smíšené výrobě a bydlení v k.ú. Ústí nad Labem pomocí napojení na stávající a navržené kanalizační řady. Návrh územního plánu zohledňuje odstranění kanalizačních výustí, pomocí systému čerpacích stanic (ulice Pražská) a jedné přečerpávací stanice s tlakovými potrubím, odvádějícím OV na ČOV Ústí nad Labem – Neštětice.
 - rekonstrukci úseku kanalizace vedoucí mimo prostor komunikace z ulice Červený vrch po úsek komunikace Na Spoje - nekapacitní propoj (návrh DN1000)
 - Rekonstrukci a zkapacitnění úseku kanalizace (PVC 400) vedoucí podél sportovní haly SKP Sever, z ulice Stříbrnická po komunikaci Hoření
 - Zkapacitnění tlakové kanalizace a ČS Drážní – podmínka odvedení odpadních vod z rozvojových ploch v oblasti Hostovic.
- 14) Rozvojové plochy v k.ú. Hostovice u Ú.n.L odkanalizovat systémem gravitačních stok doplněných čerpacími stanicemi a tlakovou kanalizací. Systém bude napojen na stávající kanalizaci v ulici Hostovická, OV budou díky zkapacitnění ČS Drážní převedeny na ČOV Ústí nad Labem – Neštětice.
- 15) V k.ú. Vaňov dostavbu gravitačních stok v kombinaci s čerpacími stanicemi, které budou přečerpávat odpadní vody na nejbližší úsek gravitační kanalizace. Systém umožní zrušení kanalizačních výustí a odvedení veškerých odpadních vod na centrální ČOV v Neštěticích.

- 16) Odkanalizování rozvojových ploch v k.ú. Střekov určených výhradně k bydlení, gravitačně napojením na stávající kanalizaci a následné odvedení OV na ČOV Střekov
- 17) Dostavbu gravitačních stok v k.ú. Brná nad Labem včetně čerpacích stanic které budou kaskádovitě přečerpávat OV výtlačným potrubím na ČOV Střekov. Návrh územního plánu zohledňuje požadavek zrušení místní ČOV Brná. Návrh odvedení dešťových vod je proveden s dostatečným předčištěním před zaústěním do Labe.
- 18) Výstavbu ČOV Sebusín 500 EO
- 19) Soustavu gravitačních stok v kombinaci s čerpacími stanicemi a výtlačným potrubím. Rozvojové plochy budou odkanalizovány pomocí gravitačních stok. Návrh územního plánu zohledňuje odstranění kanalizačních výustí OV z k.ú. Církvice a Sebusín, které budou odvedeny na nově navrženou ČOV Sebusín.
- 20) Napojení rozvojových ploch, které je navrženo částečně nebo zcela mimo uliční prostor. Jedná se zejména o napojení ploch individuálního bydlení v k.ú. Všebořice, Skorotice, Předlice, Ústí nad Labem a Střekov.

Územní plán až na výjimky (zpracované studie) neřeší likvidace dešťových vod. Tyto budou předmětem konkrétních návrhů výstavby na jednotlivých plochách. Předpokládána je přednostní likvidace dešťových vod přímo na pozemcích jejich spadu (trend nakládání s dešťovými vodami). V případech nevhodných podmínek pro zasakování je nezbytné retenování a posléze samostatné postupné odvedení dešťových vod do vodoteče, bez jakéhokoliv využití kanalizace stávající, či navrhované, která slouží výhradně k odvedení vod splaškových.

Dále územní plán požaduje vymístění (přeložení) všech prvků vodohospodářské infrastruktury určených k účelům odvedení odpadních vod mimo zastavěný prostor, nebo zohlednění vedení infrastruktury v rámci územních studií do prostor veřejně přístupných, nebo prostor dopravní infrastruktury.

Nakládání s odpady

Územní plán nevymezuje žádné nové plochy pro nakládání s odpady, v případě potřeby vyplývající z Plánu odpadového hospodářství mohou tato zařízení být realizována ve stávajících plochách TO (plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady). Ve výhledu se předpokládá, že část komunálních odpadů města Ústí nad Labem bude v budoucnosti zpracovávána v některém z možných zařízení s využitím technologie energetického využití komunálního odpadu či technologie mechanicko-biologické úpravy komunálního odpadu. Vzhledem k tomu, že město Ústí nad Labem svou produkcí komunálních odpadů tvoří přibližně pouze maximálně jednu pětinu optimální kapacity pro provoz takovýchto technologií, budou k tomuto účelu využita regionální zařízení v odpovídající spádové oblasti.

Z hlediska podpory třídění směsných komunálních odpadů (včetně separace biologicky rozložitelného komunálního odpadu - BRKO) a zajištění vyššího třídění separovaného sběru je nutné zajistit dobudování sítě sběrných stanovišť ve stávajícím systému sběru separovaného odpadu.

Návrh ÚP Ústí nad Labem nenavrhuje nové plochy pro sběrné dvory ani nové plochy pro nakládání s odpady (funkční využití TO). Vytváření nových sběrných dvorů na území města Ústí nad Labem lze jako přípustné využití realizovat na stávajících i navrhovaných plochách technické infrastruktury (25. TO plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady) a jako podmíněně přípustné na stávajících i navrhovaných plochách výroby a skladování (17. VT plochy výroby a skladování - těžký průmysl; 18. VL plochy výroby a skladování - lehký průmysl, 19. VD plochy výroby a skladování - drobná

a řemeslná výroba; 20. VZ plochy výroby a skladování - zemědělská a lesnická výroba; 21. VK plochy skladování).

Zásobování plynem

Zásobování města Ústí nad Labem je zajištěno okružně vedenými VTL plynovody, které vstupují do řešeného území v oblasti Předlic, Všebořic, Krásného Března a Střekova, přičemž síť městských i okružních VTL plynovodů je stabilizovaná a nejsou navrhovány žádné nové VTL plynovody.

- 1) V oblasti Podhorského parku je navržena VTL regulační stanice: RS Úžín (Z3-24)

Zásobování rozvojových ploch zemním plynem bude provedeno STL plynovody uloženými převážně ve stávajících nebo navrhovaných uličních prostorech:

- 2) Napojení rozvojových ploch v severní části Podhorského parku bude provedeno připojením na STL plynovody poblíž Varvažova. Ostatní rozvojové plochy v oblasti Podhorského parku budou zásobovány zemním plynem z navrhované regulační stanice Úžín středotlakými plynovody vedenými v rámci navrhovaných komunikací.
- 3) Rozvojové plochy v oblasti Všebořic a Božtěšic budou zásobovány zemním plynem připojením na stávající STL plynovody. Část ploch podél Havířské ulice bude připojena prodloužením STL plynovodu vedeného Havířskou ulicí.
- 4) Ostatní rozvojové plochy zásobovány zemním plynem připojením na stávající přilehlé STL plynovody.
- 5) Navrhuje se plynifikace Brné a Vaňova podle projektů z roku 2002.

V ÚP Ústí nad Labem jsou pro zásobování zemním plynem vymezeny tyto územní rezervy:

- 6) Koridor pro přeložení VTL plynovodu v rámci pozemku 4776/29 v k. ú. Ústí nad Labem.
- 7) Plocha pro umístění regulační stanice v severní části katastrálního území Strážky u Habrovic a koridor pro navazující STL plynovod do Bánova.
- 8) Plocha pro umístění regulační stanice v severní části katastrálního území Krásné Březno a koridor pro navazující STL plynovod.
- 9) Koridor pro STL plynovod v jižní části katastrálního území Krásné Březno.

Zásobování elektrickou energií

Zásobování Ústí nad Labem elektrickou energií je provedeno z propojeného distribučního systému elektrizační soustavy prostřednictvím elektrizační distribuční soustavy velmi vysokého napětí (110 kV) vysokého napětí (10, 22 a 35 kV) a nízkého napětí (0,4 kV). Elektrická distribuční soustava VVN 110 kV je napojena ve dvou uzlech přenosové soustavy. Prvním napájecím bodem jsou Chotějovice u Bíliny s transformací 220/110 kV a druhým napájecím bodem je Babylon u České Lípy s transformací 400/110 kV. Vedení VVN 220 kV přenosové soustavy prochází řešeným územím v jižní části.

- 1) Je navržena nová elektrická stanice 110 kV v katastrálním území Všebořice.

Zásobování rozvojových ploch elektrickou energií bude provedeno vedeními VN uloženými převážně ve stávajících nebo navrhovaných uličních prostorech:

- 2) Rozvojové plochy v oblasti jezera Milada budou zásobovány elektrickou energií připojením na stávající vedení poblíž ulice Edisonova novými kabelovými vedeními uloženými v navrhovaných komunikacích.
- 3) Rozvojové plochy v oblasti Podhorského parku budou zásobovány elektrickou energií připojením na stávající vedení v Havířské ulici a poblíž skládky odpadu novými kabelovými vedeními uloženými v navrhovaných komunikacích.

- 4) Rozvojové plochy určené pro individuální bydlení v oblasti Strážek, Habrovic, Božtěšic a Bánova budou zásobovány elektrickou energií připojením na stávající vedení VN. Předpokládaný rozvoj výstavby v této oblasti bude vyžadovat rekonstrukci nadzemní kmenové linky VN 22 kV Habrovice – Knínice.
- 5) Ostatní rozvojové plochy budou zásobovány elektrickou energií připojením na stávající vedení VN 10 kV, 22 kV nebo 35 kV.
- 6) Veškerá nová vedení VN musí umožňovat přechod na vyšší napětí (22 kV či 35 kV), který probíhá v rámci unifikace napětí sítí VN v Ústí nad Labem.
- 7) Plocha určená pro realizaci MVE Bílina bude připojena na vedení VN distribuční soustavy

V ÚP Ústí nad Labem jsou pro zásobování elektrickou energií vymezeny tyto územní rezervy:

- 8) Plocha pro umístění elektrické stanice 110 kV Střekov navazující na koridor VVN 110 kV Březí – Střekov.
- 9) Koridor podél dálnice D8 pro přeložení vedení VVN 110 kV z oblasti Habrovic.
- 10) Koridor pro vedení VVN 110 kV Březí – Střekov.

Zásobování teplem

Systém centralizovaného zásobování teplem prošel dlouhodobým historickým vývojem a s ohledem na kapacitní možnosti hlavního zdroje (teplárna Trmice) umožňuje připojování nové zástavby ve všech lokalitách, které jsou v dosahu stávajících rozvodů tepla. V rámci územního plánu se navrhuje:

- 1) Propojení pravobřežního a levobřežního systému CZT v trasování Žižkova ulice – Železniční most – Žukovova ulice.
- 2) Připojení ploch občanského vybavení v katastrálním území Krásné Březno.
- 3) Respektovat rozdělení území uvedené v Územní energetické koncepci Statutárního města Ústí nad Labem a v maximální možné míře využívat CZT ve vhodných lokalitách.
- 4) Respektovat stávající zařízení a rozvody systému centrálního zásobování teplem při dodržení ochranného pásma o rozměru 10 m od krajní hranice vybraných zařízení.

Telekomunikace a radiokomunikace

Koncepce elektronických komunikací potvrzuje rozmístění stávajících funkčních ploch, zařízení a linií telekomunikací a radiokomunikací s tím, že nové návrhy nejsou.

d3) Občanské vybavení veřejné infrastruktury

Monofunkční plochy pro samostatná zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury (ve smyslu §2, odst.1, písm. k) bod 3 - pozemky, stavby a zařízení sloužící pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva) jsou v ÚP Ústí nad Labem vymezeny v minimálním rozsahu a to zejména jako plochy převzaté z ÚPnSÚ ÚnL. Stávající zařízení jsou plošně dlouhodobě stabilizována a v zásadě pokrývají potřeby města, resp. jsou agregovaná v rámci ploch smíšených, což platí i pro návrh.

d4) Občanské vybavení komerční

Plochy a zařízení občanského vybavení komerčního charakteru (OV-KM, OV-K, OV-S) jsou ve své základní struktuře i plochách v zásadě stabilizovány, velká část těchto zařízení pak je integrována do objektů v centrální zóně města a čtvrtkových centrech (SM-C, SM-M), resp. v jednotlivých sídlech (SM-V). To platí i pro umístování staveb a zařízení občanského vybavení v nových rozvojových plochách, kdy limity přípustnosti jsou dány funkčními prostorovými regulativy – viz kapitola f).

d5) Veřejná prostranství

V hlavním výkrese jsou vymezeny plochy veřejných prostranství (PV), které slouží zejména jako komunikační a shromažďovací prostory a dále plochy zeleně na veřejných prostranstvích – parky (ZV-P), lesoparky (ZV-LP) a pobytové louky (ZV-L), tzn. nezastavitelná území s povinností zachování a rozvoje funkce městské urbanizované zeleně k veřejnému využití všemi občany bez ohledu na vlastnictví pozemků.

e) Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů apod.

Krajina řešeného území, tvořená z podstatné části hluboce zaříznutým údolím La-be a vyznačující se výraznějším výškovým členěním od nížin přes pahorkatiny ke krajině hornatin, resp. její hodnoty jsou stabilizovány návrhem ploch s funkcemi zemědělskými, sídelní i mimosídelní zeleně vč. vymezení rekreace na plochách přírodního charakteru. Tomu odpovídá i vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v krajině s dílčími návrhy na jejich změny (viz Hlavní výkres č. 2, kapitola f), které jsou navrženy výhradně jako doplnění, případně založení nových prvků ÚSES. Nefunkční části ÚSES jsou navrženy k založení zejména na polích, lesní a luční biokoridory navrženy na orné půdě je nutno založit podle projektů ÚSES. Prvky nadřazeného systému ÚSES – tedy regionální a nadregionální, jsou převzaty z nadřazené ÚPD a v rámci územního plánu jsou pouze upřesněny pro odpovídající měřítko zobrazení na dané pozemky, výjimečně jsou doplněny o přírodně hodnotné lokality s podpurnou funkcí pro zvýšení ekologické stability území (prvky ÚSES lokální úrovně), v jednom případě je doplněna souběžná osa NBK (NBK406A, část 1 a 2) pro vytvoření neexistujícího propojení. Vedení ani osy nadregionálního systému nejsou však více zásadním způsobem měněny nebo doplňovány. Všechny podpurné prvky nižší úrovně v rámci vedení nadregionálního systému jsou jeho součástí.

Výkres koncepce uspořádání krajiny stabilizuje liniovou vegetaci (aleje a keře), která je součástí ploch s primárně jiným funkčním využitím a slouží k podpoře ÚSES, zvýšení ekologické stability krajiny a poskytuje služby ekosystémů (např. termoregulace města, snižování prašnosti a hluchosti). Některé prvky zeleně v zastavěném území jsou zahrnuty do těchto ploch v rámci jejich funkčního využití a nejsou proto zahrnuty do návrhů prvků ÚSES. Lokální systém ÚSES vychází primárně ze schválené změny č.8 ÚPN-SÚ Ústí nad Labem. Převzaté prvky beze změn jsou v jednoznačně odlišeny od prvků, do kterých bylo zasahováno (zkráceny, rozděleny vložím LBC, rozšířeny, zmenšeny, nově navrženy) - ty jsou viditelně odlišeny písmenným indexem za jejich kódem, pokud došlo k tvorbě nebo zásadní změně, ostatní jsou jednoznačně identifikovatelné v geodatabázi ÚP Ústí nad Labem. Veškeré prvky lokálního ÚSES, kromě interakčních prvků, jsou vedeny jako veřejně prospěšná opatření.

Pro zajištění funkčnosti prvků a fungování vazeb celého systému je nutné nepovolovat žádné nové stavby či úpravy, které by funkčnost a ekostabilizační schopnost omezovali nebo zeslabovaly. Možné je pouze ponechat takový stav využívání ploch, který nebude podmiňovat změny zvyšující např. zastavěnost, změnu odtokových režimů, snižování podílu zeleně a jejich současné krajinné, ekostabilizující hodnoty apod.

Navržené prvky územního systému ekologické stability

NADREGIONÁLNÍ PRVKY ÚSES				
KATEGORIE	OSA	KOD	POPIS	FUNKČNOST
NBK	K9	369	Nové mlýny	funkční
NBK	K9	370	K Varhošti	funkční
NBK	K9	371	Bučina	funkční
NBK	K9	372	Pod Matřým	funkční
NBK	K9	373	Skřivánčí vrch	funkční
NBK	K9	374	Modřín	funkční
NBK	K9	376	Nad Malečovem	funkční

KATEGORIE	OSA	KOD	POPIS	FUNKČNOST
NBK	K9	377	Malý Ostrý	funkční
NBK	K9	378	Nad Sedlem	funkční
NBK	K9	379	Zadní Hůrka	funkční
NBK	K9	380	Přední Hůrka	funkční
NBK	K9	381	Sady	funkční
NBK	K9	382	Remízek	funkční
NBK	K9	383	Nad Svádovem	funkční
NBK	K9	384	U Olešnického potoka	funkční
NBK	K9	392	U Církvic	nefunkční
NBK	K9	393	Pod Deblíkem	funkční
NBK	K10	341	Na Fibichu	funkční
NBK	K10	342	U Žďárku	funkční
NBK	K10	343	V Oboře	funkční
NBK	K10	344	U Strážek	funkční
NBK	K10	345	U Neznaboh	funkční
NBK	K10	346	Ostroh	funkční
NBK	K10	350	Pod Dobětickou výšinou	funkční
NBK	K10	351	Pekelský potok	funkční
NBK	K10	352	Pod Doběticemi	funkční
NBK	K10	353	U ZOO	funkční/nefunkční
NBK	K10	354	K Mariánské Skále	nefunkční
NBK	K10	355	Pod Sedlem	funkční
NBK	K10	356	Nad farskou loukou	funkční
NBK	K10	357	V sadech	funkční
NBK	K10	358	Na Vršku	funkční
NBK	K10	359	Kout	funkční
NBK	K10	360	Na Výsluní	funkční
NBK	K10	361	Pod Vysokým Ostrým	funkční
NBK	K10	362	Nad Brnou	funkční
NBK	K10	363	Průčelská rokle	funkční
NBK	K10	364	Čertova jizba	funkční
NBK	K10	365	Nad němčickým potokem	funkční
NBK	K10	366	Nad Rytinou	funkční
NBK	K10	367	V údolí Tlučeňského potoka	funkční
NBK	K10	368	Pod Trabicí	funkční
NBK	K10	391	Vodní plocha Labe	funkční
NBK	K10	398	Pod Vaňovským vrchem	funkční
NBK	K10	399	Skály	funkční
NBK	K10	400	U Vrkoče	funkční
NBK	K10	401	Labské vrchy	funkční
NBK	K10	402	Pod Ořechovkou	funkční
NBK	K10	403	Větruš	funkční
NBK	K10	404	V Zahrádkách	funkční*
NBK	K10	405	U Mlýniště	funkční
NBK	K10	406	Nad Neštěmicemi	funkční

KATEGORIE	OSA	KOD	POPIS	FUNKČNOST
NBK	K10	406A_1	Nad Neštěmicemi	funkční
NBK	K10	406A_2	Nad Neštěmicemi	funkční
NBK	K10	407	Nad Mojžířem	funkční
NBK	K10	408	Vyhliídka	funkční
NBK	K10	409	Pod Strážným	funkční
NBK	K10	410	Pod Mašovicemi	funkční
REGIONÁLNÍ PRVKY ÚSES				
KATEGORIE	OSA	KOD	POPIS	FUNKČNOST
RBC		9	Čepec	funkční
RBC		10	Údolí Neštěmického potoka	funkční
RBC		12	Mariánský vrch	funkční
RBC		13	Kozí Vrch	funkční
RBC		14	Varta	funkční
RBC		18	Vrkoč	funkční
RBC		19	Vysoký Ostrý	funkční
RBC		21	Vaňovský Vrch	funkční
RBC		23	Deblík	funkční
RBC		24	Sebuzín	funkční
RBK		441	Újezdský Vrch	funkční
RBK		442	Nad Vrkočem	funkční
LOKÁLNÍ PRVKY ÚSES				
KATEGORIE	OSA	KOD	POPIS	FUNKČNOST
LBC		96	Nad Bánovem	funkční
LBC		97	Jedlová Hora	funkční
LBC		97a	Pod Bánovem	funkční
LBC		99	Pod Ždárkem	funkční
LBC		100	V Oboře	funkční
LBC		111a	Zámecký rybník	funkční
LBC		112	Pohořelec	funkční
LBC		113	Habrovický rybník	funkční
LBC		114	Na Chmelnici	funkční
LBC		114a	Biologické rybníčky	funkční
LBC		115	Nad Strážkami	funkční
LBC		116	Ostroh	funkční
LBC		128a	Nedvězí	funkční
LBC		131	V Stráních	funkční
LBC		132	Pod Severní Terasou	funkční
LBC		133	Na Klíši	funkční
LBC		138	Dobětická Výšina	funkční
LBC		139	Erbenova vyhlídka	funkční
LBC		152	Na Běhání	funkční
LBC		153	Střížovický Vrch	funkční
LBC		154	K Vavřínečku	funkční
LBC		156	Městský Park	funkční
LBC		157	Kočkov	funkční*

KATEGORIE	OSA	KOD	POPIS	FUNKČNOST
LBC		158	Fričova Vyhlídka	funkční
LBC		159	Pekelský potok	funkční
LBC		160	V Háji	funkční*
LBC		161	Vyhlídka	funkční
LBC		162	U Neštěmic	funkční
LBC		163	Nad Krásným Březnem	funkční
LBC		164	Halda pod Mojžířem	funkční
LBC		165	Pod Krásným Březnem	funkční
LBC		166	Laguny u Svádova	funkční
LBC		167	Strážný	funkční
LBC		168	U Mašovic	funkční
LBC		175	Jezero Chabařovice	nefunkční
LBC		177	Barbora	nefunkční
LBC		178	Rabenov	funkční
LBC		180	U Hostovic	funkční
LBC		182	Náplav ve Střekově	funkční
LBC		183	Větruš	funkční
LBC		184	Pod nádražím	funkční
LBC		185	Pod Ořechovkou	funkční
LBC		186	Soudný Vrch	funkční
LBC		187	Pod Střekovským Jezem	funkční
LBC		188	Labské Vrchy	funkční
LBC		189	Pod Sedlem	funkční
LBC		190	Olšinky	funkční
LBC		191	Farská Louka	funkční
LBC		192	Remízek	funkční
LBC		193	Novoveský potok	funkční
LBC		194	V sadech	funkční
LBC		195	Rameno u Svádova	funkční
LBC		196	Nad Svádovem	funkční
LBC		197	Budov	funkční
LBC		208	Ve Stráni	funkční
LBC		209	Přední Hůrka	funkční
LBC		210	Nad Střekovem	funkční
LBC		211	Sluneční Stráž	funkční
LBC		212	Malý Ostrý	funkční
LBC		213	Pod Vysokým Ostrým	funkční
LBC		214	Kojetický potok	funkční
LBC		232	Skály	funkční
LBC		235	U Brné	funkční
LBC		236	Vaňov	funkční
LBC		237	Pod Modřínem	funkční
LBC		239	U Němčí	funkční
LBC		240	Pod Malým Ostrým	funkční
LBC		243	Průčelská Rokle	funkční

KATEGORIE	OSA	KOD	POPIS	FUNKČNOST
LBC		252	V Církvicích	funkční
LBC		255	Sebuzín	funkční
LBC		256	Ústí Němčického potoka	funkční
LBC		257	Pahorek	funkční
LBC		258	Matrý	funkční
LBC		259	Bučina	funkční
LBC		265	U Církvic	funkční
LBC		266	Pod Trabicí	funkční
LBC		267	Tlučeňský potok	funkční
LBC		268	Krkavčí Skála	funkční
LBC		342a	U Žďárku	funkční
LBC		352a	Pod Doběticemi	funkční
LBC		353a	U ZOO	funkční
LBC		404a	V zahrádkách	funkční
LBC		406a	Nad Neštěmicemi	funkční
LBC		406b	Nad Neštěmicemi	funkční
LBC		555b	Bílý potok	funkční
LBK		179	U Bíliny	funkční
LBK		407a	Nad Mojžířem	funkční
LBK		554	Telnický potok	funkční
LBK		555a	Bílý potok	funkční
LBK		555c	Bílý potok	funkční
LBK		555d	Bílý potok	funkční
LBK		560a	Pohořelec	funkční
LBK		574	Pod Jedlovou Horou	nefunkční
LBK		577	Kamenice	funkční
LBK		578	Na Chmelnici	funkční
LBK		579	Habrovický rybník	funkční/nefunkční
LBK		580a	Podhoří	nefunkční
LBK		580b	Podhoří	nefunkční
LBK		580c	Podhoří - severní	nefunkční
LBK		598	V Stráních	funkční
LBK		601	Podhořský potok - u Předlic	funkční
LBK		603	Nad Bukovem	funkční
LBK		604	Nad Božtěšicemi	funkční
LBK		605	Holoměř	funkční
LBK		606	Kočkov	funkční
LBK		607	Pekelský potok	funkční
LBK		610	Nad Ryjicemi	funkční
LBK		622	U Haldy	nefunkční
LBK		624	Ždírnický potok	funkční
LBK		625	K Vavřínečku	nefunkční
LBK		625a	K Vavřínečku	funkční
LBK		626	U Trmic	nefunkční
LBK		627	Na Klíši	funkční/nefunkční

KATEGORIE	OSA	KOD	POPIS	FUNKČNOST
LBK		628a	Nad Předlicemi	funkční
LBK		630	Klíšský potok - v Klíších	nefunkční
LBK		631	Klíšský potok - v centru	nefunkční
LBK		632	Erbenova vyhlídka	funkční
LBK		633	V Krásném Březně 1	nefunkční
LBK		634	V Krásném Březně 2	funkční
LBK		638	Nad Kolonií	funkční
LBK		638	Nad Kolonií	funkční
LBK		643	Na Dílech	nefunkční
LBK		644	Prokop Holý	nefunkční
LBK		645	Barbora	nefunkční
LBK		646	Zalužanský potok u Trmic	nefunkční
LBK		647	Bílina - pod Hostovicemi	funkční
LBK		648	Bílina - v Trmicích	funkční
LBK		649	Ve Stráni	funkční
LBK		650	U Hostovic	funkční
LBK		653	Pravý břeh Labe u Střekova	funkční
LBK		654	Bílina - nad ústím	funkční
LBK		655	Pravý břeh Labe u Střekova	funkční
LBK		656	Soudný vrch	funkční
LBK		657	Pravý břeh Labe nad Svádovem	funkční
LBK		658	Kojetický potok	funkční
LBK		659	Pravý břeh Labe u Svádova	funkční
LBK		672	Hlava	funkční
LBK		673	Pravý břeh Labe u Brné	funkční
LBK		675	VIČÍ JÁMA	funkční
LBK		702	Průčelská rokle	funkční
LBK		703	Nad Malečovem	funkční
LBK		718	Pravý břeh Labe u Sebužína	funkční
LBK		719	Pravý břeh Labe pod Sebužínem	funkční
LBK		720	Tlučeňský potok	funkční/nefunkční
LBK		721	Rytina - u Kolibova	funkční
LBK		722	Rytina - Bučina	funkční
LBK		723	Rytina - u Čeřišské	funkční
LBK		731	Pravý břeh Labe nad Církvicemi	funkční
LBK		732	Tlučeňský potok - Nové Mlýny	funkční
LBK		735	Větrná Pláň	funkční
INTERAKČNÍ PRVKY				
KATEGORIE	OSA	KOD	POPIS	FUNKČNOST
IP	1		Tůně	funkční
IP	2		Popel	funkční

Vysvětlivky: LBK - lokální biokoridor, LBC - lokální biocentrum, IP - interakční prvek,
NBK – nadregionální biokoridor, RBC – regionální biocentrum, RBK – regionální biokoridor
funkční = převážně funkční až funkční, nefunkční = převážně nefunkční až nefunkční,
nefunkční/funkční = část prvku je typicky nefunkční, část je plně funkční
* = v těchto prvcích již nerozšiřovat objekty, nepovolovat rekonstrukce, ani nové stavby, ponechat na dožití
dle jejich životnosti, zajistit tak funkčnost daného prvku ÚSES

Ve správním území města Ústí nad Labem se vyskytují ZCHÚ s různým stupněm ochrany – CHKO (chráněné krajinné oblasti), VKP (významné krajinné prvky, ze zákona i registrované), národní přírodní památky (NPP), přírodní památky (PP) a přírodní rezervace (PR). Všechny tyto významné přírodní hodnoty (uvedeny v části odůvodnění ÚP) jsou územním plánem plně respektovány, nejsou však navrhovány žádné nové prvky.

S ohledem na charakter území byla při lokalizaci návrhových ploch zohledněna prostupnost území, která je zajišťována i uceleným systémem sídelní zeleně a bude podpořena realizovaným funkčním územním systémem ekologické stability.

Protierozní opatření spočívají ve funkčním a prostorovém uspořádání návrhových i stávajících ploch. Charakter protipovodňové ochrany rovněž přispívá ke snížení eroze v území. V rámci protipovodňových opatření byla v zájmovém území stanovena záplavová i aktivní zóna na Labi, Bílině, Ždírnickém potoce a na Klíšském potoce. V souladu se stanovenými záplavovými zónami, aktivní zónou, zónou pro Q5, Q20 a Q100 územní plán navrhuje následující protipovodňová opatření:

- **Labe** – navrhovaná opatření jsou zahrnuta do akce *“Labe, Ústí nad Labem, levý břeh – ochrana městské zástavby s využitím drážního tělesa”*
 - PPO1: 763,45 až 764,47 LB - Ústí nad Labem - Krásné Březno
 - PPO2: 765,10 až 765,50 LB - Ústí nad Labem - Nádraží
 - PPO3: 765,60 až 765,80 LB - Ústí nad Labem - Nábřeží pod "Větruší"
- **Klíšský potok** – navrhované protipovodňové opatření v podobě retenční nádrže s funkcí zpomalení a regulace průchodu povodňové vlny zastavěným územím zohledňuje výskyt stále častějších přívalových dešťů.
 - PPO4:– Dešťová retenční zdrž (suchý poldr) Klíšský potok – mezi Strážkami a Božtěšicemi
- **Chuderský potok** - navrhované protipovodňové opatření v podobě retenční nádrže s funkcí zpomalení a regulace průchodu povodňové vlny zastavěným územím zohledňuje výskyt stále častějších přívalových dešťů.
 - PPO5: Dešťová retenční zdrž Chuderský potok – v prostoru mezi komunikacemi Chuderská a Mezní
- **Dolní nový Svádov** – Nový povodňový model na území města ÚnL, 11/2004 (Změna ÚPnSÚ ÚnL) – PPO6: Dolní nový Svádov – pevná sypaná hráz
- **Bílý potok** – územní rezerva pro výstavbu dešťové retenční zdrže z důvodu možné potřeby regulace odtoku dešťových vod do Klíšského potoka
 - PPO7: Bílý potok – územní rezerva

Kromě uvedených opatření bude realizována celá řada drobnějších zásahů jako opatření ke snížení odtoku a zvýšení retence vody z povodí, úprava koryt vodních toků přírodě blízkým způsobem, ochrana proti erozi a omezování negativních důsledků povrchových odtoků vody, protipovodňová opatření realizovaná v rámci pozemkových úprav, provádění protipovodňových preventivních opatření na drobných vodních tocích a v jejich povodích a protierozní opatření na lesních půdách, sanace nádrží, erozních rýh a hrazení, stabilizace strží na pozemcích určených k plnění funkce lesa a další. Důraz je kladen také na preventivní opatření, včetně respektování stanovených záplavových území vodních toků jako územních limitů.

Rekreace

Rekreační potenciál území je tvořen individuálními a veřejnými prostory různých funkčních využití. Funkční využití zaměřená výhradně pro rekreaci jsou: plochy staveb pro individuální rodinnou rekreaci (RI), zahrádkové osady (RZ), rekreace na plochách přírodního charakteru (RN). Další plochy doplňující veřejnou rekreaci jsou plochy veřejných prostranství, plochy nezastavěného území, volné krajiny a plochy systému sídelní zeleně (ZV-P, ZV-LP, ZV-L, ZS, ZO, ZX). K aktivní rekreaci jsou poté vymezeny plochy tělovýchovných a sportovních zařízení (OV-S).

Návrhové plochy rekreace – RI, RN, RZ

FUNKCE	INDEX PLOCHY	KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ	ROZLOHA [m2]
RI	Z24-105	Brná nad Labem	791
RI	Z24-5	Brná nad Labem	8 915
RI1	Z24-106*	Brná nad Labem	309
RI	Z26-102	Církvice	968
RI	Z26-101	Církvice	8 039
RN	P4-7*	Habrovice	5 464
RZ	P4-6	Habrovice	3 579
RN	Z10-3*	Klíše	63 190
RZ	Z20-101*	Kojetice u Malečova	4 747
RI	Z25-102	Sebuzín	6 710
RI1	P25-103*	Sebuzín	1 244
RI1	Z25-105*	Sebuzín	5 824
RN	P8-101	Tuchomyšl	22 310
RN	P8-106	Tuchomyšl	48 040
RN	P8-105	Tuchomyšl	46 267
RN	P8-104*	Tuchomyšl	34 408
RN	P8-102*	Tuchomyšl	48 348

*podmíněno územní studií, řazeno dle katastrálních území

Návrhové plochy aktivní rekreace – OV-S

FUNKCE	INDEX PLOCHY	KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ	ROZLOHA [m2]
OV-S	P5-7	Božtěšice	6 438
OV-S	P10-2*	Klíše	4 352
OV-S	P10-1*	Klíše	669
OV-S	Z10-1*	Klíše	11 392
OV-S	Z13-7*	Krásné Březno	43 793
OV-S	P15-5	Mojžíř	5 861
OV-S	P15-1	Mojžíř	8 099
OV-S1	P15-101*	Mojžíř	4 312
OV-S	P8-103*	Tuchomyšl	52 748
OV-S	P8-107*	Tuchomyšl	23 848
OV-S	Z11-8*	Ústí nad Labem	37 757
OV-S	Z7-101	Ústí nad Labem	6 441
OV-S	P7-101	Ústí nad Labem	1 726
OV-S1	P11-24*	Ústí nad Labem	2 298

*podmíněno územní studií, řazeno dle katastrálních území

Dobývání nerostů

V řešeném území nejsou navrhována ani vymezována žádná nová CHLÚ, dobývací prostory ani nová ložiska nebo otvírky nerostných surovin. Stávající geologické jevy, které jsou limitem funkčního využití území (viz. část odůvodnění ÚP část c), jsou územním plánem plně respektovány. Respektovány jsou i hranice územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí pro lom Chabařovice (k.ú.Tuchomyšl).

f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

Plochy s rozdílným způsobem využití pokrývají beze zbytku a jednoznačně celé řešené území. Z hlediska časového horizontu využití jsou plochy rozlišeny na plochy stabilizované (stav), plochy přestavby a plochy změn (v grafice jsou odlišeny indexem P, resp. Z s číselným kódem katastrálního území a pořadovým číslem plochy v rámci daného katastrálního území za pomlčkou) a plochy územních rezerv (index R – v grafice překryvná vrstva jako lemovka plochy s určením budoucí funkce, přičemž platí stávající využití území).

V grafické části uvedené typy ploch (viz barevně legenda + index) mají dále v textu stanoven účel využití (funkce), případně podmínky prostorového, resp. funkčního uspořádání. Takto specifikované plochy jsou oproti Vyhlášce č.501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území v souladu s §3, odst.4) podrobněji členěny s ohledem na specifické podmínky a charakter území (viz grafická část – Hlavní výkres č.2):

PŘEHLED PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

A. Plochy bydlení

1. **BM/ BM1** plochy bydlení v bytových domech
2. **BI/ BI1** plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské
3. **BV** plochy bydlení v rodinných domech venkovské

B. Plochy rekreace

4. **RI/RI1** plochy staveb pro individuální rodinnou rekreaci
5. **RZ** plochy rekreace – zahrádkové osady
6. **RN** rekreace na plochách přírodního charakteru

C. Plochy občanského vybavení

7. **OV/OV1** plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura
8. **OV-KM/OV-KM1** plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední
9. **OV-K** plochy občanského vybavení - komerční zařízení plošně rozsáhlá
10. **OV-S/OV-S1** plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení
11. **OV-H** plochy občanského vybavení - hřbitovy

D. Plochy veřejných prostranství

12. **PV** plochy veřejných prostranství

E. Plochy smíšené obytné

13. **SM-C/SM-C1** plochy smíšené obytné v centrech měst
14. **SM-M/SM-M1** plochy smíšené obytné městské
15. **SM-V** plochy smíšené obytné venkovské
16. **SM-K/SM-K1** plochy smíšené obytné komerční
17. **SM-R/SM-R1** plochy smíšené obytné rekreační

F. Plochy dopravní infrastruktury

18. **DI-S** plochy dopravní infrastruktury silniční
19. **DI-D** plochy dopravní infrastruktury drážní
20. **DI-L** plochy dopravní infrastruktury letecké

- 21. **DI-V** plochy dopravní infrastruktury vodní

- G. Plochy technické infrastruktury**
- 22. **TI** plochy technické infrastruktury
- 23. **TO** plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady

- H. Plochy výroby a skladování**
- 24. **VT** plochy výroby a skladování - těžký průmysl
- 25. **VL** plochy výroby a skladování - lehký průmysl
- 26. **VD** plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba
- 27. **VZ** plochy výroby a skladování - zemědělská a lesnická výroba
- 28. **VK** plochy skladování
- 29. **TE** plochy pro energetické stavby a zařízení z obnovitelných zdrojů

- I. Plochy smíšené výrobní**
- 30. **SM- VR/SM- VR1** plochy smíšené výrobní

- J. Plochy vodní a vodohospodářské**
- 31. **V** plochy vodní a vodohospodářské

- K. Plochy zemědělské**
- 32. **Z-O** plochy zemědělské - orná
- 33. **Z-T** plochy zemědělské – trvalé travní porosty
- 34. **Z-S** plochy zemědělské – sady, zahradnictví

- L. Plochy lesní**
- 35. **PUPFL** plochy lesní

- M. Plochy přírodní**
- 36. **ZP** plochy přírodní

- N. Plochy smíšené nezastavěného území**
- 37. **SM-N** plochy smíšené nezastavěného území
- 38. **SM-NP** plochy smíšené nezastavěného území - přírodní
- 39. **SM-NL** plochy smíšené nezastavěného území - lesnické

- P. Plochy systému sídelní zeleně**
- 40. **ZV-P** plochy zeleně na veřejných prostranstvích - park
- 41. **ZV-LP** plochy zeleně na veřejných prostranstvích – lesopark
- 42. **ZV-L** plochy zeleně na veřejných prostranstvích – pobytové louky
- 43. **ZS** plochy zeleně soukromé a vyhrazené
- 44. **ZO** plochy zeleně ochranné a izolační
- 45. **ZX** plochy zeleně se specifickým využitím

1. BM plochy bydlení v bytových domech

- a) převažující účel využití
 - bydlení městského charakteru, tj. bytové domy s příměsí nerušících obslužných funkcí místního významu včetně ploch obytné zeleně
- b) přípustné
 - plochy bytových domů včetně vícepodlažní zástavby
 - maloobchod, stravovací zařízení a nerušící řemeslnické provozy, sloužící pro obsluhu tohoto území
 - penziony s omezenou ubytovací kapacitou do 45 lůžek
 - kulturní, zdravotnická a sociální zařízení, sloužící pro potřeby území
 - předškolní a školní zařízení
 - sportovní a rekreační objekty a plochy, sloužící pro potřebu tohoto území
 - nezbytná dopravní a technická infrastruktura
- c) podmíněně přípustné
 - ostatní nerušící provozy služeb a drobné výroby
 - zařízení veřejné a komunální správy
 - zmenšování podílu stávajících ploch zeleně pouze výjimečně pro související infrastrukturu
- d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání
 - pro každé dva hektary vymezené zastavitelné plochy bude vymezena plocha veřejného prostranství s touto zastavitelnou plochou související o výměře nejméně 1000 m², do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace
- e) nepřípustné
 - všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

1. BM1 plochy bydlení v bytových domech podmíněně zastavitelné

- a) převažující účel využití
 - bydlení městského charakteru, tj. bytové domy s příměsí nerušících obslužných funkcí místního významu v podmíněně využitelných plochách převážně vymezených ochranných pásem
- b) přípustné
 - nezbytná dopravní a technická infrastruktura
- c) podmíněně přípustné
 - plochy bytových domů včetně vícepodlažní zástavby
 - maloobchod, stravovací zařízení a nerušící řemeslnické provozy, sloužící pro obsluhu tohoto území
 - penziony s omezenou ubytovací kapacitou do 45 lůžek
 - kulturní, zdravotnická a sociální zařízení, sloužící pro potřeby území
 - předškolní a školní zařízení
 - sportovní a rekreační objekty a plochy, sloužící pro potřebu tohoto území
 - ostatní nerušící provozy služeb a drobné výroby
 - zařízení veřejné a komunální správy
- d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání
 - využití ploch je podmíněno zpracováním územní studie, která prověří a prokáže možnost využití plochy pro danou funkci z důvodu existence ochranných pásem technické a dopravní infrastruktury, vymezeného záplavového území a vzdálenosti 50 metru od okraje lesa
 - pro každé dva hektary vymezené zastavitelné plochy bude vymezena plocha veřejného prostranství s touto zastavitelnou plochou související o výměře nejméně 1000 m², do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace
- e) nepřípustné
 - všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

2. BI plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské

- a) převažující účel využití
 - bydlení v rodinných domech s příměsí nerušících obslužných funkcí místního významu
- b) přípustné
 - rodinné domy (RD)
 - nezbytná dopravní a technická infrastruktura
- c) podmíněně přípustné
 - maloobchod, stravovací zařízení a nerušící provozy služeb, sloužící výhradně pro potřebu tohoto území
 - sportovní a rekreační objekty a plochy, sloužící pro potřebu tohoto území
 - penziony s omezenou ubytovací kapacitou do 20 lůžek
 - zařízení drobné řemeslnické výroby a služeb nerušící bydlení
- d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání
 - pro každé dva hektary vymezené zastavitelné plochy bude vymezena plocha veřejného prostranství s touto zastavitelnou plochou související o výměře nejméně 1000 m², do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace
 - zastavitelnost nových pozemků max. 30%, do které se započítávají veškeré zpevněné plochy, přístřešky, terasy zastřešené i nezastřešené, bazény, zahradní domky a podobné stavby
- e) nepřípustné
 - všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

2. BI1 plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské podmíněně zastavitelné

- a) převažující účel využití
 - bydlení v rodinných domech s příměsí nerušících obslužných funkcí místního významu v podmíněně využitelných plochách převážně vymezených ochranných pásem
- b) přípustné
 - nezbytná dopravní a technická infrastruktura
- c) podmíněně přípustné
 - rodinné domy (RD)
 - maloobchod, stravovací zařízení a nerušící provozy služeb, sloužící výhradně pro potřebu tohoto území
 - sportovní a rekreační objekty a plochy, sloužící pro potřebu tohoto území
 - penziony s omezenou ubytovací kapacitou do 20 lůžek
 - zařízení drobné řemeslnické výroby a služeb nerušící bydlení
- d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání
 - využití ploch je podmíněno zpracováním územní studie, která prověří a prokáže možnost využití plochy pro danou funkci z důvodu existence ochranných pásem technické a dopravní infrastruktury, vymezeného záplavového území a vzdálenosti 50 metru od okraje lesa
 - pro každé dva hektary vymezené zastavitelné plochy bude vymezena plocha veřejného prostranství s touto zastavitelnou plochou související o výměře nejméně 1000 m², do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace
 - zastavitelnost nových pozemků max. 30% do které se započítávají veškeré zpevněné plochy, přístřešky, terasy zastřešené i nezastřešené, bazény, zahradní domky a podobné stavby
- e) nepřípustné
 - všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

3. BV plochy bydlení v rodinných domech venkovské

a) převažující účel využití

- bydlení venkovského charakteru s odpovídajícím zázemím užitkových zahrad s chovatelským a pěstitelským zázemím pro samozásobení s příměsí nerušících obslužných funkcí místního významu

b) přípustné

- bydlení v rodinných domech s užitkovými zahradami a případným chovem drobného hospodářského zvířectva pro vlastní potřebu
- bydlení v bytových domech
- stavby pro rodinnou rekreaci
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura

c) podmíněně přípustné

- penziony s omezenou ubytovací kapacitou do 20 lůžek
- zařízení na zpracování a výkup zemědělské produkce
- zařízení drobné řemeslnické výroby a služeb nerušící bydlení

d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání

- pro každé dva hektary vymezené zastavitelné plochy bude vymezena plocha veřejného prostranství s touto zastavitelnou plochou související o výměře nejméně 1000 m², do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace
- zastavitelnost nových pozemků max. 30% do které se započítávají veškeré zpevněné plochy, přístřešky, terasy zastřešené i nezastřešené, bazény, zahradní domky a podobné stavby

e) nepřípustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

4. RI plochy staveb pro rodinnou rekreaci

a) převažující účel využití

- rodinná rekreace formou chat, rekreačních domků a chalup

b) přípustné

- stavby pro rodinnou rekreaci (např. chaty, rekreační domky a chalupy, zahradní domky a další stavby a zařízení, které souvisejí s rodinnou rekreací)
- plochy zahrádek, trvalých travních porostů (ZPF) a ostatní plochy, sloužící pro rodinnou rekreaci vč. pěstování zeleniny, ovoce, okrasných rostlin pro vlastní potřebu
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura

c) podmíněně přípustné

- plochy lesa (PUPFL) a ostatní přírodní zeleně
- přístřešky pro automobily a drobnou zahradní techniku

d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání

- pro každé dva hektary vymezené zastavitelné plochy bude vymezena plocha veřejného prostranství s touto zastavitelnou plochou související o výměře nejméně 1000 m², do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace
- výměra zastavěné plochy rekreačních objektů (do které se započítávají zpevněné terasy zastřešené i nezastřešené) nepřesáhne 8% celkové výměry předmětného pozemku, zároveň však maximálně 60 m².
- v případě oddělení části pozemku, na kterém je již realizována nebo povolena stavba pro rodinnou rekreaci, nebude na této nově oddělené části povolena další stavba
- výška objektů nepřekročí 1NP a podkroví

e) nepřípustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

4. RI1 plochy staveb pro rodinnou rekreaci podmíněně zastavitelné

a) převažující účel využití

- rodinná rekreace formou chat, rekreačních domků a chalup v podmíněně využitelných plochách převážně vymezených ochranných pásem

b) přípustné

- nezbytná dopravní a technická infrastruktura

c) podmíněně přípustné

- stavby pro rodinnou rekreaci, např. chaty, rekreační domy a chalupy, zahradní domky a další stavby a zařízení, které souvisejí s rodinnou rekreací
- plochy zahrádek, trvalých travních porostů (ZPF) a ostatní plochy, sloužící pro rodinnou rekreaci vč. pěstování zeleniny, ovoce, okrasných rostlin pro vlastní potřebu
- plochy lesa (PUPFL) a ostatní přírodní zeleně
- přístřešky pro automobily a drobnou zahradní techniku

d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání

- využití ploch je podmíněno zpracováním územní studie, která prověří a prokáže možnost využití plochy pro danou funkci z důvodu existence ochranných pásem technické a dopravní infrastruktury, vymezeného záplavového území a vzdálenosti 50 metru od okraje lesa
- pro každé dva hektary vymezené zastavitelné plochy bude vymezena plocha veřejného prostranství s touto zastavitelnou plochou související o výměře nejméně 1000 m², do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace
- výměra zastavěné plochy rekreačních objektů (do které se započítávají zpevněné terasy zastřešené i nezastřešené) nepřesáhne 8% celkové výměry předmětného pozemku, zároveň však maximálně 60 m².
- v případě oddělení části pozemku, na kterém je již realizována nebo povolena stavba pro rodinnou rekreaci, nebude na této nově oddělené části povolena další stavba
- výška objektů nepřekročí 1NP a podkroví

e) nepřípustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

5. RZ plochy rekreace – zahrádkové osady

a) převažující účel využití

- rodinná rekreace formou zahrádek, zahrádkářských osad a kolonií, kde mohou být povolovány stavby, pro které jsou stanoveny specifické zejména prostorové regulativy

b) přípustné

- plochy zahrádek (ZPF) sloužící pro drobnou zemědělskou činnost, tj. pěstování zeleniny, ovoce, květin, okrasných rostlin pro vlastní potřebu
- zahradní domky pro uschování nářadí a ukrytí před nepohodou
- oplocení zemědělské půdy (zahrad a sadů) za účelem ochrany úrody

c) podmíněně přípustné

- přístřešky pro drobnou zahradní techniku
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura

d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání

- pro každé dva hektary vymezené zastavitelné plochy bude vymezena plocha veřejného prostranství s touto zastavitelnou plochou související o výměře nejméně 1000 m², do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace
- výměra zastavěné plochy rekreačních objektů (do které se započítávají zpevněné terasy zastřešené i nezastřešené) nepřesáhne 8% celkové výměry předmětného pozemku, zároveň však maximálně 60 m².
- v případě oddělení části pozemku, na kterém je již realizována nebo povolena rekreační stavba, nebude na této nově oddělené části povolena další stavba

- výška objektů nepřekročí 1,0 NP s výškou okapové hrany max. 3,0 m od přilehlého terénu a výškou hřebene max. 6,0 m, jedním podzemním podlažím do hloubky max. 3,0 m

e) nepřipustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

6. RN plochy rekreace na plochách přírodního charakteru

a) převažující účel využití

- plochy pro sportovně rekreační aktivity s převažujícím přírodním charakterem předmětného území přístupné bez omezení z hlediska vlastnictví pozemků

b) přípustné

- trvalé travní porosty s nízkými dřevinami a extenzivní údržbou (pastva, seč v intervalu 1 – 5 let), sloužící jako plochy pro pobytovou rekreaci bez nároku na trvalé stavby a turistické aktivity (např. veřejná tábořiště, rekreační pobytové louky, přírodní koupaliště a pláže), vyjížďky na koních apod. sportovně rekreační činnosti
- lyžařské tratě pro sjezdový a zejména běžecký sport s nezbytným technickým vybavením
- jednotlivé skladebné prvky ÚSES

c) podmíněně přípustné

- upravené a udržované trvalé travní porosty s nízkými dřevinami sloužící jako plochy pro golfové hřiště
- altány a přístřešky pro ukrytí před nepohodou a drobná technická vybavenost (např. odpadkové koše, veřejné osvětlení, lávky přes vodoteče)
- objekty šaten a sociálního zařízení s připuštěním drobných doplňkových funkcí (kluby ap.)
- přístřešky pro automobily a techniku
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura

d) podmínky prostorového uspořádání

- výška objektů nepřekročí 1,5 NP

e) nepřipustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti
- pokud je třeba umístit jiné stavby pro obsluhu území sloužícího rekreaci, musí být plochy vymezeny jako zastavěné území, respektive zastavitelné plochy
- v plochách obsahujících prvky ÚSES vyloučené užití konifer, kultivarů a introdukovaných dřevin a bylin

7. OV plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura

a) převažující účel využití

- umístění převážně nekomerčních zařízení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotnictví, církve, kultury, veřejné správy a ochranu obyvatelstva

b) přípustné

- jednotlivé typy (stupně) školských zařízení včetně jejich ubytovacích kapacit, sportovních a dalších účelových zařízení
- zdravotnická zařízení a zařízení sociální péče
- účelová zařízení církví
- zařízení veřejné správy a administrativy
- kulturní zařízení, muzea, památníky
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura
- zařízení pro ochranu obyvatelstva

c) podmíněně přípustné

- ostatní ubytovací zařízení

- d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání
- pro každé dva hektary vymezené zastavitelné plochy bude vymezena plocha veřejného prostranství s touto zastavitelnou plochou související o výměře nejméně 1000 m², do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace
- e) nepřípustné
- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

7. OV1 plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura podmíněně zastavitelné

- a) převažující účel využití
- umístění převážně nekomerčních zařízení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotnictví, církve, kultury, veřejné správy a ochranu obyvatelstva v podmíněně využitelných plochách převážně vymezených ochranných pásem
- b) přípustné
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura
- c) podmíněně přípustné
- jednotlivé typy (stupně) školských zařízení včetně jejich ubytovacích kapacit, sportovních a dalších účelových zařízení
 - zdravotnická zařízení a zařízení sociální péče
 - účelová zařízení církví
 - zařízení veřejné správy a administrativy
 - kulturní zařízení, muzea, památníky
 - zařízení pro ochranu obyvatelstva
 - ostatní ubytovací zařízení
- d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání
- využití ploch je podmíněno splněním podmínek správce sítě, resp. dotčeného orgánu, v jímž vymezeném ochranném pásmu se předmětná plocha nachází, což bude prokázáno územní studií
 - pro každé dva hektary vymezené zastavitelné plochy bude vymezena plocha veřejného prostranství s touto zastavitelnou plochou související o výměře nejméně 1000 m², do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace
- e) nepřípustné
- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

8. OV-KM plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední

- a) převažující účel využití
- umístění zařízení komerční občanské vybavenosti přičemž vliv činností na těchto plochách a vyvolaná dopravní obsluha nesmí narušit sousední plochy nad přípustné normy pro obytné zóny
- b) přípustné
- administrativní a správní budovy, peněžní ústavy
 - maloobchodní zařízení do 800 m² odbytových ploch
 - veřejné ubytování a stravování
 - kulturní zařízení komerčního charakteru, zábavní střediska
 - sportovně rekreační a rehabilitační zařízení
 - zařízení drobné výroby a služeb nerušící ostatní funkce
 - hromadné parkinky a garáže s motoristickými službami
 - nezbytná dopravní a technická infrastruktura
- c) podmíněně přípustné
- ostatní ubytovací zařízení

- d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání
- pro každé dva hektary vymezené zastavitelné plochy bude vymezena plocha veřejného prostranství s touto zastavitelnou plochou související o výměře nejméně 1000 m², do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace
- e) nepřípustné
- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

8. OV-KM1 plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední podmíněně zastavitelné

- a) převažující účel využití
- umístění zařízení komerční občanské vybavenosti v podmíněně využitelných plochách převážně vymezených ochranných pásem, kdy vliv činností na těchto plochách a vyvolaná dopravní obsluha nesmí narušit sousední plochy nad přípustné normy pro obytné zóny
- b) přípustné
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura
- c) podmíněně přípustné
- administrativní a správní budovy, peněžní ústavy
 - maloobchodní zařízení do 800 m² obytových ploch
 - veřejné ubytování a stravování
 - kulturní zařízení komerčního charakteru, zábavní střediska
 - sportovně rekreační a rehabilitační zařízení
 - zařízení drobné výroby a služeb nerušící ostatní funkce
 - hromadné parkinky a garáže s motoristickými službami
 - ostatní ubytovací zařízení
- d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání
- využití ploch je podmíněno zpracováním územní studie, která prověří a prokáže možnost využití plochy pro danou funkci z důvodu existence ochranných pásem technické a dopravní infrastruktury, vymezeného záplavového území a vzdálenosti 50 metru od okraje lesa
 - pro každé dva hektary vymezené zastavitelné plochy bude vymezena plocha veřejného prostranství s touto zastavitelnou plochou související o výměře nejméně 1000 m², do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace
- e) nepřípustné
- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

9. OV-K plochy občanského vybavení – komerční zařízení plošně rozsáhlá

- a) převažující účel využití
- umístění zařízení komerční občanské vybavenosti plošně rozsáhlejší většinou s vysokými nároky na dopravní obsluhu
- b) přípustné
- administrativní a správní budovy a areály, peněžní ústavy
 - maloobchodní zařízení nad 800 m² obytových ploch
 - kulturní zařízení komerčního charakteru, výstavní sály a areály
 - společenská a zábavní střediska
 - hromadné parkinky a garáže s motoristickými službami
 - nezbytná dopravní a technická infrastruktura
- c) podmíněně přípustné
- ostatní ubytovací zařízení
 - veřejné ubytování a stravování
 - překladiště spojené s veřejným přístavem
- d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání

- pro každé dva hektary vymezené zastavitelné plochy bude vymezena plocha veřejného prostranství s touto zastavitelnou plochou související o výměře nejméně 1000 m², do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace
- vlastní stavby a zařízení nenaruší krajinný ráz a svým provozováním a technickým zařízením nenaruší okolní krajinu, zajistí respektování stávajících tras a ochranných pásem technické infrastruktury

e) nepřípustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

10. OV-S plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení

a) převažující účel využití

- umístění tělovýchovných a sportovních zařízení

b) přípustné

- sportovní stadiony a hřiště
- účelové sportovně rekreační haly (tělocvičny, zimní stadiony, plavecké areály ap.)
- sportovní, rehabilitační a lázeňská zařízení
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura

c) podmíněně přípustné

- vodní plochy
- veřejné stravování a ubytování, maloobchodní zařízení do 200 m² odbytových ploch, vše pouze jako doplňková činnost související s převažujícím účelem využití

d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání

- pro každé dva hektary vymezené zastavitelné plochy bude vymezena plocha veřejného prostranství s touto zastavitelnou plochou související o výměře nejméně 1000 m², do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace

e) nepřípustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

10. OV-S1 plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení podmíněně zastavitelné

a) převažující účel využití

- umístění tělovýchovných a sportovních zařízení v podmíněně využitelných plochách převážně vymezených ochranných pásem

b) přípustné

- nezbytná dopravní a technická infrastruktura

c) podmíněně přípustné

- sportovní stadiony a hřiště
- účelové sportovně rekreační haly (tělocvičny, zimní stadiony, plavecké areály ap.)
- sportovní, rehabilitační a lázeňská zařízení
- veřejné stravování a ubytování, maloobchodní zařízení do 200 m² odbytových ploch, vše pouze jako doplňková činnost související s převažujícím účelem využití
- ostatní ubytovací zařízení

d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání

- využití ploch je podmíněno zpracováním územní studie, která prověří a prokáže možnost využití plochy pro danou funkci z důvodu existence ochranných pásem technické a dopravní infrastruktury, vymezeného záplavového území a vzdálenosti 50 metru od okraje lesa
- pro každé dva hektary vymezené zastavitelné plochy bude vymezena plocha veřejného prostranství s touto zastavitelnou plochou související o výměře nejméně 1000 m², do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace

e) nepřípustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

11. OV-H plochy občanského vybavení - hřbitovy

- a) převažující účel využití
 - plochy veřejných a vyhrazených pohřebišť
- b) přípustné
 - veřejná a vyhrazená pohřebiště
 - doprovodná zeleň
 - zařízení a stavby sloužící výhradně pro potřeby pohřebiště
 - nezbytná dopravní a technická infrastruktura
- c) nepřípustné
 - všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

12. PV plochy veřejných prostranství

- a) převažující účel využití
 - plochy s významnou prostorotvornou a komunikační funkcí přístupné bez omezení, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru
- b) přípustné
 - ulice, chodníky, náměstí a ostatní veřejné shromažďovací prostory s možností umístění prvků drobné architektury
 - veřejná zeleň, parky
 - dětská hřiště
 - nezbytná zařízení dopravní a technické infrastruktury
- c) podmíněně přípustné
 - parkoviště, odstavná stání
 - tržiště
- d) nepřípustné
 - všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

13. SM-C plochy smíšené obytné v centrech měst

- a) převažující účel využití
 - plochy obytné v centrech měst využívané pro bydlení v bytových domech společně s obslužnou sférou místního i nadmístního významu
- b) přípustné
 - bytové i rodinné domy
 - ubytovací zařízení
 - administrativní a správní budovy místního i nadmístního významu
 - peněžní ústavy
 - maloobchodní zařízení do 800 m² odbytových ploch
 - veřejné stravování
 - kulturní zařízení a stavby, galerie, zábavní střediska
 - zdravotnická zařízení a zařízení sociální péče
 - zařízení drobné výroby a služeb nerušící ostatní funkce
 - nezbytná dopravní a technická infrastruktura
 - plochy obytné zeleně s veřejným, omezeným i vyhrazeným přístupem
- c) podmíněně přípustné
 - ostatní ubytovací zařízení
- d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání
 - při rekonstrukcích a po demolcích obytných objektů povinnost zachování min. 30% ploch obytných
 - pro každé dva hektary vymezené zastavitelné plochy bude vymezena plocha veřejného prostranství s touto zastavitelnou plochou související o výměře nejméně 1000 m², do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace
- e) nepřípustné
 - všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

13. SM-C1 plochy smíšené obytné v centrech měst podmíněně zastavitelné

- a) převažující účel využití
 - plochy obytné v centrech měst využívané pro bydlení v bytových domech společně s obslužnou sférou místního i nadmístního významu
- b) přípustné
 - nezbytná dopravní a technická infrastruktura
- c) podmíněně přípustné
 - bytové i rodinné domy
 - ubytovací zařízení
 - administrativní a správní budovy místního i nadmístního významu
 - peněžní ústavy
 - maloobchodní zařízení do 800 m² odbytových ploch
 - veřejné stravování
 - kulturní zařízení a stavby, galerie, zábavní střediska
 - zdravotnická zařízení a zařízení sociální péče
 - zařízení drobné výroby a služeb nerušící ostatní funkce
 - plochy obytné zeleně s veřejným, omezeným i vyhrazeným přístupem
- d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání
 - využití ploch je podmíněno zpracováním územní studie, která prověří a prokáže možnost využití plochy pro danou funkci z důvodu existence ochranných pásem technické a dopravní infrastruktury, vymezeného záplavového území a vzdálenosti 50 metru od okraje lesa
 - při rekonstrukcích a po demolicích obytných objektů povinnost zachování min. 30% ploch obytných
 - pro každé dva hektary vymezené zastavitelné plochy bude vymezena plocha veřejného prostranství s touto zastavitelnou plochou související o výměře nejméně 1000 m², do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace
- e) nepřípustné
 - všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

14. SM-M plochy smíšené obytné městské

- a) převažující účel využití
 - plochy obytné ve městech využívané zejména pro bydlení v bytových domech společně s obslužnou sférou a nerušící výrobní činností převážně místního významu
- b) přípustné
 - bytové i rodinné domy
 - zařízení veřejné administrativy a správy, pobočky a úřadovny peněžních ústavů
 - maloobchodní zařízení do 800 m² odbytových ploch
 - kulturní a zdravotnická zařízení a zařízení sociální péče
 - ostatní ubytovací zařízení a veřejné stravování
 - nezbytná dopravní a technická infrastruktura
 - plochy obytné zeleně s veřejným, omezeným i vyhrazeným přístupem
- c) podmíněně přípustné
 - zařízení drobné výroby a služeb s podmínkou, že vliv činností a vyvolaná dopravní obsluha nesmí narušit funkci obytnou nad přípustné normy pro obytné zóny
- d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání
 - při rekonstrukcích a po demolicích obytných objektů povinnost zachování min. 30% ploch obytných
 - pro každé dva hektary vymezené zastavitelné plochy bude vymezena plocha veřejného prostranství s touto zastavitelnou plochou související o výměře nejméně 1000 m², do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace
- e) nepřípustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

14. SM-M1 plochy smíšené obytné městské podmíněně zastavitelné

a) převažující účel využití

- plochy obytné ve městech využívané zejména pro bydlení v bytových domech společně s obslužnou sférou a nerušící výrobní činností převážně místního významu v podmíněně využitelných plochách převážně vymezených ochranných pásem

b) přípustné

- nezbytná dopravní a technická infrastruktura

c) podmíněně přípustné

- bytové i rodinné domy
- zařízení veřejné administrativy a správy, pobočky a úřadovny peněžních ústavů
- maloobchodní zařízení do 800 m² obytových ploch
- kulturní a zdravotnická zařízení a zařízení sociální péče
- ostatní ubytovací zařízení a veřejné stravování
- zařízení drobné výroby a služeb s podmínkou, že vliv činností a vyvolaná dopravní obsluha nesmí narušit funkci obytnou nad přípustné normy pro obytné zóny

d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání

- využití ploch je podmíněno zpracováním územní studie, která prověří a prokáže možnost využití plochy pro danou funkci z důvodu existence ochranných pásem technické a dopravní infrastruktury, vymezeného záplavového území a vzdálenosti 50 metru od okraje lesa
- při rekonstrukcích a po demolicích obytných objektů povinnost zachování min. 30% ploch obytných
- pro každé dva hektary vymezené zastavitelné plochy bude vymezena plocha veřejného prostranství s touto zastavitelnou plochou související o výměře nejméně 1000 m², do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace

e) nepřípustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

15. SM-V plochy smíšené obytné venkovské

a) převažující účel využití

- bydlení venkovského charakteru včetně umístění ostatních zařízení, která svým provozem, vyvolanou dopravní obsluhou ani vzhledem nenaruší funkci obytnou

b) přípustné

- bydlení v rodinných domech s hospodářskými stavbami, užitkovými zahradami a případným chovem drobného hospodářského zvířectva pro vlastní potřebu
- obchodní zařízení do 200 m² obytových ploch
- veřejné stravování a ubytování
- administrativa a veřejná správa
- kulturní, sociální, zdravotní a sportovní zařízení
- zařízení na zpracování a výkup zemědělské produkce
- zařízení drobné výroby a služeb nerušící bydlení
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura, odstavná a parkovací stání

c) podmíněně přípustné

- zahradnictví
- bytové domy

d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání

- pro každé dva hektary vymezené zastavitelné plochy bude vymezena plocha veřejného prostranství s touto zastavitelnou plochou související o výměře nejméně 1000 m², do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace

- připouští se pouze takové stavby a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území a které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území

e) nepřípustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

16. SM-K plochy smíšené obytné komerční

a) převažující účel využití

- bydlení v rodinných a bytových domech s příměsí nerušících obslužných funkcí místního významu

b) přípustné

- obytné domy charakteru RD
- plochy bytových domů včetně vícepodlažní zástavby
- maloobchod, stravovací zařízení a nerušící řemeslnické provozy, sloužící obsluze území
- penziony s omezenou ubytovací kapacitou do 25 lůžek
- kulturní, zdravotnická a sociální zařízení, sloužící pro potřeby území
- předškolní a školní zařízení
- sportovní a rekreační objekty a plochy, sloužící pro potřebu tohoto území
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura

c) podmíněně přípustné

- ostatní nerušící provozy služeb a drobné výroby
- zařízení veřejné a komunální správy

d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání

- pro každé dva hektary vymezené zastavitelné plochy bude vymezena plocha veřejného prostranství s touto zastavitelnou plochou související o výměře nejméně 1000 m², do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace

e) nepřípustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

16. SM-K1 plochy smíšené obytné komerční podmíněně zastavitelné

a) převažující účel využití

- bydlení v rodinných a bytových domech s příměsí nerušících obslužných funkcí místního významu v podmíněně využitelných plochách převážně vymezených ochranných pásem

b) přípustné

- nezbytná dopravní a technická infrastruktura

c) podmíněně přípustné

- obytné domy charakteru RD
- plochy bytových domů včetně vícepodlažní zástavby
- maloobchod, stravovací zařízení a nerušící řemeslnické provozy, sloužící obsluze území
- penziony s omezenou ubytovací kapacitou do 25 lůžek
- kulturní, zdravotnická a sociální zařízení, sloužící pro potřeby území
- předškolní a školní zařízení
- sportovní a rekreační objekty a plochy, sloužící pro potřebu tohoto území
- ostatní nerušící provozy služeb a drobné výroby
- zařízení veřejné a komunální správy

d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání

- využití ploch je podmíněno zpracováním územní studie, která prověří a prokáže možnost využití plochy pro danou funkci z důvodu existence ochranných pásem technické a dopravní infrastruktury, vymezeného záplavového území a vzdálenosti 50 metru od okraje lesa

- pro každé dva hektary vymezené zastavitelné plochy bude vymezena plocha veřejného prostranství s touto zastavitelnou plochou související o výměře nejméně 1000 m², do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace

e) nepřipustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

17. SM-R plochy smíšené obytné rekreační

a) převažující účel využití

- bydlení převážně příměstského a venkovského charakteru včetně umístění ostatních zařízení, která svým provozem, vyvolanou dopravní obsluhou ani vzhledem nenaruší funkci obytnou

b) přípustné

- bydlení v rodinných domech s hospodářskými stavbami, užitkovými zahradami
- plochy staveb pro rodinnou rekreaci, např. chaty, rekreační domy a chalupy, zahradní domky a další stavby a zařízení, které souvisejí s rodinnou rekreací
- plochy zahrádek, trvalých travních porostů (ZPF) a ostatní plochy, sloužící pro rodinnou rekreaci vč. pěstování zeleniny, ovoce, okrasných rostlin pro vlastní potřebu
- hřiště a účelové sportovně rekreační objekty (tělocvičny, plavecké areály ap.)
- obchodní zařízení do 200 m² obytových ploch
- veřejné stravování a ubytování
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura

c) podmíněně přípustné

- přístřešky pro automobily a drobnou zahradní techniku

d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání

- pro každé dva hektary vymezené zastavitelné plochy bude vymezena plocha veřejného prostranství s touto zastavitelnou plochou související o výměře nejméně 1000 m², do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace
- výška objektů nepřekročí 2NP a podkroví a zastavitelnost pozemku 20%

e) nepřipustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

17. SM-R1 plochy smíšené obytné rekreační podmíněně zastavitelné

a) převažující účel využití

- bydlení převážně příměstského a venkovského charakteru včetně umístění ostatních zařízení, která svým provozem, vyvolanou dopravní obsluhou ani vzhledem nenaruší funkci obytnou v podmíněně využitelných plochách převážně vymezených ochranných pásem

b) přípustné

- nezbytná dopravní a technická infrastruktura

c) podmíněně přípustné

- bydlení v rodinných domech s hospodářskými stavbami, užitkovými zahradami
- plochy staveb pro rodinnou rekreaci, např. chaty, rekreační domy a chalupy, zahradní domky a další stavby a zařízení, které souvisejí s rodinnou rekreací
- plochy zahrádek, trvalých travních porostů (ZPF) a ostatní plochy, sloužící pro rodinnou rekreaci vč. pěstování zeleniny, ovoce, okrasných rostlin pro vlastní potřebu
- hřiště a účelové sportovně rekreační objekty (tělocvičny, plavecké areály ap.)
- obchodní zařízení do 200 m² obytových ploch
- veřejné stravování a ubytování
- přístřešky pro automobily a drobnou zahradní techniku

d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání

- využití ploch je podmíněno zpracováním územní studie, která prověří a prokáže možnost využití plochy pro danou funkci z důvodu existence ochranných pásem

technické a dopravní infrastruktury, vymezeného záplavového území a vzdálenosti 50 metru od okraje lesa

- pro každé dva hektary vymezené zastavitelné plochy bude vymezena plocha veřejného prostranství s touto zastavitelnou plochou související o výměře nejméně 1000 m², do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace
- výška objektů nepřekročí 2NP a podkroví a zastavitelnost pozemku 20%

e) nepřípustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

18. DI-S plochy dopravní infrastruktury silniční

a) převažující účel využití

- plochy staveb a zařízení silniční dopravy nadmístního významu

b) přípustné

- silnice nadmístního významu (dálnice, silnice I. II. a III. třídy a místní komunikace I. a II. třídy) a jejich součásti (např. náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty)
- doprovodná a izolační zeleň
- pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení (např. autobusová nádraží, terminály a zastávky, odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily, hromadné a řadové garáže a odstavné a parkovací plochy, areály údržby pozemních komunikací, čerpací stanice pohonných hmot)
- jednoúčelové stavby spojené se silniční dopravou

c) podmíněně přípustné

- nezbytná zařízení technické infrastruktury

d) nepřípustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

19. DI-D plochy dopravní infrastruktury drážní

a) převažující účel využití

- plochy zahrnující obvod dráhy, tzn. plochy staveb a zařízení železniční dopravy

b) přípustné

- plochy kolejí včetně náspů, zářezů, opěrných zdí, mostů
- plochy železničních stanic, zastávek, nástupišť a přístupových cest
- plochy a budovy provozní, správní, dep, opraven, vozoven a překladišť
- doprovodná a izolační zeleň
- nezbytná zařízení dopravní a technické infrastruktury

c) podmíněně přípustné

- odstavné a parkovací plochy

d) nepřípustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

20. DI-L plochy dopravní infrastruktury letecké

a) převažující účel využití

- plochy staveb a zařízení letecké dopravy

b) přípustné

- plochy letišť včetně náspů, zářezů, opěrných zdí
- plochy a budovy provozní a správní (např. letištní terminály, odbavovací haly, řídicí věže, hangáry a opravy)
- doprovodná a izolační zeleň
- odstavné a parkovací plochy, garáže
- jednoúčelové stavby spojené s leteckou dopravou

c) podmíněně přípustné

- nezbytná zařízení dopravní a technické infrastruktury

- čerpací stanice pohonných hmot
 - veřejné stravování , ubytování a obchodní zařízení související s hlavní funkcí
- d) nepřípustné
- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

21. DI-V plochy dopravní infrastruktury vodní

- a) převažující účel využití
- plochy staveb a zařízení vodní dopravy
- b) přípustné
- plochy pro provoz a údržbu vodní cesty (např. přístavy, překladiště, zdymadla, plavebních komory, jezy vč. náspů, zářezů, opěrných zdí)
 - plochy a budovy provozní a správní
 - doprovodná a izolační zeleň
 - odstavné a parkovací plochy, garáže
 - jednoúčelové stavby spojené s vodní dopravou
- c) podmíněně přípustné
- nezbytná zařízení dopravní a technické infrastruktury
 - čerpací stanice pohonných hmot
 - veřejné stravování, ubytování a obchodní zařízení související s hlavní funkcí
- d) nepřípustné
- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

22. TI plochy technické infrastruktury

- a) převažující účel využití
- umístění a rozvoj ploch, staveb a ostatních zařízení technické infrastruktury místního i nadmístního významu
- b) přípustné
- plochy a zařízení technické infrastruktury místního i nadmístního významu (zásobování vodou – vodojemy a vodovodní sítě včetně zařízení, odkanalizování - čistírny odpadních vod, dešťové usazovací nádrže, záchytné nádrže včetně sítí a zařízení, centrální zásobování teplem - výtopny, kotelny a sítě včetně zařízení, zásobování zemním plynem - zařízení pro skladování plynů a sítě včetně zařízení, zásobování elektrickou energií – sítě včetně zařízení, elektronické komunikace - telefonní ústředny, vysílací zařízení a datová centra)
 - odstavné plochy a garáže
 - nezbytná dopravní a ostatní technická infrastruktura
- c) podmíněně přípustné
- byty pohotovostní, majitelů a správců zařízení
 - zařízení výroby a služeb, vázících se k funkci technického vybavení
 - prvky ÚSES
- d) nepřípustné
- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti
 - stavby a činnosti, které by byly v rozporu s bezpečností a provozem hlavního využití vymezené plochy
 - stavby fotovoltaických elektráren mimo fasády a střechy budov

23. TO plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady

- a) převažující účel využití
- umístění a rozvoj ploch a zařízení pro nakládání s odpady, která nemohou být umístěna v jiných územích
- b) přípustné
- plochy a zařízení pro nakládání s odpady,

- odstavné plochy a garáže
- nezbytná dopravní a ostatní technická infrastruktura
- prvky ÚSES
- c) podmíněně přípustné
 - byty pohotovostní, majitelů a správců zařízení
 - zařízení výroby a služeb, vážících se k funkci technického vybavení
- d) nepřípustné
 - všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

24. VT plochy výroby a skladování - těžký průmysl

- a) převažující účel využití
 - umístění a rozvoj průmyslové výroby a skladových areálů bez omezení charakteru a zdrojů tepelné či elektrické energie
- b) přípustné
 - zařízení těžké průmyslové výroby a služeb všeho druhu
 - sklady a skládky materiálu
 - motoristické služby všeho druhu včetně čerpacích stanic pohonných hmot
 - administrativa a správa, veřejné provozy
 - odstavné plochy pro nákladní dopravu
 - sběrné dvory
 - nezbytná dopravní a technická infrastruktura
- c) podmíněně přípustné
 - ostatní ubytovací zařízení
 - kulturní, zdravotnická, sociální a sportovní zařízení, sloužící pro obsluhu území
- d) podmínky prostorového uspořádání
 - zastavěnost pozemku resp. areálu nepřesáhne 65%, tzn. min 35% výměry pozemků bude tvořit zeleň
- e) nepřípustné
 - stavby fotovoltaických elektráren mimo fasády a střechy budov
 - všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

25. VL plochy výroby a skladování - lehký průmysl

- a) převažující účel využití
 - umístění a rozvoj výroby a skladových areálů
- b) přípustné
 - zařízení lehké výroby a služeb druhu, jejichž vlastní i související činnost nemá zásadní dopady na okolní prostředí
 - sklady a skládky materiálu
 - motoristické služby všeho druhu včetně čerpacích stanic pohonných hmot
 - administrativa a správa, veřejné provozy
 - obchodní zařízení
 - odstavné plochy pro nákladní dopravu
 - sběrné dvory
 - nezbytná dopravní a technická infrastruktura
- c) podmíněně přípustné
 - ostatní ubytovací zařízení
 - kulturní, zdravotnická, sociální a sportovní zařízení, sloužící pro obsluhu území
- d) podmínky prostorového uspořádání
 - zastavěnost pozemku resp. areálu nepřesáhne 65%, tzn. min 35% výměry pozemků bude tvořit zeleň
- e) nepřípustné
 - všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

26. VD plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba

- a) převažující účel využití
 - umístění a rozvoj drobné, řemeslné či přidružené výroby, výrobních a nevýrobních služeb a to zejména těch, která nemohou být umístěna v jiných územích
- b) přípustné
 - zařízení drobné výroby, výrobních a nevýrobních služeb
 - sklady a veřejné provozy
 - obchodní, administrativní a správní budovy
 - veřejné stravování
 - odstavná a parkovací stání
 - nezbytná dopravní a technická infrastruktura
 - odstavné plochy a garáže
- c) podmíněně přípustné
 - ostatní ubytovací zařízení
 - ubytovny
 - sběrné dvory
- d) podmínky prostorového uspořádání
 - zastavěnost pozemku resp. areálu nepřesáhne 65%, tzn. min 35% výměry pozemků bude tvořit zeleň
- e) nepřípustné
 - všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

27. VZ plochy výroby a skladování - zemědělská a lesnická výroba

- a) převažující účel využití
 - umístění zařízení zemědělské a lesnické výroby a služeb
- b) přípustné
 - zařízení zemědělské a lesnické výroby
 - sklady a skladové plochy
 - zařízení na zpracování a výkup zemědělské produkce
 - administrativa a správa
 - nezbytná dopravní a technická infrastruktura
- c) podmíněně přípustné
 - byty pohotovostní, majitelů a správců zařízení, zaměstnanecké ubytovny
 - zařízení výroby a služeb, vázících se k zemědělství a lesnictví
 - sběrné dvory
- d) podmínky prostorového uspořádání
 - zastavěnost pozemku resp. areálu nepřesáhne 65%, tzn. min 35% výměry pozemků bude tvořit zeleň
- e) nepřípustné
 - všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti
 - stavby fotovoltaických elektráren mimo fasády a střechy budov

28. VK plochy skladování

- a) převažující účel využití
 - umístění a rozvoj skladových areálů
- b) přípustné
 - plochy a zařízení pro skladování, jejichž vlastní i související činnost nemá zásadní dopady na okolní prostředí
 - administrativa a správa
 - obchodní zařízení
 - odstavné a parkovací plochy pro osobní nákladní dopravu

- nezbytná dopravní a technická infrastruktura
- c) podmíněně přípustné
 - byty služební a pohotovostní majitelů a správců zařízení, zaměstnanecké ubytovny
 - kulturní, zdravotnická, sociální a sportovní zařízení, sloužící pro obsluhu území
 - sběrné dvory
- d) podmínky prostorového uspořádání
 - zastavěnost pozemku resp. areálu nepřesáhne 65%, tzn. min 35% výměry pozemků bude tvořit zeleň
- e) nepřípustné
 - všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti
 - stavby fotovoltaických elektráren mimo fasády a střechy budov

29. TE plochy pro energetické stavby a zařízení z obnovitelných zdrojů

- a) převažující účel využití
 - umístění a rozvoj ploch, staveb a zařízení k získávání energie z obnovitelných zdrojů - fotovoltaických a vodních elektráren
- b) přípustné
 - stavby a zařízení fotovoltaických a vodních elektráren
 - nezbytná dopravní a ostatní technická infrastruktura
 - plochy doprovodné a izolační zeleně s funkcí eliminace negativních vlivů na krajinný ráz
- c) podmíněně přípustné
 - prvky ÚSES
- d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání
 - využití plochy je podmíněno vymezením ochranného pásma v min. šíři 20 m po obvodu celého zařízení uvnitř takto vymezené plochy, která může být využita např. pro ochrannou zeleň
 - využití plochy je podmíněno biologickým průzkumem
 - konkrétní záměry podléhají hodnocení vlivu na krajinný ráz. Pokud svým objemem, hmotou nebo rozlohou poruší harmonické měřítko krajiny (prostorové vazby celku a prvků), vyžaduje se vždy posouzení vlivu záměru na životní prostředí (EIA)
- e) nepřípustné
 - všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

30. SM- VR plochy smíšené výroby

- a) převažující účel využití
 - umístění a rozvoj drobné výroby, výrobních a nevýrobních služeb, které svým provozem a vyvolanou dopravní obsluhou nevylučují možnost bydlení jako doplněk hlavní funkce
- b) přípustné
 - zařízení drobné výroby, výrobních a nevýrobních služeb
 - sklady a veřejné provozy a administrativa
 - obchodní, administrativní a správní budovy
 - veřejné stravování a ubytování
 - zařízení na zpracování a výkup zemědělské produkce
 - ostatní ubytovací zařízení
 - odstavná a parkovací stání, garáže
 - nezbytná dopravní a technická infrastruktura
- c) podmíněně přípustné
 - zahradnictví
 - rodinné a bytové domy
- d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání

- připouští se pouze takové stavby a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nenaruší krajinný ráz
- zastavěnost pozemku resp. areálu nepřesáhne 65%, tzn. min 35% výměry pozemků bude tvořit zeleň

e) nepřípustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti
- stavby fotovoltaických elektráren mimo fasády a střechy budov

30. SM- VR1 plochy smíšené výrobní podmíněně zastavitelné

a) převažující účel využití

- umístění a rozvoj drobné výroby, výrobních a nevýrobních služeb, které svým provozem a vyvolanou dopravní obsluhou nevylučují možnost bydlení jako doplněk hlavní funkce

b) přípustné

- nezbytná dopravní a technická infrastruktura

c) podmíněně přípustné

- zařízení drobné výroby, výrobních a nevýrobních služeb
- sklady a veřejné provozy a administrativa
- obchodní, administrativní a správní budovy
- veřejné stravování a ubytování
- zařízení na zpracování a výkup zemědělské produkce, zahradnictví
- rodinné a bytové domy
- ostatní ubytovací zařízení
- odstavná a parkovací stání, garáže

d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání

- využití ploch je podmíněno zpracováním územní studie, která prověří a prokáže možnost využití plochy pro danou funkci z důvodu existence ochranných pásem technické a dopravní infrastruktury, vymezeného záplavového území a vzdálenosti 50 metru od okraje lesa
- připouští se pouze takové stavby a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nenaruší krajinný ráz
- zastavěnost pozemku resp. areálu nepřesáhne 65%, tzn. min 35% výměry pozemků bude tvořit zeleň

e) nepřípustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti
- stavby fotovoltaických elektráren mimo fasády a střechy budov

31. V plochy vodní a vodohospodářské

a) převažující účel využití

- vodní plochy a toky a vodohospodářské stavby na nich, sloužící k zajištění podmínek pro nakládání s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem, regulaci vodního režimu území a plnění dalších účelů

b) přípustné

- vodní plochy a toky, účelové a rekreační nádrže a ostatní vodní díla
- přemostění a lávky, stavidla a hráze
- krmná zařízení pro chovné rybníky
- rekreační vodní plochy, skluzavky, mola, přístaviště a jiná sportovní zařízení
- zařízení pro závlahy nebo s protipovodňovou funkcí

c) podmíněně přípustné

- nezbytná dopravní a technická infrastruktura
- d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání
 - v okolí vodních toků musí být oboustranně zatravněná plocha o šíři min. 4 m od osy a zároveň min. 2 m od břehu a jednostranný volný manipulační pruh 6 m
 - v záplavovém území upřednostnit trvalé travní porosty s vyloučením orné půdy
- e) nepřípustné
 - všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

32. Z-O plochy zemědělské – orná půda

- a) převažující účel využití
 - produkční i neprodukční plochy zemědělského půdního fondu
- b) přípustné
 - orná půda
 - ostatní zemědělsky obhospodařované plochy
 - izolační a doprovodná zeleň
 - zařízení zabraňující erozi a splachu půdy – protipovodňová opatření, stoky
 - účelové komunikace
- c) podmíněně přípustné
 - nezbytná dopravní a technická infrastruktura
 - změny kultury
- d) nepřípustné
 - všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

33. Z-T plochy zemědělské – trvalé travní porosty

- a) převažující účel využití
 - produkční i neprodukční plochy zemědělského půdního fondu
- b) přípustné
 - louky, pastviny a ostatní trvalé travní porosty zemědělsky obhospodařované
 - izolační a doprovodná zeleň
 - zařízení zabraňující erozi a splachu půdy – protipovodňová opatření, stoky
 - účelové komunikace
- c) podmíněně přípustné
 - nezbytná dopravní a technická infrastruktura
 - změny kultury
- d) nepřípustné
 - všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

34. Z-S plochy zemědělské – sady, zahradnictví

- a) převažující účel využití
 - produkční sady pro pěstování ovoce a zahradnictví
- b) přípustné
 - sady na pěstování ovoce, zahradnictví
 - trvalé travní porosty, izolační a doprovodná zeleň
 - účelové komunikace
 - stavby a zařízení na uskladnění, zpracování a prodej zemědělské produkce
- c) podmíněně přípustné
 - nezbytná dopravní a technická infrastruktura
 - účelové stavby k ukrytí před nepohodou, sociální zázemí
 - přístřešky pro techniku
- d) podmínky prostorového uspořádání
 - výška objektů nepřekročí 1,0 NP a zastavitelnost pozemku 10%

- e) nepřípustné
 - všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

35. PUPFL plochy lesní

- a) převažující účel využití
 - slouží jako lesy evidované jako pozemky určené k plnění funkce lesa
- b) přípustné
 - pozemky určené k plnění funkce lesa, tzn. lesní porosty a porosty lesního charakteru, lesní školky
 - drobné vodní plochy
 - trvalé travní porosty
 - pěší komunikace a prostory, cyklistické stezky, jezdecké stezky využívající stávajících a nově budovaných účelových lesních cest, pokud budou splněny požadavky na ochranu lesních ploch a jejich funkčnost, nebude narušen krajinný ráz, protierozní ochrana a ekologické funkce ploch
- c) podmíněně přípustné
 - nezbytná dopravní a technická infrastruktura
 - stavby a zařízení pro provoz lesního hospodářství
 - areály zdraví, turistické přístřešky a rozhledny
- d) nepřípustné
 - všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

36. ZP plochy přírodní

- a) převažující účel využití
 - plochy k zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny, jako součást vymezeného územního systému ekologické stability krajiny a jiných chráněných území přírody, ostatní nelesní zeleň
- b) přípustné
 - trvalé travní porosty
 - střední a vysoká zeleň nelesního charakteru
- c) podmíněně přípustné
 - nezbytná dopravní a technická infrastruktura
- d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání
 - nebudou povolovány změny kultury na ornou půdu, speciální zemědělské kultury
- e) nepřípustné
 - všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

37. SM-N plochy smíšené nezastavěného území

- a) převažující využití
 - plochy nezastavěného území, které nevyžadují či neumožňují samostatné vymezení jednotlivých funkcí
- b) přípustné
 - extenzivní hospodářské využití ploch extenzivně a intenzivně využívaných s důrazem na zachování rozptýlené zeleně
 - cyklistické stezky a jezdecké stezky (nezpevněné), pěší komunikace a prostory, komunikace účelové
 - drobné vodní plochy
 - opatření a zařízení zvyšující retenci a zpomalení odtoku z území
- c) podmíněně přípustné

- nezbytná dopravní a technická infrastruktura.
- d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání
 - zachování rozptýlené zeleně minimálně 20% rozlohy pozemku.
- e) nepřípustné
 - všechny ostatní výše uvedené funkce a činnosti

38. SM-NP plochy smíšené nezastavěného území přírodní

- a) převažující využití
 - plochy zemědělského půdního fondu a ostatní plochy přírodního charakteru
- b) přípustné
 - extenzivní hospodářské využití nebo mozaika ploch extenzivně a intenzivně využívaných s důrazem na zachování rozptýlené zeleně
 - drobné vodní plochy, cyklistické stezky a jezdecké stezky (nezpevněné), pěší komunikace a prostory, komunikace účelové (sloužící stavbám a zařízením uspokojujícím potřeby území vymezeného danou funkcí)
 - alternativní způsoby hospodaření, areály zdraví, lesoparky
 - opatření a zařízení zvyšující retenci a zpomalení odtoku z území
- c) podmíněně přípustné
 - nezbytná dopravní a technická infrastruktura.
- d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání
 - zachování rozptýlené zeleně minimálně 20% rozlohy pozemku.
- e) nepřípustné
 - všechny ostatní výše uvedené funkce a činnosti

39. SM-NL plochy smíšené nezastavěného území lesnické

- a) převažující využití
 - plochy s lesním porostem přírodního charakteru.
- b) přípustné
 - zemědělské i lesnické hospodářské využití
 - drobné vodní plochy
 - cyklistické stezky a jezdecké stezky (nezpevněné), pěší komunikace a prostory
 - komunikace účelové (sloužící stavbám a zařízením uspokojujícím potřeby území vymezeného danou funkcí)
 - alternativní způsoby hospodaření, areály zdraví, lesoparky
 - opatření a zařízení zvyšující retenci a zpomalení odtoku z území.
- c) podmíněně přípustné
 - nezbytná dopravní a technická infrastruktura
 - převod na pozemky určené k plnění funkce lesa
- d) nepřípustné
 - všechny ostatní výše uvedené funkce a činnosti.

40. ZV-P plochy zeleně na veřejných prostranstvích – park

- a) převažující účel využití
 - nezastavitelná území s povinností zachování a rozvoje funkce městské urbanizované zeleně přístupné bez omezení, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru
- b) přípustné
 - trvalé travní porosty s nízkou i vysokou zelení a s prvky drobné architektury (kašny, drobné vodní plochy, plastiky, altány apod.)
 - pěší komunikace a prostory umožňující celoroční bezkolizní užívání
 - cyklostezky a in-line dráhy a trasy umožňující celoroční bezkolizní užívání
 - hřiště, víceúčelové travnaté a mlatové plochy s různými doplňky, podněcujícími hravost a tvořivost dětí.

- využití vodních prvků na exponovaných místech
- užití zdobných druhů včetně kultivarů
- c) podmíněně přípustné
 - účelové cesty a dráhy např. pro bicross či skatepark a ostatní plochy pro rekreaci vyžadující i zpevněný povrch
 - nezbytná dopravní a technická infrastruktura
- d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání:
 - zastavěné plochy nesmí přesahovat 15% plochy parku
 - v plochách obsahujících prvky ÚSES vyloučené užití konifer, kultivarů a introdukovaných dřevin a bylin
- e) nepřípustné
 - všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

41. ZV-LP plochy zeleně na veřejných prostranstvích – lesopark

- a) převažující využití
 - nezastavitelná území s povinností zachování a rozvoje funkce městské urbanizované zeleně přístupné bez omezení, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru
- b) přípustné
 - trvalé travní porosty s extenzivní údržbou
 - nízká i vysoká zeleň
 - prvky drobné architektury (vybavení a mobiliář základní, např. lavičky, přístřešky)
 - pěšiny a cyklostezky převážně nezpevněné
- c) podmíněně přípustné
 - plochy pro sport a rekreaci nevyžadující nový zpevněný povrch
 - nezbytná technická a dopravní infrastruktura.
- d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání:
 - užití konifer, zdobných kultivarů a introdukovaných dřevin je nežádoucí, v plochách obsahujících prvky ÚSES vyloučené, možné je pouze v rámci stávající výsadby, příp. podél hlavních parkových os zpevněných cest doplňková květinová výsadba
 - zastavěné plochy nesmí přesahovat 10% plochy lesoparku
- e) nepřípustné
 - všechny ostatní výše uvedené funkce a činnosti

42. ZV-L plochy zeleně na veřejných prostranstvích – pobytové louky

- a) převažující využití
 - plochy trvalých travních porostů s podílem rozptýlené vegetace přístupné bez omezení, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru
- b) přípustné
 - rekreační využití
 - pěší komunikace a prostory, komunikace účelové sloužící stávkám a zařízením uspokojujícím potřeby území vymezeného danou funkcí
 - nezpevněné cyklistické stezky a jezdecké stezky
 - drobné vodní plochy
 - opatření a zařízení zvyšující retenci a zpomalení odtoku z území
- c) podmíněně přípustné
 - nezbytná dopravní a technická infrastruktura.
- d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání:
 - zachování rozptýlené zeleně minimálně 20% rozlohy pozemku
- e) nepřípustné
 - všechny ostatní výše uvedené funkce a činnosti

43. ZS plochy zeleně soukromé a vyhrazené

- a) převažující využití
 - soukromá zeleň v sídlech, která nemůže být součástí jiných typů ploch
- b) přípustné
 - oplocené areály s omezeným, respektive vyhrazeným vstupem
 - užitkové a okrasné zahrady, výsadba ovocných dřevin
 - trvalé travní porosty s nízkou i vysokou zelení
- c) podmíněně přípustné
 - umístění povrchových bazénů, hřišť
- d) nepřípustné
 - všechny ostatní výše uvedené funkce a činnosti.

44. ZO plochy zeleně ochranné a izolační

- a) převažující účel využití
 - nezastavitelná území s povinností zachování a rozvoje funkce zeleně
- b) přípustné
 - trvalé travní porosty s nízkou, příp. vysokou zelení
- c) podmíněně přípustné
 - umístění víceúčelových travnatých a mlatových ploch
 - vymezení skladebných prvků ÚSES
 - opatření a zařízení k zvyšování retence území, součást zasakovacích pásů.
 - protihluková zařízení a opatření
 - nezbytná dopravní a technická infrastruktura
- d) nepřípustné
 - všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

45. ZX plochy zeleně se specifickým využitím

- a) převažující účel využití:
 - nezastavitelná území s trvalým travním porostem a rozptýlenou zelení max.5 %, suché poldry
- b) přípustné
 - sportovní a multifunkční hřiště s nezpevněným povrchem
 - cyklistické stezky, jezdecké stezky (nezpevněné), pěší komunikace a prostory s omezenou přístupností (vyhlášení zvláštního stavu-stupeň povodňové aktivity)
- c) podmíněně přípustné
 - vymezení skladebných prvků ÚSES
- d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání:
 - zastavěné plochy nesmí přesahovat 10% celkové plochy.
- e) nepřípustné
 - všechny ostatní výše uvedené funkce a činnosti

g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

V samostatném výkrese č. 3 ÚP Ústí nad Labem jsou vymezeny plochy pro veřejně prospěšné stavby a opatření a plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit s jejich identifikačními indexy (první sloupec tabulky), které jsou vyznačeny také ve výkrese hlavním.

g1) Veřejně prospěšné stavby:

DOPRAVA				
INDEX VPS	INDEX FUNKCE	PLOCHA [m2]	TYP	POPIS
D10	DI-S	68 943	terén	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky
D11	DI-S	3 146	most	Propojení ul. U Trati se silnicí II/613 (Žižkova)
D11	DI-S	846	terén	Propojení ul. U Trati se silnicí II/613 (Žižkova)
D12	DI-S	6 347	terén	Propojka MÚK Podmokelská s ul. Na Sklípku v rámci CPI Krásné Březno
D13	DI-S	3 452	terén	Rekonstrukce propojení ulice Neštěmická s ulicí Pod Úvozem
D14	DI-S	8 372	tunel	Tunelové řešení ulice I/30 (Sociální péče)
D15	DI-S	2 150	terén	Rekonstrukce silnice II/261 v městské části Brná
D16	DI-S	1 578	terén	Rekonstrukce podjezdu na ul. Majakovského (II/253) pod železniční tratí
D17	PV	2 447	terén	Propojení silnice I/13 s rozvojovou zónou Podhorský park na východě
D19	PV	46 888	terén	Návrh obslužných komunikací v Podhorském parku
D20	PV	3 337	terén	Odstavná plocha Mojžíř
D21	PV	3 645	terén	Napojení rozvojové zóny Slunečná pláň
D22	PV	6 364	terén	Rekonstrukce místních komunikací propojující městské části Habrovice, Bánov a Strážky
D23	PV	13 320	terén	Parkoviště v rámci Centrálního parku
D24	DI-S	386	terén	Propojka ul. Revoluční x U Trati (prodloužení ul. Vaníčkova)
D25	DI-S	499	tunel	Rekonstrukce silnice II/261 v městské části Brná - podjezd
D26	PV	4 139	terén	Cyklostezka podél Bíliny
D27	PV	4 821	terén	Cyklistická trasa propojující Labskou stezku s Krušnohorskou magistrálou
D28	PV	16 398	terén	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu
D29	DI-D	21 470	terén	Železnice Předlice (trať č. 130)
D31	DI-S	2 737	terén	Odstavná plocha Mojžíř
D33	PV	144	terén	Cyklostezka – nový úsek v Doběticích
D34	PV	2 018	terén	Cyklostezka – nový úsek v Doběticích
D35	PV	199	terén	Pěší cesta Božtěšice - Z část
D36	PV	400	terén	Pěší cesta Božtěšice - J část

DOPRAVA				
INDEX VPS	INDEX FUNKCE	PLOCHA [m2]	TYP	POPIS
D37	DI-S	30 615	terén	Návrh mimoúrovňové křižovatky Podhorský park - V od D8
D38	DI-S	7 202	terén	Návrh mimoúrovňové křižovatky Podhorský park - Z od D8
D39	PV	2 708	terén	Propojení silnice I/13 s rozvojovou zónou Podhorský park na západě
D40	PV	603	terén	Odstavná plocha na Skalce–ul.Peškova u konečné trolejbusů
D41	PV	119	terén	Odstavná plocha na Skalce–ul.Peškova naproti parkovišti
D42	PV	549	terén	Odstavná plocha na Skalce – ul. Piccasova
D43	PV	243	terén	Odstavná plocha na Skalce – ul. Peškova, rozšíření stávajícího parkoviště
D44	PV	1 828	terén	Odstavná plocha na Skalce–ul.Peškova, rozšíření do zeleně
D46	SM-C	2 814	terén	Odstavná plocha - autobusové nádraží

VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ				
KANALIZACE PLOCHY				
INDEX VPS	PLOCHA m2	INDEX FUNKCE	LOKALITA	POPIS
K1	400	TI	Z1-101	DRN - Podhorský park
K2	35,999665	TI	P2-14	Čerpací stanice - Bánov
K3	36	TI	P2-13	Čerpací stanice - Strážky
K5	35,557899	TI	Z3-26	Čerpací stanice - Podhorský park - jih
K6	36	TI	P3-104	Čerpací stanice – Všebořice
K8	36,000229	TI	P5-8	Čerpací stanice – Božtěšice
K9	35,999866	TI	P6-3	Čerpací stanice - Skorotice 3
K14	35,999796	TI	P6-4	Čerpací stanice - Skorotice 4
K21	36	TI	P11-122	Čerpací stanice - nádraží
K22	36	TI	P11-121	Přičerpávací stanice – Větruše1
K24	36	TI	P11-56	Čerpací stanice – Čajkovského
K25	36	TI	P11-57	Čerpací stanice - Pod zdymadly
K28	36,000043	TI	P11-59	Čerpací stanice - Žižkova 2
K29	36,000262	TI	P16-6	Čerpací stanice - Hostovice
K30	36,000016	TI	P17-9	Čerpací stanice - K prameni
K31	36	TI	P17-103	Čerpací stanice – Vaňov
K32	36	TI	P17-102	Čerpací stanice – Vaňov
K33	36,000446	TI	P17-11	Čerpací stanice – Vaňov
K34	36	TI	P17-104	Čerpací stanice – Vaňovská
K35	35,999876	TI	P17-10	Čerpací stanice – Potoční
K36	36	TI	Z18-102	Čerpací stanice- Karla IV
K37	36	TI	P18-105	Čerpací stanice – Střekov
K39	449,99947	TI	Z20-4	ČOV - Kojetice
K40	218,03425	TI	Z23-1	ČOV - Olešnice
K41	36	TI	P24-7	Čerpací stanice - Brná 1
K42	36,000313	TI	P24-6	Čerpací stanice - Brná – Jabloňová
K43	35,999987	TI	P24-8	Čerpací stanice Brná - Sebužinská
K44	35,999516	TI	P24-5	Čerpací stanice Brná - Sebužinská 1

KANALIZACE PLOCHY				
INDEX VPS	PLOCHA m2	INDEX FUNKCE	LOKALITA	POPIS
K45	35,999509	TI	Z24-8	Čerpací stanice - Pod tratí
K46	36,000021	TI	Z24-9	Čerpací stanice - Karla Maye - U kurtu
K47	36,000006	TI	Z24-6	Čerpací stanice - Skupova
K48	36,000112	TI	Z24-7	Čerpací stanice Brná - Karla Maye - jih
K50	36,000262	TI	Z25-14	Čerpací stanice - Sebužín 4
K51	35,999867	TI	P25-3	Čerpací stanice - Sebužín 5
K52	36	TI	Z25-106	Čerpací stanice - Sebužín 3
K53	400,00048	TI	Z25-12	ČOV - Sebužín
K55	35,977734	TI	Z25-13	Čerpací stanice - Sebužín 2
K56	36	TI	Z26-7	Čerpací stanice - Sebužín 1
K57	35,999811	TI	P26-3	Čerpací stanice - Sebužín 1a
K58	35,999831	TI	Z26-6	Čerpací stanice - Církvice
KANALIZACE TRASY				
INDEX VPS	PLOCHA m2	INDEX FUNKCE	LOKALITA	POPIS
K4		TI		Splašková kanalizace - Strážky
K7		TI		Tlaková kanalizace - Všebořice
K10		TI		Dešťová kanalizace - Skorotice
K11		TI		Dešťová kanalizace - Skorotice
K12		TI		Dešťová kanalizace - Skorotice
K13		TI		Dešťová kanalizace - Skorotice
K15		TI		Tlaková kanalizace - Skorotice 4
K16		TI		Splašková kanalizace - Skorotice
K17		TI		Dešťová kanalizace - Skorotice
K18		TI		Splašková stoka - Předlice
K19		TI		Splašková kanalizace - Ústí nad Labem
K20		TI		Splašková kanalizace - Ústí nad Labem
K23		TI		Tlaková kanalizace - přičerpání Větruše 1
K26		TI		Dešťová kanalizace - Pod Zdymadly
K27		TI		Dešťová kanalizace - Ústí nad Labem
K37		TI		Splašková kanalizace - Střekov
K49		TI		Splašková kanalizace - Sebužín
K55		TI		Splašková kanalizace - Sebužín
ZÁSOBOVÁNÍ VODOU PLOCHY				
INDEX VPS	PLOCHA m2	INDEX FUNKCE	LOKALITA	POPIS
V1	400	TI	Z2-15	Vodojem Bánov
V3	9	TI	Z2-113	Automatická tlaková stanice
V13	9	TI	Z13-101	Automatická tlaková stanice- Krásné Březno
V14	9	TI	Z14-117	Automatická tlaková stanice – Neštětice
V15	9	TI	Z15-104	Automatická tlaková stanice – Mojžíř
V18	9	TI	P18-106	Automatická tlaková stanice – Střekov
V19	400	TI	P20-102	Vodojem Kojetice zkapacitnění
V20	9	TI	Z24-104	Automatická tlaková stanice - Brná nad Labem
V21	9	TI	P24-102	Automatická tlaková stanice - Brná nad Labem

ZÁSOBOVÁNÍ VODOU TRASY				
INDEX VPS	PLOCHA m2	INDEX FUNKCE	LOKALITA	POPIS
V2		TI		Příváděcí řad VDJ Bánov
V4		TI		Rozváděcí řad - Strážky
V5		TI		Rozváděcí řad - Tuchomyšl- J část
V6		TI		Rozváděcí řad - Předlice
V7		TI		Rozváděcí řad - Předlice
V8		TI		Rozváděcí řad - Předlice - jih
V9		TI		Rozváděcí řad - ÚnL- vlakové nádraží
V10		TI		Rozváděcí řad - ÚnL - Kočkovská
V12		TI		Rozváděcí řad - Krásné Březno
V16		TI		Rozváděcí řad - Střekov
V17		TI		Rozváděcí řad - Střekov
V22		TI		Rozváděcí řad - Církvice
V23		TI		Rozváděcí řad - Církvice

TEPLO			
INDEX VPS	PLOCHA m²	INDEX FUNKCE	POPIS
E01		TI	N_T_napojení STZ - VPS
ENERGETIKA TRASY			
E03		TI	N_STL - Habrovice - 01
E04		TI	N_STL - Habrovice - 02
E05		TI	N_STL - Bertino údolí sever
E06		TI	N_STL - Předlice
E07		TI	N_STL - Bukov
E08		TI	N_VN - Bertino údolí sever
E09		TI	N_VN_MVE_Bílina
E10		TI	N_VN - Krásné Březno 01
E11		TI	N_VN - Krásné Březno 02
E12		TI	N_VN - Krásné Březno 03
E13		TI	N_VN - Krásné Březno 04
E14		TI	N_VN - Neštěmice
E15		TI	N_VN - Mojžíř
E16		TI	N_VN - Svádov
E17		TI	N_VN - Brná
E18		TI	N_VN - Sebusín
E19		TI	N_VN - Střekov 01
E20		TI	N_VN - Střekov 02
E21		TI	N_VN - Střekov 03
ENERGETIKA PLOCHY			
E22	400	TI	Z3-24 - RS_Úžín
E23	10427,93 1138,36	TI	Z3-101 R_110_kV_Úžín P3-103

g2) Veřejně prospěšná opatření:

KÓD VPO	KATEGORIE	KÓD	POPIS	FUNKČNOST	PLOCHA m ²
U76	LBC	96	Nad Bánovem	funkční	90 054
U77	LBC	97	Jedlová Hora	funkční	347 742
U79	LBC	97a	Pod Bánovem	funkční	88 196
U80	LBC	99	Pod Ždárkem	funkční	82 677
U1	LBC	100	V Oboře	funkční	60 268
U2	LBC	111a	Zámecký rybník	funkční	342 902
U3	LBC	112	Pohořelec	funkční	41 174
U4	LBC	113	Habrovický rybník	funkční	299 866
U6	LBC	114	Na Chmelnici	funkční	253 225
U5	LBC	114a	Biologické rybníčky	funkční	243 101
U7	LBC	115	Nad Strážkami	funkční	55 016
U8	LBC	116	Ostroh	funkční	47 568
U9	LBC	128a	Nedvězí	funkční	350 732
U10	LBC	131	V Stráních	funkční	35 917
U11	LBC	132	Pod Severní Terasou	funkční	58 248
U12	LBC	133	Na Klíši	funkční	23 011
U13	LBC	138	Dobětická Výšina	funkční	46 612
U14	LBC	139	Erbenova vyhlídka	funkční	52 140
U15	LBC	152	Na Běhání	funkční	40 281
U16	LBC	153	Střížovický Vrch	funkční	52 597
U17	LBC	154	K Vavřínečku	funkční	81 329
U18	LBC	156	Městský Park	funkční	71 399
U19	LBC	157	Kočkov	funkční*	153 638
U20	LBC	158	Fričova Vyhlídka	funkční	35 027
U21	LBC	159	Pekelský potok	funkční	45 999
U22	LBC	160	V Háji	funkční*	41 218
U23	LBC	161	Vyhlídka	funkční	87 727
U24	LBC	162	U Neštěmic	funkční	65 887
U25	LBC	163	Nad Krásným Březnem	funkční	34 722
U26	LBC	164	Halda pod Mojžířem	funkční	126 228
U27	LBC	165	Pod Krásným Březnem	funkční	63 178
U28	LBC	166	Laguny u Svádova	funkční	43 142
U29	LBC	167	Strážný	funkční	45 741
U30	LBC	168	U Mašovic	funkční	44 180
U31	LBC	175	Jezero Chabařovice	nefunkční	230 582
U32	LBC	177	Barbora	nefunkční	52 035
U33	LBC	178	Rabenov	funkční	21 688
U34	LBC	180	U Hostovic	funkční	50 241
U35	LBC	182	Náplav ve Střekově	funkční	46 754
U36	LBC	183	Větruš	funkční	28 327
U37	LBC	184	Pod nádražím	funkční	30 436
U38	LBC	185	Pod Ořechovkou	funkční	77 897
U39	LBC	186	Soudný Vrch	funkční	50 668
U40	LBC	187	Pod Střekovským Jezem	funkční	124 756

KÓD VPO	KATEGORIE	KÓD	POPIS	FUNKČNOST	PLOCHA m ²
U41	LBC	188	Labské Vrchy	funkční	51 044
U42	LBC	189	Pod Sedlem	funkční	40 957
U43	LBC	190	Olšinky	funkční	28 011
U44	LBC	191	Farská Louka	funkční	62 890
U45	LBC	192	Remízek	funkční	50 086
U46	LBC	193	Novoveský potok	funkční	74 085
U47	LBC	194	V sadech	funkční	55 329
U48	LBC	195	Rameno u Svádova	funkční	65 671
U49	LBC	196	Nad Svádovem	funkční	49 141
U50	LBC	197	Budov	funkční	60 297
U51	LBC	208	Ve Stráni	funkční	43 376
U52	LBC	209	Přední Hůrka	funkční	77 841
U53	LBC	210	Nad Střekovem	funkční	49 342
U54	LBC	211	Sluneční Stráž	funkční	187 681
U55	LBC	212	Malý Ostrý	funkční	74 617
U56	LBC	213	Pod Vysokým Ostrým	funkční	52 476
U57	LBC	214	Kojetický potok	funkční	39 887
U58	LBC	232	Skály	funkční	48 125
U59	LBC	235	U Brné	funkční	44 908
U60	LBC	236	Vaňov	funkční	58 414
U61	LBC	237	Pod Modřínem	funkční	55 398
U62	LBC	239	U Němčí	funkční	69 636
U63	LBC	240	Pod Malým Ostrým	funkční	47 765
U64	LBC	243	Průčelská Rokle	funkční	17 034
U65	LBC	252	V Církvicích	funkční	58 507
U66	LBC	255	Sebuzín	funkční	70 414
U67	LBC	256	Ústí Němčického potoka	funkční	60 807
U68	LBC	257	Pahorek	funkční	119 619
U69	LBC	258	Matrý	funkční	105 288
U70	LBC	259	Bučina	funkční	49 984
U71	LBC	265	U Církvic	funkční	107 295
U72	LBC	266	Pod Trabicí	funkční	44 944
U73	LBC	267	Tlučeňský potok	funkční	47 307
U74	LBC	268	Krkavčí Skála	funkční	48 668
U82	LBC	342a	U Žďárku	funkční	35 632
U83	LBC	352a	Pod Doběticemi	funkční	43 051
U67	LBC	353a	U ZOO	funkční	31 891
U85	LBC	404a	V zahrádkách	funkční	69 133
U86	LBC	406a	Nad Neštěmicemi	funkční	60 505
U87	LBC	406b	Nad Neštěmicemi	funkční	73 951
U75	LBC	555b	Bílý potok	funkční	19 225
U81	LBK	179	U Bíliny	funkční	30 227
U88	LBK	407a	Nad Mojžířem	funkční	106 368
U89	LBK	554	Telnický potok	funkční	18 673
U90	LBK	555a	Bílý potok	funkční	25 829
U91	LBK	555c	Bílý potok	funkční	1 328

KÓD VPO	KATEGORIE	KÓD	POPIS	FUNKČNOST	PLOCHA m ²
U92	LBK	555d	Bílý potok	funkční	15 957
U93	LBK	560a	Pohořelec	funkční	77 242
U94	LBK	574	Pod Jedlovou Horou	nefunkční	114 892
U95	LBK	577	Kamenice	funkční	8 649
U96	LBK	578	Na Chmelnici	funkční	7 629
U97	LBK	579	Habrovický rybník	funkční/nefunkční	6 935
U98	LBK	580a	Podhoří	nefunkční	11 563
U99	LBK	580b	Podhoří	nefunkční	4 220
U100	LBK	580c	Podhoří - severní	nefunkční	8 650
U101	LBK	598	V Stráních	funkční	20 875
U102	LBK	601	Podhořský potok - u Předlic	funkční	6 521
U103	LBK	603	Nad Bukovem	funkční	13 259
U104	LBK	604	Nad Božtěšicemi	funkční	307 279
U105	LBK	605	Holoměř	funkční	106 623
U106	LBK	606	Kočkov	funkční	31 624
U107	LBK	607	Pekelský potok	funkční	5 280
U108	LBK	610	Nad Ryjicemi	funkční	507
U109	LBK	622	U Haldy	nefunkční	7 136
U110	LBK	624	Ždírnický potok	funkční	31 002
U111	LBK	625	K Vavřínečku	nefunkční	4 397
U112	LBK	625a	K Vavřínečku	funkční	94 376
U113	LBK	626	U Trmic	nefunkční	15 827
U114	LBK	627	Na Klíši	funkční/nefunkční	3 875
U115	LBK	628a	Nad Předlicemi	funkční	234 769
U116	LBK	630	Klíšský potok - v Klíších	nefunkční	11 098
U117	LBK	631	Klíšský potok - v centru	nefunkční	23 255
U118	LBK	632	Erbenova vyhlídka	funkční	42 227
U119	LBK	633	V Krásném Březně 1	nefunkční	35 885
U120	LBK	634	V Krásném Březně 2	funkční	64 152
U121	LBK	638	Nad Koloníí	funkční	120
U121	LBK	638	Nad Koloníí	funkční	1 575
U122	LBK	643	Na Dílech	nefunkční	2 538
U123	LBK	644	Prokop Holý	nefunkční	17 845
U124	LBK	645	Barbora	nefunkční	33 486
U125	LBK	646	Zalužanský potok u Trmic	nefunkční	2 041
U126	LBK	647	Bílina - pod Hostovicemi	funkční	42 132
U127	LBK	648	Bílina - v Trmicích	funkční	6 718
U128	LBK	649	Ve Stráni	funkční	52
U129	LBK	650	U Hostovic	funkční	12 355
U130	LBK	653	Pravý břeh Labe u Střekova	funkční	21 234
U131	LBK	654	Bílina - nad ústím	funkční	24 896
U132	LBK	655	Pravý břeh Labe u Střekova	funkční	2 372
U133	LBK	656	Soudný vrch	funkční	15 220
U134	LBK	657	Pravý břeh Labe nad Svádovem	funkční	8 960
U135	LBK	658	Kojetický potok	funkční	30 090
U136	LBK	659	Pravý břeh Labe u Svádova	funkční	4 267

KÓD VPO	KATEGORIE	KÓD	POPIS	FUNKČNOST	PLOCHA m ²
U137	LBK	672	Hlava	funkční	13 318
U138	LBK	673	Pravý břeh Labe u Brné	funkční	45 069
U139	LBK	675	Vičí Jáma	funkční	7 466
U140	LBK	702	Průčelská rokle	funkční	6 982
U141	LBK	703	Nad Malečovem	funkční	5 937
U142	LBK	718	Pravý břeh Labe u Sebužína	funkční	8 124
U143	LBK	719	Pravý břeh Labe pod Sebužínem	funkční	11 558
U144	LBK	720	Tlučeňský potok	funkční/nefunkční	5 240
U145	LBK	721	Rytina - u Kolibova	funkční	11 006
U146	LBK	722	Rytina - Bučina	funkční	3 260
U147	LBK	723	Rytina - u Čeřeniště	funkční	2 998
U148	LBK	731	Pravý břeh Labe nad Církvicemi	funkční	2 024
U149	LBK	732	Tlučeňský potok - Nové Mlýny	funkční	537
U150	LBK	735	Větrná Pláň	funkční	30 277

Protipovodňová opatření					
KÓD VPO	KATEGORIE	KÓD	POPIS	PLOCHA [m ²]	
VPO1	PPO		Těsnicí stěna v patě dráž. tělesa - Krásné Březno		
VPO2	PPO		Těsnicí stěna v patě dráž. tělesa - Nádraží		
VPO3	PPO		Mob. protipovodňová zábrana – Ná- břeží pod „Větruší“		
VPO4	PPO	Z6 - 104	Dešťová retenční zdrž – Klíšský po- tok	15747,72	
VPO4	PPO	Z6 - 105	Dešťová retenční zdrž – Klíšský po- tok (suchý poldr)	5540,54	
VPO5	PPO	Z7 - 102	Dešťová retenční zdrž – Chudero- vský potok	8407,63	
VPO6	PPO		Pevná sypaná hráz – Dolní nový Svádov		

h) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

V ÚP Ústí nad Labem jsou podle požadavku pořizovatele vymezeny plochy pro veřejně prospěšné stavby a opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo:

INDEX VPS	INDEX FUNKCE	INDEX NP	POPIS	PARC. ČÍSLO	NÁZEV KAT. ÚZEMÍ
D10	DI-S	PD-114	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	113/2	Strážky u Habrovic
D10	DI-S	PD-114	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	113/3	Strážky u Habrovic
D10	DI-S	PD-114	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	125/1	Strážky u Habrovic
D10	DI-S	PD-114	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	227/10	Božtěšice
D10	DI-S	PD-114	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	227/2	Božtěšice
D10	DI-S	PD-114	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	227/8	Božtěšice
D10	DI-S	PD-114	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	228	Božtěšice
D10	DI-S	PD-114	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	292/1	Božtěšice
D10	DI-S	PD-114	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	292/29	Božtěšice
D10	DI-S	PD-114	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	292/31	Božtěšice
D10	DI-S	PD-114	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	318/1	Habrovice
D10	DI-S	PD-114	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	318/9	Habrovice
D10	DI-S	PD-114	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	321/1	Habrovice
D10	DI-S	PD-114	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	321/15	Habrovice
D10	DI-S	PD-114	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	321/17	Habrovice
D10	DI-S	PD-114	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	322/1	Habrovice
D10	DI-S	PD-114	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	323/2	Habrovice
D10	DI-S	PD-114	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	323/3	Habrovice
D10	DI-S	PD-114	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	323/4	Habrovice
D10	DI-S	PD-114	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	324/1	Habrovice
D10	DI-S	PD-114	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	40	Skorotice u Ústí nad Labem

INDEX VPS	INDEX FUNKCE	INDEX NP	POPIS	PARC. ČÍSLO	NÁZEV KAT. ÚZEMÍ
D10	DI-S	PD-114	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	582/2	Božtěšice
D10	DI-S	PD-114	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	582/3	Božtěšice
D10	DI-S	PD-114	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	77/1	Strážky u Habrovic
D10	DI-S	PD-114	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	899/1	Skorotice u Ústí nad Labem
D10	DI-S	PD-114	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	899/14	Skorotice u Ústí nad Labem
D10	DI-S	PD-114	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	899/31	Skorotice u Ústí nad Labem
D10	DI-S	PD-114	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	899/32	Skorotice u Ústí nad Labem
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	125/1	Strážky u Habrovic
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	125/5	Strážky u Habrovic
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	155/10	Strážky u Habrovic
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	155/11	Strážky u Habrovic
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	155/12	Strážky u Habrovic
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	155/14	Strážky u Habrovic
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	155/15	Strážky u Habrovic
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	155/16	Strážky u Habrovic
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	155/22	Strážky u Habrovic
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	155/23	Strážky u Habrovic
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	155/3	Strážky u Habrovic
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	155/5	Strážky u Habrovic
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	155/7	Strážky u Habrovic
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	155/8	Strážky u Habrovic
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	155/9	Strážky u Habrovic
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	195/1	Strážky u Habrovic
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	195/20	Strážky u Habrovic

INDEX VPS	INDEX FUNKCE	INDEX NP	POPIS	PARC. ČÍSLO	NÁZEV KAT. ÚZEMÍ
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	195/21	Strážky u Habrovic
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	195/4	Strážky u Habrovic
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	195/7	Strážky u Habrovic
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	198/25	Strážky u Habrovic
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	198/28	Strážky u Habrovic
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	198/29	Strážky u Habrovic
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	198/33	Strážky u Habrovic
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	198/34	Strážky u Habrovic
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	198/4	Strážky u Habrovic
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	198/44	Strážky u Habrovic
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	198/70	Strážky u Habrovic
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	198/72	Strážky u Habrovic
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	198/74	Strážky u Habrovic
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	199	Strážky u Habrovic
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	200/1	Strážky u Habrovic
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	200/2	Strážky u Habrovic
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	200/3	Strážky u Habrovic
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	212/1	Strážky u Habrovic
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	212/3	Strážky u Habrovic
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	212/7	Strážky u Habrovic
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	212/8	Strážky u Habrovic
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	212/9	Strážky u Habrovic
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	213	Strážky u Habrovic
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	337/2	Habrovice

INDEX VPS	INDEX FUNKCE	INDEX NP	POPIS	PARC. ČÍSLO	NÁZEV KAT. ÚZEMÍ
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	337/5	Habrovice
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	337/8	Habrovice
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	338/1	Habrovice
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	338/2	Habrovice
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	338/3	Habrovice
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	339	Habrovice
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	340/1	Habrovice
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	340/10	Habrovice
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	340/14	Habrovice
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	340/15	Habrovice
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	340/3	Habrovice
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	340/9	Habrovice
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	62/1	Strážky u Habrovic
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	63	Strážky u Habrovic
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	64/2	Strážky u Habrovic
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	64/3	Strážky u Habrovic
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	64/4	Strážky u Habrovic
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	75/1	Strážky u Habrovic
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	75/2	Strážky u Habrovic
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	76	Strážky u Habrovic
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	84	Strážky u Habrovic
D10	DI-S	ZD-107	Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky	86	Strážky u Habrovic
D11	DI-S	PD-41	Propojení ul. U Trati se silnicí II/613 (Žižkova)	4306/1	Ústí nad Labem
D11	DI-S	PD-44	Propojení ul. U Trati se silnicí II/613 (Žižkova)	3796/1	Ústí nad Labem

INDEX VPS	INDEX FUNKCE	INDEX NP	POPIS	PARC. ČÍSLO	NÁZEV KAT. ÚZEMÍ
D11	DI-S	PD-44	Propojení ul. U Trati se silnicí II/613 (Žižkova)	3796/30	Ústí nad Labem
D11	DI-S	PD-44	Propojení ul. U Trati se silnicí II/613 (Žižkova)	3827	Ústí nad Labem
D11	DI-S	PD-44	Propojení ul. U Trati se silnicí II/613 (Žižkova)	3838	Ústí nad Labem
D11	DI-S	PD-44	Propojení ul. U Trati se silnicí II/613 (Žižkova)	5307/28	Ústí nad Labem
D11	DI-S	PD-44	Propojení ul. U Trati se silnicí II/613 (Žižkova)	5307/31	Ústí nad Labem
D11	DI-S	PD-44	Propojení ul. U Trati se silnicí II/613 (Žižkova)	5307/44	Ústí nad Labem
D12	DI-S	PD-116	Propojka MÚK Podmokelská s ul. Na Sklípku v rámci CPI Krásné Březno	472/114	Krásné Březno
D12	DI-S	PD-116	Propojka MÚK Podmokelská s ul. Na Sklípku v rámci CPI Krásné Březno	472/139	Krásné Březno
D12	DI-S	PD-116	Propojka MÚK Podmokelská s ul. Na Sklípku v rámci CPI Krásné Březno	472/2	Krásné Březno
D12	DI-S	PD-116	Propojka MÚK Podmokelská s ul. Na Sklípku v rámci CPI Krásné Březno	472/75	Krásné Březno
D12	DI-S	PD-116	Propojka MÚK Podmokelská s ul. Na Sklípku v rámci CPI Krásné Březno	656/6	Krásné Březno
D12	DI-S	PD-116	Propojka MÚK Podmokelská s ul. Na Sklípku v rámci CPI Krásné Březno	758/1	Krásné Březno
D12	DI-S	PD-116	Propojka MÚK Podmokelská s ul. Na Sklípku v rámci CPI Krásné Březno	758/10	Krásné Březno
D12	DI-S	PD-116	Propojka MÚK Podmokelská s ul. Na Sklípku v rámci CPI Krásné Březno	758/109	Krásné Březno
D12	DI-S	PD-116	Propojka MÚK Podmokelská s ul. Na Sklípku v rámci CPI Krásné Březno	758/11	Krásné Březno
D12	DI-S	PD-116	Propojka MÚK Podmokelská s ul. Na Sklípku v rámci CPI Krásné Březno	758/110	Krásné Březno
D12	DI-S	PD-116	Propojka MÚK Podmokelská s ul. Na Sklípku v rámci CPI Krásné Březno	758/19	Krásné Březno
D12	DI-S	PD-116	Propojka MÚK Podmokelská s ul. Na Sklípku v rámci CPI Krásné Březno	758/20	Krásné Březno
D12	DI-S	PD-116	Propojka MÚK Podmokelská s	758/25	Krásné

INDEX VPS	INDEX FUNKCE	INDEX NP	POPIS	PARC. ČÍSLO	NÁZEV KAT. ÚZEMÍ
			ul. Na Sklípku v rámci CPI Krásné Březno		Březno
D12	DI-S	PD-116	Propojka MÚK Podmokelská s ul. Na Sklípku v rámci CPI Krásné Březno	758/28	Krásné Březno
D12	DI-S	PD-116	Propojka MÚK Podmokelská s ul. Na Sklípku v rámci CPI Krásné Březno	758/31	Krásné Březno
D12	DI-S	PD-116	Propojka MÚK Podmokelská s ul. Na Sklípku v rámci CPI Krásné Březno	758/34	Krásné Březno
D12	DI-S	PD-116	Propojka MÚK Podmokelská s ul. Na Sklípku v rámci CPI Krásné Březno	758/44	Krásné Březno
D12	DI-S	PD-116	Propojka MÚK Podmokelská s ul. Na Sklípku v rámci CPI Krásné Březno	758/59	Krásné Březno
D12	DI-S	PD-116	Propojka MÚK Podmokelská s ul. Na Sklípku v rámci CPI Krásné Březno	758/60	Krásné Březno
D12	DI-S	PD-116	Propojka MÚK Podmokelská s ul. Na Sklípku v rámci CPI Krásné Březno	758/62	Krásné Březno
D12	DI-S	PD-116	Propojka MÚK Podmokelská s ul. Na Sklípku v rámci CPI Krásné Březno	758/63	Krásné Březno
D12	DI-S	PD-116	Propojka MÚK Podmokelská s ul. Na Sklípku v rámci CPI Krásné Březno	758/71	Krásné Březno
D12	DI-S	PD-116	Propojka MÚK Podmokelská s ul. Na Sklípku v rámci CPI Krásné Březno	758/72	Krásné Březno
D12	DI-S	PD-116	Propojka MÚK Podmokelská s ul. Na Sklípku v rámci CPI Krásné Březno	758/74	Krásné Březno
D12	DI-S	PD-116	Propojka MÚK Podmokelská s ul. Na Sklípku v rámci CPI Krásné Březno	758/89	Krásné Březno
D12	DI-S	PD-116	Propojka MÚK Podmokelská s ul. Na Sklípku v rámci CPI Krásné Březno	758/90	Krásné Březno
D12	DI-S	PD-116	Propojka MÚK Podmokelská s ul. Na Sklípku v rámci CPI Krásné Březno	761/1	Krásné Březno
D12	DI-S	PD-116	Propojka MÚK Podmokelská s ul. Na Sklípku v rámci CPI Krásné Březno	761/12	Krásné Březno
D12	DI-S	PD-116	Propojka MÚK Podmokelská s ul. Na Sklípku v rámci CPI	763/2	Krásné Březno

INDEX VPS	INDEX FUNKCE	INDEX NP	POPIS	PARC. ČÍSLO	NÁZEV KAT. ÚZEMÍ
			Krásné Březno		
D12	DI-S	PD-116	Propojka MÚK Podmokelská s ul. Na Sklípku v rámci CPI Krásné Březno	763/4	Krásné Březno
D12	DI-S	PD-116	Propojka MÚK Podmokelská s ul. Na Sklípku v rámci CPI Krásné Březno	763/5	Krásné Březno
D12	DI-S	PD-116	Propojka MÚK Podmokelská s ul. Na Sklípku v rámci CPI Krásné Březno	763/7	Krásné Březno
D12	DI-S	PD-116	Propojka MÚK Podmokelská s ul. Na Sklípku v rámci CPI Krásné Březno	767/19	Krásné Březno
D12	DI-S	PD-116	Propojka MÚK Podmokelská s ul. Na Sklípku v rámci CPI Krásné Březno	767/6	Krásné Březno
D13	DI-S	PD-19	Rekonstrukce propojení ulice Neštěmická s ulicí Pod Úvozem	861/126	Krásné Březno
D13	DI-S	PD-19	Rekonstrukce propojení ulice Neštěmická s ulicí Pod Úvozem	861/126	Krásné Březno
D13	DI-S	ZD-13	Rekonstrukce propojení ulice Neštěmická s ulicí Pod Úvozem	1013/3	Neštěmice
D13	DI-S	ZD-13	Rekonstrukce propojení ulice Neštěmická s ulicí Pod Úvozem	1013/4	Neštěmice
D13	DI-S	ZD-13	Rekonstrukce propojení ulice Neštěmická s ulicí Pod Úvozem	1013/6	Neštěmice
D13	DI-S	ZD-13	Rekonstrukce propojení ulice Neštěmická s ulicí Pod Úvozem	1047/1	Neštěmice
D13	DI-S	ZD-13	Rekonstrukce propojení ulice Neštěmická s ulicí Pod Úvozem	1047/10	Neštěmice
D13	DI-S	ZD-13	Rekonstrukce propojení ulice Neštěmická s ulicí Pod Úvozem	1047/13	Neštěmice
D13	DI-S	ZD-13	Rekonstrukce propojení ulice Neštěmická s ulicí Pod Úvozem	1047/15	Neštěmice
D13	DI-S	ZD-13	Rekonstrukce propojení ulice Neštěmická s ulicí Pod Úvozem	1047/2	Neštěmice
D13	DI-S	ZD-13	Rekonstrukce propojení ulice Neštěmická s ulicí Pod Úvozem	1047/9	Neštěmice
D13	DI-S	ZD-13	Rekonstrukce propojení ulice Neštěmická s ulicí Pod Úvozem	1048/1	Neštěmice
D13	DI-S	ZD-13	Rekonstrukce propojení ulice Neštěmická s ulicí Pod Úvozem	1048/2	Neštěmice
D13	DI-S	ZD-13	Rekonstrukce propojení ulice Neštěmická s ulicí Pod Úvozem	1740	Krásné Březno
D13	DI-S	ZD-13	Rekonstrukce propojení ulice Neštěmická s ulicí Pod Úvozem	1741/7	Krásné Březno
D13	DI-S	ZD-13	Rekonstrukce propojení ulice Neštěmická s ulicí Pod Úvozem	1741/8	Krásné Březno

INDEX VPS	INDEX FUNKCE	INDEX NP	POPIS	PARC. ČÍSLO	NÁZEV KAT. ÚZEMÍ
D13	DI-S	ZD-13	Rekonstrukce propojení ulice Neštěmická s ulicí Pod Úvozem	1742/1	Krásné Březno
D13	DI-S	ZD-13	Rekonstrukce propojení ulice Neštěmická s ulicí Pod Úvozem	861/126	Krásné Březno
D13	DI-S	ZD-13	Rekonstrukce propojení ulice Neštěmická s ulicí Pod Úvozem	861/126	Krásné Březno
D15	DI-S	PD-66	Rekonstrukce silnice II/261 v městské části Brná	362	Brná nad Labem
D15	DI-S	PD-66	Rekonstrukce silnice II/261 v městské části Brná	371	Brná nad Labem
D15	DI-S	PD-66	Rekonstrukce silnice II/261 v městské části Brná	853/1	Brná nad Labem
D15	DI-S	ZD-24	Rekonstrukce silnice II/261 v městské části Brná	371	Brná nad Labem
D15	DI-S	ZD-25	Rekonstrukce silnice II/261 v městské části Brná	663	Brná nad Labem
D15	DI-S	ZD-25	Rekonstrukce silnice II/261 v městské části Brná	664	Brná nad Labem
D15	DI-S	ZD-26	Rekonstrukce silnice II/261 v městské části Brná	665	Brná nad Labem
D15	DI-S	ZD-26	Rekonstrukce silnice II/261 v městské části Brná	853/1	Brná nad Labem
D16	DI-S	DP9-106	Rekonstrukce podjezdu na ul. Majakovského (II/253) pod železniční tratí	4299/3	Ústí nad Labem
D16	DI-S	DP9-106	Rekonstrukce podjezdu na ul. Majakovského (II/253) pod železniční tratí	430/1	Ústí nad Labem
D16	DI-S	DP9-106	Rekonstrukce podjezdu na ul. Majakovského (II/253) pod železniční tratí	4301	Ústí nad Labem
D16	DI-S	DP9-106	Rekonstrukce podjezdu na ul. Majakovského (II/253) pod železniční tratí	433/1	Ústí nad Labem
D16	DI-S	DP9-106	Rekonstrukce podjezdu na ul. Majakovského (II/253) pod železniční tratí	4339/1	Ústí nad Labem
D16	DI-S	PD9-105	Rekonstrukce podjezdu na ul. Majakovského (II/253) pod železniční tratí	1025/1	Předlice
D16	DI-S	PD9-105	Rekonstrukce podjezdu na ul. Majakovského (II/253) pod železniční tratí	1025/9	Předlice
D16	DI-S	PD9-107	Rekonstrukce podjezdu na ul. Majakovského (II/253) pod železniční tratí	4306/1	Ústí nad Labem
D16	DI-S	PD9-107	Rekonstrukce podjezdu na ul. Majakovského (II/253) pod železniční tratí	4306/143	Ústí nad Labem

INDEX VPS	INDEX FUNKCE	INDEX NP	POPIS	PARC. ČÍSLO	NÁZEV KAT. ÚZEMÍ
D16	DI-S	PD9-107	Rekonstrukce podjezdu na ul. Majakovského (II/253) pod železniční tratí	4307/2	Ústí nad Labem
D16	DI-S	PD9-107	Rekonstrukce podjezdu na ul. Majakovského (II/253) pod železniční tratí	4307/6	Ústí nad Labem
D16	DI-S	PD9-107	Rekonstrukce podjezdu na ul. Majakovského (II/253) pod železniční tratí	433/1	Ústí nad Labem
D17	PV	ZD-37	Propojení silnice I/13 s rozvojovou zónou Podhorský park na východě	60/37	Dělouš
D17	PV	ZD-37	Propojení silnice I/13 s rozvojovou zónou Podhorský park na východě	60/40	Dělouš
D17	PV	ZD-37	Propojení silnice I/13 s rozvojovou zónou Podhorský park na východě	60/58	Dělouš
D17	PV	ZD-38	Propojení silnice I/13 s rozvojovou zónou Podhorský park na východě	60/36	Dělouš
D17	PV	ZD-38	Propojení silnice I/13 s rozvojovou zónou Podhorský park na východě	60/6	Dělouš
D17	PV	ZD-38	Propojení silnice I/13 s rozvojovou zónou Podhorský park na východě	60/8	Dělouš
D17	PV	ZD-38	Propojení silnice I/13 s rozvojovou zónou Podhorský park na východě	60/9	Dělouš
D19	PV	PD1-2	Návrh obslužných komunikací v Podhorském parku	78/17	Dělouš
D19	PV	PD1-2	Návrh obslužných komunikací v Podhorském parku	78/30	Dělouš
D19	PV	PD1-2	Návrh obslužných komunikací v Podhorském parku	78/81	Dělouš
D19	PV	PD1-2	Návrh obslužných komunikací v Podhorském parku	78/82	Dělouš
D19	PV	PD1-3	Návrh obslužných komunikací v Podhorském parku	78/81	Dělouš
D19	PV	PD1-3	Návrh obslužných komunikací v Podhorském parku	78/82	Dělouš
D19	PV	PD3-8	Návrh obslužných komunikací v Podhorském parku	898/1	Všebořice
D19	PV	PD3-8	Návrh obslužných komunikací v Podhorském parku	898/135	Všebořice
D19	PV	PD3-8	Návrh obslužných komunikací v Podhorském parku	898/138	Všebořice

INDEX VPS	INDEX FUNKCE	INDEX NP	POPIS	PARC. ČÍSLO	NÁZEV KAT. ÚZEMÍ
D19	PV	PD3-8	Návrh obslužných komunikací v Podhorském parku	898/143	Všebořice
D19	PV	PD3-8	Návrh obslužných komunikací v Podhorském parku	898/144	Všebořice
D19	PV	PD3-8	Návrh obslužných komunikací v Podhorském parku	898/145	Všebořice
D19	PV	PD3-8	Návrh obslužných komunikací v Podhorském parku	898/289	Všebořice
D19	PV	PD3-8	Návrh obslužných komunikací v Podhorském parku	898/361	Všebořice
D19	PV	PD3-8	Návrh obslužných komunikací v Podhorském parku	898/362	Všebořice
D19	PV	PD3-8	Návrh obslužných komunikací v Podhorském parku	898/8	Všebořice
D19	PV	PD3-8	Návrh obslužných komunikací v Podhorském parku	898/9	Všebořice
D19	PV	ZD1-5	Návrh obslužných komunikací v Podhorském parku	60/2	Dělouš
D19	PV	ZD1-5	Návrh obslužných komunikací v Podhorském parku	78/5	Dělouš
D19	PV	ZD1-6	Návrh obslužných komunikací v Podhorském parku	78/10	Dělouš
D19	PV	ZD1-6	Návrh obslužných komunikací v Podhorském parku	78/11	Dělouš
D19	PV	ZD1-6	Návrh obslužných komunikací v Podhorském parku	78/30	Dělouš
D19	PV	ZD1-6	Návrh obslužných komunikací v Podhorském parku	78/81	Dělouš
D19	PV	ZD1-6	Návrh obslužných komunikací v Podhorském parku	898/146	Všebořice
D19	PV	ZD1-6	Návrh obslužných komunikací v Podhorském parku	898/148	Všebořice
D19	PV	ZD1-6	Návrh obslužných komunikací v Podhorském parku	898/241	Všebořice
D19	PV	ZD1-7	Návrh obslužných komunikací v Podhorském parku	78/1	Dělouš
D19	PV	ZD3-22	Návrh obslužných komunikací v Podhorském parku	898/35	Všebořice
D19	PV	ZD3-27	Návrh obslužných komunikací v Podhorském parku	898/147	Všebořice
D19	PV	ZD3-27	Návrh obslužných komunikací v Podhorském parku	898/37	Všebořice
D19	PV	ZD3-28	Návrh obslužných komunikací v Podhorském parku	898/215	Všebořice
D19	PV	ZD3-4	Návrh obslužných komunikací v Podhorském parku	894/2	Všebořice
D19	PV	ZD3-4	Návrh obslužných komunikací v Podhorském parku	898/143	Všebořice

INDEX VPS	INDEX FUNKCE	INDEX NP	POPIS	PARC. ČÍSLO	NÁZEV KAT. ÚZEMÍ
D20	PV	PD15-2	Odstavná plocha Mojžíř	338/1	Mojžíř
D21	PV	PD12-102	Napojení rozvojové zóny Slunečná pláň	148	Dobětice
D21	PV	PD12-102	Napojení rozvojové zóny Slunečná pláň	184/1	Dobětice
D21	PV	PD12-102	Napojení rozvojové zóny Slunečná pláň	221/1	Dobětice
D21	PV	PD12-102	Napojení rozvojové zóny Slunečná pláň	221/25	Dobětice
D21	PV	PD12-102	Napojení rozvojové zóny Slunečná pláň	221/26	Dobětice
D21	PV	PD12-102	Napojení rozvojové zóny Slunečná pláň	221/27	Dobětice
D21	PV	ZD12-101	Napojení rozvojové zóny Slunečná pláň	151	Dobětice
D21	PV	ZD12-101	Napojení rozvojové zóny Slunečná pláň	239	Dobětice
D21	PV	ZD12-101	Napojení rozvojové zóny Slunečná pláň	244/1	Dobětice
D21	PV	ZD12-101	Napojení rozvojové zóny Slunečná pláň	245	Dobětice
D21	PV	ZD12-101	Napojení rozvojové zóny Slunečná pláň	246/1	Dobětice
D21	PV	ZD12-101	Napojení rozvojové zóny Slunečná pláň	247/1	Dobětice
D21	PV	ZD12-101	Napojení rozvojové zóny Slunečná pláň	279/2	Dobětice
D22	PV	ZD-3	Rekonstrukce místních komunikací propojující městské části Habrovice, Bánov a Strážky	198/11	Strážky u Habrovic
D22	PV	ZD-3	Rekonstrukce místních komunikací propojující městské části Habrovice, Bánov a Strážky	198/25	Strážky u Habrovic
D22	PV	ZD-3	Rekonstrukce místních komunikací propojující městské části Habrovice, Bánov a Strážky	198/27	Strážky u Habrovic
D22	PV	ZD-3	Rekonstrukce místních komunikací propojující městské části Habrovice, Bánov a Strážky	198/65	Strážky u Habrovic
D22	PV	ZD-3	Rekonstrukce místních komunikací propojující městské části Habrovice, Bánov a Strážky	198/66	Strážky u Habrovic
D22	PV	ZD-3	Rekonstrukce místních komunikací propojující městské části Habrovice, Bánov a Strážky	198/67	Strážky u Habrovic
D22	PV	ZD-4	Rekonstrukce místních komu-	279/1	Habrovice

INDEX VPS	INDEX FUNKCE	INDEX NP	POPIS	PARC. ČÍSLO	NÁZEV KAT. ÚZEMÍ
			nikací propojující městské části Habrovice, Bánov a Strážky		
D22	PV	ZD-4	Rekonstrukce místních komu- nikací propojující městské části Habrovice, Bánov a Strážky	279/2	Habrovice
D22	PV	ZD-4	Rekonstrukce místních komu- nikací propojující městské části Habrovice, Bánov a Strážky	279/3	Habrovice
D22	PV	ZD-4	Rekonstrukce místních komu- nikací propojující městské části Habrovice, Bánov a Strážky	337/1	Habrovice
D22	PV	ZD-4	Rekonstrukce místních komu- nikací propojující městské části Habrovice, Bánov a Strážky	337/2	Habrovice
D22	PV	ZD-4	Rekonstrukce místních komu- nikací propojující městské části Habrovice, Bánov a Strážky	337/3	Habrovice
D22	PV	ZD-4	Rekonstrukce místních komu- nikací propojující městské části Habrovice, Bánov a Strážky	337/5	Habrovice
D22	PV	ZD-4	Rekonstrukce místních komu- nikací propojující městské části Habrovice, Bánov a Strážky	337/6	Habrovice
D22	PV	ZD-4	Rekonstrukce místních komu- nikací propojující městské části Habrovice, Bánov a Strážky	48	Habrovice
D22	PV	ZD-4	Rekonstrukce místních komu- nikací propojující městské části Habrovice, Bánov a Strážky	49	Habrovice
D23	PV	PD-16	Parkoviště v rámci Centrálního parku	5175/19	Ústí nad Labem
D23	PV	PD-16	Parkoviště v rámci Centrálního parku	5175/20	Ústí nad Labem
D23	PV	ZD-11	Parkoviště v rámci Centrálního parku	1725/3	Krásné Březno
D23	PV	ZD-11	Parkoviště v rámci Centrálního parku	1734	Krásné Březno
D23	PV	ZD-11	Parkoviště v rámci Centrálního parku	1736/1	Krásné Březno
D23	PV	ZD-11	Parkoviště v rámci Centrálního parku	1736/12	Krásné Březno
D23	PV	ZD-11	Parkoviště v rámci Centrálního parku	1736/3	Krásné Březno
D23	PV	ZD-11	Parkoviště v rámci Centrálního parku	1736/5	Krásné Březno
D23	PV	ZD-11	Parkoviště v rámci Centrálního parku	1736/6	Krásné Březno
D23	PV	ZD-11	Parkoviště v rámci Centrálního parku	1736/9	Krásné Březno

INDEX VPS	INDEX FUNKCE	INDEX NP	POPIS	PARC. ČÍSLO	NÁZEV KAT. ÚZEMÍ
D23	PV	ZD-11	Parkoviště v rámci Centrálního parku	5175/10	Ústí nad Labem
D23	PV	ZD-11	Parkoviště v rámci Centrálního parku	5175/14	Ústí nad Labem
D23	PV	ZD-11	Parkoviště v rámci Centrálního parku	5175/19	Ústí nad Labem
D23	PV	ZD-11	Parkoviště v rámci Centrálního parku	5175/3	Ústí nad Labem
D24	DI-S	PD11-119	Propojka ul. Revoluční x U Tra- ti (prodloužení ul. Vaníčkova)	2593	Ústí nad Labem
D24	DI-S	PD11-119	Propojka ul. Revoluční x U Tra- ti (prodloužení ul. Vaníčkova)	2597/1	Ústí nad Labem
D26	PV	PD11-115	Cyklostezka podél Bíliny	4306/1	Ústí nad Labem
D26	PV	PD11-116	Cyklostezka podél Bíliny	4297	Ústí nad Labem
D26	PV	PD11-116	Cyklostezka podél Bíliny	4306/1	Ústí nad Labem
D26	PV	ZD11-103	Cyklostezka podél Bíliny	3518/3	Ústí nad Labem
D26	PV	ZD11-103	Cyklostezka podél Bíliny	3522/2	Ústí nad Labem
D26	PV	ZD11-103	Cyklostezka podél Bíliny	4298/2	Ústí nad Labem
D26	PV	ZD11-106	Cyklostezka podél Bíliny	3517/1	Ústí nad Labem
D26	PV	ZD11-106	Cyklostezka podél Bíliny	3517/2	Ústí nad Labem
D26	PV	ZD11-106	Cyklostezka podél Bíliny	3517/3	Ústí nad Labem
D26	PV	ZD11-106	Cyklostezka podél Bíliny	4299/2	Ústí nad Labem
D27	PV	PD3-26	Cyklistická trasa propojující Labskou stezku s Krušnohor- skou magistrálou	898/281	Všebořice
D27	PV	PD3-26	Cyklistická trasa propojující Labskou stezku s Krušnohor- skou magistrálou	898/282	Všebořice
D27	PV	PD3-26	Cyklistická trasa propojující Labskou stezku s Krušnohor- skou magistrálou	898/284	Všebořice
D27	PV	PD3-26	Cyklistická trasa propojující Labskou stezku s Krušnohor- skou magistrálou	898/287	Všebořice
D27	PV	PD3-26	Cyklistická trasa propojující Labskou stezku s Krušnohor- skou magistrálou	898/386	Všebořice
D27	PV	PD3-26	Cyklistická trasa propojující Labskou stezku s Krušnohor- skou magistrálou	898/50	Všebořice
D27	PV	PD3-26	Cyklistická trasa propojující	898/66	Všebořice

INDEX VPS	INDEX FUNKCE	INDEX NP	POPIS	PARC. ČÍSLO	NÁZEV KAT. ÚZEMÍ
			Labskou stezku s Krušnohor- skou magistrálou		
D27	PV	ZD3- 107	Cyklistická trasa propojující Labskou stezku s Krušnohor- skou magistrálou	245/2	Habrovice
D27	PV	ZD3- 107	Cyklistická trasa propojující Labskou stezku s Krušnohor- skou magistrálou	245/4	Habrovice
D27	PV	ZD3- 107	Cyklistická trasa propojující Labskou stezku s Krušnohor- skou magistrálou	245/6	Habrovice
D27	PV	ZD3- 107	Cyklistická trasa propojující Labskou stezku s Krušnohor- skou magistrálou	245/7	Habrovice
D27	PV	ZD3- 107	Cyklistická trasa propojující Labskou stezku s Krušnohor- skou magistrálou	245/8	Habrovice
D27	PV	ZD3- 107	Cyklistická trasa propojující Labskou stezku s Krušnohor- skou magistrálou	245/9	Habrovice
D27	PV	ZD3- 107	Cyklistická trasa propojující Labskou stezku s Krušnohor- skou magistrálou	246/1	Habrovice
D27	PV	ZD3- 107	Cyklistická trasa propojující Labskou stezku s Krušnohor- skou magistrálou	246/2	Habrovice
D27	PV	ZD3- 107	Cyklistická trasa propojující Labskou stezku s Krušnohor- skou magistrálou	246/5	Habrovice
D27	PV	ZD3- 107	Cyklistická trasa propojující Labskou stezku s Krušnohor- skou magistrálou	246/7	Habrovice
D27	PV	ZD3- 107	Cyklistická trasa propojující Labskou stezku s Krušnohor- skou magistrálou	246/8	Habrovice
D27	PV	ZD3- 107	Cyklistická trasa propojující Labskou stezku s Krušnohor- skou magistrálou	246/9	Habrovice
D27	PV	ZD3- 107	Cyklistická trasa propojující Labskou stezku s Krušnohor- skou magistrálou	247	Habrovice
D27	PV	ZD3- 107	Cyklistická trasa propojující Labskou stezku s Krušnohor- skou magistrálou	248/1	Habrovice
D27	PV	ZD3- 107	Cyklistická trasa propojující Labskou stezku s Krušnohor- skou magistrálou	248/5	Habrovice
D27	PV	ZD3- 107	Cyklistická trasa propojující Labskou stezku s Krušnohor-	305/2	Všebořice

INDEX VPS	INDEX FUNKCE	INDEX NP	POPIS	PARC. ČÍSLO	NÁZEV KAT. ÚZEMÍ
			skou magistrálou		
D27	PV	ZD3-107	Cyklistická trasa propojující Labskou stezku s Krušnohorskou magistrálou	307	Všebořice
D27	PV	ZD3-107	Cyklistická trasa propojující Labskou stezku s Krušnohorskou magistrálou	308/1	Všebořice
D27	PV	ZD3-107	Cyklistická trasa propojující Labskou stezku s Krušnohorskou magistrálou	339/11	Skorotice u Ústí nad Labem
D27	PV	ZD3-107	Cyklistická trasa propojující Labskou stezku s Krušnohorskou magistrálou	898/222	Všebořice
D27	PV	ZD3-107	Cyklistická trasa propojující Labskou stezku s Krušnohorskou magistrálou	898/223	Všebořice
D27	PV	ZD3-107	Cyklistická trasa propojující Labskou stezku s Krušnohorskou magistrálou	898/224	Všebořice
D27	PV	ZD3-107	Cyklistická trasa propojující Labskou stezku s Krušnohorskou magistrálou	898/250	Všebořice
D27	PV	ZD3-107	Cyklistická trasa propojující Labskou stezku s Krušnohorskou magistrálou	898/252	Všebořice
D27	PV	ZD3-107	Cyklistická trasa propojující Labskou stezku s Krušnohorskou magistrálou	898/253	Všebořice
D27	PV	ZD3-107	Cyklistická trasa propojující Labskou stezku s Krušnohorskou magistrálou	898/254	Všebořice
D27	PV	ZD3-107	Cyklistická trasa propojující Labskou stezku s Krušnohorskou magistrálou	898/283	Všebořice
D27	PV	ZD3-107	Cyklistická trasa propojující Labskou stezku s Krušnohorskou magistrálou	898/284	Všebořice
D27	PV	ZD3-107	Cyklistická trasa propojující Labskou stezku s Krušnohorskou magistrálou	898/285	Všebořice
D27	PV	ZD3-107	Cyklistická trasa propojující Labskou stezku s Krušnohorskou magistrálou	898/286	Všebořice
D27	PV	ZD3-107	Cyklistická trasa propojující Labskou stezku s Krušnohorskou magistrálou	898/316	Všebořice
D27	PV	ZD3-107	Cyklistická trasa propojující Labskou stezku s Krušnohorskou magistrálou	898/386	Všebořice

INDEX VPS	INDEX FUNKCE	INDEX NP	POPIS	PARC. ČÍSLO	NÁZEV KAT. ÚZEMÍ
D27	PV	ZD3-107	Cyklistická trasa propojující Labskou stezku s Krušnohorskou magistrálou	898/50	Všebořice
D27	PV	ZD3-107	Cyklistická trasa propojující Labskou stezku s Krušnohorskou magistrálou	898/66	Všebořice
D27	PV	ZD3-107	Cyklistická trasa propojující Labskou stezku s Krušnohorskou magistrálou	898/68	Všebořice
D28	PV	PD-12	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu	5032	Ústí nad Labem
D28	PV	PD-12	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu	5089/1	Ústí nad Labem
D28	PV	PD-12	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu	5089/2	Ústí nad Labem
D28	PV	PD-12	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu	5089/3	Ústí nad Labem
D28	PV	PD-12	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu	5092	Ústí nad Labem
D28	PV	PD-12	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu	5093	Ústí nad Labem
D28	PV	PD-12	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu	5101	Ústí nad Labem
D28	PV	PD-12	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu	5102	Ústí nad Labem
D28	PV	PD-12	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu	5124	Ústí nad Labem
D28	PV	PD-12	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu	5127	Ústí nad Labem
D28	PV	PD-12	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu	5128	Ústí nad Labem
D28	PV	PD-12	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu	5188/1	Ústí nad Labem
D28	PV	PD-12	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu	5189	Ústí nad Labem
D28	PV	PD-12	Centrální park - obslužné ko-	5194	Ústí nad Labem

INDEX VPS	INDEX FUNKCE	INDEX NP	POPIS	PARC. ČÍSLO	NÁZEV KAT. ÚZEMÍ
			munikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu		
D28	PV	PD-15	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu	5188/1	Ústí nad Labem
D28	PV	PD-15	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu	5193	Ústí nad Labem
D28	PV	PD-26	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu	2890	Ústí nad Labem
D28	PV	PD-26	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu	2904/1	Ústí nad Labem
D28	PV	PD-26	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu	2904/7	Ústí nad Labem
D28	PV	PD-26	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu	2917	Ústí nad Labem
D28	PV	PD-26	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu	2919	Ústí nad Labem
D28	PV	PD-26	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu	4852/2	Ústí nad Labem
D28	PV	PD-26	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu	4857	Ústí nad Labem
D28	PV	PD-26	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu	4859	Ústí nad Labem
D28	PV	PD-26	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu	4861	Ústí nad Labem
D28	PV	PD-71	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu	5194	Ústí nad Labem
D28	PV	PD-71	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu	5219	Ústí nad Labem
D28	PV	PD11-17	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu	5033	Ústí nad Labem
D28	PV	PD11-28	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu	2890	Ústí nad Labem
D28	PV	PD11-28	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro	2917	Ústí nad Labem

INDEX VPS	INDEX FUNKCE	INDEX NP	POPIS	PARC. ČÍSLO	NÁZEV KAT. ÚZEMÍ
			nemotoristickou dopravu		
D28	PV	PD11-28	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu	2919	Ústí nad Labem
D28	PV	PD11-28	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu	4859	Ústí nad Labem
D28	PV	PD11-28	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu	4861	Ústí nad Labem
D28	PV	PD11-55	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu	5031/1	Ústí nad Labem
D28	PV	PD11-55	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu	5032	Ústí nad Labem
D28	PV	PD11-55	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu	5033	Ústí nad Labem
D28	PV	PD11-55	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu	5263	Ústí nad Labem
D28	PV	ZD-10	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu	2207	Ústí nad Labem
D28	PV	ZD-10	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu	2243/2	Ústí nad Labem
D28	PV	ZD-10	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu	2813	Ústí nad Labem
D28	PV	ZD-10	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu	2814/2	Ústí nad Labem
D28	PV	ZD-10	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu	2815	Ústí nad Labem
D28	PV	ZD-10	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu	2816	Ústí nad Labem
D28	PV	ZD-10	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu	2817	Ústí nad Labem
D28	PV	ZD-10	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu	5202	Ústí nad Labem
D28	PV	ZD-12	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu	1210/19	Krásné Březno

INDEX VPS	INDEX FUNKCE	INDEX NP	POPIS	PARC. ČÍSLO	NÁZEV KAT. ÚZEMÍ
D28	PV	ZD-12	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu	1725/3	Krásné Březno
D28	PV	ZD-12	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu	1736/1	Krásné Březno
D28	PV	ZD-12	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu	1736/3	Krásné Březno
D28	PV	ZD-12	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu	4864	Ústí nad Labem
D28	PV	ZD-14	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu	1736/1	Krásné Březno
D28	PV	ZD-14	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu	1736/5	Krásné Březno
D28	PV	ZD-14	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu	1736/8	Krásné Březno
D28	PV	ZD-15	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu	1736/3	Krásné Březno
D28	PV	ZD-9	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu	5175/14	Ústí nad Labem
D28	PV	ZD-9	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu	5175/21	Ústí nad Labem
D28	PV	ZD-9	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu	5175/3	Ústí nad Labem
D28	PV	ZD-9	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu	5196	Ústí nad Labem
D28	PV	ZD-9	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu	5197/1	Ústí nad Labem
D28	PV	ZD-9	Centrální park - obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu	5197/2	Ústí nad Labem
D29	DI-D	ZD-105	Železnice Předlice (trať č. 130)	1014/32	Předlice
D29	DI-D	ZD-105	Železnice Předlice (trať č. 130)	1014/33	Předlice
D29	DI-D	ZD-105	Železnice Předlice (trať č. 130)	1014/34	Předlice
D29	DI-D	ZD-105	Železnice Předlice (trať č. 130)	1014/35	Předlice
D29	DI-D	ZD-105	Železnice Předlice (trať č. 130)	1014/37	Předlice
D29	DI-D	ZD-105	Železnice Předlice (trať č. 130)	1014/40	Předlice

INDEX VPS	INDEX FUNKCE	INDEX NP	POPIS	PARC. ČÍSLO	NÁZEV KAT. ÚZEMÍ
D29	DI-D	ZD-105	Železnice Předlice (trať č. 130)	1014/41	Předlice
D29	DI-D	ZD-105	Železnice Předlice (trať č. 130)	1014/6	Předlice
D29	DI-D	ZD-105	Železnice Předlice (trať č. 130)	1018/5	Předlice
D29	DI-D	ZD-105	Železnice Předlice (trať č. 130)	1019/2	Předlice
D29	DI-D	ZD-105	Železnice Předlice (trať č. 130)	1019/3	Předlice
D29	DI-D	ZD-105	Železnice Předlice (trať č. 130)	1019/62	Předlice
D29	DI-D	ZD-105	Železnice Předlice (trať č. 130)	1019/67	Předlice
D29	DI-D	ZD-106	Železnice Předlice (trať č. 130)	1019/5	Předlice
D29	DI-D	ZD-106	Železnice Předlice (trať č. 130)	1019/67	Předlice
D29	DI-D	ZD-106	Železnice Předlice (trať č. 130)	1021/1	Předlice
D29	DI-D	ZD-106	Železnice Předlice (trať č. 130)	1025/1	Předlice
D29	DI-D	ZD-106	Železnice Předlice (trať č. 130)	1026/1	Předlice
D29	DI-D	ZD-106	Železnice Předlice (trať č. 130)	1027/1	Předlice
D29	DI-D	ZD-106	Železnice Předlice (trať č. 130)	1027/2	Předlice
D29	DI-D	ZD-106	Železnice Předlice (trať č. 130)	1028/1	Předlice
D29	DI-D	ZD-106	Železnice Předlice (trať č. 130)	1030	Předlice
D29	DI-D	ZD-106	Železnice Předlice (trať č. 130)	1031/1	Předlice
D29	DI-D	ZD-106	Železnice Předlice (trať č. 130)	1033/11	Předlice
D29	DI-D	ZD-106	Železnice Předlice (trať č. 130)	1072/28	Předlice
D31	PV	PD-119	Odstavná plocha Mojžíř	318/91	Mojžíř
D33	PV	PD11-114	Cyklostezka – nový úsek v Dobčicích	4400/139	Ústí nad Labem
D33	PV	PD11-114	Cyklostezka – nový úsek v Dobčicích	4400/196	Ústí nad Labem
D33	PV	PD11-114	Cyklostezka – nový úsek v Dobčicích	4400/199	Ústí nad Labem
D33	PV	PD11-114	Cyklostezka – nový úsek v Dobčicích	4400/277	Ústí nad Labem
D33	PV	PD11-114	Cyklostezka – nový úsek v Dobčicích	4400/393	Ústí nad Labem
D33	PV	PD11-114	Cyklostezka – nový úsek v Dobčicích	5136	Ústí nad Labem
D33	PV	PD11-114	Cyklostezka – nový úsek v Dobčicích	5138/2	Ústí nad Labem
D33	PV	PD11-114	Cyklostezka – nový úsek v Dobčicích	5138/3	Ústí nad Labem
D34	PV	PD11-114	Cyklostezka – nový úsek v Dobčicích	4400/200	Ústí nad Labem
D34	PV	PD11-114	Cyklostezka – nový úsek v Dobčicích	4400/271	Ústí nad Labem
D34	PV	PD11-114	Cyklostezka – nový úsek v Dobčicích	5155	Ústí nad Labem
D34	PV	PD11-114	Cyklostezka – nový úsek v Dobčicích	5163	Ústí nad Labem
D34	PV	PD11-114	Cyklostezka – nový úsek v Dobčicích	5164	Ústí nad Labem

INDEX VPS	INDEX FUNKCE	INDEX NP	POPIS	PARC. ČÍSLO	NÁZEV KAT. ÚZEMÍ
D34	PV	PD11-114	Cyklostezka – nový úsek v Dobčticích	5173/1	Ústí nad Labem
D34	PV	PD11-114	Cyklostezka – nový úsek v Dobčticích	5173/32	Ústí nad Labem
D34	PV	PD11-114	Cyklostezka – nový úsek v Dobčticích	5173/50	Ústí nad Labem
D34	PV	PD11-114	Cyklostezka – nový úsek v Dobčticích	5173/51	Ústí nad Labem
D34	PV	PD11-114	Cyklostezka – nový úsek v Dobčticích	5173/55	Ústí nad Labem
D34	PV	PD11-114	Cyklostezka – nový úsek v Dobčticích	5173/58	Ústí nad Labem
D34	PV	PD11-114	Cyklostezka – nový úsek v Dobčticích	5173/60	Ústí nad Labem
D35	PV	ZD-7	Pěší cesta Božtěšice - Z část	105/3	Božtěšice
D35	PV	ZD-7	Pěší cesta Božtěšice - Z část	502/2	Božtěšice
D35	PV	ZD-7	Pěší cesta Božtěšice - Z část	502/3	Božtěšice
D35	PV	ZD-7	Pěší cesta Božtěšice - Z část	572	Božtěšice
D35	PV	ZD-7	Pěší cesta Božtěšice - Z část	581/40	Božtěšice
D35	PV	ZD-7	Pěší cesta Božtěšice - Z část	581/41	Božtěšice
D35	PV	ZD-7	Pěší cesta Božtěšice - Z část	581/42	Božtěšice
D36	PV	ZD-6	Pěší cesta Božtěšice - J část	105/2	Božtěšice
D36	PV	ZD-6	Pěší cesta Božtěšice - J část	455/1	Božtěšice
D36	PV	ZD-6	Pěší cesta Božtěšice - J část	455/17	Božtěšice
D36	PV	ZD-6	Pěší cesta Božtěšice - J část	455/18	Božtěšice
D36	PV	ZD-6	Pěší cesta Božtěšice - J část	500/1	Božtěšice
D36	PV	ZD-6	Pěší cesta Božtěšice - J část	500/2	Božtěšice
D37	DI-S	ZD-34	Návrh mimoúrovňové křižovatky Podhorský park - V od D8	78/10	Dělouš
D37	DI-S	ZD-34	Návrh mimoúrovňové křižovatky Podhorský park - V od D8	78/55	Dělouš
D37	DI-S	ZD-34	Návrh mimoúrovňové křižovatky Podhorský park - V od D8	898/146	Všebořice
D37	DI-S	ZD-34	Návrh mimoúrovňové křižovatky Podhorský park - V od D8	898/296	Všebořice
D37	DI-S	ZD-34	Návrh mimoúrovňové křižovatky Podhorský park - V od D8	898/309	Všebořice
D37	DI-S	ZD-34	Návrh mimoúrovňové křižovatky Podhorský park - V od D8	898/311	Všebořice
D37	DI-S	ZD-34	Návrh mimoúrovňové křižovatky Podhorský park - V od D8	898/35	Všebořice
D38	DI-S	ZD-35	Návrh mimoúrovňové křižovatky Podhorský park - Z od D8	78/12	Dělouš
D38	DI-S	ZD-35	Návrh mimoúrovňové křižovatky Podhorský park - Z od D8	78/26	Dělouš
D38	DI-S	ZD-35	Návrh mimoúrovňové křižovatky Podhorský park - Z od D8	78/34	Dělouš

INDEX VPS	INDEX FUNKCE	INDEX NP	POPIS	PARC. ČÍSLO	NÁZEV KAT. ÚZEMÍ
D38	DI-S	ZD-35	Návrh mimoúrovňové křižovatky Podhorský park - Z od D8	78/42	Dělouš
D38	DI-S	ZD-35	Návrh mimoúrovňové křižovatky Podhorský park - Z od D8	78/46	Dělouš
D38	DI-S	ZD-35	Návrh mimoúrovňové křižovatky Podhorský park - Z od D8	78/51	Dělouš
D38	DI-S	ZD-35	Návrh mimoúrovňové křižovatky Podhorský park - Z od D8	78/53	Dělouš
D38	DI-S	ZD-35	Návrh mimoúrovňové křižovatky Podhorský park - Z od D8	78/58	Dělouš
D38	DI-S	ZD-35	Návrh mimoúrovňové křižovatky Podhorský park - Z od D8	78/61	Dělouš
D39	PV	ZD1-102	Propojení silnice I/13 s rozvojovou zónou Podhorský park na západě	60/25	Dělouš
D39	PV	ZD1-102	Propojení silnice I/13 s rozvojovou zónou Podhorský park na západě	71/1	Dělouš
D39	PV	ZD1-102	Propojení silnice I/13 s rozvojovou zónou Podhorský park na západě	71/2	Dělouš
D40	PV	ZD15-102	Odstavná plocha na Skalce – ul. Peškova u konečné trolejbusů	697/185	Mojžíř
D41	PV	PD15-102	Odstavná plocha na Skalce – ul. Peškova naproti parkovišti	692	Mojžíř
D42	PV	PD15-104	Odstavná plocha na Skalce – ul. Piccasova	697/121	Mojžíř
D42	PV	PD15-104	Odstavná plocha na Skalce – ul. Piccasova	697/122	Mojžíř
D43	PV	PD15-103	Odstavná plocha na Skalce – ul. Peškova (rozšíření stávajícího parkoviště)	1434/1	Neštěmice
D43	PV	PD15-103	Odstavná plocha na Skalce – ul. Peškova (rozšíření stávajícího parkoviště)	697/132	Mojžíř
D43	PV	PD15-103	Odstavná plocha na Skalce – ul. Peškova (rozšíření stávajícího parkoviště)	697/133	Mojžíř
D44	PV	ZD15-103	Odstavná plocha na Skalce – ul. Peškova (rozšíření do zeleně)	697/191	Mojžíř
D46	SM-C	P11-123	Odstavná plocha	2581/1	Ústí nad Labem
D46	SM-C	P11-123	Odstavná plocha	2581/13	Ústí nad Labem
D46	SM-C	P11-123	Odstavná plocha	2581/19	Ústí nad Labem
D46	SM-C	P11-123	Odstavná plocha	2581/2	Ústí nad Labem
D46	SM-C	P11-123	Odstavná plocha	2593	Ústí nad Labem
D46	SM-C	P11-	Odstavná plocha	2597/1	Ústí nad Labem

INDEX VPS	INDEX FUNKCE	INDEX NP	POPIS	PARC. ČÍSLO	NÁZEV KAT. ÚZEMÍ
		123			
D46	SM-C	P11-123	Odstavná plocha	2597/16	Ústí nad Labem
D46	SM-C	P11-123	Odstavná plocha	2597/18	Ústí nad Labem
D46	SM-C	P11-123	Odstavná plocha	4306/144	Ústí nad Labem
D46	SM-C	P11-123	Odstavná plocha	4306/2	Ústí nad Labem

Předkupní právo : statutární město Ústí nad Labem

VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ					
KANALIZACE PLOCHY					
INDEX VPS	INDEX FUNKCE	INDEX NP	POPIS	PARC.Č.	NÁZEV KAT. ÚZEMÍ
K1	TI	Z1-101	DRN - Podhorský park	60/5	Dělouš
K1	TI	Z1-101	DRN - Podhorský park	60/1	Dělouš
K14	TI	P6-4	čerpací stanice - Skorotice 4	138	Skorotice u Ústí nad Labem
K14	TI	P6-4	čerpací stanice - Skorotice 4	90	Skorotice u Ústí nad Labem
K2	TI	P2-14	Čerpací stanice - Bánov	272/1	Strážky u Habrovic
K21	TI	P11-122	Čerpací stanice - nádraží	4306/1	Ústí nad Labem
K22	TI	P11-121	Přičerpávací stanice - Větruše1	4302/1	Ústí nad Labem
K22	TI	P11-121	Přičerpávací stanice - Větruše1	4281	Ústí nad Labem
K24	TI	P11-56	Čerpací stanice - Čajkovského	3423/1	Ústí nad Labem
K24	TI	P11-56	Čerpací stanice - Čajkovského	3424/11	Ústí nad Labem
K25	TI	P11-57	Čerpací stanice - Pod zdymadly	3444/1	Ústí nad Labem
K28	TI	P11-59	Čerpací stanice - Žižkova 2	5307/37	Ústí nad Labem
K28	TI	P11-59	Čerpací stanice - Žižkova 2	5307/38	Ústí nad Labem
K28	TI	P11-59	Čerpací stanice - Žižkova 2	3799/7	Ústí nad Labem
K28	TI	P11-59	Čerpací stanice - Žižkova 2	3799/4	Ústí nad Labem
K28	TI	P11-59	Čerpací stanice - Žižkova 2	3799/3	Ústí nad Labem
K29	TI	P16-6	Čerpací stanice - Hostovice	155	Hostovice u Ústí nad Labem
K3	TI	P2-13	Čerpací stanice - Strážky	23.1	Strážky u Habrovic
K30	TI	P17-9	Čerpací stanice - K prameni	418	Vaňov
K30	TI	P17-9	Čerpací stanice - K prameni	518/1	Vaňov
K31	TI	P17-103	Čerpací stanice - Vaňov	185/1	Vaňov
K32	TI	P17-102	Čerpací stanice - Vaňov	213	Vaňov
K32	TI	P17-102	Čerpací stanice - Vaňov	215/1	Vaňov
K33	TI	P17-11	Čerpací stanice - Vaňov	546/1	Vaňov
K34	TI	P17-104	Čerpací stanice - Vaňovská	543/1	Vaňov
K35	TI	P17-10	Čerpací stanice - Potoční	538/2	Vaňov
K36	TI	Z18-102	Čerpací stanice- Karla IV	2140/93	Střekov

K37	TI	P18-105	Čerpací stanice - Střekov	4079/6	Střekov
K39	TI	Z20-4	ČOV - Kojetice	327/2	Kojetice u Malečova
K40	TI	Z23-1	ČOV - Olešnice	232/11	Olešnice u Svádova
K40	TI	Z23-1	ČOV - Olešnice	5	Olešnice u Svádova
K40	TI	Z23-1	ČOV - Olešnice	3.I	Olešnice u Svádova
K40	TI	Z23-1	ČOV - Olešnice	3.II	Olešnice u Svádova
K40	TI	Z23-1	ČOV - Olešnice	4.I	Olešnice u Svádova
K40	TI	Z23-1	ČOV - Olešnice	4.II	Olešnice u Svádova
K41	TI	P24-7	Čerpací stanice - Brná 1	910/23	Brná nad Labem
K42	TI	P24-6	Čerpací stanice - Brná - Jabloňová	824/2	Brná nad Labem
K43	TI	P24-8	Čerpací stanice Brná - Se- buzínská	1826	Brná nad Labem
K44	TI	P24-5	Čerpací stanice Brná - Se- buzínská 1	770/1	Brná nad Labem
K45	TI	Z24-8	Čerpací stanice - Pod trať	684	Brná nad Labem
K46	TI	Z24-9	Čerpací stanice - Karla Ma- ye - U kurtu	406	Brná nad Labem
K47	TI	Z24-6	Čerpací stanice - Skupova	633	Brná nad Labem
K48	TI	Z24-7	Čerpací stanice Brná - Karla Maye - jih	591	Brná nad Labem
K5	TI	Z3-26	Čerpací stanice – Podhorský park - jih	858/1	Všebořice
K50	TI	Z25-14	Čerpací stanice - Sebužín 4	1285/1	Sebužín
K51	TI	P25-3	Čerpací stanice - Sebužín 5	968/1	Sebužín
K52	TI	Z25-106	Čerpací stanice - Sebužín 3	796/2	Sebužín
K52	TI	Z25-106	Čerpací stanice - Sebužín 3	796/3	Sebužín
K53	TI	Z25-12	ČOV - Sebužín	68/3	Sebužín
K53	TI	Z25-12	ČOV - Sebužín	65	Sebužín
K54	TI	Z25-13	Čerpací stanice - Sebužín 2	148/3	Sebužín
K56	TI	Z26-7	Čerpací stanice - Sebužín 1	239	Církvice
K57	TI	P26-3	Čerpací stanice - Sebužín 1a	195/1	Církvice
K57	TI	P26-3	Čerpací stanice - Sebužín 1a	196/1	Církvice
K57	TI	P26-3	Čerpací stanice - Sebužín 1a	196/2	Církvice
K58	TI	Z26-6	Čerpací stanice - Církvice	3	Církvice
K6	TI	P3-104	Čerpací stanice - Všebořice	953/1	Všebořice
K8	TI	P5-8	Čerpací stanice - Božtěšice	49	Božtěšice
K9	TI	P6-3	Čerpací stanice - Skorotice 3	278/1	Skorotice u Ústí nad Labem
ZÁSOBOVÁNÍ VODOU PLOCHY					
V1	TI	Z2-15	Vodojem Bánov	217/6	Strážky u Habrovic
V13	TI	Z13-101	Automatická tlaková stanice - Krásné Březno	1471	Krásné Březno
V13	TI	Z13-101	Automatická tlaková stanice - Krásné Březno	1480/1	Krásné Březno
V14	TI	Z14-117	Automatická tlaková stanice - Neštěmice	1100/3	Neštěmice
V15	TI	Z15-104	Automatická tlaková stanice - Mojžíř	425	Mojžíř
V18	TI	P18-106	Automatická tlaková stanice - Střekov	3400	Střekov

V19	TI	P20-102	Vodojem Kojetice - zkapa- citnění - plošný průmět 20 x 20 m	311/2	Kojetice u Malečova
V20	TI	Z24-104	Automatická tlaková stanice - Brná nad Labem	1884	Brná nad Labem
V21	TI	P24-102	Automatická tlaková stanice - Brná nad Labem	2280/1	Brná nad Labem
V3	TI	Z2-113	Automatická tlaková stanice	198/25	Strážky u Habrovic

PROTIPOVODŇOVÁ OPATŘENÍ

INDEX VPS	INDEX FUNKCE	POPIS	PARC.Č.	NÁZEV KATASTR. ÚZEMÍ
PPO1	PPO	Těsnící stěna v patě dráž. Tělesa - Krásné Březno	4335/3	Ústí nad Labem
PPO1	PPO	Těsnící stěna v patě dráž. Tělesa - Krásné Březno	4302/1	Ústí nad Labem
PPO1	PPO	Těsnící stěna v patě dráž. Tělesa - Krásné Březno	4190/11	Ústí nad Labem
PPO1	PPO	Těsnící stěna v patě dráž. Tělesa - Krásné Březno	3318/2	Ústí nad Labem
PPO1	PPO	Těsnící stěna v patě dráž. Tělesa - Krásné Březno	3318/1	Ústí nad Labem
PPO1	PPO	Těsnící stěna v patě dráž. Tělesa - Krásné Březno	2904/1	Ústí nad Labem
PPO1	PPO	Těsnící stěna v patě dráž. Tělesa - Krásné Březno	1732/1	Krásné Březno
PPO1	PPO	Těsnící stěna v patě dráž. Tělesa - Krásné Březno	1168/1	Krásné Březno
PPO2	PPO	Těsnící stěna v patě dráž. Tělesa - Nádraží	4332	Ústí nad Labem
PPO2	PPO	Těsnící stěna v patě dráž. Tělesa - Nádraží	4331/1	Ústí nad Labem
PPO2	PPO	Těsnící stěna v patě dráž. Tělesa - Nádraží	4329/1	Ústí nad Labem
PPO2	PPO	Těsnící stěna v patě dráž. Tělesa - Nádraží	4306/1	Ústí nad Labem
PPO2	PPO	Těsnící stěna v patě dráž. Tělesa - Nádraží	4302/33	Ústí nad Labem
PPO2	PPO	Těsnící stěna v patě dráž. Tělesa - Nádraží	4302/33	Ústí nad Labem
PPO2	PPO	Těsnící stěna v patě dráž. Tělesa - Nádraží	4302/26	Ústí nad Labem
PPO2	PPO	Těsnící stěna v patě dráž. Tělesa - Nádraží	4302/26	Ústí nad Labem
PPO2	PPO	Těsnící stěna v patě dráž. Tělesa - Nádraží	4302/24	Ústí nad Labem
PPO2	PPO	Těsnící stěna v patě dráž. Tělesa - Nádraží	4302/1	Ústí nad Labem
PPO2	PPO	Těsnící stěna v patě dráž. Tělesa - Nádraží	4302/1	Ústí nad Labem
PPO2	PPO	Těsnící stěna v patě dráž. Tělesa - Nádraží	4267	Ústí nad Labem
PPO2	PPO	Těsnící stěna v patě dráž. Tělesa - Nádraží	4260/2	Ústí nad Labem
PPO2	PPO	Těsnící stěna v patě dráž. Tělesa - Nádraží	4260/2	Ústí nad Labem
PPO2	PPO	Těsnící stěna v patě dráž. Tělesa - Nádraží	4260/1	Ústí nad Labem
PPO2	PPO	Těsnící stěna v patě dráž. Tělesa - Nádraží	4190/2	Ústí nad Labem
PPO2	PPO	Těsnící stěna v patě dráž. Tělesa - Nádraží	4190/1	Ústí nad Labem
PPO2	PPO	Těsnící stěna v patě dráž. Tělesa - Nádraží	2876	Ústí nad Labem
PPO2	PPO	Těsnící stěna v patě dráž. Tělesa - Nádraží	2651/3	Ústí nad Labem
PPO2	PPO	Těsnící stěna v patě dráž. Tělesa - Nádraží	2651/2	Ústí nad Labem
PPO2	PPO	Těsnící stěna v patě dráž. Tělesa - Nádraží	2651/2	Ústí nad Labem
PPO2	PPO	Těsnící stěna v patě dráž. Tělesa - Nádraží	2650/4	Ústí nad Labem

INDEX VPS	INDEX FUNKCE	POPIS	PARC.Č.	NÁZEV KATASTR. ÚZEMÍ
PPO2	PPO	Těsnící stěna v patě dráž. Tělesa - Nádraží	2648/7	Ústí nad Labem
PPO2	PPO	Těsnící stěna v patě dráž. Tělesa - Nádraží	2648/7	Ústí nad Labem
PPO3	PPO	Mob. Protipovodňová zábrana - Nábřeží pod "Větruší"	5308/9	Ústí nad Labem
PPO3	PPO	Mob. Protipovodňová zábrana - Nábřeží pod "Větruší"	5308/7	Ústí nad Labem
PPO3	PPO	Mob. Protipovodňová zábrana - Nábřeží pod "Větruší"	5308/3	Ústí nad Labem
PPO3	PPO	Mob. Protipovodňová zábrana - Nábřeží pod "Větruší"	5307/77	Ústí nad Labem
PPO3	PPO	Mob. Protipovodňová zábrana - Nábřeží pod "Větruší"	5307/76	Ústí nad Labem
PPO3	PPO	Mob. Protipovodňová zábrana - Nábřeží pod "Větruší"	5307/75	Ústí nad Labem
PPO3	PPO	Mob. Protipovodňová zábrana - Nábřeží pod "Větruší"	5307/58	Ústí nad Labem
PPO3	PPO	Mob. Protipovodňová zábrana - Nábřeží pod "Větruší"	5307/52	Ústí nad Labem
PPO3	PPO	Mob. Protipovodňová zábrana - Nábřeží pod "Větruší"	5307/50	Ústí nad Labem
PPO3	PPO	Mob. Protipovodňová zábrana - Nábřeží pod "Větruší"	5307/49	Ústí nad Labem
PPO3	PPO	Mob. Protipovodňová zábrana - Nábřeží pod "Větruší"	5307/47	Ústí nad Labem
PPO3	PPO	Mob. Protipovodňová zábrana - Nábřeží pod "Větruší"	5307/122	Ústí nad Labem
PPO3	PPO	Mob. Protipovodňová zábrana - Nábřeží pod "Větruší"	5307/121	Ústí nad Labem
PPO3	PPO	Mob. Protipovodňová zábrana - Nábřeží pod "Větruší"	5307/120	Ústí nad Labem
PPO3	PPO	Mob. Protipovodňová zábrana - Nábřeží pod "Větruší"	4302/1	Ústí nad Labem
PPO3	PPO	Mob. Protipovodňová zábrana - Nábřeží pod "Větruší"	4294/1	Ústí nad Labem
PPO3	PPO	Mob. Protipovodňová zábrana - Nábřeží pod "Větruší"	4181/1	Ústí nad Labem
PPO3	PPO	Mob. Protipovodňová zábrana - Nábřeží pod "Větruší"	3424/23	Ústí nad Labem
PPO3	PPO	Mob. Protipovodňová zábrana - Nábřeží pod "Větruší"	3424/17	Ústí nad Labem
PPO3	PPO	Mob. Protipovodňová zábrana - Nábřeží pod "Větruší"	3424/1	Ústí nad Labem
PPO3	PPO	Mob. Protipovodňová zábrana - Nábřeží pod "Větruší"	3423/5	Ústí nad Labem
PPO3	PPO	Mob. Protipovodňová zábrana - Nábřeží pod "Větruší"	3419/9	Ústí nad Labem
PPO3	PPO	Mob. Protipovodňová zábrana - Nábřeží pod "Větruší"	3419/4	Ústí nad Labem
PPO3	PPO	Mob. Protipovodňová zábrana - Nábřeží pod "Větruší"	3419/2	Ústí nad Labem
PPO4	PPO	Dešťová retenční zdrž - Klíšský potok	227/1	Božtěšice
PPO4	PPO	Dešťová retenční zdrž - Klíšský potok	230	Božtěšice

INDEX VPS	INDEX FUNKCE	POPIS	PARC.Č.	NÁZEV KATASTR. ÚZEMÍ
PPO4	PPO	Dešťová retenční zdrž (suchý poldr) - Klíšský potok	281/1	Božtěšice
PPO4	PPO	Dešťová retenční zdrž (suchý poldr) - Klíšský potok	238/1	Božtěšice
PPO5	PPO	Dešťová retenční zdrž - Chuderský potok	4796	Ústí nad Labem
PPO5	PPO	Dešťová retenční zdrž - Chuderský potok	4795/3	Ústí nad Labem
PPO5	PPO	Dešťová retenční zdrž - Chuderský potok	4795/2	Ústí nad Labem
PPO5	PPO	Dešťová retenční zdrž - Chuderský potok	4795/1	Ústí nad Labem
PPO5	PPO	Dešťová retenční zdrž - Chuderský potok	4788/1	Ústí nad Labem
PPO5	PPO	Dešťová retenční zdrž - Chuderský potok	4789	Ústí nad Labem
PPO5	PPO	Dešťová retenční zdrž - Chuderský potok	4800/2	Ústí nad Labem
PPO5	PPO	Dešťová retenční zdrž - Chuderský potok	4798/1	Ústí nad Labem
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	86	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	85/7	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	83	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	717/114	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	717/113	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	717/110	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	717/1	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	60	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	45/1	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	44/7	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	44/11	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	42/7	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	42/6	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	42/5	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	42/2	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	42/1	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	28/1	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	268/1	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	242	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	240	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	239	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	237/1	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	236/9	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	236/83	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	236/82	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	236/81	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	236/80	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	236/8	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	236/79	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	236/78	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	236/77	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	236/76	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	236/75	Svádov

INDEX VPS	INDEX FUNKCE	POPIS	PARC.Č.	NÁZEV KATASTR. ÚZEMÍ
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	236/74	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	236/73	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	236/72	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	236/7	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	236/6	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	236/5	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	236/4	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	236/15	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	236/14	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	236/13	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	236/12	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	236/11	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	236/10	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	236/1	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	233/5	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	232	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	229	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	216/1	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	202/5	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	202/2	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	202/1	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	200/1	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	20	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	197	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	196	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	195	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	193	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	192	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	191/1	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	181	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	180/4	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	180/3	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	180/1	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	176	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	175/3	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	175/2	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	175/1	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	174/1	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	172/6	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	172/16	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	17	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	16/1	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	157/1	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	156	Svádov

INDEX VPS	INDEX FUNKCE	POPIS	PARC.Č.	NÁZEV KATASTR. ÚZEMÍ
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	155/2	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	15	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	141/1	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	14/1	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	134/2	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	133/3	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	133/2	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	116/2	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	116/1	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	114/3	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	114/1	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	1133/1	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	112/2	Svádov
PPO6	PPO	Pevná sypaná hráz - Dolní nový Svádov	112/1	Svádov

Předkupní právo : statutární město Ústí nad Labem

ENERGETIKA PLOCHY					
INDEX	PLOCHA	INDEX	POPIS	PARC.Č.	KATASTR.ÚZEMÍ
E22	400	TI	Z3-24 - RS_Úžin	882/1, 883/1, 898/3	Všebořice
E23	10427,93 1138,36	TI	Z3-101 R_110_kV_Úžin P3-103	876/1,876/2, 898/26, 898/274, 898/275, 898/327	Všebořice

Předkupní právo : statutární město Ústí nad Labem

i) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití včetně podmínek pro jeho prověření

Ve Výkrese základního členění území č.1 ÚP Ústí nad Labem jsou vymezeny plochy územních rezerv a to jak pro funkční plochy s dlouhodobým horizontem využití, tak pro stavby a zařízení veřejné infrastruktury s následujícími indexy:

INDEX PLOCHY	PLOCHA m2	INDEX FUNKCE	POZNÁMKA	POPIS
R3	491839,31	SM-K	podmíněno ÚS	Neštěmice (Tonaso)
R4	70740,34	SM-M	podmíněno ÚS	Krásné Březno centrum
R5	899016,44	SM-M	podmíněno ÚS	Krásné Březno jih
R6	15635,68	SM-M	podmíněno ÚS	Střekov
R7	187810,86	SM-M	podmíněno ÚS	SETUZA Střekov
R9	133144,02	TI		Koridor Březí – Střekov pro VVN 110kV
R10	242149,72	TI		Koridor pro přeložení vedení VVN 110kV z oblasti Habrovic podél dálnic D8
R10	345224,64	TI		Koridor pro přeložení vedení VVN 110kV z oblasti Habrovic podél dálnic D8
R12	2998,44	TI		Koridor pro přeložení vedení VVN 110kV z oblasti Habrovic podél dálnic D8
R12	2967,41	TI		Koridor pro přeložení vedení VVN 110kV z oblasti Habrovic podél dálnic D8
R13	70602,92	V		Koridor pro zlepšení plavebních podmínek a revitalizace: min. 30M od levé břehové čáry na území k.ú.Mojžíř, Neštěmice (po ČOV Neštěmice)
R14	60712,68	V		Koridor pro zlepšení plavebních podmínek a revitalizace: min. 30M od levé břehové čáry na území k.ú. Svádov (po překladiště Topsped s.r.o.)
R101	400	TI		Regulační stanice Krásné Březno
R102	33072,53	V	podmíněno ÚS	Bílý potok
R103	5149,93	V	podmíněno ÚS	Neštěmický potok
R104	400	TI		Regulační stanice Sever (Bánov)
R105	1130,08	TI		Přípojka VN – Stříbrníky
R106	758,87	TI		Přeložka VTL – Severní Terasa
R107	1232,60	TI		STL plynovod – Bánov
R107	48,35	TI		STL plynovod – Bánov
R107	347,78	TI		STL plynovod – Bánov
R107	448,99	TI		STL plynovod – Bánov
R108	381,62	TI		STL plynovod – Krásné Březno 1
R108	65,85	TI		STL plynovod - Krásné Březno 1
R108	877,73	TI		STL plynovod – Krásné Březno 1
R108	64,65	TI		STL plynovod - Krásné Březno 1
R109	82,66	TI		STL plynovod - Krásné Březno 2
R109	59,84	TI		STL plynovod - Krásné Březno 2
R109	1108,18	TI		STL plynovod - Krásné Březno 2
R110	220,23	TI		STL plynovod - Pražská ul.

INDEX PLOCHY	PLOCHA m2	INDEX FUNKCE	POZNÁMKA	POPIS
R111		DI-S	podmíněno ÚS	Polookružní systém – úsek Bukov – Žižkova ul.
R112		DI-S	podmíněno ÚS	Polookružní systém – úsek Žižkova ul. – ul. Pražská
R113		DI-S	podmíněno ÚS	Polookružní systém - úsek ul.Pražská – Opletalova ul.
R114	176325,53	SM-VR	podmíněno ÚS	Revitalizace nákladového nádraží

Podmínkou pro využití ploch a vybraných koridorů územních rezerv je zpracování územních studií, které prověří urbanisticko - architektonické řešení celých rozsáhlých lokalit v závislosti na řešení koncepcce dopravní a technické infrastruktury území. Územní studie musí být zpracovány jako podklad pro případnou změnu územního plánu, kterou se plochy a vybrané koridory územních rezerv zahrnou do platného ÚP Ústí nad Labem.

Dosavadní využití území nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití.

j) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, stanovení lhůty pro pořízení územní studie

Ve Výkrese základního členění území č.1 ÚP Ústí nad Labem jsou vymezeny plochy změn a přestaveb, jejichž využití je podmíněno zpracováním územních studií pro celé tyto lokality s cílem prověření urbanisticko architektonické koncepcce řešení v závislosti na řešení dopravní a technické infrastruktury předmětných území vč. retence dešťových vod např. v souvislosti s vymezením ploch pro veřejná prostranství. Jedná se o lokality, které jsou z hlediska celkové urbanistické koncepcce rozhodujícími plochami zástavby ve městě i jednotlivých sídlech, příp. jsou pohledově exponované z hlediska krajinného rázu. Zároveň jsou jako plochy podmíněné zpracováním územních studií vymezeny plochy změn, které zasahují do definovaných limit využití území – zejména ochranných pásem dopravní a technické infrastruktury, záplavového území nebo ochranného pásma lesa.

Plochy podmíněné územní studií

INDEX PLOCHY	INDEX FUNKCE	PLOCHA m2	KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ
N2-102	ZO	14281,76	Strážky u Habrovic
N4-4	ZO	10915,17	Habrovice
N4-102	ZO	4322,92	Habrovice
N6-2	ZO	1843,71	Skorotice u Ústí nad Labem
N6-4	ZO	4197,4	Skorotice u Ústí nad Labem
N6-6	ZO	4252,8	Skorotice u Ústí nad Labem
N11-101	ZO	2153,84	Ústí nad Labem
N13-1	ZV-P	2479,98	Krásné Březno
N13-2	ZV-P	2988,71	Krásné Březno
N13-3	ZV-P	1158,53	Krásné Březno
N13-4	ZO	2843,86	Krásné Březno
N13-13	ZO	20695,15	Krásné Březno

INDEX PLOCHY	INDEX FUNKCE	PLOCHA m2	KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ
P2-3	BV	9750,19	Strážky u Habrovic
P2-4	BV	13673,3	Strážky u Habrovic
P2-5	BV	947,04	Strážky u Habrovic
P2-6	BI	4823,07	Strážky u Habrovic
P2-101	BI	1870,69	Strážky u Habrovic
P3-2	SM-VR	172099,15	Všebořice
P3-4	SM-K	1317,85	Všebořice
P3-7	SM-VR	136717,27	Všebořice
P3-9	SM-K	30924,31	Všebořice
P3-10	SM-K	7045,28	Všebořice
P3-11	SM-VR	32477,31	Všebořice
P3-14	SM-VR	99551,26	Všebořice
P3-16	SM-K	38182,63	Všebořice
P3-17	SM-VR	7999,84	Všebořice
P3-18	SM-VR	241792,72	Všebořice
P3-19	SM-VR	38111,7	Všebořice
P3-24	BI	18406,5	Všebořice
P3-101	SM-K	79258,6	Všebořice
P3-102	BI1	2870,49	Všebořice
P3-105	BI1	2645,04	Všebořice
P3-106	BI1	3430,15	Všebořice
P3-108	BI1	3053,34	Všebořice
P3-109	OV-KM1	5456,58	Všebořice
P4-3	SM-V	5424,8	Habrovice
P4-4	BI	1820,55	Habrovice
P4-5	BI	1571,91	Habrovice
P4-7	RN	5464,18	Habrovice
P4-10	BI	3140,55	Habrovice
P4-101	BI1	12411,8	Habrovice
P4-102	SM-R	15902,71	Habrovice
P5-102	BI1	14082,39	Božtěšice
P6-101	BI	34076,13	Skorotice u Ústí nad Labem
P7-103	BI1	3627,69	Bukov
P8-102	RN	48347,53	Tuchomyšl
P8-103	OV-S	52747,8	Tuchomyšl
P8-104	RN	34407,8	Tuchomyšl
P8-107	OV-S	23847,9	Tuchomyšl
P8-108	SM-NP	53052,64	Tuchomyšl
P9-3	BI	29691,78	Předlice
P9-5	SM-K	7263,25	Předlice
P9-6	SM-K	27469,86	Předlice
P9-15	BM1	6490,98	Předlice
P9-101	BI1	333,44	Předlice
P10-1	OV-S	669,26	Klíše
P10-2	OV-S	3343,16	Klíše
P10-102	BI1	3789,32	Klíše
P10-103	BI	1772,96	Klíše
P10-104	BI1	2141,93	Klíše
P11-1	BI	37686,42	Ústí nad Labem
P11-2	BI	2893,57	Ústí nad Labem
P11-3	BI	29308,22	Ústí nad Labem
P11-4	BI	2162,65	Ústí nad Labem

INDEX PLOCHY	INDEX FUNKCE	PLOCHA m2	KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ
P11-5	BI	7706,18	Ústí nad Labem
P11-6	SM-M	35363,1	Ústí nad Labem
P11-7	BI	8009,01	Ústí nad Labem
P11-8	SM-M	33573,93	Ústí nad Labem
P11-9	OV-K	8897,35	Ústí nad Labem
P11-11	BI	9544,11	Ústí nad Labem
P11-13	BM	40189,95	Ústí nad Labem
P11-19	BI	14447,75	Ústí nad Labem
P11-24	OV-S1	2297,78	Ústí nad Labem
P11-32	SM-C1	14355,19	Ústí nad Labem
P11-33	OV-KM1	11182	Ústí nad Labem
P11-34	SM-C	6686,25	Ústí nad Labem
P11-35	SM-C	8787,83	Ústí nad Labem
P11-36	SM-C1	15320,79	Ústí nad Labem
P11-38	OV1	1783,36	Ústí nad Labem
P11-47	BI	3922,4	Ústí nad Labem
P11-48	BI	20635,44	Ústí nad Labem
P11-49	BI	19048,01	Ústí nad Labem
P11-101	BI1	9707,5	Ústí nad Labem
P11-102	BI1	669,82	Ústí nad Labem
P11-104	BI	3789,28	Ústí nad Labem
P11-105	BI	13641,1	Ústí nad Labem
P11-106	BI	7330,59	Ústí nad Labem
P11-107	BM	7276,72	Ústí nad Labem
P11-108	BM	13748,24	Ústí nad Labem
P11-109	BI	15186,03	Ústí nad Labem
P11-125	SM-VR1	18757,61	Ústí nad Labem
P12-101	BI1	4277,35	Dobětice
P13-7	SM-M	21120,73	Krásné Březno
P13-9	BI	13347,39	Krásné Březno
P13-10	BM	6408,08	Krásné Březno
P13-12	OV-K	85357,13	Krásné Březno
P13-13	SM-M	2427,9	Krásné Březno
P13-101	OV-K	6511,17	Krásné Březno
P14-1	BI1	11625,02	Neštětice
P14-101	BI1	2701,04	Neštětice
P14-102	BI	1406,23	Neštětice
P14-105	OV-KM	19472,81	Neštětice
P15-3	BI	22818,51	Mojžíř
P15-101	OV-S1	4311,96	Mojžíř
P16-104	BI	6767,5	Hostovice u Ústí nad Labem
P16-105	BI1	4460,62	Hostovice u Ústí nad Labem
P16-106	BI1	2562,16	Hostovice u Ústí nad Labem
P16-108	BI	1638,49	Hostovice u Ústí nad Labem
P17-3	OV-K	28481,91	Vaňov
P18-1	SM-C1	4997,45	Střekov
P18-2	SM-M1	10554,46	Střekov
P18-3	SM-C1	6347,18	Střekov

INDEX PLOCHY	INDEX FUNKCE	PLOCHA m2	KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ
P18-4	SM-C1	4541,91	Střekov
P18-5	SM-C	5437,8	Střekov
P18-12	BM	11560,3	Střekov
P18-14	BI	35934,89	Střekov
P18-15	BI	44074,37	Střekov
P18-16	BI	12793,39	Střekov
P18-18	BI	29986,6	Střekov
P18-19	BI	15087,08	Střekov
P18-20	BI	78180,33	Střekov
P18-101	BI1	4048,56	Střekov
P18-102	BM	1716,96	Střekov
P18-104	BI1	5397,03	Střekov
P19-1	BI	3434,7	Nová Ves
P19-2	BI	282,16	Nová Ves
P19-101	BI1	1282,52	Nová Ves
P19-102	BI1	1771,01	Nová Ves
P21-4	BI	368,83	Svádov
P21-201	BI1	1172,88	Svádov
P24-2	BI1	3942,86	Brná nad Labem
P24-3	BI	358,91	Brná nad Labem
P24-101	BI1	1179,42	Brná nad Labem
P25-1	BI	6473,22	Sebuzín
P25-101	BI1	2901,54	Sebuzín
P25-102	BI1	8774,94	Sebuzín
P25-103	BI1	1362,5	Sebuzín
P26-1	BI1	7698,74	Církvice
PD-103	PV	8453,91	
PD12-102	PV	935,46	Dobětice
PD13-8	PV	6048,31	Krásné Březno
PD15-2	PV	3337,23	Mojžíř
Z1-3	VL	263963,9	Dělouš
Z1-4	VL	61812,4	Dělouš
Z1-8	OV-KM	40901,36	Dělouš
Z2-1	SM-V	22932,88	Strážky u Habrovic
Z2-2	SM-V	15692,79	Strážky u Habrovic
Z2-5	BI	18615,46	Strážky u Habrovic
Z2-6	SM-V	5722,85	Strážky u Habrovic
Z2-7	BI	4565,9	Strážky u Habrovic
Z2-8	BI	11370,1	Strážky u Habrovic
Z2-11	BI	6574,91	Strážky u Habrovic
Z2-101	BI	36429,01	Strážky u Habrovic
Z2-102	SM-V	10913,36	Strážky u Habrovic
Z2-103	BI	8179,41	Strážky u Habrovic
Z2-105	SM-NL	17809,83	Strážky u Habrovic
Z2-107	BI	65197,25	Strážky u Habrovic
Z2-108	BI1	4367,64	Strážky u Habrovic
Z2-109	BI1	3141,49	Strážky u Habrovic
Z2-110	BI	6674,59	Strážky u Habrovic
Z2-111	BI1	1027,31	Strážky u Habrovic
Z2-112	BI	4602,09	Strážky u Habrovic
Z2-114	BI1	3530,78	Strážky u Habrovic
Z3-1	SM-VR	220014,49	Všebořice

INDEX PLOCHY	INDEX FUNKCE	PLOCHA m2	KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ
Z3-3	SM-VR	37745,05	Všebořice
Z3-5	SM-K	36126,05	Všebořice
Z3-9	SM-K	16637,77	Všebořice
Z3-11	SM-VR	48772,57	Všebořice
Z3-12	SM-VR	64889,66	Všebořice
Z3-17	BI	72789,08	Všebořice
Z3-21	BI	18172,85	Všebořice
Z3-23	SM-VR	936,79	Všebořice
Z3-102	SM-K	69605,94	Všebořice
Z3-105	SM-K1	29728,92	Všebořice
Z3-108	SM-VR	54518,39	Všebořice
Z3-109	SM-R	36300,17	Všebořice
Z4-1	BI	13969,78	Habrovice
Z4-3	BI	45342,92	Habrovice
Z4-4	BI	4665,96	Habrovice
Z4-6	BI	1340,27	Habrovice
Z4-6	BI	3056,76	Habrovice
Z4-8	BI	16904,19	Habrovice
Z4-10	SM-R	78566,81	Habrovice
Z4-11	SM-R1	44305,27	Habrovice
Z4-102	BI1	850,11	Habrovice
Z4-103	BI1	10240,43	Habrovice
Z4-104	BI	27332,67	Habrovice
Z4-105	SM-V	14207,1	Habrovice
Z4-107	SM-V	4994,42	Habrovice
Z4-109	BI	35555,42	Habrovice
Z4-110	BI	4769,59	Habrovice
Z4-111	BI1	9241,97	Habrovice
Z4-112	BI1	2000,36	Habrovice
Z4-113	SM-V	2578,25	Habrovice
Z6-1	SM-V	6931,6	Skorotice u Ústí nad Labem
Z6-3	BI	74585,09	Skorotice u Ústí nad Labem
Z6-4	SM-V	46633,68	Skorotice u Ústí nad Labem
Z6-5	BI	121878,92	Skorotice u Ústí nad Labem
Z6-6	SM-V	15040,6	Skorotice u Ústí nad Labem
Z6-9	OV	2990,96	Skorotice u Ústí nad Labem
Z6-10	BI	15593,95	Skorotice u Ústí nad Labem
Z6-102	OV	10726,09	Skorotice u Ústí nad Labem
Z6-103	OV	52986,57	Skorotice u Ústí nad Labem
Z6-108	SM-VR1	6301,18	Skorotice u Ústí nad Labem
Z7-103	BI1	5158,68	Bukov
Z9-2	BI	3439,49	Předlice
Z9-7	BI	44566,48	Předlice
Z9-8	BI	16818,72	Předlice
Z9-9	SM-K	4737,78	Předlice
Z9-10	SM-K	5236,06	Předlice
Z9-103	BI1	22110,19	Předlice
Z9-104	BI1	3663,45	Předlice
Z9-105	BI1	3435,88	Předlice
Z10-1	OV-S	12401,21	Klíše
Z10-2	BI	32809,69	Klíše
Z10-3	RN	63189,77	Klíše

INDEX PLOCHY	INDEX FUNKCE	PLOCHA m2	KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ
Z11-2	BI	4237,26	Ústí nad Labem
Z11-3	BI	15298,79	Ústí nad Labem
Z11-8	OV-S	37756,65	Ústí nad Labem
Z11-104	BI1	1345,84	Ústí nad Labem
Z11-105	BI1	3627,44	Ústí nad Labem
Z12-1	BI	89290,26	Dobětice
Z13-1	SM-M	29958,33	Krásné Březno
Z13-2	SM-M	64961,6	Krásné Březno
Z13-4	SM-M	13183,59	Krásné Březno
Z13-5	BM	6582,53	Krásné Březno
Z13-6	BI	42763,92	Krásné Březno
Z13-7	OV-S	43793,5	Krásné Březno
Z13-11	BI	12483,26	Krásné Březno
Z14-1	BI	1808,34	Neštětice
Z14-2	BI	4063,52	Neštětice
Z14-3	BI	27689,77	Neštětice
Z14-101	BI	2084,05	Neštětice
Z14-102	BI	4104,35	Neštětice
Z14-103	BI1	1588,61	Neštětice
Z14-104	BI1	1864,9	Neštětice
Z14-105	BI	7106,47	Neštětice
Z14-106	BI	3229,03	Neštětice
Z14-107	BI1	431,43	Neštětice
Z14-108	BI1	6293,77	Neštětice
Z14-109	BI1	1338,72	Neštětice
Z14-110	BI1	1762,43	Neštětice
Z14-112	BI1	12613,74	Neštětice
Z14-113	BI1	3334,29	Neštětice
Z14-114	BI	7602,27	Neštětice
Z14-115	BI1	3460,96	Neštětice
Z14-116	BI	3925,63	Neštětice
Z15-1	BI	17186,9	Mojžíř
Z15-3	BI1	2513,31	Mojžíř
Z16-1	BI	2942,45	Hostovice u Ústí nad Labem
Z16-3	BI	12434,47	Hostovice u Ústí nad Labem
Z16-4	BI	8206,73	Hostovice u Ústí nad Labem
Z16-101	BI1	3598,62	Hostovice u Ústí nad Labem
Z16-107	BI1	4508,27	Hostovice u Ústí nad Labem
Z17-1	BI1	1588,48	Vaňov
Z17-2	BI1	2214,63	Vaňov
Z18-101	BI1	4507,53	Střekov
Z19-1	BI	5353,36	Nová Ves
Z19-2	BI	14267,55	Nová Ves
Z19-3	BI	9454,32	Nová Ves
Z19-4	BI	8649,47	Nová Ves
Z19-101	BI1	1600,37	Nová Ves
Z19-102	BI1	1695,4	Nová Ves
Z19-103	BI1	472,29	Nová Ves
Z19-104	BI1	5110,44	Nová Ves
Z19-106	BI1	613,63	Nová Ves
Z19-107	BI	1847,21	Nová Ves
Z20-3	BV	12360,8	Kojetice u Malečova

INDEX PLOCHY	INDEX FUNKCE	PLOCHA m2	KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ
Z20-101	RZ	4747,32	Kojetice u Malečova
Z21-1	BI	12764,3	Svádov
Z21-3	BI	12687,01	Svádov
Z21-5	BI	12485,19	Svádov
Z21-103	OV-KM1	18179,19	Svádov
Z21-104	SM-V	5784,98	Svádov
Z24-3	BI	7259,96	Brná nad Labem
Z24-101	BI1	2114,76	Brná nad Labem
Z24-102	BI1	3094,7	Brná nad Labem
Z24-103	BI1	3616,89	Brná nad Labem
Z24-106	RI1	309,37	Brná nad Labem
Z25-7	BI	3774,08	Sebuzín
Z25-101	BI1	8978,21	Sebuzín
Z25-104	BI1	960,54	Sebuzín
Z25-105	RI1	5823,78	Sebuzín
ZD-103	PV	439,4	
ZD4-108	PV	161,91	Habrovice
ZD9-6	PV	3069,02	Předlice
ZD12-101	PV	2709,32	Dobětice
ZD-23	PV	1032,63	Vaňov
R3	SM-K	491839,31	Neštěmice
R4	SM-M	70740,34	Krásné Březno
R5	SM-M	899016,44	Krásné Březno
R6	SM-M	15635,68	Střekov
R7	SM-M	187810,86	Střekov
R102	V	33072,53	
R103	V	5149,93	
R111	DI-S		
R112	DI-S		
R113	DI-S		
R114	SM-VR	176325,53	Ústí nad Labem

Pro takto vymezené plochy budou zpracovány územní studie, které budou prověřeny a schváleny pořizovatelem vč. vložení dat o nich do evidence územně plánovací činnosti a to ve lhůtě před zahájením jakékoli projektové přípravy nebo vlastní investiční činnosti ve vymezeném území, nejpozději však do 20 let od vydání ÚP Ústí nad Labem.

k) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a zadání regulačního plánu

V ÚP Ústí nad Labem nejsou vymezeny plochy ani koridory, v nichž by bylo rozhodování o změnách jejich využití podmíněno vydáním regulačního plánu.

l) Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

V ÚP Ústí nad Labem není stanoveno pořadí změn v území (kromě vymezení územních rezerv viz kapitola i). Z hlediska efektivního vynakládání veřejných prostředků v oblasti dopravní a technické vybavenosti území se však doporučuje postupovat při adjustaci ploch směrem od stávající zástavby a postupně zastavovat jednotlivé ucelené etapy, investiční celky.

m) Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

V řešeném území je z hlediska ochrany kulturního dědictví celá řada objektů zapsána v Ústředním seznamu kulturních památek ČR jako Národní kulturní památka nebo jako nemovité kulturní památky, jejich soubory a ochranná pásma památek (viz též grafická část, seznam nemovitých kulturních památek pak kapitola c) Odůvodnění ÚP). Zároveň jsou na základě ÚAP vymezeny další urbanisticky a architektonicky významné stavby a soubory, v seznamu kulturních památek nezapsané, ale pro celkový charakter území specifické a důležité. Pro takto definovaný a graficky vymezený (viz Hlavní výkres) okruh architektonicky i urbanisticky významných staveb a prostorů může architektonickou část projektových dokumentací vypracovávat jen autorizovaný architekt:

Nemovité kulturní památky

Č.RESTRÍKU	ČÁST OBCE	p.p.č.	Č.p.	PAMÁTKA	UMÍSTĚNÍ, POPIS
43316/5-160	Brná nad Labem	43		kaple sv. Anny	střed obce
12265/5-5506	Církvice	1, 2		kostel Nanebevzetí P. Marie	Církvice
42549/5-241	Církvice	9		socha sv. Jana Nepomuckého	u kostela Nanebevzetí P. Marie
43226/5-167	Habrovice	67	1	tvrz - panský dům	střed obce
43239/5-3520	Krásné Březno	6		areál kostela sv. Floriána	zámecký kostel
42818/5-272	Krásné Březno	1, 4/1	1	areál zámku (starý a nový)	na východním konci obce
10933/5-5646	Mojžíř	1		kostel sv. Šimona a Judy	střed obce
42755/5-216	Mojžíř	2		socha sv. Donáta	u kněžiště kostela sv. Šimona a Judy
42512/5-217	Mojžíř	41	24	venkovská usedlost	na severním okraji obce
42966/5-219	Neštěmice	7		kaplička	v parku ve středu obce
42424/5-220	Neštěmice	895		kříž	v zahradě u školy
42331/5-221	Nová Ves	122		kaple Nejsvětější Trojice	ve středu obce
43513/5-222	Nová Ves	190	1351	venkovská usedlost	ve středu obce
43011/5-223	Nová Ves	114	1354	venkovská usedlost	ve středu obce

Č.RESTRÍKU	ČÁST OBCE	p.p.č.	Č.p.	PAMÁTKA	UMÍSTĚNÍ, POPIS
42756/5-273	Předlice	7		socha sv. Jana Nepomuckého	před kostelem sv. Josefa
42711/5-240	Sebuzín	1		kaple sv. Vincence z Ferrery	ve středu obce
42686/5-242	Skorotice	11, 12, 13		Areál kostela sv. Václava	ve středu obce
42452/5-274	Střekov	3418, 3420, 3421		Areál hradu Střekov, zřícenina*	dominanta nad bývalou obcí
42381/5-4824	Střekov	3932		zvonička s milníkem	ve středu bývalé obce
43379/5-275	Střekov	2960/1, 2140/1, 1438/1 (k.ú. Střekov), 3454, 3455, 4294/1 (k.ú. Ústí nad Labem)		zdymadlo T.G.Masaryka	pod hradem Střekov
42563/5-4830	Střekov	2829		sloup s Pietou se sousoším sv. Tří králů	Park T.G.Masaryka na Střekově (p. p. č. 2829)
43570/5-249	Svádov	792, 793/1, 793/2		Areál kostela sv. Jakuba Většího	ve středu obce
43558/5-250	Svádov	1	1	fara	při silnici Svádov - Valtířov
50197/5-5843	Ústí n/L. – centrum	1766		kostel apoštola Pavla	roh Bratislavské a Horovy
42984/5-264	Ústí n/L. – centrum	2646		kostel Nanebevzetí P. Marie	Kostelní náměstí
101663	Ústí n/L. – centrum	3842		popraviště - relikv kruhové šibenice	JZ od centra města na tzv. soudním vrchu
47681/5-3517	Ústí n/L. – centrum	2645		krucifix se sochou sv. Máří Magdalény	u presbytáře kostela Nanebevzetí Pany Marie
42740/5-265	Ústí n/L. – centrum	2655, 2653, 2654/1-4	4/97	Areál dominikánského kláštera s kostelem sv. Vojtěcha	Hradiště
43242/5-5051	Ústí n/L. – centrum	5	1000 /3	Muzeum	Brněnská, Masarykova, Vaníčkova
43643/5-267	Ústí n/L. – centrum	1827, 1828, 1829	1348 /6	Areál Petschkova paláce	W. Churchilla
43346/5-4943	Ústí n/L. – centrum	2378, 2379	1601 /10	areál Wolfrumovy vily	Na schodech
43508/5-5038	Ústí n/L. – centrum	3	1710	Městské divadlo	Masarykova
42622/5-3519	Ústí n/L. – centrum	1721, 1722/1	1974 /3	areál Weinmannova paláce	W. Churchilla
43175/5-268	Ústí n/L. – centrum	2535/1, 2535/2	2336 /8	administrativní budova	Velká Hradební
42431/5-279	Všebořice	1, 2		Areál kostela sv. Mikuláše	střed obce
43201/5-280	Všebořice	297/4		boží muka	při bývalé silnici Ústí nad Labem - Varvažov
42913/5-281	Všebořice	202/1		socha sv. Prokopa	v zahradě čp. 329

Architektonicky a urbanisticky významné objekty – soubory

ČÁST OBCE	PARC.ČÍSLO	POPIS
Božtěšice	171	Kaple Božtěšice
Brná nad Labem	349	Zámeček - Brná n. L.
Brná nad Labem	365	Kaple Povýšení sv. Kříže
Bukov	1263	Budova nemocnice
Bukov	1278/1	Weinmannovo plicní sanatorium
Habrovice	147	Kaple sv. Anny Habrovice
Klíše	1103	Základní škola Klíše
Klíše	1285	UJEP - PF
Krásné Březno	1205	ZOO - hlavní budova
Mojžíř	36	Hrázděný dům Mojžíř
Mojžíř	31	Farní úřad Mojžíř
Mojžíř	40	Hrázděný dům Mojžíř
Neštěmice	1	ÚMO Neštěmice
Neštěmice	587	Budova Tonasa
Nová Ves	193/1	Hrázděný dům Nová Ves
ČÁST OBCE	PARC.ČÍSLO	POPIS
Nová Ves	122	Kaple Nová Ves
Nová Ves	100	Hrázděný dům Nová Ves
Nová Ves	327/1	Hrázděný dům Nová Ves (havarijní stav)
Předlice	1	Kostel
Strážky u Habrovic	1	Kaple sv. Floriána
Střekov	1	Kostel nejsvětější trojice Střekov
Střekov	2543	Činoherní studio
Střekov	2805	Obchodní akademie Střekov
Svádov	974	Hrázděný dům (havarijní stav) Svádov
Ústí nad Labem	2682/1	Budova ČSOB
Ústí nad Labem	1815	Vila Heller
Ústí nad Labem	2113	Antikvariát
Ústí nad Labem	133/1	Výzkumný ústav anorganické chemie, a.s.
Ústí nad Labem	1638	Školka
Ústí nad Labem	1775	UJEP - Fakulta FUUD
Ústí nad Labem	125/2	Budova
Ústí nad Labem	43/1	Tyršův dům
Ústí nad Labem	125/1	Dělnický azyl
Ústí nad Labem		Mariánský most
Ústí nad Labem		Most E. Beneše
Ústí nad Labem	1809/1	Vila Hüblova
Ústí nad Labem	2676/1	Budova ČNB
Ústí nad Labem	720/2	UJEP - fakulta FSE a ústav ÚZS
Ústí nad Labem	2629	Fara
Ústí nad Labem	666/1	Kino Hraničář
Ústí nad Labem	2668	Dům Českých drah
Ústí nad Labem	2380/1	Západní vstupní objekt do areálu vily C.G.Wolfruma
Ústí nad Labem	167	Soubor budov
Ústí nad Labem	121/1	Městské lázně
Ústí nad Labem	135/1	Správní budova Spolchemie, a.s.
Ústí nad Labem	4151/1	Zámeček - areál UJEP

ČÁST OBCE	PARC.ČÍSLO	POPIS
Ústí nad Labem	3868/1	Větruše
Ústí nad Labem	1830	Vila Ignaze Petschka
Ústí nad Labem	135/2	Správní budova Spolchemie, a.s.
Ústí nad Labem	2504	Česká spořitelna
Vaňov	49	Kostel sv. Josefa - Vaňov
Všebořice	10	Škola

Architektonicky a urbanisticky významné plochy – části

ČÁST OBCE	PLOCHA
Budov	38351,91
Centrum	378866,76
Centrum - jižní část st. města	34431,23
Církvice	38194,28
Historické centrum	124151,63
Horní starý Svádov	114719,08
Horní Střekov	1017438,73
Klíše	620653,92
Kolibov	26919,07
Malířský koutek	33880,5
Na louži	71993,94
Nová Ves	90899,26
Prefa	50483,6
Sebuzín	219910,18
Severní terasa - centrum	136324,53
Sídlíště - Hornická, Stará	3124,45
Staré Hostovice	97516,91
Staré Skorotice	15248,7
Staré Všebořice	37960,04
Starý Mojžíř	14179,8
Větruše	332135,52

n) Vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení podle § 117 odst. 1 stavebního zákona

Objekty zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR jako Národní kulturní památky nebo nemovité kulturní památky a jejich soubory jsou vymezeny jako stavby nezpůsobilé pro zkrácené stavební řízení podle §117 odst. 1 Stavebního zákona:

Č.RESTRÍKU	ČÁST OBCE	ČP	PAMÁTKA	UMÍSTĚNÍ, POPIS
43316/5-160	Brná nad Labem		kaple sv. Anny	střed obce
12265/5-5506	Církvice		kostel Nanebevzetí P. Marie	Církvice
42549/5-241	Církvice		socha sv. Jana Nepomuckého	u kostela Nanebevzetí P. Marie
43226/5-167	Habrovice	1	tvrz - panský dům	střed obce
43239/5-3520	Krásné Březno		areál kostela sv. Floriána	zámecký kostel
42818/5-272	Krásné Březno	1	areál zámku (starý a nový)	na východním konci obce
10933/5-5646	Mojžíř		kostel sv. Šimona a Judy	střed obce
42755/5-216	Mojžíř		socha sv. Donáta	u kněžiště kostela sv. Šimona a Judy
42512/5-217	Mojžíř	24	venkovská usedlost	na severním okraji obce
42966/5-219	Neštětice		kaplička	v parku ve středu obce
42424/5-220	Neštětice		kříž	v zahradě u školy
42331/5-221	Nová Ves		kaple Nejsvětější Trojice	ve středu obce
43513/5-222	Nová Ves	1351	venkovská usedlost	ve středu obce
43011/5-223	Nová Ves	1354	venkovská usedlost	ve středu obce
42756/5-273	Předlice		socha sv. Jana Nepomuckého	před kostelem sv. Josefa
42711/5-240	Sebuzín		kaple sv. Vincence z Ferrery	ve středu obce
42686/5-242	Skorotice		kostel sv. Václava	ve středu obce
42452/5-274	Střekov		hrad Střekov, zřícenina*	dominanta nad bývalou obcí
42381/5-4824	Střekov		zvonička s milníkem	ve středu bývalé obce
43379/5-275	Střekov		zdymadlo T.G.Masaryka	pod hradem Střekov
42563/5-4830	Střekov		sloup s Pietou se sousoším sv. Tří králů	Park T.G.Masaryka na Střekově (p. p. č. 2829)
43570/5-249	Svádov		kostel sv. Jakuba Většího	ve středu obce
43558/5-250	Svádov	1	fara	při silnici Svádov - Valtířov
50197/5-5843	Ústí n/L. – centrum		kostel apoštola Pavla	roh Bratislavské a Horovy
42984/5-264	Ústí n/L. – centrum		kostel Nanebevzetí P. Marie	Kostelní náměstí
101663	Ústí n/L. – centrum		popraviště - relikt kruhové šibenice	JZ od centra města na tzv. soudním vrchu
47681/5-	Ústí n/L.		krucifix se sochou sv.	u presbytáře kostela

Č.RESTRÍKU	ČÁST OBCE	ČP	PAMÁTKA	UMÍSTĚNÍ, POPIS
3517	– centrum		Máří Magdalény	Nanebevzetí Pany Marie
42740/5-265	Ústí n/L. – centrum	4/97	dominikánský klášter s kostelem sv. Vojtěcha	Hradiště
43242/5-5051	Ústí n/L. – centrum	1000/3	Muzeum	Brněnská, Masarykova, Vaníčkova
43643/5-267	Ústí n/L. – centrum	1348/6	Petschkův palác	W. Churchilla
43346/5-4943	Ústí n/L. – centrum	1601/10	areál Wolfrumovy vily	Na schodech
43508/5-5038	Ústí n/L. – centrum	1710	Městské divadlo	Masarykova
42622/5-3519	Ústí n/L. – centrum	1974/3	areál Weinmannova paláce	W. Churchilla
43175/5-268	Ústí n/L. – centrum	2336/4	administrativní budova	Malá Hradební
42431/5-279	Všebořice		kostel sv. Mikuláše	střed obce
43201/5-280	Všebořice		boží muka	při bývalé silnici Ústí nad Labem - Varvažov
42913/5-281	Všebořice		socha sv. Prokopa	v zahradě čp. 329

**o) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů
k němu připojené grafické části**

Územní plán Ústí nad Labem obsahuje 121 listů A4 textové části, 7 výkresů a 2 schemata:

1. Výkres základního členění území.....	1:10.000
2. Hlavní výkres.....	1:10.000
2.1. Výkres koncepce dopravní infrastruktury.....	1:10.000
2.2. Výkres koncepce technické infrastruktury – energetika a spoje.....	1:10.000
2.3. Výkres koncepce technické infrastruktury – vodní hospodářství.....	1:10.000
2.4. Výkres koncepce uspořádání krajiny	1:10.000
3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.....	1:10.000
Schema prostorového uspořádání sídla a krajiny.....	1:25.000
Schema uspořádání zeleně obytných souborů.....	1:5.000

Dnem nabytí účinnosti tohoto územního plánu pozbývá platnosti:

Územní plán sídelního útvaru Ústí nad Labem schválen dne 26. 9. 1996 Zastupitelstvem města Ústí nad Labem usnesením č.j. 103/96, v platném znění,
Regulační plán centra schválen dne 26. 9. 1996 Zastupitelstvem města Ústí nad Labem usnesením č. 103/96, v platném znění,
Regulační plán „Božtěšice – jih“; schválen dne 16. 12. 1999 Zastupitelstvem města Ústí nad Labem usnesením č. 116/99, v platném znění,
Regulační plán „Nové Skorotice“; schválen dne 30. 3. 2000 Zastupitelstvem města Ústí nad Labem usnesením č. 148/00,
Regulační plán „Krásné Březno – centrum“; schválen dne 21. 12. 2000 Zastupitelstvem města Ústí nad Labem usnesením č. 261/00, v platném znění,
Regulační plán „Skorotice – Pod školou“; schválen dne 21. 12. 2000 Zastupitelstvem města Ústí nad Labem usnesením č. 264/00
Regulační plán „Krásné Březno – Bažantnice“; schválen dne 30. 6. 2005 Zastupitelstvem města Ústí nad Labem usnesením č. 441/05,
Regulační plán Centrální park vydaný dne 23. 4. 2009 Zastupitelstvem města Ústí nad Labem usnesením č. 363/09.

Odůvodnění

1. Postup pořízení územního plánu

Usnesením Zastupitelstva města Ústí nad Labem č. 77/2007 bylo rozhodnuto o pořízení nového územního plánu města Ústí nad Labem. Zpracovatelem Územního plánu Ústí nad Labem (dále jen ÚP ÚnL) se na základě výběrového řízení stalo Sdružení Arcadis, Casua a ing. arch. Petr Vávra.

Etapy územně plánovací dokumentace:

1. etapa – územně analytické podklady, průzkumy a rozbor, zadání územního plánu

Dne 31. 8. 2008 byly v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) a Vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, zpracovány územně analytické podklady, které byly poskytnuty zpracovateli a dále byly využity jako podklad pro zadání Územního plánu Ústí nad Labem.

V únoru 2009 předal zpracovatel územního plánu dle smlouvy o dílo doplňující průzkumy a rozbor, které byly využity jako podklad pro zpracování zadání Územního plánu Ústí nad Labem.

V březnu 2009 zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ustanovením § 47 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. návrh zadání ÚP ÚnL dle přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., který obsahuje hlavní cíle a požadavky na zpracování územního plánu.

Návrh zadání ÚP ÚnL pořizovatel v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona zaslal dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu společně s oznámením ze dne 5. 3. 2010, čj.: MM/OÚP/NÚP/4/2009 o projednávání zadání. Oznámení o projednávání zadání vyvěsil pořizovatel na úřední desky, včetně elektronické. Zároveň pořizovatel zajistil zveřejnění návrhu zadání ÚP ÚnL a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednání zadání na úředních deskách v době od 1. 4. 2009 do 30. 4. 2009 na Odboru územního plánování Magistrátu města Ústí nad Labem (MmÚ) a způsobem umožňující dálkový přístup na elektronické úřední desce Magistrátu města Ústí nad Labem a na webové stránce Odboru územního plánování MmÚ. Do 30. 4. 2009 mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit své požadavky na obsah územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů a požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, sousední obce mohly uplatnit své podněty a ve stejné lhůtě mohl každý uplatnit připomínky. Odbor územního plánování obdržel v daném termínu celkem 19 stanovisek dotčených orgánů, 1 podnět sousedního města, 8 vyjádření správců sítí a institucí a 21 podání připomínek od veřejnosti. Na základě uplatněných požadavků a podnětů byl návrh zadání ÚP ÚnL upraven a předložen ke schválení Zastupitelstvu města Ústí nad Labem. Zadání Územního plánu Ústí nad Labem bylo schváleno Zastupitelstvem města dne 25. 6. 2009 usnesením č. 393/09.

2. etapa – koncept Územního plánu Ústí nad Labem

Na základě schváleného zadání ÚP ÚnL byl zpracován koncept ÚP ÚnL a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále jen VVURÚ). Pořizovatel oznámil místo a dobu veřejného projednání konceptu ÚP ÚnL a VVURÚ veřejnou vyhláškou ze

dne 11. 1. 2010 čj.: MM/OÚP/NÚP/64/10, která byla vyvěšena v termínu od 15. 1. 2010 do 19. 3. 2010 na úřední desce Magistrátu města Ústí nad Labem, včetně úřední desky elektronické. V souladu s ustanovením § 48 odst. 2 stavebního zákona byla stanovena lhůta pro uplatnění připomínek a námitek, a to do 15 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 17. 3. 2010 s poučením, že k později uplatněným připomínkám a námátkám se nepřihlíží. Koncept ÚP ÚnL včetně VVURÚ byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 2. 2. 2010 do 17. 3. 2010 na Odboru územního plánování Magistrátu města Ústí nad Labem, Velká Hradební 8, 401 00 Ústí nad Labem, v 6. patře, místnost č. 604, dále v Informačním středisku města Ústí nad Labem, Mírové náměstí 1/1, 400 01 Ústí nad Labem, přízemí budovy Paláce Zdar a v elektronické podobě na internetové adrese Magistrátu města Ústí nad Labem <http://www.usti-nad-labem.cz>. O projednávání konceptu nového územního plánu a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území byla veřejnost informována také prostřednictvím tisku (Nový územní plán města Ústí nad Labem – Ústecké přehledy, Městské noviny prosinec - leden 2009/2010)

Dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím pořizovatel v souladu s ustanovením § 48 odst. 3 stavebního zákona oznámil konání veřejného projednání konceptu ÚP ÚnL a VVURÚ dopisem ze dne 15. 1. 2010 čj.: MM/OÚP/NÚP/66/2010 a zároveň vyzval dotčené orgány k uplatnění stanovisek ve stanovené lhůtě do 17. 3. 2010. Ve stejném termínu mohly sousední obce uplatnit své připomínky z hlediska využití navazujícího území. Pro správní obvod obce s rozšířenou působností Ústí nad Labem nebyla zřízena Rada obcí. Krajský úřad v souladu s ustanovením § 48 odst. 5 stavebního zákona mohl sdělit své stanovisko s podmínkami pro zajištění koordinace využívání území, zejména z hlediska širších územních vztahů, pro zajištění souladu obsahu územního plánu s politikou územního rozvoje, územně plánovací dokumentací kraje, stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy do 1. 4. 2010. Pořizovatel všechny upozornil, že se ke stanoviskům a připomínkám uplatněným po stanovené lhůtě nepřihlíží. Dále byly dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce informovány o možnosti nahlédnutí do konceptu ÚP ÚnL a VVURÚ.

Veřejné projednání konceptu územního plánu včetně vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území s odborným výkladem projektanta – Ing. arch. Petra Vávry a dále s odborným výkladem zpracovatele dokumentace SEA (dokumentace o vyhodnocení vlivů na životní prostředí) – ing. Hany Koryntové se uskutečnilo dne 2. 3. 2010 v 15 hodin ve Velkém sále Domu kultury města Ústí nad Labem, Velká Hradební 19, Ústí nad Labem. O průběhu veřejného projednání konceptu ÚP ÚnL byl veden pořizovatelem písemný i zvukový záznam.

Na základě výsledku projednání konceptu Územního plánu Ústí nad Labem zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh pokynů pro zpracování návrhu Územního plánu Ústí nad Labem datovaný říjen 2010, včetně návrhu rozhodnutí o výběru výsledné varianty řešení. Součástí pokynů pro zpracování návrhu Územního plánu Ústí nad Labem bylo i odůvodnění, které v souladu s ustanovením § 49 odst. 2 stavebního zákona obsahovalo informaci o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů, stanoviskem krajského úřadu, s Politikou územního rozvoje ČR a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení, jak byly zohledněny námítky a připomínky a výběr varianty řešení.

Pokyny pro zpracování návrhu Územního plánu Ústí nad Labem schválilo ZM Ústí nad Labem na svém zasedání dne 17. 6. 2010 a současně rozhodlo o výsledné variantě řešení.

3. etapa – návrh Územního plánu Ústí nad Labem

Návrh ÚP ÚnL datovaný říjen 2010 zpracovaný na základě schválených pokynů pro zpracování návrhu územního plánu, byl odevzdán v měsíci říjnu 2010. Následně pak pořizovatel oznámil podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona místo a dobu konání společného jednání o návrhu ÚP ÚnL dotčeným orgánům, Krajskému úřadu ÚK a sousedním obcím dopisem ze dne 1. 11. 2010, č.j. MM/OÚP/NÚP/520/2010. Obsahem oznámení byla i výzva k uplatnění stanovisek a připomínek, a to včetně stanovení lhůty. Tato lhůta byla stanovena do 30. 12. 2010 (včetně) s upozorněním, že ke stanoviskům a připomínkám uplatněným po termínu se nepřihlíží. O prodloužení lhůty k uplatnění stanoviska ve smyslu ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona nepožádal žádný dotčený orgán. Zároveň dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce pořizovatel vyrozuměl o vystavení návrhu Územního plánu ÚnL na internetové adrese: http://wmag12/navrh_2010/ a http://mapy.mag-ul.cz/navrh_2010/ po zadání sdělených přihlašovacích údajů a možnosti nahlédnutí do územně plánovací dokumentace na úřadě územního plánování u pořizovatele (MmÚ, Odbor územního plánování, kancelář č. 611).

Společné jednání se konalo dne 29. 11. 2010 v Zasedací místnosti v 1. patře Magistrátu města Ústí nad Labem, Velká Hradební 8, Ústí nad Labem. Výklad územně plánovací dokumentace byl proveden ve spolupráci s oprávněnou osobou – ing. arch. Petrem Vávrou a specialisty na dopravní a technickou infrastrukturu a životní prostředí ing. Ondřejem Kypem a ing. Hanou Koryntovou.

Podle ustanovení § 51 odst. 1 stavebního zákona byl návrh ÚP ÚnL včetně zprávy o jeho projednání předložen k posouzení Krajskému úřadu Ústeckého kraje – odboru územního plánování a stavebního řádu, a to dopisem ze dne 19. 1. 2011, č.j. MM/OÚP/NÚP/549/2011. Krajský úřad Ústeckého kraje své stanovisko v zákonné lhůtě nesdělil a v souladu s § 51 odst. 3 stavebního zákona platí, že s předloženým návrhem ÚP ÚnL souhlasí.

O upraveném a posouzeném návrhu územního plánu se koná dne 15. 6. 2011 od 15 hodin ve Velkém sále Domu kultury v Ústí nad Labem veřejné projednání. Pořizovatel oznámil podle ustanovení § 52 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 172 odst. 3 správního řádu místo a dobu konání veřejného projednání veřejnou vyhláškou ze dne 26. 4. 2011, č.j. MM/OÚPSM/NÚP/581/2011, která byla vyvěšena na úřední desce Magistrátu města Ústí nad Labem a na internetové adrese Magistrátu města ÚnL www.usti-nad-labem.cz. Dále bylo oznámeno, že návrh Územního plánu ÚnL včetně návrhu opatření obecné povahy s odůvodněním bude v termínu od 16. 5. 2011 do 15. 6. 2011 (včetně) vystaven k veřejnému nahlédnutí na Odboru územního plánu a správy majetku Magistrátu města Ústí nad Labem, v Informačním středisku města Ústí nad Labem, Mírové náměstí 1/1, 400 01 Ústí nad Labem, přízemí budovy Paláce Zdar a v elektronické podobě na internetové adrese Magistrátu města Ústí nad Labem <http://www.usti-nad-labem.cz>. Pořizovatel ve veřejné vyhlášce uvedl možnost podání písemných námitek podle § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona a podání písemných připomínek podle § 52 odst. 3 stavebního zákona s upozorněním, že k později uplatněným námitkám a připomínkám se nepřihlíží.

O konání veřejného projednání o návrhu územního plánu byly vyrozuměny jednotlivě a na doručenkách dotčené orgány a sousední obce, a to dopisem ze dne 28. 4. 2011, č.j. MM/OÚPSM/NÚP/582/2011. Dotčené orgány upozornil na možnost podání jejich stanovisek k uplatněným připomínkám a námitkám na závěr veřejného projednání. Nejpozději na veřejném projednání byly uplatňovány námitky proti návrhu ÚP ÚnL a dále připomínky, které mohl uplatnit každý. Námitek bylo k návrhu ÚP ÚnL přijato celkem 263 a připomínek 87. Na závěr veřejného projednání mohly dotčené orgány uplatnit stanovisko k připomínkám a námitkám. S ohledem na množství a charakter

uplatněných námitek byl s přítomnými dotčenými orgány dohodnut individuální přístup ke konkrétním námitkám a připomínkám v souladu s rozsudkem Nejvyššího správního soudu (NSS).

Dle rozsudku NSS (čj. 2 A0 2/2008/62) jsou „stanoviska dotčených orgánů závazným podkladem pro územní plán, jejich přezkum však není možný podle § 149 správního řádu. Před rozhodnutím o námitkách je třeba dát dotčeným orgánům možnost se k nim vyjádřit, zejména pokud tato stanoviska byla důvodem změn, proti nimž námitky směřují. Rozhodnutí o námitkách je samostatným rozhodnutím, které je součástí územního plánu. Pokud jsou důvodem nevyhovění námitkám stanoviska dotčených orgánů, musí být jejich podstatný obsah v důvodech rozhodnutí uveden, stejně tak jako skutečnost, zda a jak se dotčené orgány k důvodnosti námitek vyjádřily (§ 172 odst. 4 SŘ ve spojení s § 192 stavebního zákona). I v odůvodnění opatření obecné povahy je nutno uvést důvody výroku, podklady pro jeho vydání a úvahy, kterými se správní orgán řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů.“

Na základě tohoto rozsudku byly všem zúčastněným dotčeným orgánům předány kopie všech námitek a připomínek, které se týkaly jejich zájmů, a byla vyžádána stanoviska.

V souladu s § 53 odst. 1) stavebního zákona vyhodnotil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem výsledky projednání a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných ke konceptu i návrhu ÚP ÚnL. V souladu se stanovisky dotčených orgánů byla zajištěna nepodstatná úprava návrhu ÚP ÚnL. V průběhu pořizování nebyly řešeny žádné rozpory.

Pořizovatel předložil Zastupitelstvu města návrh na vydání ÚP ÚnL s jeho odůvodněním poté, co přezkoumal soulad návrhu ÚP ÚnL zejména s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Výsledek tohoto přezkumu je součástí odůvodnění ÚP ÚnL spolu s vyhodnocením vlivů na udržitelný rozvoj území, stanoviskem Krajského úřadu ÚK k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno, s vyhodnocením účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

Zastupitelstvo města vydalo ÚP ÚnL po ověření, že není v rozporu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nebo výsledkem řešení rozporů a se stanovisky dotčených orgánů nebo stanoviskem Krajského úřadu ÚK.

2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

2.1 Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh územního plánu byl zpracován v právním prostředí Politiky územního rozvoje ČR, schválené usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009.

Z dokumentu pro řešené území vyplývají následující podmínky a požadavky:

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnlivým celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Naplnění priority územního plánování (14) patří mezi základní zásady návrhu ÚP ÚnL, priorit je naplňována zejména v kapitolách:

- *Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot*
- *Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně*
- *Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů apod.*

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Priorita územního plánování (15) je naplňována v kapitolách:

- *Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně*
- *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území*
- *Vyhodnocení vlivů ÚP Ústí nad Labem na udržitelný rozvoj území - shrnutí*

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat

ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli (viz také čl. 20 PÚR ČR 2006) a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

ÚP ÚnL respektuje republikovou prioritu územního plánování (16), požadavky týkající se komplexnosti a vyváženosti funkčního využití území jsou v ÚP ÚnL vyjádřeny zejména v kapitolách:

- *Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot*
- *Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně*

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

ÚP ÚnL respektuje republikovou prioritu (17) a naplňuje ji řadou návrhů v kapitolách:

- *Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot*
- *Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně*
- *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu*

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

ÚP ÚnL respektuje republikovou prioritu (18). Priorita je naplňována zejména v kapitolách:

- *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu*
- *Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění*

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Naplňování priority územního plánování (19) patří mezi významné zásady návrhu ÚP ÚnL, které prostupují zejména kapitolami:

- *Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot*
- *Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně*

- *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu*

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

ÚP ÚnL respektuje republikovou prioritu (20). Priorita je naplňována zejména v kapitolách:

- *Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot*
- *Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně*
- *Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů apod.*
- *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu*
- *Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, stanovení lhůty pro pořízení územní studie*

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

ÚP ÚnL respektuje republikovou prioritu územního plánování (21). Priorita je naplňována zejména v kapitolách:

- *Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně*
- *Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů apod.*

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a

rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

ÚP ÚnL respektuje republikovou prioritu (22). Priorita je naplňována zejména v kapitolách:

- *Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování*
- *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu*

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umístování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.

ÚP ÚnL respektuje republikovou prioritu (23). Priorita je naplňována zejména v kapitolách:

- *Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně*
- *Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování*

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

ÚP ÚnL respektuje republikovou prioritu (24). Priorita je naplňována zejména v kapitolách:

- *Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování*
- *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území - Doprava*

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

ÚP ÚnL respektuje republikovou prioritu (25). Priorita je naplňována zejména v kapitolách:

- *Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby*
- *Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů apod.*
- *Stanovení podmínek pro využití ploch a rozdílným způsobem využití a určením převažujícího účelu využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu*

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

ÚP ÚnL respektuje republikovou prioritu (26). Priorita je naplňována zejména v kapitolách:

- *Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby*
- *Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů apod.*
- *Stanovení podmínek pro využití ploch a rozdílným způsobem využití a určením převažujícího účelu využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu*
- *Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, stanovení lhůty pro pořízení územní studie*
- *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území*

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

ÚP ÚnL respektuje republikovou prioritu (27). Naplňování priority prostupuje mnoha kapitolami, zejména:

- *Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně,*

- *Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování,*
- *Stanovení podmínek pro využití ploch a rozdílným způsobem využití a určením převažujícího účelu využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.*

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

ÚP ÚnL respektuje republikovou prioritu (28). Priorita je naplňována zejména v kapitolách:

- *Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně,*
- *Stanovení podmínek pro využití ploch a rozdílným způsobem využití a určením převažujícího účelu využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu,*
- *Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování,*
- *Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.*

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.

ÚP ÚnL respektuje republikovou prioritu (29). Priorita je naplňována zejména v kapitolách:

- *Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování,*
- *Stanovení podmínek pro využití ploch a rozdílným způsobem využití a určením převažujícího účelu využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.*

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

ÚP ÚnL respektuje republikovou prioritu (30). Priorita je naplňována zejména v kapitole:

- *Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování.*

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

ÚP ÚnL respektuje republikovou prioritu (31). Priorita je naplňována zejména v kapitole:

- *Stanovení podmínek pro využití ploch a rozdílným způsobem využití a určením převažujícího účelu využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.*

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

ÚP ÚnL respektuje republikovou prioritu (32). Priorita je naplňována zejména v kapitolách:

- *Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně*
- *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a určením převažujícího účelu využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu*

Rozvojové oblasti a rozvojové osy

OB6 Rozvojová oblast Ústí nad Labem

Vymezení:

Území obcí z ORP Teplice (bez obcí v jihozápadní části), Ústí nad Labem.

Důvody vymezení:

Území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Ústí nad Labem při spolupůsobení vedlejšího centra Teplice a urbanizovaného osídlení. Rozvojová oblast představuje silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž převážná část má republikový význam; podporujícím faktorem rozvoje je existující poloha na I. tranzitním železničním koridoru a připravované dokončení dálnice D8.

Úkoly pro územní plánování:

Řešit uspořádání krajiny mezi Ústím nad Labem a Teplicemi jako kvalitní společně využívaný prostor, propojující obě města.

ÚP ÚnL respektuje rozvojovou oblast OB6. Úkol je naplňován zejména v kapitolách:

- *Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně,*
- *Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně.*

OS2 Rozvojová osa Praha–Ústí nad Labem–hranice ČR (–Dresden)

Vymezení:

Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významnou dopravní cestu, tj. dálnici D8 a železniční trať č. 090.

Důvody vymezení:

Území ovlivněné dálnicí D8 a železniční tratí č. 090 (I. tranzitní železniční koridor) při spolupůsobení center osídlení Mělník, Roudnice nad Labem, Lovosice, Litoměřice a Děčín;

v úseku Ústí nad Labem–Děčín je rozvojovým záměrem PÚR ČR kapacitní silnice, pokračující do Liberce. Navazuje na rozvojovou osu v zahraničí.

Úkoly pro územní plánování:

a) vytvářet územní podmínky pro řešení protipovodňové ochrany v sevřeném údolí Labe,

b) vytvářet územní podmínky pro řešení negativních dopadů velkoplošné a pohledově exponované těžby surovin.

Jedná se o stanovení úkolů pouze pro obce, které se nacházejí mimo rozvojové oblasti. Území města Ústí nad Labem je součástí rozvojové oblasti OB6.

Koridory a plochy dopravní infrastruktury

C-E 61:

Vymezení:

Děčín–Nymburk–Kolín, Kolín–Havlíčkův Brod–Brno (pokračování je již součástí I. tranzitního železničního koridoru).

Jedná se o tratě č. 072 Děčín–Lysá nad Labem, č. 231 Lysá nad Labem–Kolín, č. 230 Kolín–Havlíčkův Brod a č. 250 Havlíčkův Brod–Brno.

Důvody vymezení:

Dodržení závazků ČR jako signatáře mezinárodních dohod AGC a AGTC.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Připravit podklady pro územní změny nutné k realizaci rozvojového záměru.

Termín rok 2010

Tento koridor nebyl v ÚP ÚnL vymezen, v rámci vymezeného území územního plánu Ústí nad Labem nejsou známy rozvojové záměry týkající se tohoto koridoru, které by vyvolaly územní dopady místního významu.

VD1

Vymezení:

Labe: Pardubice–hranice SRN.

Důvody vymezení:

Zabezpečení splavnosti Labe jako vodní cesty mezinárodního významu.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

a) Provéřit reálnost a účelnost splavnění a potřeb zlepšování parametrů vodních cest využívaných včetně případného stanovení podmínek pro vytvoření územních rezerv.

b) Provéřit možnosti minimalizace dopadů splavnění na životní prostředí.

Úkoly pro územní plánování:

Zohlednit závěry vyplývající ze splněního úkolu pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady.

ÚP ÚnL respektuje koridor vodní dopravy VD1. Úkol je naplňován zejména v kapitole:

- *Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování.*

Koridory technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

E10:

Vymezení:

Koridor pro vedení 400 kV Výškov–Chotějovice–Babylon a Výškov–Řeporyje a dále zdvojení stávajících vedení 400 kV v trasách V 450 Výškov–Babylon, V 410 Výškov–Čechy střed a V 451 Babylon–Bezděčín, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic.

Důvody vymezení:

Územní ochrana koridoru a umožnění připojení nové elektrické stanice Chotějovice a tím zajištění vyvedení výkonu z nových plánovaných zdrojů (elektráren) do přenosové soustavy ČR s cílem zvýšení spolehlivosti systému v oblasti severních Čech.

Kritéria pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně vytvářet podmínky pro vytvoření územní rezervy, umožňující zabezpečit provázanost s realizací transformační stanice 400/110 kV Chotějovice a zabezpečení vyvedení výkonu z dalších zdrojů plánovaných v severních Čechách. Z důvodu nemožnosti využití koridoru stávajícího vedení 220 kV pro vedení 400 kV Chotějovice–Babylon je nutné vyvedení výkonu z nového bloku elektrárny Ledvice a připojení TR Chotějovice tak zajistit pouze jedním směrem.

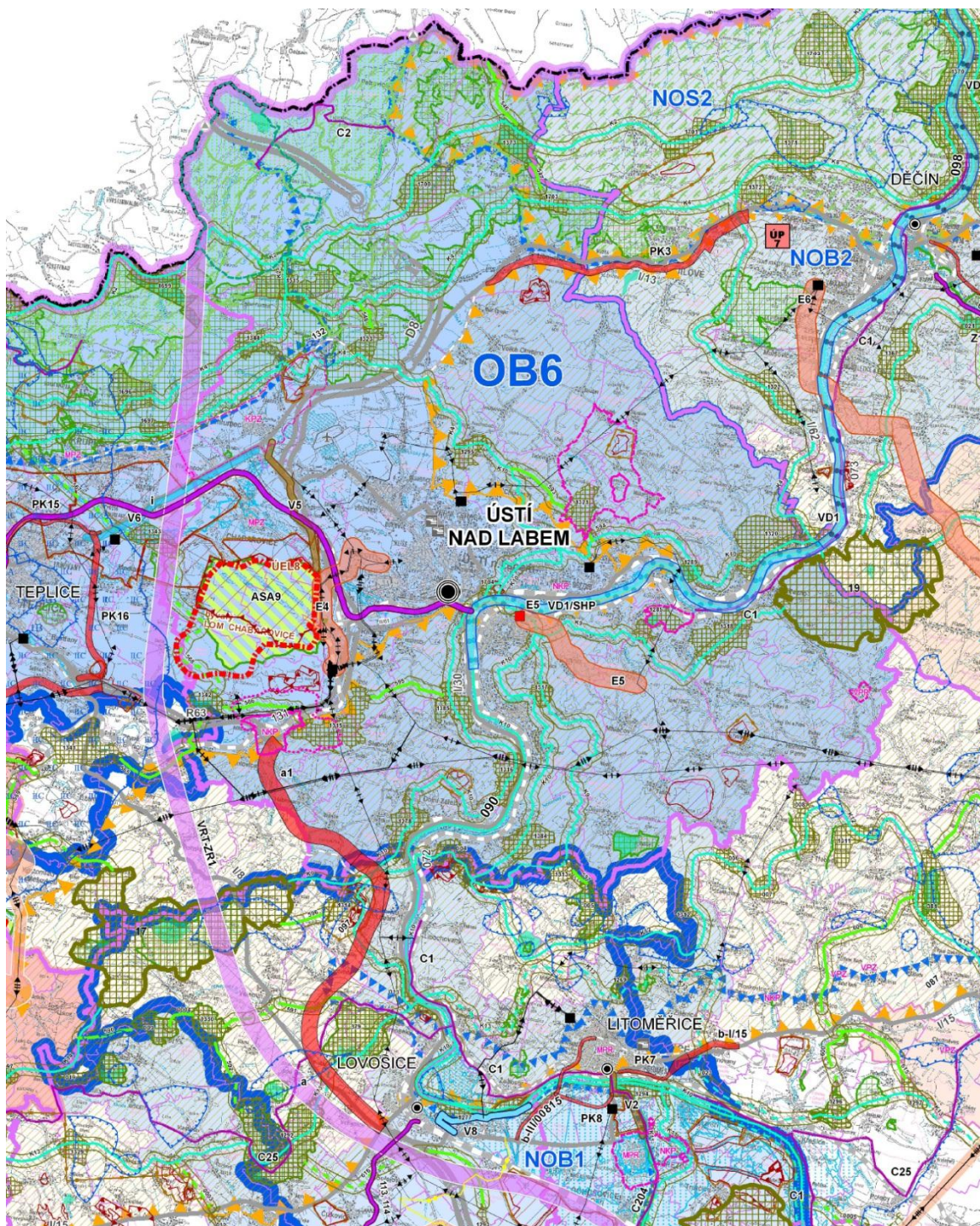
Z důvodů nemožnosti využití koridoru stávajícího vedení 220 kV pro vedení 400 kV Chotějovice – Babylon bylo zvoleno v PÚR ČR 2008 nové řešení, které se nenachází ve vymezeném území územního plánu Ústí nad Labem. Z tohoto důvodu není v návrhu územního plánu Ústí nad Labem zajištěna ochrana vymezeného koridoru.

Pořizovatel prověřil a posoudil soulad zpracované a projednané dokumentace Územního plánu Ústí nad Labem s tímto dokumentem a konstatuje, že zpracovaný návrh Územního plánu Ústí nad Labem je v souladu s politikou územního rozvoje ČR.

2.2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK) byly vydány Zastupitelstvem Ústeckého kraje dne 7. 9. 2011 opatřením obecné povahy č.j.: UPS/412/2010-451.

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje zpřesnily vymezení rozvojové oblasti republikového významu OB6 Rozvojová oblast Ústí nad Labem, vymezené v PÚR 2008 územím ORP Ústí nad Labem a ORP Teplice tak, že celé území řešené ÚP Ústí nad Labem se nachází v této oblasti (viz výřez Koordinačního výkresu):



Rozvojová oblast OB6 zároveň tvoří severní spojovací uzel rozvojových os republikového významu, a to OS2 Rozvojové osy Praha - Ústí nad Labem - hranice ČR

(Dresden) a OS7 Rozvojové osy Ústí nad Labem – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR/Německo (Nürnberg), vymezených v PÚR 2008 na území Ústeckého kraje mimo oblast OB6.

Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje zpřesněné úkoly pro územní plánování, stanovené v PÚR 2008, jsou v ÚP Ústí nad Labem zohledněny a závazné zásady do dokumentace zapracovány (*poznámky kurzívou*):

- podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využití rozvojových příležitostí územními studiemi a regulačními plány – viz *ÚP Ústí nad Labem, územní studie jezera Milada a další*
- podporovat kooperaci městských aglomerací Ústí nad Labem a Teplic při respektování autonomie obou sídel, v prostoru na jih od silnice I/13 vytvářet obě města integrující polyfunkční krajinu zahrnující příměstskou rekreační oblast obsahující :
 - o příměstskou rekreační oblast, zahrnující rekultivaci a revitalizaci prostoru bývalého lomu Chabařovice - viz *jezero Milada*
 - o výhledový záměr upřesnění koridoru vysokorychlostní železniční trati (VRT) jako územní rezerva VR1-ZR1, vedená meziměstským prostorem Ústí n.L. - Teplice, přičemž je nutné sledovat možnost vazby VRT na železniční a dopravní uzel rozvojové oblasti – *mimo řešené území, podle aktuálního řešení VRT bez dopadu na řešené území*
- podporovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfield – viz *návrh revitalizace a přestavbových ploch ÚP Ústí nad Labem*
- chránit a rozvíjet rekreační zázemí městských aglomerací Ústí nad Labem a Teplice v Krušných horách, zamezit případným hrozbám znehodnocení území nevhodnou výstavbou (např. parky větrných elektráren) – *severním směrem není v ÚP Ústí nad Labem navržen žádný extenzivní rozvoj za hranici koridoru D8, v návrhu je navrženo propojení rekreačních ploch města do předmětných prostorů (cesta do hor apod.)*
- chránit a kultivovat přírodní a kulturní hodnoty, které vytvářejí charakteristické znaky rozvojové oblasti: rámec území tvořený Krušnými horami a Českým středohořím, koridor Labe s dominantami Střekov, Větruše, Mariánská skála – viz *kapitola c1) Celkové urbanistické řešení a ochrana hodnot území*
- sledovat na území rozvojové oblasti možnosti zlepšení plavebních podmínek na Labi (koridor vodní dopravy VD1/SHP) při respektování hledisek ochrany krajiny a přírody – viz *územní rezerva pro zlepšení plavebních podmínek*
- zpřesnit a vymežit v ÚPD obcí koridor dálnice D8 (VPS a1) úsek hranice okresů Ústí nad Labem/Litoměřice - Řehlovice (MÚK stavba 805) – *mimo území řešené ÚP Ústí nad Labem*
- zpřesnit a vymežit v ÚPD obcí koridor konvenční železnice TEN-T č.130 ŽD3C-E 61 (VPS i) – *v řešeném území jen úprava oblouku, zapracovaná v ÚP*
- zpřesnit a vymežit v ÚPD obcí koridor VVN 110 kV Koštov – Předlice (VPS E4) – *v rámci řešeného území již stav*
- zpřesnit a vymežit v ÚPD obcí koridor VVN 110 kV do TR Ústí nad Labem - Střekov (VPS E5) – *do ÚP Ústí nad Labem zakreslen koridor územní rezervy*
- zpřesnit a vymežit v ÚPD obcí koridor napojení kanalizace Chlumec na ČOV Ústí nad Labem (VPS V5) – *koridor za hranicí řešeného území*
- zajistit podmínky pro probíhající rekultivaci a revitalizaci po ukončené těžbě vymezeného asanačního území ASA9 nadmístního – nadregionálního významu bývalého lomu Chabařovice – *v ÚP Ústí nad Labem zakotven návrh ploch pro rekreaci nadmístního významu podmíněný územní studií celé lokality, nacházející se na několika správních územích*
- respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR č.331/1991 a č.444/1991 jako nepřekročitelné hranice, za nimiž

nesmí být území narušováno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím – *do řešeného území zasahuje ÚEL8 - ukončena těžba v bývalém lomu Chabařovice, již proběhla a dále probíhá rekultivace, v ÚP navrženo využití pro nadmístní rekreaci (viz předchozí odrážka)*

- respektovat vymezené plochy (biocentra) a biokoridory nadregionálního a regionálního ÚSES krajiny – *NR a R ÚSES je v ÚP Ústí nad Labem respektován, v individuálních případech zpřesněn (umístěn na pozemky) a doplněn prvky lokálního systému ÚSES - viz kapitola c1.2)*

Pořizovatel prověřil a posoudil soulad zpracované a projednané dokumentace Územního plánu Ústí nad Labem s tímto dokumentem a konstatuje, že zpracovaný návrh územního plánu Ústí nad Labem je v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

2.3. Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Návrh urbanistického řešení se v souladu s příslušnými předpisy dotýká výhradně řešených katastrálních území, plošné nároky vyvolané rozvojem funkčních ploch nepřekračují hranici řešeného území. Jednotlivé pouze dílčí zastavěné nebo zastavitelné plochy, nacházející se na těchto hranicích (např. k.ú. Božtěšice vs. k.ú. Chudarov, k.ú. Neštětice vs. k.ú. Ryjice, k.ú. Krásné Březno vs. k.ú. Žežice, k.ú. Hostovice u Ústí nad Labem, resp. vlastní k.ú. Ústí nad Labem vs. k.ú. Trmice) jsou dlouhodobě stabilizovány a kromě lokality „Sluneční pláň“ (dle změny ÚPnSÚ), není navrhován žádný územní rozvoj, který by měl negativní dopad na sousední územní obvody a správní území. Lokalita „Sluneční pláň“ je podmíněna zpracováním územní studie.

Z hlediska koordinace využívání území (vedle dopravních vazeb na sousední katastry - viz dále) je však třeba zmínit zejména prostor rekultivace bývalého chabařovického lomu – nově „Jezero Milada“, které se rozkládá na ploše více katastrálních území. S ohledem na dříve nekoordinovaný postup v tomto prostoru byla v průběhu zpracovávání územního plánu na základě doporučení v konceptu vypracována územní studie celé lokality, která je nyní zapracována do návrhové části ÚP Ústí nad Labem. Tato studie řeší bez ohledu na správní území komplexně využití okolí jezera Milada a pro potřeby ÚP jsou z ní převzaty v odpovídajícím rozsahu nové komunikace a funkční využití ploch, transformované do podrobnosti a struktury ÚP Ústí nad Labem.

Poměrně rozsáhlé rozvojové plochy v lokalitě „Podhorský park“ jsou prostorově přirozeně omezeny tělesem dálnice D8 a tak dopady, resp. koordinace se zájmy sousedních katastrálních území (např. obec Chlumec) se odehrávají zejména v rovině dopravní infrastruktury – viz dále.

Návrh **dopravní infrastruktury** v řešeném území úzce souvisí se širším územím, kde jsou vedeny významné dopravní trasy. V následujících odstavcích je proveden popis zásadních dopravních koridorů a napojení řešeného území, které je v rámci návrhu rozvoje dopravní infrastruktury města nutno respektovat a dále na ně navazovat, a to i v sousedních katastrech. Navržená koncepce dopravy v řešeném území plně respektuje vydanou ZÚR Ústeckého kraje

Silniční síť

Významná dopravní trasa je vedena po západním okraji řešeného území. Jedná se o mezinárodní dálniční tah dálnice D8, která po svém dokončení bude propojovat Prahu a Drážďany (na německém území dálnice A17).

Z hlediska evropské silniční sítě bude tato dálnice označena jako E55. Tento dopravní koridor bude stavebně dokončen a zprovozněn dle informací Ředitelství silnic a dálnic v roce 2013. Stavební práce probíhají na posledním úseku D8 – 805, což je úsek mezi MÚK Lovosice západ a MÚK Řehlovice. Díky nespojitosti trasy dálnice D8 dochází k enormnímu dopravnímu zatížení stávajících silnic, což se negativně projevuje i v řešeném území. Vzhledem k tomu, že se jedná o dočasné řešení, které bude v době dohledné odstraněno, nejsou v územním plánu navržena opatření pro zvýšení kapacity objížděné trasy. Po zprovoznění dálnice D8 v celém úseku dojde k podstatné změně směřování dopravy na území města. Dnešní významné propojení Lovosice ↔ D8 po silnicích I/30 a II/613 bude v podstatě eliminováno, ale vznikne výrazný dopravní tlak na silniční síť, která napojuje dálniční křižovatky na řešené území. Ze čtyř dálničních křižovatek v okolí města, se v řešeném území nachází pouze část jedné křižovatky. Ostatní dálniční křižovatky jsou na řešené území napojeny stávající dopravní infrastrukturou.

Ve směru od Teplic se jedná o MÚK Trmice (exit 69), která je napojena na město silnicí II/613, resp. II/253. Dále je to MÚK Předlice (exit 72), která je na městskou síť napojena silnicí III/25364 a místní komunikací. Tato komunikace je dopravně

velice významná pro přilehlou průmyslovou zónu, které je v územním plánu navržena k dalšímu rozvoji. Další křižovatkou, částečně ležící v řešeném území je MÚK Úžín (exit 74), která je na město napojena silnicí I/30. Vzhledem k uvažovanému rozvoji západní části řešeného území, bude tato křižovatka více dopravně využívána. Poslední křižovatkou je MÚK Knínice (exit 80), ze které je řešené území napojeno silnicemi I/13 a II/528. Tato křižovatka je dopravně významná pro obsluhu severních částí města a navrhovaných rozvojových ploch v prostoru Habrovic a Strážek.

Nově je navrhována MÚK Podhorský park, která bude mít ovšem své opodstatnění až po rozvoji celé oblasti Podhorského parku. V případě velkého rozvoje této oblasti může dojít k vyčerpání kapacity stávajících křižovek (zejména MÚK Úžín) a je tedy nutné hledat další alternativu napojení na dálnici D8. Návrh MÚK Podhorský park byl již dříve prověřován, pro její realizaci je však nutná výjimka od Ministerstva dopravy (vzdálenost od křižovatky MÚK Úžín). Vzhledem k tomu, že v prostoru Podhorského parku v současném stavu neprobíhá investování ploch, není připravována ani dokumentace křižovatky. Poloha dálniční křižovatky a její tvar byl již prověřován v rámci Urbanistické studie Podhorský park a z nejnovější verze studie je také převzat. Část této křižovatky se ale nachází na sousedním k.ú. Chlumec, proto je nutná vzájemná spolupráce.

Z hlediska dopravního významu pro řešené území jsou a i nadále budou nejvýznamnější MÚK Trmice a MÚK Úžín. S rozvojem zástavby řešeného území lze očekávat i zvýšení dopravního zatížení na ostatních napojeních na dálnici D8.

Další související dopravní stavbou v těsné blízkosti řešeného území je rekonstrukce, resp. nová trasa silnice I/13 v úseku Libouchec ↔ Děčín. Důvodem pro tuto rekonstrukci je dopravní zatížení této silnice s vysokým podílem nákladní dopravy, průjezdy obcemi a tím výrazné ohrožení bezpečnosti a plynulosti provozu. Je tedy navržena přeložka silnice v dvoupruhovém uspořádání, která bude vedena mimo zastavěné území, což zvýší bezpečnost dopravy a cestovní rychlost. Atraktivita této silnice propojující Děčín a D8 se v řešeném území projeví poklesem intenzit dopravy na páteřních komunikacích v severní a východní části města. O přeložce silnice I/13 se v PÚR ČR uvažuje v trase D8 (napojení na MÚK Knínice) – Děčín - Česká Lípa – Svor – Bílý Kostel nad Nisou – Liberec – R35. Důvodem pro návrh nové kapacitní trasy vedené mimo města je převedení zvýšeného dopravního zatížení mezi Ústeckým a Libereckým krajem, a to také v přeshraničních vztazích s Německem a Polskem. Uvažovaná trasa nezasahuje do území řešeného tímto územním plánem a není tedy nutné vymezovat koridor.

Z hlediska širších vztahů je také nutné respektovat a prohlubovat vazby na sousední katastry z důvodu návaznosti jednotlivých staveb. Jedná se především o již zmíněnou MÚK Podhorský park, která zasahuje z podstatné části do chlumeckého katastru (hranici mezi katastrálními územími tvoří v podstatě dálnice D8). Další dotčenou stavbou je rekonstrukce podjezdu v ulici Majakovského, jejíž severní část se nachází v řešeném území a jižní část již zasahuje do Trmického katastru. Dále je možno do této problematiky zařadit dopravní obsluhu prostoru jezera Milada, kde je nutné vybudovat dopravní infrastrukturu na více katastrálních územích.

Železniční doprava

V rámci širších vztahů železniční infrastruktury je nutné zmínit vedení koridoru vysokorychlostní tratě (VRT), která by měla propojit Prahu, Drážďany a Berlín. Trasa tohoto koridoru je ve vydané ZÚR Ústeckého kraje vedena v prostoru mezi Ústím nad Labem a Teplicemi. V koridoru vysokorychlostní trati není tedy uvažováno s přímým napojením města Ústí nad Labem na tento systém železniční dopravy.

V rámci širších dopravních vztahů v železniční infrastruktuře není v zájmovém území města připravována žádná výstavba nové železniční trati. Provoz na stávajících tratích, které napojují železniční trati v řešeném území, zůstane nadále zachován. Le-

vobřežní koridor, tj. železniční trať č. 090 Praha ↔ Ústí nad Labem ↔ Děčín ↔ Drážďany, je v podstatě v celém úseku na českém území rekonstruován a jsou po něm vedeny mezinárodní rychlíky a významný podíl nákladní dopravy. Rovněž je využíván pro regionální dopravu od Litoměřic až po Děčín. Trať je v celém úseku minimálně dvojkolejná a je plně elektrifikována.

Řešeným územím dále prochází pravostranný železniční koridor, tj. železniční trať č. 072 (Lysá nad Labem ↔ Ústí nad Labem – Střekov a 073 (Ústí nad Labem – Střekov ↔ Děčín východ). Rovněž se jedná o dvoukolejnou elektrifikovanou trať, která je využívána zejména pro nákladní dopravu. Dále je po této trati provozována osobní doprava v regionálním i nadregionálním rozsahu (Kolín ↔ Děčín, Ústí nad Labem – západ). Po této trati nejsou vedeny mezinárodní rychlíky. Na této trati připravována kompletní rekonstrukce pro zvýšení traťových rychlostí a úrovně zabezpečení. V zájmovém území nejsou v rámci studie požadovány žádné územní nároky. Rekonstrukce bude provedena na stávajících železničních pozemcích.

Dále je na území města vedena železniční trať č. 130 Ústí nad Labem – Střekov ↔ Ústí nad Labem – západ ↔ Oldřichov u Duchcova ↔ Chomutov. Na západě území se tato trať rozděluje a v úseku Trmice ↔ Bílina je jižní větví přes stanici Úpořiny vedena železniční trať č. 131. Obě železniční trati jsou dvojkolejné a elektrifikované. Na západní hranici území jsou obě trati propojeny tzv. Ústeckým přesmykem, který je využíván zejména nákladní dopravou. Součástí železničních ploch nádraží Ústí nad Labem – západ je seřadovací nádraží, vlakové depo a opravy.

Z PÚR ČR je do širších vztahů převzat koridor konvenční železnice TEN-T ŽD3, který v rámci širších vztahů řeší modernizaci železniční tratě č. 130. Celá trasa koridoru je Ústí nad Labem – Most – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb. V úseku Ústí nad Labem – Chomutov řeší modernizaci železniční tratě č. 130, z Chomutova pokračuje jako trať č. 140. Důvodem vymezení je zvýšení rychlosti železniční trati zařazené do evropské železniční sítě TEN-T s nároky na případné změny vedení koridoru v území, celková modernizace a vybudování kvalitního železničního spojení Ústí nad Labem (I. TŽK) - Cheb (III. TŽK). Dalším důvodem je posílení obsluhy území se značnou koncentrací obyvatel a vytvoření alternativy k silniční dopravě šetrnější k životnímu prostředí. Modernizace železniční trati č. 130 vyžaduje územní nároky v Předlicích, kde z důvodu navýšení traťové rychlosti je navržena změna trasování železničního oblouku.

Na severní hranici řešeného území se nachází železniční trať č. 132 Děčín – hl. n. ↔ Oldřichov u Duchcova. Jedná se o jednokolejnou regionální železniční trať, na které byla v roce 2007 zastavena pravidelná osobní doprava. Vlastník dráhy (SŽDC, s.o.) v současné době se zrušením této tratě však neuvažuje. Tato železniční trať nemá v řešeném území zastávku.

V rozvoji dopravní obslužnosti Ústeckého kraje je uvažováno se zapojením všech tratí do integrovaného systému dopravy. Na území města jsou vedeny minimálně dvojkolejné železniční trati, které splňují požadavky na takovouto regionální dopravu.

Cyklistická doprava

Ve městě je navržena síť cyklistických tras a cyklistických stezek, která je jednak navázána na regionální a nadregionální cyklistické trasy vyznačené v okolí města a jednak propojuje hlavní zdroje a cíle rekreační i dopravní cyklistiky.

Páteční trasou Ústí nad Labem je Labská stezka vedená po pravém břehu Labe. Páteční systém bude doplněn trasou propojující Labskou stezku s Krušnohorskou magistrálou, která na severu řešeného území přechází do sousedního katastru Chlumec u Chabařovic.

Dále je nově navržena cyklistická stezka po levém břehu řeky Bíliny, která pokračuje na trmický katastr. Další cyklostezky jsou navrženy v okolí jezera Milada a jejich

zásah je buď na jihu do katastru Trmice, na západě do katastru Vyklice nebo na severu do katastru Hrbovice. Je třeba dbát na tuto návaznost a s dotčenými OÚ spolupracovat.

Letecká doprava

Z hlediska širších vztahů letecké dopravy jsou nejbližší mezinárodní letiště osobní i nákladní dopravy letiště Praha – Ruzyně a Drážďany. Vzhledem k dostupnosti individuální i hromadnou dopravou se jedná o konkurující si destinace. Z hlediska vzdálenosti je pro obyvatele řešeného území výhodnější cestovat letadlem z Drážďan, které jsou blíže řešenému území. Faktor vzdálenosti je kompenzován jazykovou bariérou a využitím cestovních kanceláří v ČR. Tím je většina cest letadlem obyvatel řešeného území směřována na letiště Praha – Ruzyně a tento trend bude zřejmě zachován i pro výhledový stav. Žádné další bližší letiště mezinárodního významu není na území města a ani v širším okolí připravováno.

Vodní doprava

V rámci Politiky územního rozvoje České republiky (PÚR 2008) schválené 20.7.2009 a vydaných ZÚR Ústeckého kraje je vodní tok Labe schválený jako jedna z páteřních dopravních cest rozvojové osy OS2, součást IV. TEMMK, transevropských sítí TEN-T a mezinárodní dohody AGN (Evropská dohoda o hlavních vnitrozemských vodních cestách – E20). Dle PÚR 2008 je Labe vymezeno jako samostatný koridor vodní dopravy VD1 Labe: Pardubice – hranice SRN s cílem zajistit zabezpečení splavnosti Labe jako vodní cesty mezinárodního významu z hlediska potřebného rozvoje vodní dopravy a propojení sítě vodních cest.

Vydaná nadřazená ÚPD ukládá zachovávat, zajišťovat a uplatňovat ve spolupráci s ministry dopravy a životního prostředí územní ochranu koridoru průplavního spojení Dunaj – Odra - Labe, formou územní rezervy na základě usnesení vlády č. 368/2010 ze dne 24.května 2010. Vlastní průplavní spojení D–O–L se na území Ústeckého kraje nenachází, ale Labe jako významná vodní cesta by v případě realizace tohoto spojení byla v budoucnu jeho součástí. Podle PÚR 2008 je nezbytné respektování plavebních podmínek na Labi v úseku Ústí nad Labem Střekov - státní hranice.

Vodní doprava se v zájmovém území týká výhradně řeky Labe, která představuje tradiční dopravní cestu s předpoklady vyššího začlenění do systému moderní a ekologicky šetrné formy evropské i vnitrostátní sítě vodních cest a tahů kombinované dopravy. Řeka Labe je v současné době součástí IV. transevropského multimodálního koridoru sítě TEN-T definované rozhodnutím Evropského parlamentu a Rady č. 884/2004/ES ze dne 29. dubna ve znění přístupové smlouvy ČR do EU, který prochází Ústeckým krajem.

Od ř. km 973.5 Kunětice. resp. souvisle od ř.km 949,1 v podjezí VD Přelouč až po státní hranici se SRN je zařazena mezi dopravně využívané vodní cesty (zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě v platném znění). Podmínkou spolehlivosti a konkurenceschopnosti s ostatními druhy dopravy je zkvalitnění plavebních podmínek na regulovaném dolním toku Labe v úseku mezi Střekovem a státní hranicí s Německem. Plavební podmínky jsou tak výhradně závislé na kolísání vodního stavu, což neodpovídá základnímu požadavku tj. spolehlivosti provozu na vodní cestě.

ÚP Ústí nad Labem respektuje podmínky samostatného koridoru vodní dopravy a je v souladu s rozvojovými předpoklady, které zohledňují zlepšení plavebních podmínek řeky Labe v úseku od Střekova po státní hranici ČR/SRN a vymezuje tak prostor pro zlepšení plavebních podmínek a revitalizace: min. 30 m od břehové čáry na území k. ú. Mojžíř, Neštětice (po ČOV Neštětice) a k. ú. Svádov (po překladiště Topsped s.r.o.). Současně s touto skutečností však návrh územního plánu plně respektuje ve svém návrhu Labe jako nadregionální biokoridor a významný krajinný prvek ze zákona.

Technická infrastruktura

Vodní režim v území

V ÚP Ústí nad Labem byly zcela respektovány požadavky týkající se zlepšení kvality vody ve vodotečích, která je znečišťována zejména v souvislosti s vypouštěním odpadních vod do přilehlých vodotečí. S ohledem na tuto skutečnost bylo přistoupeno ke zrušení kanalizačních výustí do recipientů a odvedení odpadních vod na čistírny odpadních vod. V případě nakládání s dešťovými vodami je vyžadováno v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací zasakování dešťových vod v místě spadu, a zajištění tak maximální podpory zachování resp. zvýšení retenční schopnosti krajiny a hydrologické bilance, obnova malého koloběhu vody a změna srážko-odtokových vztahů, které jsou častými příčinami lokálních povodní.

V rámci územního plánu zasahují do stanoveného záplavového území pro Q100 zastavitelné plochy, v některých zcela výjimečných a odůvodněných případech zejména z hlediska ucelené urbanistické koncepce zasahují části ploch také do stanovené aktivní zóny záplavového území. Ve všech těchto případech, jsou plochy označeny indexem 1 a je vyžadováno odborné posouzení vlivu plánované výstavby na průchod povodňových vod a na změnu odtokových poměrů. V rámci protipovodňových opatření byl proveden návrh protipovodňových opatření na Labi, Klíšském potoce, Chuderovském potoce a Bílém potoce. V případě kritického místa křížení Ždírnického potoka s dopravními cestami byla navržena územní studie z hlediska uspokojivého řešení této lokality.

Zásobování pitnou vodou

Územní plán se zabývá zásobováním pitnou vodou výhradně v zájmovém území, kde zohledňuje nároky dalšího vývoje území. Návrhy zásobovacích řadů jsou zcela v souladu s PRVK ÚK a nemají regionální ani nadregionální dopad. V souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací se jedná o zkvalitnění podmínek ve smyslu doplňování vodovodní sítě a napojení nových rozvojových ploch. V rámci územního plánu byl navržen jeden vodojem – VDJ Bánov a jeden vodojem byl zkapacitněn, VDJ Kojetice. Obě tak zajistí dostatečnou kapacitu pro zásobování stávajících a rozvojových oblastí pitnou vodou. V rámci návrhu územního plánu je uvažováno s postupnou rekonstrukcí vodovodní sítě v zájmovém území.

Kanalizace

Územní plán zohledňuje dostavbu a výstavbu kanalizace v doposud neodkanalizovaných oblastech a nadále ruší kanalizační výusti do přilehlých recipientů. Vzájemným propojením stávajících sítí s návrhy dostavby bylo docíleno odvedení odpadních vod z rozvojových a dosud neodkanalizovaných ploch na čistírny odpadních vod. Územní plán navrhuje výstavbu třech ČOV, které zajistí lokální čištění odpadních vod. V souvislosti s touto skutečností dojde k výraznému posunu v oblasti napojení obyvatel na kanalizační síť, čištění odpadních vod a tím zkvalitnění života obyvatel.

V rámci širších vztahů je uveden v územním plánu návrh koridoru V5 kanalizace o šířce 200 m, který se těsně dotýká při západní hranici zájmového území a který předpokládá v budoucnu realizované napojení kanalizace Chlumec na centrální ČOV v Ústí nad Labem, Neštěmicích.

Zásobování zemním plynem

Návrhy územního plánu rozšiřují distribuční síť STL plynovodů v rámci řešeného území. Nejsou navrženy úpravy v koridorech stávajících nadmístních VTL plynovodů, které jsou zaneseny v UAP Ústeckého kraje.

Zásobování elektrickou energií

S ohledem na předpokládaný rozvoj distribuční a přenosové soustavy vycházející z nadřazené územně plánovací dokumentace a podkladů distributora elektrické energie je vymezena rezerva v území pro koridor VVN 110 kV v trasování Březí – Střekov pro případnou realizaci vedení a rozvodny s transformovnou, která může být vyvolána zvýšenými nároky na distribuční soustavu v řešeném území.

Podle studie Uvolnění nových rozvojových ploch pro bydlení a rekreaci jsou vymezeny koridory pro přeložení vedení VVN 110 kV a VN 22 kV z oblasti Habrovic a koridor pro kabelové vedení VN 22 kV do Všebořické obchodní zóny. Vedení v koridoru E4 vymezeném v návrhu ZÚR ÚK je v Územním plánu zpracováno jako stav, protože záměr přeložení linky VVN 110 kV v trasování TR Koštov – Předlice již byl realizován.

Centralizované zásobování teplem

Dodávky tepelné energie z levobřežního systému CZT jsou závislé na provozu hlavního zdroje, kterým je teplárna Trmice situovaná mimo řešené území. Součástí komplexu teplárny je paroplynová elektrárna, která může být v případě potřeby omezeně využita jako záložní zdroj tepla. Hlavní návrh ÚP spočívá v propojení pravobřežního a levobřežního systému CZT v trasování Žižkova ulice-Železniční most-Žukovova ulice.

3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Hlavním cílem ÚP ÚnL je vytvářet předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území a stanovit podmínky pro realizaci kontinuálního a vyváženého trvale udržitelného rozvoje území obce, tj. posilování hospodářské a společenské soudržnosti při zabezpečení trvalého souladu všech jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Všechny uvedené cíle jsou v ÚP ÚnL zahrnuty. I když je patrná vyšší podpora rozvoje ekonomického a sociálního pilíře na úkor pilíře environmentálního, neboť environmentální pilíř je i nadále brán spíše jako limit hospodářského územního rozvoje, než jako příležitost pro obnovu, zajištění a posílení atraktivity území a zajištění kvalitního životního prostředí pro trvale bydlící obyvatele či jen sezónní návštěvníky, oproti současnému stavu a dlouhodobému trendu však ÚP ÚnL tento trend vnímání environmentálního pilíře posouvá směrem k udržitelnému rozvoji.

ÚP ÚnL respektuje vstupní podmínky řešeného území a v souladu s cíli územního plánování řeší problémové okruhy vymezené v zadání ÚP ÚnL a stanovuje zastavitelnost ploch, jejich funkční využití za podmínek udržitelného rozvoje území. Území města nepatří do oblasti s příznivým životním prostředím, ale přesto vykazuje a je dotvářeno významnými přírodními hodnotami přírodními hodnotami poukazující na jeho možný environmentální potenciál. Celkově má území města velmi příznivé územní předpoklady a podmínky pro rozvoj environmentálního pilíře, pro zachování přírodních hodnot území, kvality krajiny a jednotlivých složek životního prostředí a v Územním plánu Ústí nad Labem jsou tyto skutečnosti zohledněny a ve větší míře respektovány a význam environmentálního pilíře se snaží být zachován, popř. i posilován, a to i s ohledem na širší územní vazby.

ÚP ÚnL splňuje požadavky na vymezení ploch pro veřejně prospěšné stavby, jako např. plochy dopravní infrastruktury, protipovodňová opatření, aj. Na základě prověření a posouzení potřeb změn v území, veřejného zájmu na jejich provedení, s ohledem na jejich přínosy, problémy, rizika, popř. vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání, byly veřejné i soukromé záměry na změny v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území zkoordinovány a byla zajištěna ochrana veřejných zájmů včetně civilní ochrany.

S ohledem na krajinu jsou chráněny a rozvíjeny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, jsou stanoveny podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území s přihlédnutím k potenciálu rozvoje území a míře využití zastavěného území a zároveň je zajištěna ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.

Dokument splňuje požadavky na ochranu kulturních památek, památkově chráněných území a jejich ochranných pásem – jsou respektovány nemovité kulturní památky, architektonicky nebo technicky cenné stavby aj.

Základní urbanistická koncepce ÚP ÚnL vytváří na základě poznatků zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování, ekologie a památkové péče vhodné východisko pro další specifický rozvoj města, stanovuje urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny s ohledem na stávající charakter a hodnoty území.

ÚP ÚnL převážně řeší, snižuje a eliminuje nedostatky a slabé stránky životního prostředí a ohrožení environmentálních hodnot.

ÚP ÚnL zajišťuje soulad rozvoje urbanizačních aktivit s podmínkami ochrany životního prostředí.

V ÚP ÚnL není stanoveno pořadí změn v území, doporučuje se však postupovat při adjustaci ploch směrem od stávající zástavby a postupně zastavovat jednotlivé uce-

lené etapy či investiční celky.

Přestavbou a dostavbou budou revitalizovány zanedbané části zastavěného území, budou revitalizovány zanedbané části krajiny, i plochy brownfields, významným krokem je plánovaná rekultivace po těžbě nerostných surovin směrem k přírodnímu charakteru krajiny s možností využívání pro hromadnou/individuální rekreaci,

ÚP ÚnL rozvíjí zvyšování obytného standardu města, regeneraci a rozvoj stávajících a nových veřejných prostranství včetně zvyšování podílu veřejné zeleně a míst pro krátkodobou rekreaci.

Požadavky na řešení koncepce dopravy, občanského a technického vybavení a nakládání s odpady jsou naplňovány: navržený rozvoj silniční sítě řeší obsluhu celého území, dopravní přetíženost centrální části města a minimalizuje dopravní zácpy v území, rozvíjí kapacity občanského vybavení, ať už komerčních nebo nekomerčních zařízení a navrhuje základní koncepci technické infrastruktury s ohledy na kapacitní i nové územní nároky území.

ÚP ÚnL zlepšuje územní předpoklady pro udržitelný rozvoj území a integrovaný přístup k ochraně a využívání přírodních zdrojů.

Priority územního plánování jsou v Politice územního rozvoje ČR (PÚR ČR 2008) stanoveny dosažením vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Republikové priority jsou určeny ke konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj v návazných ÚPD krajů a obcí. Priority PÚR ČR jsou blíže stanoveny v podobě rozvojových oblastí a os, specifických oblastí, koridorů a ploch a dále také jednotlivými strategickými požadavky na určitý směr rozvoje celého území ČR. Mezi ně patří například: *ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví; zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, osídlení, kulturní krajiny; stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavitelného území* a mnoho dalších.

Územní plán Ústí nad Labem (dále jen ÚP ÚnL) je v souladu s obecnými zásadami a prioritami Politiky územního rozvoje ČR a s cíli územního plánování. Urbanistická koncepce rozvoje města Ústí nad Labem i další oblasti rozvoje stanovené v ÚP ÚnL jsou rovněž v souladu s požadavky na využívání území vycházející z příslušných koncepcí vyšší úrovně jako je nadřazená územně plánovací dokumentace vydaná krajem, Strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje 2006–2020, Strategie rozvoje cestovního ruchu v Ústeckém kraji, Strategie rozvoje průmyslu a malého a středního podnikání Ústeckého kraje a jiné schválené koncepční dokumenty kraje a jednotlivých resortů. Město má dále zpracovaný Zdravotní plán města Ústí nad Labem, Strategii rozvoje města Ústí nad Labem do roku 2015, Integrovaný plán rozvoje města a Realizační plán Programu aktivní politiky. Ke všem těmto dokumentům bylo v průběhu prací na ÚP ÚnL přihlíženo a přiměřeně charakteru ÚP byly dané cíle v ÚP ÚnL zohledněny a zapracovány. Strategické dokumenty s dlouhodobějšími cíli v dalších sektorech hospodářského rozvoje jsou zohledněny v územním plánu rovněž (např. plán odpadového hospodářství, energetická koncepce města atd.), oblast životního prostředí a zohlednění jejích cílů je dále sledována a vyhodnocena v rámci vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (viz. kapitola A Vyhodnocení SEA).

Priority a cíle územního plánování, včetně specifických požadavků pořizovatele, byli zároveň obsahem zadání Územního plánu Ústí nad Labem.

Blíže je soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací i se Zadáním popsán v příslušných kapitolách ÚP Ústí nad Labem.

Zastavitelné plochy jsou navrženy v prolukách a v návaznosti na stávající zástavbu s cílem co nejvíce chránit nezastavěná území.

Dokumentace návrhu územního plánu splňuje beze zbytku úkoly územního plánování uvedené v § 19 stavebního zákona, jejichž jednotlivá dílčí řešení jsou podle povahy součástí odpovídajících kapitol územního plánu. Zpracovaným územním plánem jsou také naplněny všechny cíle územního plánování uvedené v § 18 stavebního zákona. Návrhem územního plánu jsou vytvořeny předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, jehož posouzení bylo zpracováno v rámci II. etapy – konceptu územního plánu. Vlastní návrh územního plánu pak vychází z požadavků na zajištění vyváženého vztahu při vytváření podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území. Důvody pro navrhované změny v území jsou součástí popisu příslušných kapitol územního plánu. Koordinovaná koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot vychází ze systémového pojetí navrhované urbanistické koncepce, která má zajistit kontinuitu sídelní struktury. Návrh urbanistické koncepce města Ústí nad Labem při respektování jedinečného charakteru prostředí, limitů a možností využití území pak zahrnuje:

- Koncepci funkčního využití území
- Závazné regulativy využití území včetně prostorových regulativů
- Koncepci systému dopravní obsluhy území
- Koncepci systémů technické obsluhy území
- Koncepci vymezení veřejných prostranství

4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Územní plán Ústí nad Labem respektuje požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, zároveň je v souladu s ustanoveními vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Územně plánovací dokumentace je vybranou činností ve výstavbě a je zpracována oprávněnou osobou.

5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů

Pořizovatel Územního plánu Ústí nad Labem (ÚP ÚnL) oznámil podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona místo a dobu konání společného jednání o návrhu územního plánu dotčeným orgánům, obci, pro kterou je územní plán pořizován, krajskému úřadu a sousedním obcím, a to dopisem 1. 11. 2010, č.j. MM/OÚP/NÚP/520/2010. Obsahem oznámení byla i výzva k uplatnění stanovisek a připomínek, a to včetně stanovení lhůty. Tato lhůta byla stanovena do 30. 12. 2010 (včetně) s upozorněním, že ke stanoviskům a připomínkám uplatněným po termínu se nepřihlíží. O prodloužení lhůty k uplatnění stanoviska ve smyslu ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona nepožádal žádný dotčený orgán. Zároveň dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce pořizovatel vyrozuměl o vystavení návrhu Územního plánu ÚnL na internetové adrese: http://wmag12/navrh_2010/ a http://mapy.mag-ul.cz/navrh_2010/ po zadání sdělených přihlašovacích údajů a možnosti nahlédnutí do územně plánovací dokumentace na úřadě územního plánování u pořizovatele (MmÚ, Odbor územního plánování a správy majetku, kancelář č. 611).

Společné jednání se konalo dne 29. 11. 2010 v Zasedací místnosti v 1. patře Magistrátu města Ústí nad Labem, Velká Hradební 8, Ústí nad Labem. Výklad územně plánovací dokumentace byl proveden ve spolupráci s oprávněnou osobou – ing. arch. Petrem Vávrou a specialisty na dopravní a technickou infrastrukturu a životní prostředí ing. Ondřejem Kypem a ing. Hanou Koryntovou.

Většina dotčených orgánů svá stanoviska uplatnila, a to v zákonné lhůtě, některé dotčené orgány na základě žádosti pořizovatele o doplnění, popř. odsouhlasení návrhu řešení, svá stanoviska doplnily nebo upřesnily dodatečně.

V rámci společného jednání byly jednotlivě obeslány tyto dotčené orgány, obce a organizace spolupůsobící v území:

Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Ústí nad Labem
Krajský úřad Ústeckého kraje - Odbor dopravy a silničního hospodářství
Magistrát města Ústí nad Labem - Odbor dopravy
Obvodní báňský úřad v Mostě
Krajský úřad Ústeckého kraje - Odbor kultury a památkové péče
Ministerstvo dopravy ČR
Vojenská ubytovací a stavební správa
Ministerstvo průmyslu a obchodu
Magistrát města Ústí nad Labem - Odbor životního prostředí
Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy IV
Správa CHKO České Středohoří
Krajský úřad Ústeckého kraje - Odbor životního prostředí a zemědělství
Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí n. L.
Krajská veterinární správa pro Ústecký kraj
Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje
ČR – Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Ústecký kraj
Statutární město Ústí nad Labem
obec Dolní Zálezly
obec Hlinná
obec Chlumec

obec Chuderov
obec Libouchec
obec Libochovany
obec Malečov
obec Povrly
obec Prackovice nad Labem
obec Ryjice
obec Řehlovice
obec Stebno
obec Telnice
obec Velké Březno
obec Velké Chvojno
obec Kamýk
město Chabařovice
město Trmice

V procesně stanovené lhůtě uplatnily svá stanoviska se souhlasem a bez připomínek tyto dotčené orgány:

Ministerstvo zemědělství – Pozemkový úřad Ústí nad Labem

01.12.2010, MM/OUP/NUP/534/2010

Úplné znění nebo významná část podání:

Mze – Pozemkový úřad Ústí nad Labem nemá námitek k návrhu územního plánu města Ústí nad Labem

24.02.2011, MM/OUPSM/NUP/565/2011

Ministerstvo zemědělství – Pozemkový úřad Ústí nad Labem na základě ustanovení § 20 odst. 1 písm. n) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, v platném znění, sděluje, že nemá námítky k návrhu územního plánu Ústí nad Labem, neboť v katastrálních územích ve správním obvodu města Ústí nad Labem nedochází ke střetu s plány společných zařízení podle schválených návrhů pozemkových úprav.

Závěr a odůvodnění pořizovatele:

Bez požadavku, bere na vědomí.

Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor dopravy a silničního hospodářství

01.12.2010, MM/OUP/NUP/535/2010

Úplné znění nebo významná část podání:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako dotčený orgán ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1197 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemá k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem žádné připomínky.

09.03.2011, MM/OUPSM/NUP/568/2011

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, souhlasí s návrhem Územního plánu Ústí nad Labem bez připomínek.

Závěr a odůvodnění pořizovatele:

Bez požadavku, bere na vědomí.

Ministerstvo dopravy

16.12.2010, MM/OUP/NUP/539/2010

Úplné znění nebo významná část podání:

K letecké dopravě

K letecké dopravě nemáme připomínek.

28.02.2011, MM/OUPSM/NUP/552/2011

Ve stanovisku k návrhu územního plánu Ústí nad Labem jsme uvedli, že k letecké dopravě nemáme připomínek.

Důvodem pro toto stanovisko je, že předmětný návrh ÚP Ústí nad Labem navrhuje zachování stávajícího rozsahu a využití letiště v prostoru Podhorského parku a heliportů v prostoru nemocnice. Tento záměr nekoliduje se sledovanými zájmy Ministerstva dopravy v oblasti civilního letectví.

Závěr a odůvodnění pořizovatele:

Bez požadavku, bere na vědomí.

Magistrát města Ústí nad Labem – Odbor životního prostředí

30.12.2010, MM/OUPSM/NUP/543/2011

Úplné znění nebo významná část podání:

Vodní hospodářství:

3) Upozorňujeme na skutečnost, že dne 29.7.2010 pod č.j. 128222/ZPZ/2010/Bílina/Ko bylo Krajským úřadem Ústeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství stanoveno záplavové území vodního toku Bílina ř.km 0,000 – 40,250 řeky Bílina, vymezené záplavovou čarou Q_5 , Q_{20} a Q_{100} , včetně aktivní zóny. Zároveň došlo k vyjmutí všech stávajících objektů v jejich současných hranicích z aktivní zóny (viz příloha).

Závěr a odůvodnění pořizovatele:

Záplavové území vodního toku Bílina bylo již v návrhu ÚP ÚnL zapracováno.

Odpadové hospodářství – Bez připomínek.

18.04.2011, MM/OUPSM/NUP/583/2011

Úplné znění nebo významná část podání:

odpadové hospodářství – Magistrát města Ústí nad Labem OŽP – odpadové hospodářství je oprávněn dle § 79 odst.(4) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech dávat svá vyjádření z hlediska nakládání s odpady. K návrhu Územního plánu Ústí nad Labem nemáme námitek, neboť je v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a s Obecně závaznou vyhláškou č. 1/2007, kterou se stanoví systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, včetně systému nakládání se stavebním odpadem na území města Ústí nad Labem (vyhláška o odpadech).

Závěr a odůvodnění pořizovatele:

Bez požadavku, bere na vědomí.

Ministerstvo životního prostředí – Odbor výkonu státní správy IV

30.12.2010, MM/OUPSM/NUP/544/2011

28.02.2011, MM/OUPSM/NUP/572/2011

Úplné znění nebo významná část podání:

Ostatní lokality vyhodnotilo ministerstvo z hlediska ochrany ZPF jako vyhovující. Ministerstvo konstatuje, že ostatní uvedené lokality splňují náležitosti § 4 a § 5 zákona, jakož i ostatní ustanovení příslušných prováděcích předpisů. Ministerstvo s předloženým návrhem územního plánu v těchto lokalitách souhlasí.

Závěr a odůvodnění pořizovatele:

Bez požadavku, bere na vědomí.

Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří

30.12.2010, MM/OUPSM/NUP/545/2011

Úplné znění nebo významná část podání:

„Správa CHKO České středohoří jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v úplném znění vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem následující stanovisko:

I. S návrhem Územního plánu Ústí nad Labem jako celkem souhlasíme, byla respektována převážná část požadavků na vyjmutí navržených rozvojových ploch či jejich zmenšení i ostatní připomínky.

Závěr a odůvodnění pořizovatele:

Bez požadavku, bere na vědomí.

Magistrát města Ústí nad Labem – Odbor dopravy

30.12.2010, MM/OUPSM/NUP/546/2010

28.02.2011, MM/OUSPM/NUP/569/2011

Úplné znění nebo významná část podání:

Z hlediska silničního správního úřadu odboru dopravy Magistrátu města Ústí nad Labem s návrhem Územního plánu Ústí nad Labem souhlasíme.

Závazné stanovisko bylo vydáno v souladu s § 40 odst. 4 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších změn a doplňků. Vzhledem k tomu, že nebyly shledány rozpory se zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších změn a doplňků.

Závěr a odůvodnění pořizovatele:

Bez požadavku, bere na vědomí.

Krajský úřad Ústeckého kraje – Odbor životního prostředí a zemědělství

28.12.2010, MM/OUPSM/NUP/547/2010

14.03.2011, MM/OUPSM/NUP/580/2011

Vodní hospodářství

Vyřizuje: Ing. Barbora Svěcená/475 657 125, e-mail: svecena.b@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje jako vodoprávní úřad příslušný k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci obcí s rozšířenou působností nemá k předloženému konceptu UP připomínky. Jako příslušný vodoprávní úřad uplatnil vyjádření k návrhu územního plánu Ústí nad Labem dle § 107 odst. 1 písm. a) zák. č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), kdy po jeho posouzení ve smyslu § 18 zák. č. 254/2001 Sb., vodního zákona, dospěl k závěru, že předložený návrh územního plánu je z hlediska zájmů chráněných ustanovením vodního zákona a předpisů s ním souvisejících možný.

Pouze upozorňujeme, že na straně 28 pod č. 8 je uvedeno „v k.ú. Svádov zrušení kanalizačních výústí a převedení odpadních vod pomocí čerpacích stanic s výtlačným potrubím na ČOV Ústí nad Labem – Neštěmice“. Tento záměr již byl realizován.

Závěr a odůvodnění pořizovatele:

Bez požadavku, upozornění bylo zohledněno v textové části návrhu ÚP ÚnL.

Posuzování vlivů na životní prostředí

Vyřizuje: Ing. Tóth Sikorová Petra / 475 657 169, e-mail: sikorova.p@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí sděluje, že územní plán Ústí nad Labem byl posouzen procesem SEA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované na základě ustanovení §10i odst. 4 zákona osobou k tomu oprávněnou podle §19 zákona bylo předloženo jako nedílná součást konceptu řešení územně plánovací dokumentace.

Zdejší úřad vydal souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí ze dne 6. 4. 2010, č.j. 770/ZPZ/2009/SEA – stanovisko, JID: 60051/2010/KUUK a doplněné stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí ze dne 14. 5. 2010, č.j. 770/ZPZ/2009/SEA – 2.stanovisko, JID: 89034/2010/KUUK.

Závěr a odůvodnění pořizovatele:

Bez požadavku, bere na vědomí.

V procesně stanovené lhůtě pro uplatnění připomínek sousedních obcí bylo obdrženo pouze jedno vyjádření, a to bez připomínek:

Město Trmice

27.12.2010, MM/OUP/NUP/542/2010

Úplné znění nebo významná část podání:

Město Trmice na základě usnesení rady města č. 59/2010 ze dne 20.12.2010 neuplatňuje k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem žádnou připomínku.

Závěr a odůvodnění pořizovatele:

Bez požadavku, bere na vědomí.

Po procesně stanovené lhůtě uplatnily svá kladná stanoviska tyto dotčené orgány:

Obvodní báňský úřad v Mostě

23.03.2011, MM/OUPSM/NUP/575/2011

Úplné znění nebo významná část podání:

K Vašemu oznámení, Obvodní báňský úřad v Mostě ve smyslu ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, sděluje, že souhlasí s uvedenými podmínkami.

Upozorňujeme však, že plochy navržené k „občanské vybavenosti – tělovýchovná a sportovní zařízení“ jsou situovány v území, ve kterém byly v nedávném období prováděny rozsáhlé zemní práce související se sanací a rekultivací pozemků dotčených těžbou. Na těchto pozemcích byly s ohledem na požadovaný krajinný reliéf prováděny v rámci sanace území zemní práce, související s navážkami zúrodnitelných zemin. Na pozemcích s dosud nestabilizovanými zeminami nelze vyloučit případné nepříznivé vlivy na podzákladí staveb (poklesové projevy).

Závěr a odůvodnění pořizovatele:

Bez požadavku, bere na vědomí.

V procesně stanovené lhůtě neuplatnily svá stanoviska tyto dotčené orgány:

Krajská veterinární správa pro Ústecký kraj

Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje

ČR – Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Ústecký kraj

Dopisy ze dne 28.02.2011, čj.: MM/OÚPSM/NÚP/562-564/2011 byly vyzváni k uplatnění stanovisek v náhradním termínu s upozorněním, že v případě nezaslání stanoviska bude považováno jejich stanovisko za souhlasné bez připomínek.

Ani po procesně stanovené lhůtě v náhradním termínu svá stanoviska neuplatnily, tudíž se má za to, že jsou jejich stanoviska souhlasná a bez připomínek.

V procesně stanovené lhůtě uplatnily svá kladná stanoviska s podmínkami, požadavky, eventuálně nesouhlasná stanoviska tyto dotčené orgány:

Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor kultury a památkové péče

08.12.2010, MM/OUP/NUP/538/2010

Úplné znění nebo významná část podání:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kultury a památkové péče obdržel dne 1. 11. 2010

Vaše oznámení o veřejném projednání návrhu Územního plánu města Ústí nad Labem.

K výše uvedené věci Vám tímto v souladu s § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 200/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „PZ“), toto stanovisko:

V našem stanovisku ze dne 8.3.2010 čj. 17/KP/2010 evid. č. 4375/2010 jsme neměli námitek k návrhu zadání územního plánu, kde pod písmeny f), g), i) byly respektovány zájmy státní památkové péče, kdy podmínky územního plánu se negativně nedotýkaly v k. ú. Krásné Březno kostela sv. Floriána, národní kulturní památky, prohlášené Nařízením vlády ČR č. 170/2008, ze dne 28. 4. 2008 a zapsané do Ústředního seznamu kulturních památek ČR pod rej. Č. 43239/5-3520, ani dalších 37 kulturních památek na 26 k. ú. v řešeném území.

Při posouzení návrhu Územního plánu, který pro pořizovatele – město Ústí n. L. zhotovilo Sdružení Arcadis, Casua a ing. arch. Petr Vávra zastoupené ve věcech smluvních i ve věcech technických ing. Alešem Poděbradem, Běžecká 2407, 169 00 Praha 6, IČ: 44846908, v prosinci 2009, spolupráce s úsekem územního plánování Magistrátu města Ústí nad Labem a po veřejném projednání „Návrhu Územního plánu Ústí nad Labem“, který se konal dne 29. 11.2010 ve Velkém sále Domu kultury města Ústí nad Labem, Velká Hradební 19, nebyly zjištěny závažnější nedostatky a opomenutí.

V obrazové i textové části požadujeme doplnit památkovou zónu historického prostředí území bojiště bitvy u Přestanova, Chlumce a Varvažova, vyhlášenou Ministerstvem kultury vyhláškou č. 208/1996 Sb., ze dne 1. 7. 1996.

Závěr a odůvodnění pořizovatele:

Památková zóna historického prostředí území bojiště bitvy u Přestanova, Chlumce a Varvažova vyhlášená Ministerstvem kultury vyhláškou č. 208/1996 Sb., ze dne 1. 7. 1996 byla doplněna do grafické části odůvodnění.

Ministerstvo dopravy

16.12.2010, MM/OUP/NUP/539/2010

Úplné znění nebo významná část podání:

Na základě ustanovení § 4, odst.6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, koordinované stanovisko k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem podle § 40 odst.2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů; podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb. o dráhách, ve znění pozdějších předpisů; podle § 88 odst.1 písm. o) a p) zák. č. 49/1997 Sb. o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb. o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů.

K silniční dopravě

Nesouhlasíme s navrhovaným řešením změny směřování sil. I/30 od nově navrhovaného přemostění (Pražská ulice) tunelem pod Větruší s přemostěním železniční trati a pokračováním tunelovou trasou do centrální části města s napojením na okružní křižovatku, jako návrhem odporujícím požadavkům, stanoveným v §5 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, neboť nově navrhované trasy silnic I. třídy jsou určeny zejména pro dálkovou a mezistátní dopravu.

Dále nesouhlasíme, aby nově navrhované vedení trasy silnice I. třídy východním obchvatem kolem Střekova s novým mostem přes Labe s napojením na stávající sil. I/62 bylo plánováno jako nová trasa silnice I. třídy.

Naše vyjádření ke změnám vedení silnice I/30 v souvislosti s uvedením dálnice D8 v úseku Lovosice-Řehlovice do provozu a přečíslování silnice I/62 na I/30 podle „Kategorizace dálnic a silnic I. třídy do roku 2040“, uvedené v připomínkách Ministerstva dopravy ke konceptu ÚP Ústí nad Labem, je nutné respektovat v návrhu ÚP Ústí nad Labem.

Závěr a odůvodnění pořizovatele:

Požadavky byly zpracovány do návrhu ÚP ÚnL v souladu s §5 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

K železniční dopravě

Nesouhlasíme s navrženou plochou přestavby v lokalitě železniční stanice Ústí nad Labem – západ, s navrženým funkčním využitím SM-VR, do doby než bude stanovena koncepce využití ploch železniční infrastruktury v rámci uzlu Ústí nad Labem a navazujících železničních tratí stávajících i připravovaných. Zásadně nesouhlasíme s jakoukoli změnou funkčního využití ploch v rámci železniční stanice Ústí nad Labem – západ, s přeložkou objízdných kolejí ani snižováním kapacity.

V případě nutnosti změn ve výše uvedeném území je třeba toto řešit individuální formou, která bude projednána s odbornými složkami SZDC.

Závěr a odůvodnění pořizovatele:

Požadavky byly zpracovány do návrhu ÚP ÚnL, plocha dráhy byla vymezena dle stavu v území.

Pro Vaši informaci uvádíme, že Ministerstvo dopravy studijně prověřuje možnosti napojení nové vysokorychlostní tratě (VRT) do železničního uzlu Ústí nad Labem buď do železniční stanice Ústí nad Labem hl.n. nebo Ústí nad Labem-západ. Po kladném projednání a odsouhlasení bude tato koncepce promítnuta do aktualizace ZÚR Ústeckého kraje a Vám poskytnuta v rámci ÚAP.

Závěr a odůvodnění pořizovatele:

Bez požadavku, bere na vědomí.

K vodní dopravě

Ve výkresové části návrhu ÚP je označeno překladiště Vaňov. V textové části návrhu ÚP je Vaňov uveden pouze jako přístaviště pro osobní a rekreační plavbu veřejného charakteru.

Překladiště Vaňov plní však funkci veřejného přístavu. Podle §6, odst. 1 zákona č. 114/1995 Sb. o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, je přístav tvořen vodní částí a pozemní částí přístavu, kde lze překládat zboží. Podle § 28, odst. 9 a) Vyhlášky Ministerstva dopravy č. 222/1995 Sb. přístav Ústí nad Labem tvoří překladiště ve Vaňově na levém břehu Labe v říčním km 67,5-68,7 s přílehlou pozemní částí.

Pro tuto funkci není ve výkresové části vyznačena plocha s funkčním využitím pro skladování a manipulaci se zbožím přepravovaném vodní dopravou. Mezi silnicí I/30 a přístavní zdí je naopak vyznačena plocha s funkčním využitím OV-KM – plochy občanského vybavení-komerční zařízení malá a střední. V uvedených podmínkách využití OV-KM není uvedena funkce a činnosti související s veřejným přístavem – překladištěm Vaňov. Změna funkčního využití této plochy na OV-KM není uvedena v textové části odůvodnění návrhu ÚP. Ministerstvo dopravy proto nesouhlasí s funkčním využitím OV-KM, vyznačeném grafické části návrhu ÚP mezi silnicí I/30 a přístavní zdí překladiště Vaňov, neboť neumožňuje plnění funkce veřejného přístavu. Překladiště Vaňov má pro plnění své funkce kvalitní napojení jak na silniční dopravu, tak i železniční.

28.02.2011, MM/OUPSM/NUP/552/2011

Žádáte o doplnění stanoviska o zákres přílehlé pozemní části odpovídající územně plánovací dokumentaci a vyplývající ze souhlasu se zřízením přístavu vč. situačního schématu přístavu na vodní cestě s vyznačením pozemní části a vodní části. K této žádosti Vám sdělujeme, že území přístavu Ústí nad Labem – Vaňov bylo vymezeno právě na základě požadovaných doplňujících dokumentů v platném územním plánu města Ústí nad Labem a i v územních plánech minulých.

Ministerstvo dopravy podle stavebního zákona není orgánem, který je odpovědný za územně plánovací dokumentaci, a to ani ve smyslu archivace Vámi požadovaných historických dokumentů. Tuto povinnost má obecní stavební úřad příslušný ke katastrálnímu území zmíněného přístavu, který vydal územní rozhodnutí k jeho zřízení. V případě, že by nebyly podklady k dispozici, lze vycházet z pevně zakotveného území přístavu v platných územních dokumentacích, kde je území přístavu zřetelně vyznačeno plochou DI-V.

V případě Vašeho tvrzení, které uvádíte v závěru dopisu, že nedoložením požadovaných dokumentů budete postupovat na základě posouzení územní dokumentace projektantem, Vám sdělujeme, že s tímto řešením Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech územního plánování, nesouhlasí. V souvislosti s Vaší žádostí o změnu funkčního využití ploch by bylo nutné doložit plánovanou změnu studií, která by zohledňovala výkon a širší vztahy v rámci přístavu Ústí nad Labem – Vaňov.

Podotýkáme, že navržené plochy ke změně využití jsou zakresleny v grafické části návrhu ÚP, ale nejsou uvedeny v textové části návrhu ÚP.

Dále Vás informujeme, že v letech 2009-2010 byla Ředitelstvím vodních cest ČR realizována investiční akce Veřejný přístav Ústí nad Labem – modernizace překladištní hrany s povodňovou ochranou plavidel.

Projekt byl spolufinancován Evropskou unií z Evropského fondu pro regionální rozvoj. Efektivita zmíněného projektu vychází ze skutečnosti, že přístav bude plnohodnotně sloužit pro překladištní činnost v nákladní dopravě. V případě, že by byla přijata navrhovaná územní změna, byl by narušen statut veřejného přístavu dle zákona č. 114/1995., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, a nebyly by tak naplněny cíle projektu stanovené v projektové žádosti. Česká republika by tak musela vrátit již vyčerpanou dotaci EU.

Z výše uvedených důvodů a s přihlédnutím k tomu, že v souvislosti s řešením přístavu Ústí nad Labem – Vaňov v současné době probíhají jednání vedení Ministerstva dopra-

vy s primátorem města Ústí nad Labem, nemůžeme akceptovat Váš návrh na dohodu v této věci.

12.05.2011, MM/OUPSM/NUP/588/2011

Stanovisko k upravenému návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

Na základě ustanovení § 4, odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy k upravenému návrhu Územního plánu Ústí nad Labem podle § 4 zák. č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko:

Ministerstvo dopravy souhlasí s upraveným návrhem Územního plánu Ústí nad Labem.

Odůvodnění:

Dne 29.04.2011 proběhlo na Ministerstvu dopravy v Praze jednání - dohodovací řízení ve věci Veřejného přístavu ve Vaňově. Na jednání byli přítomni za Ministerstvo dopravy Ing. Yveta Krchová, Ing. Simona Urbanová a Ing. Jarmila Šrámková a za pořizovatele Územního plánu Ústí nad Labem Ing. Luboš Pauer a Ing. Martina Petláková.

Návrh ÚP ÚnL byl na základě dohodovacího řízení upraven takto:

V upraveném návrhu Územního plánu Ústí nad Labem je lokalita P17-3 „vrácena dle konceptu“ do plochy OV-K – návrh a zároveň je tato plocha zmenšena o plochu DI-V – stav, která respektuje vybudovanou překladní hranu včetně přilehlé pozemní části a ve výkrese koncepce dopravní infrastruktury je toto území označeno jako „veřejný přístav“. Zároveň je v textové části, v kapitole *f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu*, u typu plochy OV-K (plochy občanského vybavení – komerční zařízení plošně rozsáhlá) v podmíněně přípustném využití doplněno „překladiště spojené s veřejným přístavem“ a v podmínkách prostorového uspořádání je doplněn text o „rozsah využití plochy jako překladiště spojené s veřejným přístavem bude prokázán územní studií“.

Toto stanovisko plně nahrazuje vydaná stanoviska k návrhu ÚP ÚnL v části „k vodní dopravě“. Jedná se o stanovisko ze dne 15.12.2010, n.z.: 656/2010-910-UPR/4 a stanovisko ze dne 25.02.2011, n.z.: 88/2011-910-UPR/2.

V ostatních částech zůstávají obě vydaná stanoviska beze změn a v platnosti.

Závěr a odůvodnění pořizovatele:

Grafická a textová část je doplněna o informaci o existenci veřejných přístavů. V grafické části byla vymezena přilehlá pozemní část Přístavu Ústí nad Labem ve Vaňově jako plocha dopravní infrastruktury vodní DI-V v souladu s § 28, odst. 9 a) Vyhlášky Ministerstva dopravy č. 222/1995 Sb., v platném znění. Zbýlá část plochy OV-KM - návrh byla v textové a grafické části změněna na OV-K – návrh a je doplněna textová část, kapitola *f)* u typu plochy OV-K v podmíněně přípustném využití o text „překladiště spojené s veřejným přístavem“ a v podmínkách prostorového uspořádání je dále doplněno „rozsah využití plochy jako překladiště spojené s veřejným přístavem bude prokázán územní studií“.

Vojenská ubytovací a stavební správa Praha

20.12.2010, MM/OUP/NUP/540/2010

Úplné znění nebo významná část podání:

Vojenská ubytovací a stavební správa Praha Vám sděluje, že obdržela oznámení o projednání Návrhu Územního plánu Ústí nad Labem – společné jednání.

Česká republika – Ministerstvo obrany, zastoupená Ing. Josefem Maňhalem, ředitelem Vojenské ubytovací a stavební správy Praha na základě Pověření ministryně obrany ČR č.j. 302/2008-8764 ze dne 7. února 2008, vydaného ve smyslu ustanovení §7, odst. 2, zák. č. 219/2000 Sb., jako účastník všech řízení při oznamování pořizovatelům územně

analytických podkladu a stavebním úřadům zájmových území Ministerstva obrany, v nichž lze v zájmu zajištění obrany státu vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen se souhlasem Ministerstva obrany a k vydávání závazných stanovisek a uplatňování požadavků ve smyslu § 175 z.č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a dále obecně k jednání jménem České republiky – Ministerstva obrany jako účastník všech řízení podle z.č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon) a ve znění pozdějších předpisů a souvisejících platných právních předpisů, resortních nařízení a předpisů, souhlasí s návrhem územního plánu Ústí nad Labem za předpokladu respektování našich podmínek daných k zadání čj. 1602-ÚP/2009-7103/41/LT.

Dále Vám pro potřeby Vašeho stavebního úřadu zasílám „Vyjmenované druhy staveb“, pro které je k vydání územního rozhodnutí, stavebního povolení vždy nutné souhlasné stanovisko VUSS Praha.

(K zadání ÚP byly vzneseny požadavky:

1) - *uvedeným územím prochází zájmové území AČR dle Z č. 183/2006 Sb., § 175 a omezuje případnou výstavbu v této lokalitě.*

- *rozsah a průběh tohoto zájmového území byly předány v rámci distribuce dat pro ÚAP. Pro potřeby územního plánování je uvedené zájmové území rozděleno do výškových hladin. Rozsah jednotlivých hladin je uveden na přiložené disketě v souborech SHP.*

2) *V území označeném atributem Hladina0 požadují podmínit veškerou nadzemní výstavbu souhlasným vyjádřením VUSS Praha, pracoviště Litoměřice. V území označeném atributem Hladina50 požadují podmínit veškerou výstavbu přesahující svou výšku 50 m. n. t. souhlasným vyjádřením VUSS Praha, pracoviště Litoměřice.*

- *k ohrožení zájmů AČR by mohlo dojít zvláště umístěním výškových budov (jako jsou větrné elektrárny, základnové stanice mobilních operátorů aj.), výkonových zdrojů elektromagnetického záření v rozsahu 10 kHz, rozsáhlých územních změn (jako průmyslové zóny, zalesnění, těžba, velké vodní plochy apod.) nebo rozsáhlých staveb s kovovou konstrukcí (jako jsou výrobní haly, sklady, vedení vysokého napětí apod.)*

Tento souhlas se nevztahuje pro případné umístění staveb větrných elektráren. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny pozemky a objekty, ke kterým má příslušnost hospodařit MO ČR.)

Závěr a odůvodnění pořizovatele:

Do grafické části odůvodnění – koordinačního výkresu byly doplněny výškové hladiny jako limity v území.

Podmínku souhlasného stanoviska VUSS Praha u vyjmenovaných druhů staveb lze uplatnit až v rámci následných územních a stavebních řízení, v územním plánování není řešitelné.

Navržené řešení pořizovatele bylo projednáno a odsouhlaseno Vojenskou ubytovací a stavební správou Praha dopisem ze dne 4. 3. 2011, č.j. 2688/47738-ÚP/2010-7103/44.

Ministerstvo průmyslu a obchodu

27.12.2010, MM/OUP/NUP/541/2010

Úplné znění nebo významná část podání:

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona neuplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona další připomínky. V návaznosti na vyjádření ke konceptu požadujeme v případě překrývání navrhovaného systému ekologické stability a výhradních ložisek postupovat dle metodického postupu MŽP, ČBÚ a MPO:

„Skladebné části ÚSES je nutno prioritně stanovovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Tam, kde to nebude výjimečně možné, respektovat při vymezování částí ÚSES na ložiscích stanovené DP,

mimo DP pak např. dočasným stanovením části ÚSES a jeho finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace.

Pokrytí vymezených biocenter a biokoridorů do ložisek nerostných surovin se vzájemně nevylučuje, protože skladebné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES. Střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území a zákonitostí, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení hornické činnosti nebo plánu dobývání. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Vymezení skladebných částí ÚSES v území ložisek tudíž není překážkou k případnému využití ložiska za podmínky, že pokud budou funkce ÚSES využitím ložiska nerostů dočasně omezeny, budou po ukončení těžby obnoveny v potřebném rozsahu. Při řešení střetů (překryvů) ochrany nerostných surovin se skladebnými částmi ÚSES, tj. se obecnou ochranou přírody a krajiny, zohlednit tuto podmínku: Akceptovat charakter částí ÚSES a podporovat jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES.“

Závěr a odůvodnění pořizovatele:

Textová část v kapitole e) byla v souladu s ustanovením § 15 horního zákona doplněna o podmínku akceptování charakteru částí ÚSES a podporu jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES.

Magistrát města Ústí nad Labem – Odbor životního prostředí

30.12.2010, MM/OUPSM/NUP/543/2011

Úplné znění nebo významná část podání:

„Magistrát města Ústí nad Labem odbor životního prostředí obdržel dne 1. 11. 2010 oznámení o konání společného jednání o Návrhu ÚPnSÚ Ústí nad Labem. MmÚ OŽP Vám v této věci sděluje následující:

- *ochrana přírody* – nadále požadujeme, aby při zpracování změny ÚPnSÚ byl respektován okresní generel ÚSES (územního systému ekologické stability) a byly zachovány dotčené interakční krajinné prvky. Okresní generel je k dispozici v kanceláři našeho úřadu.“

Závěr a odůvodnění pořizovatele:

Návrh ÚP ÚnL nemůže respektovat Okresní generel ÚSES, neboť se nejedná o závazný dokument. Prvky ÚSES byly zapracovány do návrhu územního plánu dle změny ÚPnSÚ Ústí nad Labem „Zpracování ÚSES do územního plánu“ a u jednotlivých prvků ÚSES, u kterých došlo ke změnám či úpravám, bylo doplněno odůvodnění těchto úprav. Předmětná změna ÚPnSÚ ÚnL nevymezila žádné interakční prvky a nebyly tedy žádné převzaty. Návrh nového územního plánu města Ústí nad Labem obsahuje dva interakční prvky návrhové (IP Popel, IP Tůně, viz výkres Koncepce krajiny, Hlavní výkres, Koor-dinační výkres)

Vzhledem k tomu, že Odbor územního plánování a správy majetku souhlasí s tím, aby se v územním plánu objevily další prvky, které podněcují rovnováhu ochrany přírody a krajiny a jinými společenskými zájmy, bylo navrženo následující řešení:

V rámci aktualizace územně analytických podkladů provede Odbor územního plánování a správy majetku - oddělení GIS vektorizaci požadovaných jevů dle výkresové, rastrové části Okresního generelu ÚSES („významných interakčních krajinných prvků“ a „ekologicky významných lokalit“) na území města Ústí nad Labem. Poté potvrdíte správnost a

úplnost těchto dat a ty budou následně zahrnuty do datového modelu ÚAP. Aby byly použitelné v ÚAP, dodavatel (DMÚAP) na základě našeho podnětu vygeneruje kód (JEV_ID). Na základě aktualizovaných územně analytických podkladů budou moci být tyto jevy zapracovány do územně plánovací dokumentace v rámci změny územního plánu. V souladu s § 55 zákona č. 183/2006 Sb. musí pořizovatel (OÚPaSM MmÚ) předložit zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let po vydání územního plánu zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období a v případě potřeby pořídit změnu územního plánu.

Navržené řešení pořizovatele bylo projednáno a odsouhlaseno dotčeným orgánem -Magistrátem města Ústí nad Labem, Odborem životního prostředí dopisem ze dne 18. 4. 2011, č.j. OŽP/36910/V12122/2011/Vyk.

„- *státní správa lesů a myslivosti* – k vydání stanoviska je příslušný Krajský úřad Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

OŽP MmÚ požaduje, aby při zpracování ÚPnSÚ byly respektovány podmínky a omezení vyplývající ze zákonů č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění a zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti v platném znění, zejména ochranná pásma lesních pozemků a zachování přirozených migračních tras zvěře a ostatních volně žijících živočichů.“

Závěr a odůvodnění pořizovatele:

Příslušný dotčený orgán byl o stanovisko požádán – viz výsledek projednání. ÚP ÚnL respektuje podmínky a omezení vyplývající ze zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění a zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění.

- *ochrana ZPF* – k vydání stanoviska k návrhu ÚPnSÚ je příslušné Ministerstvo životního prostředí Praha, Odbor výkonu státní správy IV, Školní 5335, Chomutov.

OŽP MmÚ požaduje v návrhu ÚPnSÚ zabezpečit, že při záboru rozsáhlé lokality ZPF bude docházet k její postupné organické zástavbě s cílem zabezpečit co nejdelší možnost využívání ucelené části nezastavěné lokality pro zemědělské využívání.

Závěr a odůvodnění pořizovatele:

Příslušný dotčený orgán byl o stanovisko požádán – viz výsledek projednání. ÚP ÚnL respektuje podmínky a omezení vyplývající ze zákona č. 334/1992., o ochraně zemědělského půdního fondu, a dále vyhlášky č. 13/1994.

- *vodní hospodářství* –

1) V návrhu ÚPnSÚ jsme nenalezli vyznačená ochranná pásma vodních zdrojů (dále jen OPVZ):

k. ú.	OPVZ
Neštěmice	Ryjice, Mojžíř, Neštěmice XV-XVI
Mojžíř	Mojžíř
Střekov	Svádov
Budov	Svádov
Svádov	Farský pramen, Kojetice
Kojetice	Farský pramen, Kojetice
Nová Ves	Kojetice
Brná nad Labem	Sebuzín-Církvice, Jedlina
Sebuzín	Sebuzín
Vaňov	Vaňov
Hostovice	Trmice
Střížovice	Prameniště Předlice
Strážky	Božtěšice

Božtěšice Božtěšice
Březí u Malečova Svádov
Bukov Štursův pramen

Závěr a odůvodnění pořizovatele:

Ochranná pásma vodních zdrojů byla zpracována do grafické i textové části odůvodnění.

2) Dáváme ke zvážení, zda v rámci návrhu ÚPNSÚ by neměla být vyhlášena zátopa jezera Chabařovice.

Závěr a odůvodnění pořizovatele:

Zátopa jezera Chabařovice (jezero Milada) nebyla vyhlášena a není v kompetenci územního plánování zátopy vyhlašovat. Na celou lokalitu v okolí jezera Milada byla zpracována územní studie, která byla zpracována do návrhu ÚP ÚnL.

Dále uvádíme nepřesnost na str. 145, kde je v části „Zimní povodňové situace způsobené ledovými jevy na tocích“ nesprávně uvedena Ploučnice a Chomutovka. Tyto vodní toky neleží na území města Ústí nad Labem.

Závěr a odůvodnění pořizovatele:

Informace o vodních tocích Ploučnice a Chomutovka byly vyjmuty z textové části.

18.04.2011, MM/OUPSM/NUP/583/2011

vodní hospodářství – obecní úřad s rozšířenou působností (vodoprávní úřad Magistrátu města Ústí nad Labem) není příslušným vodoprávním úřadem ve smyslu ust. § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňovat stanoviska k územnímu plánu této obce, tím je podle ust. § 107 odst. 1 písm. a) cit. zákona krajský úřad.

Naše připomínky z vyjádření č.e. 270015/2010 ze dne 31.12.2010 považujte pouze za upozornění na zjištěné nesrovnalosti.

Závěr a odůvodnění pořizovatele:

Příslušný dotčený orgán byl o stanovisko požádán – viz výsledek projednání. ÚP ÚnL respektuje podmínky a omezení vyplývající ze zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon.

Ministerstvo životního prostředí – Odbor výkonu státní správy IV

30.12.2010, MM/OUPSM/NUP/544/2011

28.02.2011, MM/OUPSM/NUP/572/2011

Úplné znění nebo významná část podání:

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV obdrželo dne 2.11.2010 od Magistrátu města Ústí nad Labem oznámení (v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) o společném jednání o návrhu Územního plánu Ústí nad Labem se žádostí o stanovisko.

K předmětnému oznámení zaujímá ministerstvo následující stanovisko:

Z hlediska geologie :

Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin a ochrany horninového prostředí je v návrhu Územního plánu Ústí nad Labem nutné respektovat výskyt sesuvů: Střížovice č. 5, Telnice č. 6 a č. 9, Habrovice č. 46 a č. 47, Skorotice č. 48, Ryjice č. 53, Neštěmice č. 55, č. 56 a č. 7367, Mojžíř č. 57, č. 85, č. 86, č. 7364 a č. 7366, Ústí nad Labem č. 58, č. 846, č. 847, č. 851, č. 852, č. 5591, č. 6038, č. 6063, č. 7373 a č. 7379, Bánov č. 59, Předlice č. 111, Tuchomyšl č. 116, č. 391, č. 2406, č. 3906 a č. 4118, Kojetice č. 837, Čeřeniště č. 838, Olešnice č. 840, Sebusín č. 841, č. 842, č. 7393, č. 7394, č. 7395, č. 7396, č. 7397, č. 7398 a č. 7399, Vaňov č. 844, č. 6959, č. 7368, č. 7369 a č.

7370, Hostovice č. 845, Lochočice č. 2385, Ústí nad Labem – Bukov č. 6073, Nová Ves č. 7389, Brná č. 7390, č. 7391 a č. 7392 (viz. mapy Geofondy ČR „Sesuvy a jiné nebezpečné svahové deformace“, listy č. 02-32 a č. 02-41).

ÚPD je nutné doplnit o výskyt poddolovaného území: **Strážky u Habrovic č. 1919** (viz. mapa Geofondy ČR „Mapa poddolovaných území“, list č. 02-41), dobývacích prostorů: **Chabařovice č. 30032, Stříbrníky č. 70311, Libochovany I č. 70701 a výhradního ložiska: Libochovany 2 č. 3066800** (viz. mapy Geofondy ČR „Mapa ložiskové ochrany“, listy č. 02-32 a č. 02-41). Toto ložisko je třeba v ÚPD respektovat a vztahují se na něj příslušná ustanovení horního zákona č. 44/1988 Sb. (§ 15). Ostatní poddolovaná území a výhradní ložiska jsou v ÚPD respektována.

V ÚPD jsou chybně uvedena čísla chráněných ložiskových území: Varvažov č. 7078900000 a Chabařovice I č. 7079100020, správně má být CHLÚ: **Varvažov č. 07890000, Chabařovice I č. 07910002** (viz. mapa Geofondy ČR „Mapa ložiskové ochrany“, list č. 02-32).

V územích charakterizovaných zvláštními podmínkami geologické stavby (s ložisky nerostných surovin, CHLÚ, dobývacími prostory, poddolovanými územími, sesuvy), je při vydávání územního rozhodnutí třeba postupovat podle § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích.

Ministerstvo životního prostředí uplatňuje stanovisko z hlediska zabezpečení ochrany nerostného bohatství při územně plánovací činnosti dle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon).

Závěr a odůvodnění pořizovatele:

Výskyt poddolovaných území, dobývacích prostorů a výhradních ložisek byl v ÚP ÚnL doplněn, čísla chráněných ložiskových území byla opravena v textové části.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu:

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV (dále jen ministerstvo) jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, příslušný podle ustanovení § 17 odst. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších změn (dále jen zákon), posoudilo návrh Územního plánu města Ústí nad Labem podle ustanovení § 4, § 5 téhož zákona, dále § 3, § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, za použití metodického pokynu MŽP ČR, odboru ochrany lesa a půdy č. j. OOLP/1067/96 ze dne 1.10.1996 a jeho přílohy stanovující třídy ochrany zemědělské půdy podle přiřazených BPEJ pro účely územního plánování.

Lokality návrhu územního plánu, na nichž se nachází zemědělská půda, byly dále porovnány s lokalitami odsouhlasenými ministerstvem v rámci platného územního plánu města Ústí nad Labem z roku 1996 a s jeho následnými změnami, k nimž ministerstvo udělilo souhlas podle § 5 citovaného zákona.

Ministerstvo po odborném posouzení předloženého návrhu nesouhlasí s těmito navrženými lokalitami:

- k.ú. Habrovice, lokalita Z4-7 – jedná se o lokalitu s celkovou výměrou 3,108 ha, z toho 3,035 ha náleží do ZPF. Půda je v katastru nemovitostí zařazena do kategorie „louka“, s třídou ochrany III. a IV.

S ohledem na danou lokalitu se jedná o poměrně kvalitní zemědělskou půdu, na které navíc byly v minulosti uskutečněny některé investice za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorace).

Uvedená lokalita také nenavazuje na zastavěné území obce, její případné zastavění bude narušovat dosavadní uspořádání ploch ZPF a omezovat přístup na okolní zemědělské pozemky.

Na základě § 4, § 5 vyhlášky č. 13/1994 Sb. ministerstvo nesouhlasí s návrhem územního plánu v této lokalitě.

Závěr a odůvodnění pořizovatele:

Lokalita Z4-7 byla vyjmuta z návrhu ÚP ÚnL v souladu s § 4, § 5 vyhl. č. 13/1994 Sb.

◦ k.ú. Habrovice, lokalita **Z4-104** – vzhledem k zjištěným skutečnostem k celkovému uspořádání a nižší kvalitě zemědělské půdy v dané lokalitě ministerstvo shledalo, že uvedený záměr splňuje náležitosti § 4 a § 5 zákona o ZPF, a s návrhem územního plánu v této lokalitě souhlasí. Vzhledem k umístění ostatních obytných lokalit v okolí a potažmo vzhledem k celkové kontinuitě obce však doporučujeme přehodnotit umístění sousední lokality navržené jako SM-NL.

◦ lokalita **Z4-103** – lokalita je součástí již v minulosti odsouhlaseného ÚPnSÚ ÚnL z r. 1996 a s jako takovou s ní ministerstvo i nadále souhlasí.

Závěr a odůvodnění pořizovatele:

Lokality Z4-104 a Z4-103 jsou v souladu s § 4, § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF a byly v návrhu ÚP ÚnL ponechány.

Pás smíšené krajinné zeleně, vyhodnocený při průzkumech a rozborech jako SM-NL, nebyl zařazen do zastavitelných ploch cíleně. Již samotná plocha Z4-104 zařazená do rozvojových ploch vytvoří rozsáhlou novou strukturu zastavěného území. Plocha SM-NL zde vytváří významný přirozený remízek – přírodní předěl, který je z hlediska urbanistické struktury žádoucí. Předmětné území je navíc zatíženo limitou - vedení VN, která zastavitelnost pozemku dále komplikuje. Na základě uplatněné námítky vlastníka pozemku, který je součástí plochy Z4-104 a na základě stanoviska dotčeného orgánu k uplatněné námitce, byla část plochy SM-NL redukována.

Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří

30.12.2010, MM/OUPSM/NUP/545/2011

31.03.2011, MM/OUPSM/NUP/577/2011

Úplné znění nebo významná část podání:

II. Drobné nesrovnalosti byly shledány v následujících případech:

- k.ú. Kojetice - p.p.č. 205/8, 205/2 – plocha pro výstavbu je příliš široká, požadujeme ji zmenšit na velikost v platném územním plánu (tzn. pás podél komunikace zúžit)

Závěr a odůvodnění pořizovatele:

Zastavitelná plocha na p. p. č. 208/8 a 205/2 v k. ú. Kojetice u Malečova byla zmenšena.

- chybný zakres hranice první zóny CHKO ČS (např. v k.ú. Kojetice u Malečova, Brná nad Labem). Kopie mapového podkladu s průběhem hranice první zóny CHKO České středohoří zaslána elektronicky.

Závěr a odůvodnění pořizovatele:

Hranice I. zóny CHKO ČS byla upravena v grafické části dle požadavku a předložených podkladů dotčeného orgánu.

- chybí zakres lokálního biokoridoru v k.ú. Mojžíř

- chybí zakres interakčních prvků

- chybí zakres trasy cyklostezky podél Labe

Závěr a odůvodnění pořizovatele:

Lokální biokoridor v k. ú. Mojžíř (č. 636) byl pro svou nefunkčnost zrušen již v konceptu ÚP ÚnL (bylo uvedeno i v textu závazné části Konceptu ÚP v tabulce). Dříve zde vedl lokální biokoridor od LBC 164, nyní zde prochází osa NBK (408/409/410).

Návrh ÚP ÚnL obsahuje dva interakční prvky návrhové (IP Popel, IP Tůně, viz výkres Konceptu krajiny, Hlavní výkres, Koordinační výkres). Zpracovatel dle pokynů pořizova-

tele vycházel při vymezování ÚSES primárně ze schválené změny ÚPnSÚ Ústí nad Labem (Zpracování ÚSES do územního plánu), kde žádné interakční prvky vymezeny nejsou, proto zpracovatel navrhl s ohledem na funkčnost ÚSES tyto dva interakční prvky.

V návrhu ÚP ÚnL jsou vyznačeny cyklotrasy vycházející z generelu cyklotras, které byly aktualizovány na základě skutečného stavu uliční sítě a nových poznatku o vývoji území (viz výkres Konceptu dopravy).

Navržené řešení pořizovatele bylo projednáno a odsouhlaseno dotčeným orgánem –Správou CHKO ČS ze dne 21. 3. 2011, n.z. 00869/CS/2011.

- z mapových podkladů není patrné, zda jsou zakreslena MCHÚ a jejich ochranná pásma

Závěr a odůvodnění pořizovatele:

V grafické části byly upraveny a zvýrazněny plochy MCHÚ včetně jejich ochranných pásem.

III. V rámci jednání Správy CHKO ČS a OÚP MmÚL ze dne 20.12.2010 bylo dohodnuto následující:

- úprava lokálního biocentra LBC 256 v k.ú. Sebusín (viz přiložená mapa)

Závěr a odůvodnění pořizovatele:

Plocha lokálního biocentra LBC 256 byla v grafické části upravena dle požadavku.

- zařazení p.p.č. 147/4 v k.ú. Sebusín do zastavitelného území – zeleň soukromá vyhrazená (tj. bez možnosti výstavby)

Závěr a odůvodnění pořizovatele:

Vzhledem k dodatečnému předložení podkladů potřebných pro vymezování zastavitelných ploch od vlastníka p. p. č. 147/4 v k. ú. Sebusín (povolení oplocení a rozšíření zahrady u stávajícího rekreačního objektu) bude předmětná pozemková parcela zařazena do zastavitelného území s funkčním využitím RI.

Navržené řešení pořizovatele bylo projednáno a odsouhlaseno dotčeným orgánem –Správou CHKO ČS ze dne 21. 3. 2011, n.z. 00869/CS/2011.

- zařazení p.p.č. 1364/5 v k.ú. Sebusín do zastavitelného území pro bydlení

- zařazení části p.p.č. 763 v k.ú. Svádov do zastavitelného území pro bydlení (pouze úzký pás podél stávající komunikace tak, aby hřbitov zůstal i nadále izolovaný, viz příloha)

- zařazení části p.p.č. 755/1 v k.ú. Svádov do zastavitelného území pro bydlení (cíp parcely přimknutý k zástavbě – na úroveň stávajícího RD se zahradou, viz příloha)

Závěr a odůvodnění pořizovatele:

Na základě souhlasu dotčeného orgánu a s přihlédnutím k limitům v území byly předmětné pozemkové parcely, případně jejich části zpracovány jako zastavitelné plochy pro bydlení.

- zařazení části p.p.č. 578/4 v k.ú. Svádov do zastavitelného území pro bydlení (část u komunikace na úroveň stávajících domů v sousedství, viz příloha)

Závěr a odůvodnění pořizovatele:

Vzhledem k ochrannému pásmu železnice a předchozím námitkám v území nebyla plocha zpracována jako zastavitelná.

- zařazení části p.p.č. 388/1 v k.ú. Svádov (Olšinky) do zastavitelného území pro bydlení (část parcely přimknutá ke stávající zástavbě – na úroveň stávajícího objektu, viz příloha)

Závěr a odůvodnění pořizovatele:

Pozemek se nachází mimo zastavěné území obce ve svahu s výraznými lesními porosty a proto nebyl zapracován jako zastavitelný.

- vytvoření odstupu podél Klíšského potoka (v k.ú. Božtěšice - zejména p.p.č. 292/1) pro zachování břehových porostů a nivy

Závěr a odůvodnění pořizovatele:

podél Klíšského potoka na p. p. č. 292/1 v k. ú. Božtěšice je v návrhu ÚP ÚnL vymezena nezastavitelná plocha o šířce cca 10 m, kterou považujeme za dostatečnou pro zachování břehových porostů a nivy

Navržené řešení pořizovatele bylo projednáno a odsouhlaseno dotčeným orgánem –Správou CHKO ČS ze dne 21. 3. 2011, n.z. 00869/CS/2011.

- rozvojové plochy (BI) v bezprostředním sousedství NPP Vrkoč budou označeny jako zástavba podmíněčně přípustná - rozvojová plocha Z17-2 – p.p.č. 400, 401, část 399 (BI) a s ní přímo související dopravní plocha ZD 23 (část p.p.č. 390, 389, 391/3,4,5) v bezprostředním sousedství NPP Vrkoč budou označeny jako zástavba podmíněčně přípustná z důvodu kolize s ochranným pásmem NPP Vrkoč; naopak u plochy Z17/1 – p.p.č. 410/1 (BI) označení „podmínečně přípustná“ není třeba – leží již mimo ochranné pásmo NPP Vrkoč.

Závěr a odůvodnění pořizovatele:

Plochy Z17-2 a ZD 23 byly zapracovány jako plochy podmíněné zpracováním územní studie dle požadavku dotčeného orgánu.

Krajský úřad Ústeckého kraje – Odbor životního prostředí a zemědělství

28.12.2010, MM/OUPSM/NUP/547/2010

14.03.2011, MM/OUPSM/NUP/580/2011

Úplné znění nebo významná část podání:

Dne 1. 11. 2010 obdržel zdejší odbor od Magistrátu města Ústí nad Labem, odboru územního plánování, oznámení o konání společného jednání o návrhu územního plánu Ústí nad Labem. KÚ vydává ve věci následující stanovisko:

Ochrana přírody a krajiny

vyřizuje: Ing. Hana Pumprová/124, e-mail: pumprova.h@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody a krajiny, k návrhu ÚP sděluje následující. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny, uplatnil vyjádření k návrhu ÚP města Ústí n. L. v souladu s § 77a odst. písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Orgán ochrany přírody a krajiny v předchozích stanoviscích upozornil na biologicky významné lokality (Všebořický lalok, jezero Milada, stará popelová skládka a mokřad u obce Podhoří, lokalita mezi obcemi Habrovice a Strážky a Habrovický rybník), jejichž využití pro plánovaný záměr je podmíněno zpracováním biologických průzkumů a zaslal ke konceptu ÚP jejich zákres (jádrové oblasti a širší území -žlutou čarou). V textové části ÚP je u navržených rozvojových ploch zde umístěných tuto podmínku doplnit.

Krajský úřad v předchozích stanoviscích upozornil na biologicky významné lokality a stanovil podmínku zpracování biologických průzkumů jako limit pro využití konkrétních ploch pro plánovaný záměr. Pro jádrové oblasti je navrhovaná nezastavitelnost území plně dostačující. Pro širší území těchto významných lokalit je v textové části ÚP u zde navržených rozvojových ploch tuto podmínku (provedení průzkumu) jako limit využití území respektovat. Tyto biologicky významné lokality není možno zcela ztotožňovat

s plochami vymezenými pro ÚSES, neboť prvky ÚSES musí splňovat určité parametry, přičemž uvedené bezzásadové plochy jsou vymezeny zejména s ohledem na výskyt chráněných druhů.

Závěr a odůvodnění pořizovatele:

Širší území jádrových lokalit (v příloze stanovisek ke konceptu a návrhu ÚP ÚnL ohraničené žlutě) budou zpracovatelem ÚP ÚnL zvektorizována a v čístopisu Územního plánu Ústí nad Labem zapracována do koordinačního výkresu jako limita využití území. Textová část odůvodnění bude před vydáním doplněna o konstatování, že širší území jádrových lokalit musí být respektována v rámci následných správních řízení, a to tak, že v rámci přípravy konkrétních staveb a záměrů je nutno zpracovat biologický průzkum s vyhodnocením přípustnosti daného záměru

Navržené řešení pořizovatele bylo projednáno a odsouhlaseno dotčeným orgánem –Krajským úřadem Ústeckého kraje, Odborem životního prostředí a zemědělství na jednání dne 20. 4. 2011.

Dále požadujeme doplnit do mapové části zákres geologické lokality (odkryv), který se nachází mezi ulicemi Bělehradská a Hoření a zasahuje do navržené rozvojové plochy k výstavbě.

K požadavku na doplnění mapové části o zákres geologické lokality (odkryv), který se nachází mezi ulicemi Bělehradská a Hoření a zasahuje do navržené rozvojové plochy k výstavbě, zasíláme mapový podklad.

Závěr a odůvodnění pořizovatele:

Informace o geologické lokalitě (odkryvu) byla doplněna do textové části odůvodnění (ochrana hodnot území).

Dále je nutno dle zaslané mapy kolem jižní části jezera Milada vymežit bezzásahové území.

Zasíláme upřesněnou mapku se zákresem bezzásahového území kolem jižní části jezera Milada, respektující navrženou rozvojovou plochu pro přístaviště OV-S.

Závěr a odůvodnění pořizovatele:

Plocha P8-108 byla z návrhu ÚP ÚnL vyjmuta a plocha P8-107 (OV-S) byla v grafické části zmenšena dle požadavku dotčeného orgánu.

Z hlediska prvků ÚSES lokální úrovně, krajinného rázu (s ohledem na rozsah zastavitelných ploch umístěných ve volné krajině), významných krajinných prvků je příslušný k vyjádření Magistrát města Ústí nad Labem, odbor životního prostředí.

K části území v CHKO České středohoří je příslušná k vyjádření její Správa se sídlem v Litoměřicích.

Závěr a odůvodnění pořizovatele:

Příslušné dotčené orgány byly o stanovisko požádány – viz výsledek projednání.

Státní správa lesů

Vyřizuje: Bc. Josef Kubeš/475 657 914, e-mail: kubes.j@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje, orgán státní správy lesů příslušný podle § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) k uplatnění stanoviska k návrhu ÚP města Ústí nad Labem prostudoval předloženou územní dokumentaci a shledal v ní podstatné nedostatky o pozemcích určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) a lesních porostech dotčených návrhem územního plánu: chybí - podrobná kvantifikace a vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL, na které je odkazováno do tabulkové části přílohy 2. Odůvodnění.

Požadujeme:

doplnění vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL v souladu s § 14 odst. 1 lesního zákona

pro lokalitu Z4-111 - požadujeme umístění záměru posunout na lesní parcele tak, aby tímto zásahem byl lesní porost minimálně dotčen a v co nejvyšší míře byla zachována jeho stabilita.

Po doplnění požadovaných nedostatků zdejší orgán státní správy lesů vydá souhlas s návrhem územního plánu Ústí nad Labem.

Závěr a odůvodnění pořizovatele:

Návrh ÚP ÚnL byl na základě požadavku dotčeného orgánu doplněn a upraven (doplněno vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL a plocha Z4-111 byla zmenšena a umístěna do prostoru komunikace mimo plochu PUPFL) a předán dopisem ze dne 28. 2. 2011, č.j. MM/OUPSM/NUP/560/2011 k novému posouzení.

Navržené doplnění a úpravy pořizovatele byly projednány a odsouhlaseny dotčeným orgánem – Krajským úřadem Ústeckého kraje, Odborem životního prostředí a zemědělství:

28.12.2010, MM/OUPSM/NUP/547/2010

Vyřizuje: Bc. Alena Šlégrová/475 657 533, e-mail: slegrova.a@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje, orgán státní správy lesů příslušný podle § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) k uplatnění stanoviska k územnímu plánu obce s rozšířenou působností obdržel dne 28. 2. 2011 upravenou dokumentaci návrhu ÚP města Ústí nad Labem. Po jejím prostudování vydáváme toto stanovisko:

Z předložené dokumentace vyplynulo, že na lokalitách ZD 23 a Z10-3 se nachází les ochranný. Upozorňujeme, že v dalších stupních řízení podle stavebního zákona, bude orgán státní správy lesů posuzovat, zda nové stavby v lesích ochranných a v lesích zvláštního určení nenaruší plnění funkcí, pro které byly tyto lesy vyhlášeny - § 15 odst. 2 lesního zákona.

K ostatním navrženým lokalitám, ve kterých dochází k dotčení PUPFL, nemáme připomínky.

Umístění staveb do ochranného pásma lesa lze pouze za podmínek stanovených podle § 14 odst. 2 lesního zákona příslušným orgánem státní správy lesa, v tomto případě Magistrátem města Ústí nad Labem.

Závěr a odůvodnění pořizovatele:

Bez požadavku, bere na vědomí. Umisťování konkrétních staveb v lesích ochranných a v lesích zvláštního určení bude řešeno v následujících správních řízeních.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Vyřizuje: Ing. Krupková / 475 657 447, e-mail: krupkova.a@kr-ustecky.cz

K návrhu územního plánu Ústí nad Labem je věcně příslušné k vyjádření z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu v souladu s ustanovením § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, Ministerstvo životního prostředí.

Závěr a odůvodnění pořizovatele:

Příslušný dotčený orgán byl o stanovisko požádán – viz výsledek projednání. ÚP ÚnL respektuje ustanovení zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu a dále Vyhlášky č. 13/1994 Sb.

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje

10.01.2011, MM/OUPSM/NUP/548/2011

15.03.2011, MM/OUPSM/NUP/571/2011

Úplné znění nebo významná část podání:

Dne 1. listopadu 2010 bylo na Krajskou hygienickou stanici Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem (dále jen „KHS“) doručeno oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Ústí nad Labem, které proběhlo dne 29. listopadu 2010.

Po posouzení z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví vydává KHS Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem jako dotčený orgán státní správy ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko: S návrhem Územního plánu Ústí nad Labem se souhlasí. Tento souhlas se váže na splnění takto stanovené připomínky:

1. Navrhované funkční využití plochy na Růžovém Paloučku jako OV-S opětovně požadujeme přehodnotit na funkční využití plochy jako ZV-P (vzhledem ke stávající zástavbě dvou škol by bylo vhodnější využití území jakožto nezastavitelného).

Odůvodnění

Předmětem posouzení je návrh Územního plánu Ústí nad Labem. Požadavky KHS vydané ve stanovisku ke konceptu Územního plánu Ústí nad Labem č.j. KHSUL 1785/2010 ze dne 17. března 2010 byly zapracovány či zohledněny. Pouze navrhované funkční využití plochy na Růžovém paloučku jako nezastavitelné nebylo akceptováno.

Opětovná podmínka na nezastavitelnost tohoto území je požadována zejména s ohledem na § 3 vyhlášky č. 410/2005 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Dne 16.02.2011 proběhlo na Krajské hygienické stanici Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem (dále jen „KHS“) jednání o dohodnutí požadavku uvedeného ve stanovisku KHS k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem pod č.j. KHSUL 37216/2010 ze dne 01.11.2010.

KHS jako dotčený orgán státní správy ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a pořizovatel Územního plánu Ústí nad Labem, se na jednání ohledně požadavku ve výše uvedeném stanovisku dohodli následovně:

Funkční využití plochy na „Růžovém Paloučku“ bude navrženo jako plocha OV-S s tím, že dojde k úpravě podmínek pro využití plochy vzhledem ke stávající zástavbě dvou škol takto:

OV-S plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení

a) převažující účel využití

- umístění tělovýchovných a sportovních zařízení

b) přípustné

- sportovní stadiony a hřiště

- účelové sportovní rekreační haly (tělocvičny, zimní stadiony, plavecké areály ap.)

- sportovní, rehabilitační a lázeňská zařízení

- nezbytná dopravní a technická infrastruktura

c) podmíněně přípustné

- vodní plochy

- veřejné stravování a ubytování, maloobchodní zařízení do 200 m² obytových ploch, vše pouze jako doplňková činnost související s převažujícím účelem využití

d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání

- pro každé dva hektary vymezené zastavitelné plochy bude vymezena plocha veřejného prostranství s touto zastavitelnou plochou související o výměře nejméně 1000 m², do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace

e) nepřípustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

Odůvodnění:

Doplňujeme naše stanovisko k návrhu ÚP Ústí nad Labem č.j. KHSUL 37212/2010 ze dne 01.11.2010 o odůvodnění souhlasu k návrhu ÚP Ústí nad Labem:

Navržené funkční využití plochy na Růžovém Paloučku vychází z požadavků právního

předpisu upravujícího mimo jiné prostorové podmínky zařízení pro vzdělávání dětí a mladistvých. Jedná se o Vyhlášku č. 410/2005 Sb. ve znění vyhl. č. 343/2009 Sb., o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých (zejména § 3).

Dále doplňujeme naše stanovisko k návrhu ÚP Ústí nad Labem č.j. KHSUL 1785/2010 ze dne 17.03.2010 o odůvodnění souhlasu k návrhu ÚP Ústí nad Labem:

Návrh územního plánu Ústí nad Labem splňuje podmínky uvedené v tomto stanovisku a vycházející z těchto právních předpisů – zákon č. 258/2000 Sb., zákon o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. KHS zajišťuje státní zdravotní dohled nad plněním povinností vyplývajících z příslušných ustanovení tohoto zákona. Dále se jedná o Nařízení vlády č. 148/2006 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Závěr a odůvodnění pořizovatele:

Plocha je z důvodů ochrany zeleně navržena jako plocha OV-S1 a podmíněna územní studií.

Stanovení podmínek pro využití ploch OV-S a OV-S1 bylo upraveno dle požadavku, text „veřejné stravování a ubytování, maloobchodní zařízení do 200 m² odbytových ploch“ byl vyjmutý z přípustného využití a doplněn do podmíněně přípustného využití s doplněním textu „...vše pouze jako doplňková činnost související s převažujícím účelem využití“.

V rámci společného jednání byly také obeslány vybrané organizace působící na území města Ústí nad Labem a jimi zaslané připomínky byly v maximální možné míře zohledněny v návrhu ÚP ÚnL.

Krajský úřad Ústeckého kraje - Odbor územního plánování a stavebního řádu

Podle ustanovení § 51 odst. 1 stavebního zákona byl návrh ÚP ÚnL včetně zprávy o jeho projednání předložen k posouzení Krajskému úřadu Ústeckého kraje – odboru územního plánování a stavebního řádu, a to dopisem ze dne 19. 1. 2011, č.j. MM/OÚP/NÚP/549/2011. **Krajský úřad Ústeckého kraje své stanovisko v zákonné lhůtě nesdělil a v souladu s § 51 odst. 3 stavebního zákona platí, že s předloženým návrhem ÚP ÚnL souhlasí.**

K vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů ve vztahu k vyhodnocení výše uvedených stanovisek dotčených orgánů pořizovatel konstatuje, že:

- Územní plán Ústí nad Labem není v rozporu se stanovisky dotčených orgánů,
- nebylo nutno řešit žádné rozpory.

6. Vyhodnocení splnění zadání a pokynů pro zpracování návrhu

6.1. Vyhodnocení splnění zadání

Návrh Zadání ÚP Ústí nad Labem byl zpracován pořizovatelem v květnu 2009 na základě územně analytických podkladů a doplňujících průzkumů a rozborů zhotovitele, kde byly formulovány okruhy problémů k řešení novým územním plánem. Po projednání tohoto zásadního programového materiálu s dotčenými orgány a vyhodnocení jejich stanovisek a požadavků bylo Zadání schváleno Zastupitelstvem města Ústí nad Labem na zasedání dne 25. června 2009, číslo usnesení 393/09.

Vedle požadavků, obsažených ve schváleném Zadání, pořizovatel shromáždil podněty od občanů, fyzických i právnických osob na zohlednění jejich zájmů v novém ÚP Ústí nad Labem. Všechny tyto požadavky byly podrobně prověřeny jak v terénu (doplňující průzkumy a rozборы), tak byly konfrontovány s limitami využití území dle platných ÚAP a podle nich bylo rozhodnuto o jejich zapracování, částečném zapracování či nezapracování do nového ÚP Ústí nad Labem.

Požadavky formulované pořizovatelem v Zadání byly v průběhu prací na konceptu postupně naplňovány – k tomu proběhlo několik pracovních výborů pořizovatele se zhotovitelem a jeho specialisty. Zde byly podrobně konzultovány jednotlivé okruhy řešené problematiky od rozsahu a způsobu vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a formulace jejich regulativů, přes koordinaci řešení dopravní a technické infrastruktury řešeného území a režimy ochrany nezastavěného území až po formální stránky zpracovávané dokumentace. Zásadní koncepční řešení nového ÚP Ústí nad Labem pak bylo předloženo Komisi pro územní plán a rozvoj města Ústí nad Labem, která s navrženým řešením vyslovila souhlas. Na základě této spolupráce byly postupně naplňovány požadavky Zadání na rozsah a způsob zpracování konceptu ÚP Ústí nad Labem takže lze konstatovat, že tyto byly v zásadě splněny.

Koncepce uspořádání krajiny zohledňuje požadavky na rozvoj území města Ústí nad Labem v souladu se schválenými koncepcemi pro větší územní celky, zajištění podmínek pro kvalitní obytný prostor a rekreaci. Zároveň reflektuje hodnoty přírody a unikátní hodnoty krajiny zjištěné v průzkumech a rozborech.

Z hlediska obsahu dokumentace dle požadavků Zadání pak nebyly v plném rozsahu zpracovány jen nad rámec vyhlášky č. 500/2006 Sb. pořizovatelem uplatněné požadavky na doplňující schémata, jejichž zpracování bylo podmíněno případnou potřebou deklarovanou v průběhu zpracování:

ad d) speciální výkresy v měřítku 1:10 000, pokud to vyplýne z potřeby v průběhu zpracování a projednání (např. výkres pořadí změn v území – etapizace)

Na základě konzultací návrh etapizace není součástí ÚP ÚnL.

Požadavek na zpracování schémat byl splněn v následující podobě:

ad e) schéma prostorového uspořádání sídla a krajiny v měřítku 1:25 000

Řešení prostorového uspořádání sídla a krajiny je zpracováno nejen v Hlavním výkrese č. 2 v měřítku 1:10.000 a z hlediska ochrany krajiny pak přehledně ve výkrese č. 2.4. Výkres koncepce uspořádání krajiny v měřítku 1:10.000, resp. ve Výkrese širších vztahů č. 6 1:50.000 –, ale také v samostatném schématu prostorového uspořádání sídla a krajiny v měřítku 1:25.000 a s ohledem na vyvolanou potřebu v průběhu pořizování a nutnou podrobnost výše uvedeného řešení v konkrétních lokalitách je schéma prostorového uspořádání sídla a krajiny doplněno schématem uspořádání zeleně obytných souborů v měřítku 1:5000.

ad f) schéma území s vyznačením stupně automobilizace v měřítku 1:25 000

Vypuštění přílohy bylo konzultováno v průběhu prací se zástupci objednatele, kdy při jednání bylo shledáno, že věcná náplň a vypovídací schopnost výkresu je velice problematická. Důvodem pro toto zjištění jsou značně nepřesná data o území. V současném stavu, kdy na parkovištích v obytných oblastech pravidelně parkují vozidla firem se sídlem v jiné části města či kraje a řada obyvatel není přihlášena k trvalému bydlišti, by se jednalo o velice nepřesné údaje, které by mohly být zavádějící a ne zcela věrohodné. Textová část odůvodnění je doplněna o 3 schemata formátu A3 znázorňující zatížení komunikační sítě bez a s návrhem nových komunikací dle ÚP ÚnL.

Doprava

Z hlediska návrhu rozvoje dopravní infrastruktury je návrhy v územním plánu dosaženo splnění zadání. Jsou navrženy nové komunikace, které zlepší stav dopravy v centrální části území a propojí dnes obtížně propojitelné městské části. Dále jsou navržena místní propojení, která budou mít pouze lokální dopravní význam. Součástí návrhu jsou i náměty na zkvalitnění stávající dopravní infrastruktury, která v několika místech vykazuje značně problematické stávající řešení. Důsledkem těchto opatření je vymístění maximálně možného podílu tranzitní dopravy mimo centrum města a tím zvýšení kvality dopravní obsluhy hromadnou dopravou – vozidla MHD nebudou čekat v kolonách, což zvýší jejich spolehlivost a přesnost dle jízdních řádů.

V rámci územního plánu je navržena i větší integrace železniční dopravy do systému městské hromadné dopravy, a to především návrhem nových zastávek na území města. Toto řešení částečně omezí závislost obyvatel na osobním automobilu při cestách do města. Rozvoj hromadné dopravy v rámci územního plánu je orientován především na rozvoj trolejbusové dopravy, která je z hlediska vlivů na okolní prostředí šetrnější než autobusová doprava. Jsou navrženy další trolejbusové trati, které propojí stávající trati a dále jsou navrženy zcela nové trati, které nahradí autobusovou dopravu. Uvolněné kapacity autobusů budou využity na posílení autobusových linek do nově se rozvíjejících oblastí města.

Součástí územního plánu je i zvýšení kapacit parkovacích míst v centrální části města, doporučení pro nové rozvojové plochy.

Dále jsou v územním plánu uvažovány komunikace pro nemotoristickou dopravu, které vychází ze schválených koncepcí rozvoje.

Vodní doprava

Řeka Labe je v současné době součástí IV. transevropského multimodálního koridoru sítě TEN-T, který prochází Ústeckým krajem. Od 102,2 ř. km. Chvaletice až po státní hranici se SRN je zařazena mezi dopravně využívané vodní cesty (zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě. Podmínkou spolehlivosti a konkurenceschopnosti s ostatními druhy dopravy je zkvalitnění plavebních podmínek na regulovaném středním toku Labe v úzkém profilu mezi Střekovem a státní hranicí s Německem. Územní plán respektuje podmínky samostatného koridoru vodní dopravy a širších vztahů a je v souladu s rozvojovými předpoklady, které zohledňují zlepšení plavebních podmínek řeky Labe v úseku od Střekova po státní hranici ČR/SRN a vymezuje tak prostor pro zlepšení plavebních podmínek a revitalizace: min. 30 m od břehové čáry na území k. ú. Mojžíř, Neštémice (po ČOV Neštémice) a k. ú. Svádov (po překladiště Topsped s.r.o.). Současně s touto skutečností ÚP Ústí nad Labem plně respektuje řeku Labe jako nadregionální biokoridor a významný krajinný prvek ze zákona.

Podle požadavků zadání byla prověřena kapacita stávajících sítí technické infrastruktury a její limity s ohledem na možnosti připojení rozvojových oblastí. Na základě

konzultací s provozovateli zařízení a sítí technické infrastruktury byla navržena opatření vedoucí ke stabilizaci stávajících služeb a zajišťující potřebné parametry sítí a zařízení technické infrastruktury v rozvojových oblastech.

Vodní režim v území

Zájmové území disponuje bohatou sítí drobných vodotečí, které jsou ve většině případů přítokem Labe, nebo Bíliny. Vodnost většiny z drobných vodotečí je zcela závislá na bohatosti atmosférických srážek, jejichž extrémita v podobě přívalových dešťů je stále více patrná. Koncept územního plánu respektuje vodní toky v území v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., vodní zákon. V rámci konceptu jsou navržena protipovodňová opatření sloužící k ochraně majetku a života lidí.

S ohledem na zmíněný zákon je postupováno v rámci územního plánu i v případech týkajících se výjimečných a zvláště odůvodněných případů zásahu části zastavitelných ploch do stanovených záplavových zón, kdy je vyžadováno odborné posouzení vlivu plánované výstavby na průchod povodňových vod a na změnu odtokových poměrů v území.

Zásobování pitnou vodou

Územní plán navrhuje rozšíření zásobovací sítě pitné vody. S ohledem na napojení rozvojových ploch byly navrženy dva vodojemy zajišťující zásobování dosud nenapojených oblastí, což současně umožňuje jejich další rozvoj a následně i rozvoj přilehlých oblastí. Návrh zásobování pitnou vodou je v souladu s Plánem a rozvojem vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje a strategickými cíli města, zcela respektuje nadřazené i městské systémy technické infrastruktury včetně ochranných pásem.

Kanalizace

Územní plán navrhuje dostavbu a výstavbu kanalizačních stok v dosud neodkanalizovaných oblastech. V rámci návrhu je počítáno s výstavbou třech čistíren odpadních vod, které zajistí lokální likvidaci splaškových vod v oblastech, které jsou z hlediska stávající morfologie terénu těžko napojitelné na stávající kanalizaci. Návrh počítá se zrušením kanalizačních výústí do recipientu a jejich přepojení na kanalizační řady za pomoci čerpacích stanic s výtlačným potrubím. V rámci těchto úprav dojde ke zrušení ČOV Brná, přepojení splaškových vod na ČOV Střekov a dále ke zrušení ČOV Habrovice, nahrazení čerpacích stanic a přepojení odpadních vod na centrální ČOV Ústí nad Labem v Neštěmicích. Návrh územního plánu tak posiluje a rozvíjí koncepci likvidace odpadních vod v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách, vodní zákon a zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích a současně je v souladu s plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje.

V případě likvidace dešťových vod je respektován a doporučen současný trend nakládání s vodami, a sice likvidace v místě spadu za použití zpomalení a zadržení odtoku z místa. Upřednostňováno je retenování v případě ploch k individuálnímu bydlení a jejich další využívání k zalévání zahrad, splachování toalet, praní apod..

Energetika

Územní plán potvrzuje členění města uvedené v Územní energetické koncepci z hlediska zásobování teplem. V rámci územního plánu byly vymezeny plochy určené pro výstavbu obnovitelných zdrojů energie. Lokální využití obnovitelných zdrojů energie není návrhy územního plánu za oblast energetika omezeno. Územní plán respektuje stávající zařízení technické infrastruktury a potvrzuje jejich rozmístění. Návrhy zanesené v územním plánu za oblast energetika jsou v souladu s nadřazenými územně plánovacími dokumenty a umožňují plnohodnotný rozvoj území.

6.2. Vyhodnocení splnění pokynů pro zpracování návrhu

Pokyny pro vypracování návrhu Územního plánu Ústí nad Labem včetně jejich Odůvodnění a rozhodnutí o výsledné variantě řešení, zpracované podle výsledků projednání konceptu ÚP Ústí nad Labem pořizovatelem, byly schváleny na 27. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Labem dne 17. 6. 2010, čj. 535/10.

Požadavky formulované pořizovatelem v těchto pokynech byly jednotlivě prověřeny z hlediska celkové urbanistické koncepce ÚP a vymezených limit využití území a v odpovídajícím rozsahu do návrhu zapracovány. V průběhu těchto prací byly pravidelně jednotlivé kroky prověřovány na společných jednáních zpracovatelského týmu a pořizovatele s cílem splnění požadavků na návrh ÚP Ústí nad Labem. Podrobně byly konzultovány jednotlivé okruhy řešení od rozsahu a způsobu vymezení zastavěného území, ploch s rozdílným způsobem využití a upřesnění formulace jejich regulativů, přes koordinaci řešení dopravní a technické infrastruktury řešeného území a režimy ochrany nezastavěného území až po formální úpravy zpracovávané dokumentace.

Z hlediska obsahu dokumentace dle požadavků Zadání pak nebyly v plném rozsahu zpracovány jen nad rámec vyhlášky č. 500/2006 Sb. pořizovatelem uplatněné požadavky na doplňující schémata, jejichž zpracování bylo podmíněno případnou potřebou deklarovanou v průběhu zpracování :

- **speciální výkresy v měřítku 1:10 000**, pokud to vyplývá z potřeby v průběhu zpracování a projednání (např. výkres pořadí změn v území – etapizace). Oproti konceptu došlo k úpravě dokumentace - samostatně zpracovaná výkresová část koncepce dopravy a technického vybavení je zařazena jako součást (podvýkres) Hlavního výkresu č. 2 ve výrokové části (proto z výkresů musely být vyjmuty dříve zobrazené limity využití území), na základě pokynu pořizovatele není návrh etapizace součástí návrhu ÚP
- **schéma území s vyznačením stupně automobilizace v měřítku 1:25 000**
Vypuštění přílohy bylo konzultováno v průběhu prací se zástupci objednatele (odbor Územního plánování MmÚ), kdy při jednání bylo shledáno, že věcná náplň a vypovídající schopnost výkresu je velice problematická. Důvodem pro toto zjištění jsou značně nepřesná data o území. Stupeň automobilizace vyjadřuje dle ČSN 73 6110 „1 vozidlo / počet obyvatel“. Pro města velikosti Ústí nad Labem se při výpočtu dopravy v klidu používá koeficient 1:2,0. Tento koeficient lze aplikovat na celé řešené území – ve výkresové podobě se jedná o vyplnění celého řešeného území. Budeme-li pokračovat dále dle metodiky výpočtu počtu parkovacích míst v řešeném území, vstupují do výpočtu součinitele redukce počtu stání. Tyto součinitele jsou vázány např. na dostupnost území městskou hromadnou dopravou. Dle těchto údajů o území by bylo možné město rozdělit do podrobnějších sekcí. Jedná se ovšem o podrobnější dokumentaci, než je podrobnost územního plánu – možno řešit např. v rámci generelu dopravy. Vyznačení skutečného stavu automobilizace dle skutečného počtu obyvatel a počtu automobilů je v podstatě neřešitelný úkol, pro který není možné zajistit relevantní podklady. Prosté sečtení obyvatel např. sídliště a počtu zaparkovaných vozidel v prostoru sídliště není přesné a může být ve svém důsledku i zavádějící. Z tohoto důvodu není požadovaná příloha vypracována. Textová část odůvodnění je doplněna o 3 schémata formátu A3 znázorňující zatížení komunikační sítě bez a s návrhem nových komunikací dle ÚP ÚnL.

Naopak nad rámce požadavků bylo rozšířeno **schema prostorového uspořádání sídla a krajiny v měřítku 1:25 000** o detailnější **schema uspořádání zeleně obytných**

souborů, které bylo zpracováno v měřítku 1:5 000 a zahrnuje lokality vybrané pořizovatelem na základě potřeb a znalosti území.

Vyhodnocení splnění

„Návrh pokynů pro vypracování návrhu Územního plánu Ústí nad Labem“

Požadavky vyplývající ze stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu

Požadujeme respektovat a zapracovat požadavky dotčených orgánů a krajského úřadu v rozsahu jejich vyhodnocení, viz Odůvodnění návrhu pokynů pro zpracování návrhu Územního plánu Ústí nad Labem, kapitola č. 2 a kapitola č. 3.

Viz tabulková část

Požadavky organizací (vlastníků a správců technické infrastruktury)

Požadujeme, aby v částech textu týkajících se oblasti vodní dopravy byl zařazen vodní tok Labe do klasifikační třídy Va.

ZAPRACOVÁNO

Požadavky sousedních obcí

Požadujeme zapracování varianty A „komunikační propojení silnice II/613 Žižkova) s ulicí Jateční v městské části Předlice“ dle požadavku města Trmice.

ZAPRACOVÁNO

Požadavky vyplývající z podaných námitek a připomínek občanů, občanských sdružení a zástupců veřejnosti

Požadujeme respektovat a zapracovat požadavky vyplývající z podaných námitek a připomínek v rozsahu jejich vyhodnocení, viz Odůvodnění návrhu pokynů pro zpracování návrhu Územního plánu Ústí nad Labem, kapitola č. 7.

VIZ TABULKY

Požadavky města a pořizovatele

Požadujeme respektovat zadání, popř. řádně zdůvodnit jeho nerespektování.

Zadání bylo respektováno

Požadujeme v maximální možné míře zapracovat zastavitelné plochy dle stávajícího ÚPnSÚ ÚnL s možností změny funkčního využití v rámci zastavitelných ploch, formou agregace se sousední plochou (např. 4745/2, 5024/1 a 2, k.ú. Ústí nad Labem).

ZAPRACOVÁNO

Požadujeme úpravu chybně vymezeného zastavěného území v rozsahu všech katastrálních území na základě aktuálních mapových podkladů a vydaných správních rozhodnutí.

ZAPRACOVÁNO

Požadujeme doplnění textové části o možnost umisťování okružních křižovatek v problematických dopravních uzlech.

ZAPRACOVÁNO

Požadujeme v maximální míře rozšíření zastavitelné plochy pro bydlení P26-1 na východ od této lokality.

ZAPRACOVÁNO

Požadujeme doplnit textovou část v podmínkách prostorového uspořádání u zastavitelných ploch o podmínku ve smyslu „Umisťování staveb a zařízení v územích omezených dopravní a technickou infrastrukturou a jejich ochrannými pásmy bude podmíněno zpracováním územní studie“. Toto požadujeme zapracovat v grafické části jako zastavitelné území podmíněné zpracováním územní studie.

ZAPRACOVÁNO

Požadujeme doplnit textovou část v podmínkách prostorového uspořádání u zastavitelných ploch o podmínku ve smyslu „Umísťování staveb a zařízení ve vzdálenosti 50 metrů od okraje lesa bude podmíněno zpracováním územní studie“.

ZAPRACOVÁNO

Požadujeme podmínit využití plochy Z13-6 zpracováním územní studie

ZAPRACOVÁNO

Požadujeme podmínit využití ploch Z13-1, Z13-2, Z13-4, N13-1, N13-2, N13-3 a N13-4 zpracováním územní studie.

ZAPRACOVÁNO

Požadujeme změnit navržené funkční využití plochy Z20-3 na BV.

ZAPRACOVÁNO

Požadujeme uvést do souladu textovou a grafickou část ve věci vymezení značených ploch (např. v textových částech uvedených ploch a nepromítnutých v grafické části)

ZAPRACOVÁNO (VH, E)

Požadujeme doplnit kapitolu g) o chybějící údaje. Toto požadujeme zpracovat v grafické části.

ZAPRACOVÁNO (D, VH, E, ŽP)

Požadujeme změnit funkční využití na p. p. č. 739/41 v k.ú. Skorotice na OV-KM vzhledem ke zjištěnému stavu v území.

ZAPRACOVÁNO

Požadujeme změnit funkční využití v okolí objektu k bydlení na p. p. č. 1699 v k. ú. Brná nad Labem na BI vzhledem ke zjištěnému stavu v území a dle stávajícího ÚPnSÚ.

ZAPRACOVÁNO

Požadujeme uvést do souladu textovou a grafickou část ve vymezení technické infrastruktury (stav vs. návrh).

ZAPRACOVÁNO (VH, E) CP

Požadujeme změnit funkční využití u vhodných ploch PV na plochy DI-S s ohledem na možnost zřízení parkovišť.

Nezpracováno, z hlediska zřizování parkovišť mohou být navrženy obě funkční plochy

Požadujeme doplnění regulativů plochy RN o větu „prostory přístupné bez omezení a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru“.

ZAPRACOVÁNO

Požadujeme přeřadit zelené plochy v rámci ploch BM do ploch systému sídelní zeleně a doplnit regulativy této plochy o větu „prostory přístupné bez omezení a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru“.

Po dohodě nezpracováno do grafické části, pouze upravena formulace regulativu dle dohody s pořizovatelem

Požadujeme uvést do souladu výčet „ploch nezastavitelného území“ s grafickou částí (ZX).

Jsou jen stavové

Požadujeme respektovat minimální obsah územního plánu stanovený Vyhláškou č. 501/2006 Sb. (příloha č. 7).

Splněno

Požadujeme doplnit textovou část, kapitola b), odůvodnění, o podrobný přehled údajů o splnění zadání. Pro přehlednost a snadnou orientaci požadujeme členit text dle jednotlivých požadavků.

Doplněno

Požadujeme správně odůvodnit absenci schémat v grafické části (v zadání kapitola o), grafická část bod e), f).

Relevantní bylo doplněno – schéma uspořádání krajiny v měřítku 1:25 000 nebylo zpracováno, samostatný výkres návrhu uspořádání krajiny je součástí hlavního výkresu, podvýkres 2.4 v měřítku 1:10 000

Požadujeme upravit grafickou část (hlavní výkres) dle požadavků v zadání (kapitola o), grafická část bod b).

ZAPRACOVÁNO

Požadujeme z textové části (výrok) vyjmout popisy a odůvodnění (např. počet obyvatel v tabulce v kapitole c).

ZAPRACOVÁNO

Požadujeme vymežit městské parky jako plochy ZV-P.

ZAPRACOVÁNO dle dohody s pořizovatelem

Požadujeme vymežit plochy RZ pouze v lokalitách zahrádkářských kolonií a osad, ostatní plochy rekreace vymežit jako RI.

„Návrh“ nenavrhuje nové zahrádkářské kolonie. Návrhové plochy RZ pouze doplňují stávající. Jeli rozpor se stávající funkcí z P+R nutno blíže určit lokalitu.

Požadujeme opravu legendy ve výkresech v grafické části (např. plocha pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO)).

ZAPRACOVÁNO

Požadujeme upřesnění regulativů pro plochu TE s ohledem na využití pouze pro fotovoltaické a vodní elektrárny.

ZAPRACOVÁNO

Požadujeme opravit a doplnit indexaci ploch v souladu s odpovídajícím funkčním využitím.

ZAPRACOVÁNO

Požadujeme změnit funkční využití plochy ZV-P pod sídlištěm Spartakiádní ve Všebořicích na plochu OV-S (stav)

ZAPRACOVÁNO

Požadujeme p. p. č. 8 a 9 v k. ú. Klíše vymežit jako plochu OV-S.

ZAPRACOVÁNO

Požadujeme p. p. č. 4745/2 a 5024/1, 5024/2 v k. ú. Ústí nad Labem vymežit jako plochu BI.

ZAPRACOVÁNO AGREGACÍ

Požadujeme změnu funkčního využití části plochy SM-VR mezi ulicemi Jateční a za Válcovnou na plochu DI-S v šířce navazující plochy DI-S.

Zpracováno

Požadujeme změnu funkčního využití plochy DI-S ve Všebořicích na konci ulice Masarykova na plochu SM-VR.

Zpracováno

Požadujeme respektovat stávající objekty při vymezení plochy PV na p. p. č. 4306/25, 4306/26 v k. ú. Ústí nad Labem.

Objekty jsou v „Návruhu“ umístěny v návrhové ploše SM-VR. Respektování stávajících objektů zde není v rozporu.

Požadujeme, aby na čístopisu ÚP (textové i grafické části) byl předtištěn „Záznam o účinnosti“ podle § 14 Vyhlášky č. 500/2006 Sb .

V návrhu není, až v čístopisu

Požadujeme upravit v textové části v kapitole j) lhůtu na pořízení územních studií na 20 let.

ZAPRACOVÁNO

Požadujeme, aby v jednotlivých kapitolách byly uvedeny texty formou zásad, požadavků, podmínek a pokyny pro rozhodování o území.

ZAPRACOVÁNO

Nutno vymežit v textové části význam zkratk N, PD, ZD.

Požadujeme stanovit celkovou koncepci v jednotlivých druzích technické infrastruktury včetně zařízení pro ukládání a zneškodňování odpadů v kapitole d) ve smyslu § 2, odst. 1, písm. k) bod 2 stavebního zákona.

ZAPRACOVÁNO (VH, E, ŽP) CP

Požadujeme doplnit v souladu s ustanovením § 4 a § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších změn a doplňků a s ustanovením § 3 a přílohou č. 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF tabulkovou a grafickou část v zastavěném i mimo zastavěné území o označení čísla plochy, funkční využití plochy, katastrální území, druhy pozemků, BPEJ s přiřazenou třídou ochrany, celkový zábor. Dále bude v kapitole ochrany ZPF zpracováno ovlivnění hydrologických poměrů v území – vyhodnocení jednotlivých záborů ve vztahu k dílčímu povodí podle vodohospodářské mapy.

ZPRACOVÁNO VČETNĚ PUPFL

Požadujeme plně respektovat funkční využití ploch v regulačním plánu „Centrální park“.

ZAPRACOVÁNO

Požadujeme rozšířit navržené stavby VPS o plochy nezbytné k zajištění jejich výstavby a řádného užívání pro stanovený účel.

ZAPRACOVÁNO (VH, E) CP DOPRAVA - *nezpracováno. Navržené plochy jsou dostatečné, není do nich však započítán dočasný zábor půdy (došlo by k omezení přilehlých pozemků) ani zařízení stavenišť – bude se řešit konkrétně, až to bude aktuální.*

Požadujeme doplnit kapitolu h) v textové části o vymezení VPS pro dopravní a technickou infrastrukturu a protipovodňová opatření.

ZAPRACOVÁNO (VH, E)

Požadujeme doplnit a upravit kapitolu e) v textové části (název kapitoly a obsah).

ZAPRACOVÁNO (D, ŽP)

Požadujeme zdůvodnit v souladu s § 3, odst. 4 Vyhlášky č. 501/2006 Sb. stanovení plochy systému sídelní zeleně.

ZAPRACOVÁNO V ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ

Požadujeme zpracovat do návrhu ÚP zpracované územní studie na území jezera Milada a Severní Terasa.

Milada ZAPRACOVÁNO Stříbrníky ZAPRACOVÁNO

Požadujeme vyjmout z podmíněně přípustného využití území na ploše OV-S „byty služební...“

ZAPRACOVÁNO

Požadujeme stanovit prostorový regulativ na ploše OV-S u „maloobchodu“.

ZAPRACOVÁNO

Požadujeme v návrhu ÚP vymežit architektonicky a urbanisticky významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.

ZAPRACOVÁNO tab. významné stavby

V návrhu ÚP ÚnL požadujeme v textové části do podmíněně přípustného využití území v Plochách výroby a skladování zařadit možnost umístění sběrných dvorů.

ZAPRACOVÁNO

Požadujeme převzít navrhovaný ÚSES 598a ze schválené změny ÚPnSÚ ÚnL – Zpracování ÚSES do Územního plánu Ústí nad Labem.

ZAPRACOVÁNO

Požadujeme, aby zdrojem lokálních ÚSES byla schválená změna ÚPnSÚ ÚnL – Zpracování ÚSES do Územního plánu Ústí nad Labem.

ZAPRACOVÁNO

Požadujeme v návrhu ÚP ÚnL zpracovat a zohlednit aktuální katastrální mapu a aktualizované územně analytické podklady.

ZAPRACOVÁNO

Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů

25.01.2010

MM/OUP/NUP/69/2010

Ministerstvo zdravotnictví České republiky

Ministerstvo zdravotnictví ČR nemá v předmětné lokalitě žádné zájmy z hlediska nadregionální výstavby zdravotnických zařízení.

Bez požadavku

22.01.2010

MM/OUP/NUP/70/2010

Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství

Žádost o prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území do 16.04.2010 včetně.

Žádosti bylo vyhověno, lhůta byla prodloužena do 16. 4. 2010.

Doručeno bylo stanovisko 1.4.2010 a doplněno 20.5.2010, veškeré požadavky byly zváženy a adekvátně v Návrhu ÚP zohledněny, viz.dále.

02.02.2010

MM/OUP/NUP/73/2010

Ministerstvo vnitra ČR, Odbor správy majetku, Oddělení správy nemovitého majetku

Nadále uplatněny připomínky k zadání:

Souhlasíme, ale upozorňujeme, že v k.ú. Ústí nad Labem se nachází majetek Krajského ředitelství policie Severočeského kraje ÚnL, a to konkrétně objekty, které jsou uvedeny v příloze.

Pokud v průběhu akce dojde k majetkovému střetu s majetkem Krajského ředitelství policie Sever. kraje ÚnL, požadujeme, aby uvedené objekty nebyly ohroženy, poškozeny a nesmí být omezen jejich provoz, případné škody na majetku budou hrazeny investorem stavby (viz příloha).

Objekty důležité pro plnění úkolů Policie ČR jsou jedním ze sledovaných jevů územně analytických podkladů (ÚAP), které byly podkladem pro pořízení zadání ÚP ÚL a jsou zapracovány do konceptu ÚP ÚL.

Bez požadavku

Problematika majetkového střetu související s majetkem KŘ Policie Sever není ve fázi územního plánování řešitelná. Bude v souladu s platnými právními předpisy posouzena v následně zpracovaných dokumentacích a řízeních.

Bez požadavku

V uvedené lokalitě, která zahrnuje všechny části města ÚnL, máme uloženo vlastní podzemní telekomunikační zařízení (viz příloha).

Telekomunikační trasy jsou jedním ze sledovaných jevů územně analytických podkladů, které byly podkladem pro pořízení zadání ÚP ÚnL a jsou zapracovány do konceptu ÚP ÚnL

Bez požadavku

02.02.2010

MM/OUP/NUP/72/2010

Ministerstvo zemědělství ČR, Pozemkový úřad Ústí nad Labem

Mze – Pozemkový úřad Ústí nad Labem nemá námitek ke konceptu územního plánu města Ústí nad Labem.

Bez požadavku

16.02.2010

MM/OUP/NUP/94/2010

Úřad pro civilní letectví

Ke konceptu územního plánu Ústí nad Labem a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nemá připomínky za podmínky respektování ochranných pásem letiště Ústí nad Labem. Ochranná pásma letiště Ústí nad Labem jsou jedním ze sledovaných jevů v ÚAP, které byly podkladem pro pořízení zadání ÚP a jsou zapracovány do konceptu ÚP ÚnL

Bez požadavku

Respektování ochranných pásem základního heliportu HEMS Ústí n. L. – Bukov a pracovního heliportu HEMS Masarykova nemocnice. Území řešené předmětnou dokumentací se nachází v ochranných pásmech letecké stavby uvedené ve výroku tohoto stanoviska.

S požadavkem: Požadavek bude respektován v návrhu ÚP ÚnL.

Zpracováno

24.02.2010

MM/OUP/NUP/121/2010

Magistrát města Ústí nad Labem, Odbor územního plánování – památková péče

Upozorňujeme na následující:

V konceptu ÚP ÚnL v textové části chybí seznam nemovitých kulturních památek, ačkoliv na str. 68 v bodě m) je odkazováno na to, že tento seznam je v kapitole C) Odůvodnění ÚP – zde ovšem nic není.

V grafické části konceptu ÚP jsou nemovité kulturní památky zobrazeny správně až na následující nesrovnalosti:

1) V k. ú. Střekov chybí vyznačení na p. č. 2829 přeneseného sloupu se sousoším sv. Tří králů (č. rej. 42563/5-4830), ten je vyznačen stále na svém místě ve Svádově, nutno ovšem podotknout, že k transferu došlo v r. 2009, tj. v době zpracovávání konceptu ÚP.

2) V k. ú. Ústí nad Labem chybí vyznačení kříže se sochou sv. Maří Magdaleny na p. č. 2645 za kostelem Nanebevzetí panny Marie (č. rej. 47681/5-3517).

3) V k. ú. Ústí nad Labem u Wolfrumovy vily čp. 1601/10 (č. rej. 43346/5-4943) chybí vyznačení celého areálu – chráněná je i celá zahrada, tj. p. č. 2379.

4) V k. ú. Všebořice chybí vyznačení božích muk na p. č. 197/4 (č. rej. 43201/5-280). Seznam nemovitých kulturních památek v písemné formě se nachází až ve Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) – seznam kulturních památek řešeného území (bod 2.7.2. na str. 76 VVURÚ), ale s mnoha chybami. Podklady k tomuto seznamu jsou i dle odkazu na použitou literaturu převzaty z internetových stránek Národního památkového ústavu, ústředního odborného pracoviště. Zde uváděný seznam památek je ale pouze pracovní verzí, je zastaralý, nepřesný a v celé řadě údajů vysloveně chybný, lze ho proto brát maximálně jako historický dokument. Pro aktuální seznam památek by se tak mělo vycházet ze skutečného stavu. Je proto nutné provést následující opravy v tab. č. 36 VVURÚ:

č. rej. 12265/5-5506 - kostel Nanebevzetí P. Marie v Církvicích – kolonka umístění obec Sebusín není aktuální, samostatná obec Sebusín již neexistuje

č. rej. 42549/5-241 – socha sv. J. Nepomuckého – kolonka umístění za vsí při silnici není aktuální, z tohoto místa byla socha odstěhována před více než 20 lety na současné místo na náves k ohradní zdi kostela

č. rej. 42431/5-279 – kostel sv. Mikuláše není na Klíši, ale v k.ú. Všebořice

č. rej. 43201/5-280 – boží muka – dtto

č. rej. 42913/5-281 - socha sv. Prokopa – dtto, navíc socha není v zahradě čp. 37, ale v zahradě čp. 329 .

č. rej. 47644/5-271 – socha P. Marie Assumpty v Krásném Březně – odtud byla cca před 30 lety přestěhována na současné místo u kostela v Brozánkách, tj. mimo území města Ústí n. L. – zcela vyřadit ze seznamu

č. rej. 42756/5-273 – socha sv. J. Nepomuckého v Předlicích – kolonka umístění na mostě přes potok není aktuální, z tohoto místa byla socha cca před 20 lety přemístěna na současné místo před kostel sv. Josefa

č. rej. 42563/5-4830 – sloup se sousoším sv. Tří králů přemístěn v r. 2009 ze Svádova na p.č. 2829 v k.ú. Střekov

č. rej. 42740/5-265 klášter dominikánský čp. 4 a č. rej. 47682/5-3518 klášter čp. 97 je jedna a ta samá památka (tj. v Ústí n. L. nejsou dva kláštery) – klášter čp 97/4 - omylem dvakrát zapsaná do Ústředního seznamu kulturních památek, dle sdělení Národního památkového ústavu lze použít obě čísla rejstříku

č. rej. 43508/5-5038 – název divadlo Zdeňka Nejedlého neaktuální, v současnosti Severočeské divadlo opery a baletu

č. rej. 42622/5-3519 – název vila – politická škola neaktuální, vhodněji vila Weinmannova

č. rej. 11649/35-3153 – pamětní deska generála Kolobova, za prvé se jednalo o památku movitou, nikoliv nemovitou, do seznamu nemovitých památek se tedy dostala nedopatřením, za druhé prohlášení za kulturní památku bylo zrušeno v r. 1996 – zcela vyřadit ze seznamu

č. rej. 43643/5-267 vila Petschkův palác v Ústí n. L. je chybně Vladimířská ulice, má být samozřejmě W. Churchilla

S požadavkem: Požadavky budou respektovány v návrhu ÚP ÚnL a ve VVURÚ

Zpracováno Vše bylo zpracováno do textové části odůvodnění územního plánu, včetně oprav nedostatků.

09.03.2010

MM/OUP/NUP/177/2010

Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor kultury a památkové péče

V našem stanovisku ze dne 15.4.2009 č.j. 80/KP/2009 jsme neměli námitek k návrhu zadání ÚP, kde pod písmeny f) g) i) byly respektovány zájmy státní památkové péče, kdy podmínky územního plánu se negativně nedotýkaly v k. ú. Krásné Březno kostela sv. Floriány, národní kulturní památky, prohlášené Nařízením vlády ČR č. 170/2008, ze dne 28.4.2008 a zapsané do Ústředního seznamu kulturních památek ČR pod rej. Č. 43239/5-3520, ani dalších 37 kulturních památek na 26 k.ú. v řešeném území.

Při posouzení návrhu konceptu ÚP, který pro pořizovatele – město ÚnL zhotovilo Sdružení Arcadis, Casua a Ing. arch. Petr Vávra v prosinci 2009, spolupráce s úsekem územního plánování Magistrátu města ÚnL a po veřejném projednání „Konceptu ÚP ÚnL a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“, byly zjištěny nedostatky a opomenutí, které požadujeme ve správném znění zpracovat, a to:

1. V části 2.7.2 byly připomínkovány pojmy, které nejsou zákonem č. 20/1987., o státní památkové péči ošetřeny, a dále bylo připojeno několik dalších návrhů na „památky“ v řešeném území (viz příloha).

S požadavkem: Požadavky budou respektovány v návrhu ÚP ÚnL a ve VVURÚ

Vše bylo zpracováno do textové části odůvodnění územního plánu, včetně oprav nedostatků.

2. V tabulce č. 36 VVURÚ byly uvedeny údaje, které již neodpovídají skutečnému stavu a nelze je dále bez aktualizace doporučit k použití. Tyto údaje byly ve spolupráci s úsekem památkové péče Magistrátu města ÚnL projednány a aktualizovány (viz příloha).

S požadavkem: Požadavek bude respektován ve VVURÚ

Vše bylo zpracováno do textové části odůvodnění územního plánu, včetně oprav nedostatků.

3. V obrazové i textové části zcela chybí památková zóna historického prostředí území bojiště bitvy u Přestanova, Chlumce a Varvažova, vyhlášená Ministerstvem kultury vyhláškou č. 208 ze dne 1.7.1996 a není zde zcela jasná koncepce činnosti, u níž požadujeme především ochranu dálkových pohledů na exponované historické prvky v tomto památkově chráněném území. (+PŘÍLOHY)

S požadavkem: Požadavek bude respektován v návrhu ÚP ÚnL.

Vše bylo zapracováno do textové části odůvodnění územního plánu, včetně oprav nedostatků.

12.03.2010

MM/OUP/NUP/202/2010

Obvodní Báňský úřad v Mostě

Obvodní báňský úřad v Mostě, ve smyslu ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, sděluje, že z hlediska zabezpečení ochrany nerostného bohatství nemá ke „konceptu územního plánu Ústí nad Labem včetně Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ připomínku.

Bez požadavku

15.03.2010

MM/OUP/NUP/222/2010

Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Ústecký kraj

Státní energetická inspekce s předloženou dokumentací souhlasí za předpokladu doplnění koordinčního výkresu dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, o bezpečnostní pásma plynových zařízení (§ 69) a o ochranná pásma tepelných zařízení (§ 87).

S požadavkem: Požadavek bude respektován v návrhu ÚP ÚnL

Na základě požadavku Státní energetické inspekce a provozovatele distribuční sítě zemního plynu byla v grafické části zanesena bezpečnostní pásma plynových zařízení podle zákona 158/2009 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Ochranná pásma tepelných zařízení nejsou z důvodu přehlednosti grafické části ÚP v dokumentaci zanesena a jejich dodržování je zdůrazněno v textové části s odkazem na zákon 158/2009 Sb.

15.03.2010

MM/OUP/NUP/224/2010

Magistrát města Ústí nad Labem, Odbor mimořádných situací

Po prostudování Konceptu územního plánu Ústí nad Labem včetně Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území má odbor mimořádných situací Magistrátu města Ústí nad Labem k uvedenému materiálu následující připomínky:

1) Krizový a havarijní plán je podrobně zpracován pro území okresu Ústí nad Labem, a tedy i pro město Ústí nad Labem, nikoli pouze pro celý Ústecký kraj, jak je nesprávně uvedeno na několika místech Konceptu a Vyhodnocení

2) Pokrytí řešeného území kvalitním varovným signálem s možností hlasové informace-způsob varování, vyrozumění a informování obyvatelstva v případě jakékoliv mimořádné situace (nikoli pouze při nebezpečí zátopové vlny!) je podrobně popsán na webových stránkách města ÚL v části „mimořádné situace“/ „základní informace pro občany v mimořádných situacích - co nás ohrožuje, jak budeme informováni, jak se máme chovat „ / „způsob varování obyvatel“

3) Návrh míst sloužících k improvizovanému úkrytu obyvatelstva — opět popsáno na webových stránkách města (viz výše — „ukrytí obyvatelstva“) — neplést improvizované

ukrytí s řízenou evakuací!

4) Plochy k zajištění materiálu civilní ochrany a k poskytnutí humanitární pomoci — materiál v majetku Města UL pro využití při a po mimořádných situacích je uskladněn v krytech CO v majetku Města UL (kryt na MmUL a kryt v Rabasově ulici); pro případ uskladnění většího množství humanitární pomoci má Město UL uzavřeny 2 smlouvy o zajištění skladování humanitární pomoci

5) Ochrana území UL před vlivy nebezpečných látek skladovaných na území UL — ohrožující objekty ve městě UL — Spolchemie a.s., STZ a.s., Chemopharma a.s., Linde Technoplyn a.s., Pivovar Krásné Březno, Drinks Union a.s.,

České dráhy — žst. UL-západ (viz Krizový plán ORP-Krizová rizika a zajištění krizových opatření); vnější havarijní plán má zpracován pouze Spolchemie a.s. (KÚ Ústeckého kraje vydal v r. 2007 (aktualizované vydání) brožuru „Informace určená veřejnosti v zóně havarijního plánování v okolí areálu Spolchemie“)

6) Na mnoha místech materiálu je v případě vodního toku řeky Labe uváděna stará kilometráž- v současnosti je platné nové značení

7) Při popisování vodních toků a ploch jsou chybně uvedené malé vodní toky, které mají ležet na území města Ústí nad Labem a tvoří přítoky řeky Labe a Bíliny. U řeky Labe se jedná např. o Moravanský potok a u Bíliny např. o Řehlovický potok atd.

S požadavkem: Budou respektovány připomínky v bodě 1) až 7) stanoviska v návrhu ÚP ÚnL a ve VVURÚ.

Vše bylo zpracováno do textové části odůvodnění územního plánu, včetně oprav nedostatků.

8) Není možné, aby koncept ÚP navrhoval plochy přestavby a plochy změn pro komerční občanskou vybavenost, bydlení, a to ve stanovené aktivní zóně záplavového území

S požadavkem: Požadavek bude respektován v návrhu ÚP ÚnL.

Požadavek byl v návrhu ÚP ÚnL. respektován. Za stanovené aktivní zóny záplavového území byly vyňaty veškeré návrhové plochy s výjimkou ploch určených pro stavby dopravní a technické infrastruktury, v souladu s § 67 zákona 254/2001, Sb., vodního zákona.

9) V mapových podkladech není zpracováno celé stanovené záplavové území řeky Labe, Ždírnického a Klíšského potoka (Q100, Q20 a Q,5) včetně aktivní zóny. Řeka Bílina má stanové záplavové území pouze pro Q100.

S požadavkem: Požadavek bude respektován v návrhu ÚP ÚnL.

Zpracováno

15.03.2010

MM/OUP/NUP/226/2010

Magistrát města Ústí nad Labem, Odbor dopravy

Z hlediska odboru dopravy Magistrátu města Ústí nad Labem s konceptem Územního plánu Ústí nad Labem a Vyhodnocením vlivů na udržitelný rozvoj území souhlasíme.

Bez požadavku

17.03.2010

MM/OUP/NUP/361/2010

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje

Po posouzení z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví vydává KHS Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem jako dotčený orgán státní správy ve smyslu 77 zákona Č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko:

S konceptem Územního plánu Ústí nad Labem a s Vyhodnocením vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) **se souhlasí**. Tento souhlas se váže na splnění takto stanove-

ných podmínek a připomínek - všeobecně:

1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj (VVURU) zcela postrádá hodnocení vlivů na zdraví obyvatel. Doporučujeme proto zohlednit dokument Zdraví 21 a stanovit indikátory, které by pak byly podkladem pro další případné studie.

S požadavkem: Požadavek bude respektován v návrhu ÚP ÚnL.

Textová část ÚP ÚnL bude obsahovat odůvodnění zohlednění ochrany veřejného zdraví obyvatel při návrhu rozvojových ploch a návazných celoměstských systémů se zohledněním dokumentu Zdraví 21.

Ke konceptu ÚP byla zpracována dokumentace o vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) včetně faktorů pohody a dále bylo provedeno vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Pro fázi Konceptu ÚP byla jako nedílná součást Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, kapitola A, zpracováno Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí – SEA. V tomto vyhodnocení byly v příslušné kapitole posouzeny i potenciální pozitivní i negativní dopady na stanovené složky životního prostředí, z nichž veřejné zdraví ve formě složky „obyvatelstvo“. Dále jsou v kapitole 9 Vyhodnocení SEA stanoveny indikátory – ukazatele pro sledování vlivu na veřejné zdraví (tabulka č.181), které lze považovat i vzhledem k dokumentu Zdraví 21 za dostatečné.

Doprava:

2. Je třeba řešit problematiku hluku a imisí z dopravy, v případě variantních řešení nových komunikací volit varianty co nejšetrnější z hlediska vlivu na zdraví obyvatel.

3. Navrhovaná koncepce silniční dopravní infrastruktury řeší nový západní, jihozápadní a jihovýchodní obchvat města. Je plánována výstavba čtyř tunelových propojení a tří mostů (dvou přes řeku Labe a jednoho přes řeku Bílinu). U těchto staveb a dalších, (např. obchvat Strážek, přestavba rondelu na Bukově), je třeba vytvořit reálný předpoklad pro realizaci protihlukových opatření na těchto komunikacích. U všech navrhovaných komunikací je nutno prokázat, že obyvatelé nejbližších lokalit nebudou ovlivněni nárůstem hluku z výstavby a provozu těchto staveb.

4. Navrhovanou koncepcí silniční dopravy by mělo dojít k odlehčení centra města, avšak zatížení příjezdových tras do města (komunikace 1/30, dálniční přivaděče) zůstane stejné. Z tohoto důvodu je z hlediska hygienického nezbytné provést hlukové posouzení těchto příjezdových tras do města.

5. V konceptu územního plánu je navrženo rozšíření trolejbusových tratí, mimo jiné v ulicích Štefánikova a Všebořická. Výstavbou a provozem těchto tratí vzroste hlukové zatížení těchto již v současné době vysoce exponovaných ulic. Z tohoto důvodu bude třeba provést rovněž posouzení z hlediska hluku.

Bez požadavku

Ke konceptu ÚP byla zpracována dokumentace o vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a dále bylo provedeno vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, kde byla doporučena k řešení nejvhodnější dopravní varianta.

Problematika hluku, emisí související s realizací stavby není ve fázi územního plánování řešitelná. Bude v souladu s platnými právními předpisy posouzena v následně zpracovaných dokumentacích a řízeních, případně v rámci procesu zpracování a projednávání dokumentace posuzování vlivu stavby na životní prostředí (EIA).

6. Z hlediska hygienického je dále nevhodné další významné rozšiřování parkovacích ploch v centru města. Jejich realizace do centra naopak dopravu a s tím související hluk přivede.

Požadavek bude respektován v návrhu ÚP ÚnL.

Bude doplněna textová část odůvodnění návrhu ÚP ÚnL o zdůvodnění rozšiřování parkovacích ploch v centru města.

7. V prostoru bývalého podniku Prefa ve Vaňově jsou navrženy plochy pro komerční využití. V případě realizace tohoto návrhu bude třeba provést posouzení dané lokality z hlediska působení na celkovou hlukovou a imisní situaci v této lokalitě.

S požadavkem: V územní studii, která bude zpracována na plochu P17-3 s funkčním využitím OV - K v k. ú. Vaňov bude stanoven požadavek řešení hlukové a imisní situace

Zpracováno – nejprve změněna funkce na OV-KM s nižší zátěží, po projednání návrhu s dotčenými orgány ponecháno funkční využití OV-K s podmínkou zpracování územní studie.

Posouzení dané lokality z hlediska působení na celkovou hlukovou a imisní situaci bude v souladu s platnými právními předpisy řešeno v následně zpracovaných dokumentacích a řízeních, případně v rámci procesu EIA.

8a. Z hlediska hygienického je nevhodné v prostoru tzv. Všebořického laloku umisťovat další energetické stavby a zařízení z obnovitelných zdrojů z důvodu plánované výstavby Podhorského parku v této lokalitě.

S požadavkem Požadavek bude respektován v návrhu ÚP ÚnL. Na plochách P3-20 (k. ú. Všebořice) a Z1-2, P1-1 (k. ú. Dělouš) bude možné umístění pouze fotovoltaických elektráren

Zpracováno

8b. Z hlediska hygienického je nevhodné v prostoru severozápadní části Střížovického vrchu umisťovat další energetické stavby a zařízení z obnovitelných zdrojů z důvodu plánované výstavby Podhorského parku v této lokalitě.

S požadavkem: Požadavek bude respektován v návrhu ÚP ÚnL. Plocha Z3-20 (k. ú. Všebořice) bude zrušena na základě nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu a na základě vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Zpracováno

9. Z důvodu plánovaného rekreačního využití oblasti kolem jezera Milada je nevhodné v jeho blízkosti navrhovat plochy pro další průmysl, potažmo těžký, případně těžba.

S požadavkem: Požadavek bude respektován v návrhu ÚP ÚnL

Zpracováno.

10. Pro umisťování dalších výrobních provozů je nezbytné zohlednit skutečnost, že u většiny zón je umisťování dalších výrobních provozů z hlediska případného navýšení hlukové zátěže již prakticky nemožné, zejména se týká průmyslové zóny Předlice.

Bez požadavku

Ke konceptu ÚP byla zpracována dokumentace o vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a dále bylo provedeno vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území. Problematika umisťování dalších výrobních provozů z hlediska navýšení hlukové zátěže není ve fázi územního plánování řešitelná. Bude v souladu s platnými právními předpisy posouzena v následně zpracovaných dokumentacích a řízeních, případně v rámci procesu zpracování a projednávání dokumentace posuzování vlivu stavby na životní prostředí (EIA).

11. Velice diskutabilní je, vzhledem k nesporným závažným vlivům na ovzduší, na hluk, ale především na zdraví obyvatel, vymezení území pro výstavbu paroplynové elektrárny v Úžíně. V případě stavby paroplynového cyklu v Úžíně pak bude nutno doložit, že ne-

dojde k negativnímu ovlivnění složek životního prostředí, které by mohly mít negativní důsledky na zdraví obyvatel. Orgán ochrany veřejného zdraví bude požadovat vyhodnotit zdravotní rizika.

S požadavkem: Funkční využití plochy VT bude změněno na SM-VR

Zpracováno

Problematika umísťování konkrétních staveb není ve fázi územního plánování řešitelná, bude v souladu s platnými právními předpisy posouzena v následně zpracovaných dokumentacích a řízeních, případně v rámci procesu zpracování a projednávání dokumentace posuzování vlivu stavby na životní prostředí (EIA).

12. Upozorňujeme na nutnost dodržení velikostí pozemků školských zařízení dle platných legislativních předpisů.

S požadavkem: Upozornění bude zohledněno v návrhu ÚP ÚnL.

ÚP nevymezuje jednotlivé pozemky.

13. V prostoru Růžového paloučku doporučujeme přehodnotit změnu funkčního využití území, vzhledem ke stávající zástavbě (dvě školy) by bylo vhodnější využití území jako nezastavitelné (plochy zeleně).

Bez požadavku

Navrhované funkční využití plochy OV-S nevylučuje využití plochy pro účely školských zařízení.

14. Z hlediska zdravého vývoje dětí a mládeže je třeba vytvářet plochy vhodné ke sportu a relaxaci dětí, a proto je třeba důsledně zvažovat navrhované přeměny těchto pozemků v např. stavební pozemky (hřiště Střížovický vrch).

S požadavkem: Bude vymezena náhradní plocha vhodná ke sportu a relaxaci dětí v lokalitě Střížovický vrch

Zpracováno, plochy vymezeny.

17.03.2010

MM/OUP/NUP/426/2010

Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří

I. Se změnou využití lze souhlasit u veškerých ploch přestavby (jedná se o plochy v rámci zastavěného území, pouze s novým využitím), kromě přestavbové plochy P2-8 (p.p.č. 117/2) v k.ú. Strážky, u té vyslovujeme nesouhlas. Výstavba by příliš expandovala do volné krajiny v prostoru za potokem (významný krajinný prvek)

II. Se změnou využití v případě nových rozvojových ploch lze souhlasit s těmito lokalitami

- k. ú. Církvice — plocha Z26-2 (parc 214/4), pl. Z26-1 (parc 131/8, pro rekreaci)
- k. ú. Sebužín — pl. Z25-5 (parc 750), pl. Z25-10 (parc 1039/1), Z25-2 (parc 1355/8)
- k. ú. Brná nad Labem — Z24-4 (např p.p.č. 2303, 2289), Z24-3 (např p.p.č. 1900, 1884, 1895), Z24-2 (např parc 1687), Z24-1 (p.p.č. 1444/3)
- k. ú. Střekov — Z18-7 (např parc 1358/3), Z18-6 (např parc 1223/1, 1243), Z18-1 (p. p. č. 6), Z18-3 (p.p.č. 253), Z18-4 (3291/1)
- k. ú. Kojetice u Malečova — pl. Z20-2 (p.p.č. 131/1), pl. Z20-3 (např p.p.č. 94, 102/2) — možno i jako obytné území; venkovský charakter
- k. ú. Nová Ves — pl. Z19-1 (např p.p.č. 31/8, 39/1), Z19-2 (např p.p.č. 63, 151, 152), Z19-3 (např p. p. č. 118, 104, 105), Z19-4 (např p. p. č. 142/1, 144, 145), venkovský charakter
- k. ú. Budov u Svádova — Z22-1 (p. p. č. 79/1) venkovský charakter
- k.ú. Hostovice - pl. Z16-1 (např p. p. č. 130), Z16-2 (p. p. č. 139, 144), Z16-4 (p.p.č. 290/3)
- k. ú. Svádov — pl. Z21-1 (např p. p. č. 578/1, 578/7, 660/4, 660/6, 660/7), Z21-2 (p. p. č. 838, 844/1), Z21-3 (p.p.č. 910/1), Z21-4 (p.p.č. 1080), Z21-6 (p.p.č. 1104)

- k.ú. Mojžíř — pl. Z15-1 (p.p.č. 648/1, 648/4), Z15-2 (Ppč. 424, 425)
- k. ú. Neštětice - p1. Z14-1 (p.p.č. 1509/4), Z14-2 (p.p.č. 1095/2), Z14-3 (např p. p. č. 1093/4, 1093/1, 1093/5)
- k.ú. Strážky – pl. Z2-6 (ppč 131),

III. Se změnou využití v případě nových rozvojových ploch souhlasíme s omezením u následujících lokalit

- k. ú. Sebzín - pl. Z25-7 výstavba je možná na p.p.č. 1007/1 a 1007/2, na p. p. č. 1020, 1019 není
 - k. ú. Kojetice - pl. Z20-1 (p. p.č. 205/8, 205/2) — požadujeme zmenšit plochu na velikost v platném územním plánu
 - k.ú. Hostovice – pl. Z16-3 — požadujeme vyloučit ze změny parcelu č. 209/6
 - k. ú. Svádov - pl. Z21-5 — požadujeme zmenšit na velikost dle platného územního plánu
 - k.ú. Strážky — pl. Z2-7 (p.p.č. 132/4, 136/1) - požadujeme zmenšit na úroveň stávající zástavby, viz příloha, pl. Z2-10 (např p. p. č. 119/2, 119/3) - požadujeme zmenšit viz příloha, Z2-11 (p.p.č. 113/4, 113/5) — požadujeme zmenšit viz příloha
- Uvedené plochy v celém svém rozsahu již příliš vybíhají do volné krajiny, což je v rozporu s požadavky na ochranu krajinného rázu, příp. již zasahují do břehových porostů vodních toků (významné krajinné prvky).

IV. Se změnou využití v případě nových rozvojových ploch nelze souhlasit s těmito lokalitami

- k.ú. Církvice — celá plocha Z26-3 (např. parc. 88/1, 87/20, 87/21, 87/22, 87/23, 87/24, 87/25, 87/26, 87/31), pl. Z26-4 (parc 89/2)
- k.ú. Sebzín — plocha Z25-6 + Z25-9 (parc 287/2, 289/2, 290/1), Z25-3 (parc.1364/5)
- k.ú. Sebzín — p1. Z25-11 (parc. 1036), p1. Z25-4 (parc. 1287/8), Z25-1 (parc. 1492/1)
- k.ú. Vaňov—pl. Z17-1 (p.p.č. 410/1), Z17-2 (p.p.č 399, 400, 401)
- k. ú. Strážky — pl. Z2-2 (p. p. č. 155/12), Z2-9 (p. p. č. 117/3, 127/2)
- k.ú Strážky — pl. Z2-13 (p. p. č. 113/2, 113/3), Z2-12 (p.p.č. 113/1)

Důvody nesouhlasu u těchto lokalit je přílišná expanze výstavby do volné krajiny, tzn. rozpor s požadavky na ochranu krajinného rázu, příp kolize s prvky ÚSES.

S požadavkem: Požadavek v bodě I. až IV. stanoviska bude respektován v návrhu ÚP ÚnL.

Zpracováno, zohledněno.

V. Upozorňujeme na nejasnost v k.ú. Kojetice u Malečova — jedná se o rozšíření zastavěného území oproti platnému územnímu plánu na p.p.č. 257 (orná půda), stávající stavba na pozemku není vedena v katastru nemovitostí.

S požadavkem: Upozornění bude zohledněno v návrhu ÚP ÚnL.

Zohledněno – zařazeno do nezastavěného území

VI. Připomínky k ÚP Ustí nad Labem z pohledu ochrany vodních ekosystémů

1. Všechny nové rozvojové plochy budou připojeny na kanalizační a vodovodní systém města všude, kde jsou tyto sítě dostupné.
2. Odkanalizování rozvojových ploch v lokalitách bez kanalizace je přípustné pouze do pevných jímek na vyvážení nebo prostřednictvím ČOV do vsaku
3. Vypouštění odpadních vod z ČOV do místních vodních recipientů je nepřípustné, s výjimkou toku Labe
4. Nově budovanými lokalitami nebudou zvyšovány současné odběry z místních vodních zdrojů.

S požadavkem Připomínky pro území CHKO České středohoří budou zohledněny v návrhu ÚP ÚnL.
Zohledněno.

VII. Návrh ÚSES v ÚP Ústí n. L. pokládáme v zásadě za dostačující. Nutno dořešit vymezení LBC 256 (k. ú. Sebužín) dle reálné situace v lokalitě, možno zahrnout sousední plochu původně navrženou k zástavbě.

S požadavkem: Požadavek na dořešení LBC 256 bude respektován v návrhu ÚP
Požadavek byl zapracován, plocha LBC 256a byla rozšířena až k zástavbě.

Vzhledem k tomu, že ÚSES v případě Ústí n. L. je vymezován do silně urbanizovaného území s často omezenými možnostmi optimálního řešení, doporučujeme pro udržení funkčnosti lokálních biokoridoru jejich vymezení ve větších šířkách, než které udávají minimální šířkové limity.

S požadavkem: Doporučení bude zohledněno v návrhu ÚP ÚnL.
Zohledněno, kde to umožňuje stávající a navržená urbanistická struktura.

17.03.2010

MM/OUP/NUP/452/2010

Ministerstvo dopravy

Ke konceptu Územního plánu Ústí nad Labem a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území Vám zasíláme stanovisko Ministerstva dopravy, jako dotčeného orgánu podle zákona č. 186/2006 Sb.

K silniční dopravě

Mezinárodní trasa silnice E 442 byla od křížení silnic I/62 a I/30 v Ústí nad Labem přeměnována na silnici II/613 s mimoúrovňovým křížením s D8 a bylo v tomto smyslu změněno označení uvedené trasy. Pozbývá proto současné průtahové vedení sil. I/30 městskou zástavbou Ústí nad Labem na dopravním významu a stávající trasa sil. I/30 má navíc v úseku Severní Terasy nepříznivé směrové a výškové poměry omezující zejména provoz dálkové kamionové dopravy.

Podle návrhu nové kategorizace silnic bude silnice I/62 přechíslována na silnici I/30 a stávající trasa silnice I/30 přes město Ústí nad Labem až k napojení na dálnici D8 se stane místní komunikací.

Ministerstvo dopravy proto sleduje s plánovaným uvedením trasy dálnice D8 v úseku Lovosice Řehlovice do provozu vyřadit celý stávající úsek sil. I/30 od křížení se sil. I/62 po napojení na D8 v průtahové trase městem ze sítě silnic první třídy. Nemáme proto námitek k návrhu tunelové trasy vedené ulicí Sociální péče v úseku mezi ulicemi Petrovická a Špálova. Upozorňujeme však na skutečnost, že protihluková ochrana v tomto úseku bude v dohledné době řešena výměnou oken v okolí zástavby.

S požadavkem: Požadavek bude zapracován v návrhu ÚP ÚnL

Zapracováno částečně. Do doby než budou dobudovány komunikace navržené v návrhu ÚP, respektujeme požadavek MD. Po zprovoznění komunikačního propojení Vaňov (I/30) ↔ Žižkova (II/613) ↔ Bukov (I/30) považujeme za vhodné převést na tuto novou trasu vedení silnice I/30. Začátek silnice I/62 by se tedy posunul od stávající křižovatky Přístavní x Hrnčířská do Vaňova.

K návrhu dvou nových přemostění Labe propojených nově trasovanou komunikací vedoucí tunelem pod Střekovem požadujeme, aby ve fázi projektové přípravy navrhovaných MUK se silnicí I/30 (I/62) bylo projektové řešení konzultováno s Ředitelstvím silnic a dálnic ČR. Ministerstvo dopravy však s výstavbou popsané komunikace v kategorii silnice 1. třídy výhledově neuvažuje.

Bez požadavku

Požadovaná problematika není ve fázi územního plánování řešitelná.

V souladu s platnými právními předpisy bude řešena ve fázi projektové přípravy navrhovaných MUK.

Pro možnost posouzení navrhovaného dopravního řešení požadujeme v textové a grafické části konceptu ÚP označit a zařadit nově navrhované komunikace.

S požadavkem: Požadavek bude respektován v návrhu ÚP ÚnL

Zpracováno

K železniční dopravě

Krajské město Ústí nad Labem je významným sídlem na železničním spojení Praha - Drážďany — Berlín a bylo by proto vhodné napojit ho na plánovanou novou vysokorychlostní trať (VRT) Praha - Drážďany - Berlín přímo a ne, jako je tomu v současném návrhu, ve kterém je VRT vedena mimo Ústí nad Labem. Vzhledem k tomu, že by zde všechny vlaky zastavovaly, bude možné přistoupit na snížení parametrů trasy při průjezdu Ústím nad Labem tak, aby trasa co nejvíce využívala stávající trať.

K prověření možnosti napojení nové vysokorychlostní tratě do dnešního nádraží Ústí nad Labem západ je nyní zpracovávána studie s termínem dokončení do 30.6.2010. V textové části územního plánu proto požadujeme vypustit v části 11. Odůvodnění na str. 72 poslední větu a v prvním odstavci na str.73 první větu a nahradit ji takto: "Možnost zapojení vysokorychlostní tratě Praha — Drážďany - Berlín přímo do Ústí nad Labem bude prověřena".

To je třeba doplnit i do části „Železniční doprava“ (str. 124) předloženého materiálu.

S požadavkem: Požadavek bude respektován v návrhu ÚP ÚnL

V textové části odůvodnění návrhu ÚP ÚnL bude doplněna věta: "Možnost zapojení vysokorychlostní tratě Praha — Drážďany - Berlín přímo do Ústí nad Labem bude prověřena".

Zpracováno

Návazně na dokončenou modernizaci I. tranzitního železničního koridoru je ukončena investiční akce „průjezd železničním uzlem Ústí nad Labem“ v parametrech odpovídajících parametrům koridoru.

Na dalších železničních tratích se předpokládá do budoucna provést úpravy v rozsahu „Optimalizace“.

Bez požadavku

Pokud se týká tratě č. 132 Děčín — Oldřichov u Duchcova správní řízení ve věci jejího zrušení nebylo dosud zahájeno. Vlastník dráhy Správa železniční dopravní cesty, s.o. v současné době se zrušením této tratě zatím neuvažuje.

S požadavkem: Požadavek bude respektován v návrhu ÚP ÚnL. Bude doplněn odstavec na str. 73 týkající se železniční tratě č. 132 v textové části odůvodnění.

Zpracováno

K problematice optimalizace kapacit vlakovtorby v rámci železničního uzlu Ústí nad Labem sdělujeme, že podle představ ČD Cargo, a.s. kapacity pro vlakovtorbu zůstávají ve stávající železniční stanici Ústí nad Labem západ beze změn.

Bez požadavku

K části 1. - Návrh

Ve stati d1) Dopravní infrastruktura je na str. 21, ve druhém odstavci uvedena věta "Plavební podmínky jsou zajišťovány v CR od Chvaletic po Ústí nad Labem - Střekov", která

již neplatí. Novelou zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, je využívanou vodní cestou Labe až po Kunětice ř.km 973,5 (nové kilometráže) s přerušením v prostoru VD Přelouč a St. podnikem Povodí Labe je tak údržba plavebních hloubek zajišťována pro provoz na celém popsaném úseku. Pokud by zpracovatelé trvali na formulaci o souvislé vodní cestě, doporučujeme větu změnit na "Plavební podmínky jsou souvisle zajišťovány v ČR od podjezí VD Přelouč po Ústí nad Labem - Střekov".

S požadavkem: Doporučení bude respektováno v návrhu ÚP ÚnL.

Zohledněno

K části 1. - Návrh

Ve stejném odstavci je věta: "Pro zlepšení plavebních podmínek na řece Labi je ŘVC uvažováno s výstavbou vodního stupně Valtířov, pro jehož dopad je v řešeném území vymezena územní rezerva pro zlepšení plavebních podmínek a revitalizace min 30 m od břehové čáry na území k. ú. Mojžíř, Neštětice (po ČOV Neštětice) a k. ú. Svádov (po překladiště Topsped s.r.o.)." Ministerstvo dopravy ani RVC nikdy neuvažovalo s jakýmkoli záměrem výstavby stupně Valtířov, který byl vyvolán snad úvahami nad hledáním k přírodě šetrnějšímu řešení. Původní a v zásadě jediné a kompromisní technické a nejlepší řešení bylo dvěma stupni, z nichž "horním" byl vždy plavební stupeň Malé Březno. Navrhujeme větu upravit na: Pro zlepšení plavebních podmínek na řece Labi je RVC CR uvažováno s výstavbou vodního stupně Malé Březno, pro jehož dopad je v řešeném území vymezena územní rezerva.

S požadavkem: Požadavek bude respektován v návrhu ÚP ÚnL.

Zmíněná věta byla upravena po dohodě ŘVC ČR a MD ČR.

K části II. Odůvodnění

V části Vodní doprava na str. 74 je ve druhém odstavci v první větě uveden termín předložení způsobu územní ochrany průplavu D-O-L do 31. prosince 2009 v souladu s termínem úkolu v usnesení vlády č. 929/2009. Tento termín však byl na základě žádosti Ministerstva pro místní rozvoj posunut na 31. března 2010. Navrhujeme upravit.

S požadavkem: Požadavek bude respektován v návrhu ÚP ÚnL.

Zohledněno

K části II. Odůvodnění

Ve 3. odstavci na téže straně je uvedeno: "Od 102,2 ř. km. Chvaletice až po státní hranici se SRN a je zařazena mezi dopravně využívané vodní cesty (zákon č. 114/1995Sb., o vnitrozemské plavbě. Podmínkou spolehlivosti a konkurenceschopnosti s ostatními druhy dopravy je zkvalitnění plavebních podmínek na regulovaném středním toku Labe v úzkém profilu mezi Střekovem a státní hranicí s Německem". Toto již s odvoláním na důvody uvedené v připomínce výše uvedené také neplatí úplně a popis je nesrozumitelný. Proto navrhujeme znění: Od ř. km 973.5 Kunětice. resp. souvisle od ř.km 949,1 v podjezí VD Přelouč až po státní hranici se SRN je zařazena mezi dopravně využívané vodní cesty (zákon Č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě v platném znění). Podmínkou spolehlivosti a konkurenceschopnosti s ostatními druhy dopravy je zkvalitnění plavebních podmínek na regulovaném dolním toku Labe v úseku mezi Střekovem a státní hranicí s Německem.

S požadavkem: Požadavek bude respektován v návrhu ÚP ÚnL.

Zohledněno

K části II. Odůvodnění

V části Vodní doprava je na str. 80 v prvním odstavci uvedená stejná věta, jako na str. 74 ve 3. odstavci. Navrhujeme upravit na znění navrženém ve výše uvedeném odstavci.

S požadavkem: Požadavek bude respektován v návrhu ÚP ÚnL.

Zohledněno

K části II. Odůvodnění

V části Lodní doprava na str. 129 navrhujeme nahradit druhou větu takto: "Plavební podmínky jsou souvisle zajišťovány v ČR od podjezí VD Přelouč po Ústí nad Labem - Střekov".

S požadavkem: Požadavek bude respektován v návrhu ÚP ÚnL.

Zohledněno

K části II. Odůvodnění

Ve druhém odstavci navrhujeme text: "Labská vodní cesta (LVC) je na území České republiky dlouhá 257,9 km, z toho je 211,4 km dlouhý úsek dopravně využívaný (Hřensko - Chvaletice) a 51,3 km úsek využitelný Chvaletice - Pardubice)." nahradit správným textem: Labská vodní cesta (LVC) je na území České republiky dopravně využívána v délce 244,8 km (St. hranice SRN - Kunětice) a dále využitelná v délce 15,5 (2.1 km v prostoru VD Přelouč a Kunětice - Opatovice).

S požadavkem: Požadavek bude respektován v návrhu ÚP ÚnL.

Zohledněno

K části II. Odůvodnění Ve 4. odstavci poslední větu: "Při nízkých průtocích je veškerý plavební provoz zastavován zpravidla při poklesu vodního stavu na hodnotu 140 cm" doporučujeme upravit. Zastavování plavby není pevně stanoveno a vyhláška státní plavební správy stanovuje pouze úředně povolený ponor v jednotlivých úsecích regulovaného Labe. Zastavování plavby je pro různá plavidla individuální podle technické charakteristiky každého jednotlivého plavidla. Uvedenou poslední větu 4. odstavce navrhujeme upravit na znění: „Při nízkých průtocích je plavební provoz zastavován zpravidla při poklesu vodního stavu na hodnotu 170 až 140 cm podle typu plavidla“.

S požadavkem: Požadavek bude respektován v návrhu ÚP ÚnL.

Zohledněno

23.02.2010

MM/OUP/NUP/477/2010

Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako dotčený orgán ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s ust. 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemá ke konceptu návrhu Územního plánu Ústí nad Labem žádné připomínky.

Bez požadavku

18.03.2010

MM/OUP/NUP/445/2010

Magistrát města Ústí nad Labem, Odbor životního prostředí

vodní hospodářství: Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů máme ke konceptu následující připomínky:

1. Navrhovaná výstavba čistíren odpadních vod (ČOV) pro městské části Kojetice (50 EO) a Olešnice (35 EO) není v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Ústec-

kého kraje, který řeší odkanalizování zástavby těchto městských částí předčištěním odpadních vod v domovních čistírnách odpadních vod. Možnost vybudování ČOV pro tyto městské části musí být podmíněna zajištěním poměrové efektivnosti investice do 100.000,- Kč na připojeného ekvivalentního obyvatele (EO). Návrh odkanalizování této městské části doporučujeme do návrhu UPNSU zpracovat na základě tohoto prověření.

S požadavkem: Požadavek bude respektován v návrhu ÚP ÚnL.

Požadavek byl konzultován v rámci schůzky na Magistrátu města Ústí, Odboru životního prostředí. Na základě možného výhledového rozšíření zástavby resp. zvýšení počtu připojených obyvatel ve zmiňovaných obcích a tedy zvýšením poměrové efektivnosti investice bylo dohodnuto ponechání navržených čistíren odpadních vod v návrhu ÚP ÚnL.

2. Návrh odvedení odpadních vod z městské části Vaňov na ČOV Vaňov a pouze severní část Vaňova na ČOV Neštěmice, není v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje ani se zpracovanou studií SVS a.s.: „Ústí nad Labem - dostavba kanalizace“ z roku 2009, která byla předána zpracovateli UPNSU. V současné době nemá ČOV Vaňov povolené nakládání s odpadními vodami, pro neplnění požadovaných limitů pro vypouštění. Do návrhu UPNSU požadujeme zpracovat variantu odkanalizování podle upravené studie „Ústí nad Labem - dostavba kanalizace“ - dle bodu 3.

S požadavkem: Požadavek bude respektován v návrhu ÚP ÚnL.

Zohledněno

3. Návrh odkanalizování městských částí Božtěšice, Brná nad Labem, Hostovice, horní Svádov, Skorotice a Vaňov podle zpracovatelům UPNSU předané studie SVS a.s.: „Ústí nad Labem — dostavba kanalizace“ však vykazoval natolik vysokou poměrovou efektivnost investice, že by nebylo možné pro výstavbu takto navržené kanalizace zajistit žádnou dotaci. Ani ČR, ani EU, ani SVS a.s. Odbor ŽP však posoudil toto vyhodnocení jako zkreslené z hlediska výše započítaných nákladů a nezapočítání zde přechodně bydlících obyvatel, které zpracovatel — po zrušení institutu přechodného bydliště — započítat nemohl. V současné době probíhá nové vyhodnocení poměrové efektivnosti investice, na základě skutečně bydlících obyvatel v jednotlivých objektech a se započítáním směrných jednotkových cen dle metodického pokynu MZe ČR, s termínem dokončení 30.6.2010. Na základě tohoto vyhodnocení mohou být stanoveny oblasti města, kde bude nutno legitimovat individuální řešení likvidace splaškových odpadních vod. Do návrhu UPNSU požadujeme zohlednit výsledky upravené studie „Ústí nad Labem — dostavba kanalizace“.

S požadavkem: Požadavek bude respektován v návrhu ÚP ÚnL.

Zohledněno

4. Odvedení a likvidace splaškových odpadních vod Církvice. Do návrhu UPNSU doporučujeme řešit odvádění splaškových vod na ČOV Sebzín.

S požadavkem: Doporučení bude zohledněno v návrhu ÚP ÚnL.

Zohledněno

5. Protipovodňová opatření města Ústí nad Labem — levý břeh počítají s ochrannou městské části Krásné Březno s využitím drážního tělesa. Od této části PPO však bylo upuštěno z důvodu vysokých nákladů. Do návrhu UPNSU požadujeme převzít údaje o stavebních objektech PPO z PD pro stavební povolení, která je k dispozici na OZP MmU.

S požadavkem: Požadavek bude respektován v návrhu ÚP ÚnL.

Na základě konzultační schůzky na Magistrátu města Ústí nad Labem, Odboru životního prostředí bylo dohodnuto ponechání celého návrhu PPO Krásné Březno s využitím

drážního tělesa v návrhu ÚP ÚnL. s ohledem na možnou výhledovou realizaci v případě příznivých finančních podmínek.

6. Jezero Milada. Do návrhu ÚPNSÚ požadujeme zakreslit v hranicích schválené zátopy a doporučujeme zakreslit i plochy navržené k rekreačnímu využití.

S požadavkem: Požadavky bude respektovány v návrhu ÚP ÚnL.

Zapracováno

7. Upozorňujeme, že v konceptu jsou chybně uváděné říční kilometry řeky Labe, současné době je již v platnosti evropská kilometráž.

S požadavkem: Požadavek bude respektován v návrhu ÚP ÚnL.

Zohledněno

8. Požadujeme respektovat § 67 zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon - omezení v záplavových územích jak v grafické, tak textové části.

S požadavkem: Požadavek bude respektován v návrhu ÚP ÚnL.

Zohledněno

- ochrana přírody.

Předložené podklady neobsahují odůvodnění změn vymezení jednotlivých prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES).

S požadavkem: Požadavek bude respektován v návrhu ÚP ÚnL.

Zapracováno do textové části odůvodnění, změny byly prováděny především z důvodu zajištění funkčnosti systému.

Koncept dále nereflektuje v celém rozsahu významné interakční krajinné prvky a ekologicky významné lokality (viz mapování krajinného povrchu, které je součástí Okresního generelu ÚSES). Do návrhu UPNSU požadujeme doplnit.

S požadavkem: Požadavek bude respektován v návrhu ÚP ÚnL.

Do územního plánu byly navrženy 2 nové interakční prvky IP1, IP2. Významné biotopy a doplňkové interakční prvky z Okresního Generelu nebyly do ÚSES zapracovány a to z důvodu posloupnosti schvalovaných podkladů a požadavku pořizovatele – pro ÚSES do územního plánu je základním podkladem schválená změna ÚPnSÚ ÚnL– Zapracování ÚSES do územního plánu Ústí nad Labem, kde tyto prvky nebyly převzaty.

Případné změny a doplnění navrhované na území, které není součástí velkoplošně chráněného území CHKO, doporučujeme konzultovat s MmÚ OŽP oddělením ochrany přírody.

S požadavkem: Doporučení na konzultaci vzal pořizovatel a určený zastupitel na vědomí

V rámci procesu pořizování byly zásadní rozhodnutí ohledně ZCHÚ konzultovány s příslušnými úřady.

Krajský úřad Ústeckého kraje dopisem ze dne 11.3.2010 pod č.j. 31 8/ZPZ/201 ON-I 256 dal na základě provedeného biologického průzkumu z let 2008 - 2009 podnět na vyhlášení „Severní části Habrovického rybníka zvláště chráněným územím“. Do návrhu UPNSU požadujeme toto vyhodnocení zohlednit.

Požadavek bude zapracován v ÚP ÚnL po vyhlášení „Severní části Habrovického rybníka zvláště chráněným územím“ dle platných právních předpisů.

Zvláště chráněné území bude do územního plánu zapracováno až po jeho vyhlášení – schválení.

V závěru upozorňujeme na skutečnost, že pro část území ležícímu na území CHKO České středohoří je příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny AOPK, Správa CHKO České středohoří, Michalská 260/14, 412 01 Litoměřice.

Bez požadavku

CHKO České středohoří bylo vyzváno k uplatnění stanoviska v rámci projednání konceptu a jeho požadavky vyplývající z jeho stanoviska byly v Návrhu ÚP adekvátně zohledněny.

- ochrana lesa:

k vydání stanoviska je příslušný Krajský úřad Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, ale:

Umísťování staveb v OP lesa: OZP MmÚ doporučuje stanovit jako minimální směrnou vzdálenost pro stavby situované v ochranném pásmu lesa 25 m od okraje lesa, třebaže bude stejně postupováno individuálně k jednotlivým žádostem o vydání souhlasu s umístěním staveb v OP lesa.

S požadavkem: Doporučení bude zohledněno v návrhu ÚP ÚnL.

Bylo zohledněno ve formě podmínky zpracování ÚS v oblastech OP lesa.

Slučování lesních pozemků ve vlastnictví města. OZP MmÚ doporučuje do směrné části vložit ustanovení o potřebě zajištění slučování lesních pozemků ve vlastnictví města formou směny s lesními pozemky jiných vlastníků.

Potřebu zajištění slučování lesních pozemků ve vlastnictví města formou směny s lesními pozemky jiných vlastníků územní plán neřeší.

Bez požadavku

Problematika slučování lesních pozemků není ve fázi územního plánování řešitelná.

- státní správa myslivosti:

OŽP MmÚ požaduje do směrné části návrhu UPNSÚ vložit ustanovení o povinnosti investorů zajišťujících zábor dosavadních honebních pozemků pro zástavbu v nově navržených lokalitách, zajistit schválení změny honebních pozemků na nehonební Krajským úřadem Ústeckého kraje.

Povinnost investorů zajišťujících zábor dosavadních honebních pozemků pro zástavbu v nově navržených lokalitách územní plán neřeší.

Bez požadavku

- ochrana zemědělského půdního fondu:

k vydání stanoviska ke konceptu Územního plánu Ústí nad Labem a k Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je příslušné Ministerstvo životního prostředí Praha, Odbor výkonu státní správy IV — pracoviště Ústí nad Labem, Velká Hradební 8, Ústí nad Labem.

Bez požadavku

- ochrana zemědělského půdního fondu:

OŽP MmÚ požaduje v návrhu UPNSÚ zabezpečit, že při záboru rozsáhlé lokality ZPF bude docházet k její postupné organické zástavbě s cílem zabezpečit co nejdelší možnost využívání ucelené části nezastavěné lokality pro zemědělské využívání.

S požadavkem: Požadavek bude respektován v návrhu ÚP ÚnL v požadavcích ke zpracování územních studií.

Zpracováno v podmínkách pro zpracování ÚS, v dalších správních řízeních v kompetenci příslušných úřadů.

- odpadové hospodářství:

OŽP MmÚ požaduje v návrhu UPNSU navrhnout umístění sběrných dvorů města v MO Střekov, Mojžíř a v průmyslové zóně Severní Předlice.

S požadavkem: Požadavek bude respektován v návrhu ÚP ÚnL.

V textové části Návrhu ÚP ÚnL je do podmíněně přípustného využití území v Plochách výroby a skladování zařazena možnost umístění sběrných dvorů.

Do směrné části požadujeme vložit ustanovení o povinnosti investorů bytové zástavby a ubytoven zabezpečit v lokalitách svých staveb plochy pro umístění odpadových nádob.

Bez požadavku

Problematicku povinnosti investorů bytové zástavby a ubytoven zabezpečit v lokalitách svých staveb plochy pro umístění odpadových nádob územní plán neřeší.

- ochrana ovzduší:

S ohledem, že dosud nebyla přijata změna zákona o ochraně ovzduší, v této fázi projednávání bez připomínek.

Bez požadavku

19.03.2010

MM/OUP/NUP/469/2010

MM/OUP/NUP/507/2010

Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství

Ochrana ovzduší

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nemá ke konceptu územního plánu města Ústí nad Labem z hlediska ochrany ovzduší připomínky.

Krajský úřad Ústeckého kraje uplatňuje stanoviska k územním plánům a k regulačním plánům, obsahující podmínky ochrany ovzduší podle § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění, pokud tato územně plánovací dokumentace navrhuje umístění zdrojů znečišťování ovzduší.

KÚ jako pořizovatel Krajského programu snižování emisí a imisí znečišťujících látek a energetické koncepce Ústeckého kraje upozorňuje na povinnost plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí dle nařízení vlády č. 597/2006 Sb., o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší, ve znění pozdějších změn a dodatků. Tento požadavek má přímou vazbu na využití území pro průmyslové a zemědělské účely (rozvojové lokality).

Ke konceptu ÚP byla zpracována dokumentace o vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a dále bylo provedeno vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území V uvedených dokumentacích byly posuzovány rozvojové lokality

Bez požadavku

Požadavek bude uplatněn při pořizování územních studií.

Vodní hospodářství

Krajský úřad Ústeckého kraje jako vodoprávní úřad příslušný k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci obcí s rozšířenou působností nemá k předloženému konceptu UP připomínky.

Bez požadavku

Ochrana přírody a krajiny

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody a krajiny, upřesňuje své vyjádření ke konceptu UP týkající se významných lokalit v tomto znění.

Při návrhu rozvojových ploch je nutno respektovat stávající prvky územního systému ekologické stability regionální a nadregionální úrovně, závazně vymezené dle VÚC SHP či upřesněné v územním plánu města v rámci jeho předchozích změn.

Maloplošná zvláště chráněná území se v zájmovém území nenacházejí, upozorňujeme však na lokalitu Habrovický rybník (jeho severozápadní část), která je nalezištěm zvláště chráněných druhů živočichů chráněných dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen zákon) a navrhována jako maloplošné zvláště chráněné území, tento návrh je nutno do ÚP doplnit. Dále je pak nutno prověřit využití plochy P 4-7 pro rekreační účely ve vazbě na tuto lokalitu.

S požadavkem: Požadavky budou respektovány v návrhu ÚP ÚnL.

Nadřazený systém ÚSES byl plně respektován a je uveden jak ve výrokové části, tak i v odůvodnění. Maloplošné chráněné území bude do územního plánu zapracováno po jeho vyhlášení – schválení. Plocha P 4-7 je v návrhu ÚP navržena jako RN (rekreace na plochách přírodního charakteru).

Dle nálezových dat AOPK a koncepce ochrany přírody a krajiny ÚK se v předmětném území dále nachází :

1) Lokalita „Všebořický lalok“

Zčásti mokřadní plochy se zbytky biologických rybníčků s výskytem zvláště chráněných druhů obojživelníků, plazů a ptáků (ropucha obecná a zelená, skokan skřehotavý, čolek obecný, slepýš křehký, užovka obecná, bělořit šedý, čírka obecná, potápka černokrká, potápka rudokrká, rákosník velký). Tyto zoologicky významné lokality (v mapové příloze červeně ohraničené) nesmí být využitím rozvojových ploch negativně dotčeny.

V širším okolí (ohraničeno žlutou čarou v mapové příloze), které slouží jako migrační území, ale nelze zde vyloučit ani trvalý výskyt výše uvedených živočichů, je nutno v rámci přípravy konkrétních staveb a záměrů zpracovat biologický průzkum. Jedná se zejména o rozvojové plochy P 1-1, P 1-2, P 1-3, P 3- 2, P 3-4, P 3-7 (S část), P 3 -8, P 3-9, P 3-11, P 3–14 (S okraj) , P 3-25, P 3 – 27, Z 1-3, Z 1-4, Z 1-5, Z 1-6, Z 1 – 8, Z - 34, Z 3-1, Z 3-3, Z 3 -4, Z 3-5 (Z okraj), Z 3 -7, Z 3 – 12, Z 3-22.

2) Lokalita kolem jezera Milada

a) Jižní část jezera (červeně ohraničená plocha), a dále pak mokřadní lokality a lokality se stálou vodní hladinou kolem jezera patří k nejcennějším biotopům z hlediska výskytu zvláště chráněných organismů (potápka roháč, potápka rudokrká, potápka černokrká, potápka malá, kormorán velký, volavka červená, volavka bílá, čáp černý, kopřivka obecná, čírka obecná, čírka modrá, zrzohlávka rudokrká, polák malý, hohol severní, morčák velký, raroč velký, poštolka rudokrká, luňák hnědý, orel mořský, křepelka polní, chřástal polní, bekasina otavní, ropucha obecná, kuňka obecná, čolek obecný, skokan skřehotavý a další); tyto plochy je nutno ponechat bez zásahů (vyjma např. odbahnění, redukce vegetace). V případě nezbytných zásahů do vodních biotopů či mokřadu je nutno v rámci přípravy konkrétních staveb a záměrů provést aktuální biologický průzkum se zaměřením na obojživelníky, plazy a ptáky. Dotýká se rozvojových ploch P 8-3, P 8-2, P-8-1.

b) pozemky ve východní části od jezera Milada, jedná se převážně o zarostlé pozemky s náletovým porostem (hustý keřový a stromový porost) s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů (bramborníček černohlavý, bramborníček hnědý, ještěrka obecná, slepýš křehký). V rámci přípravy konkrétních staveb a záměrů je nutno zpracovat biologický průzkum zaměřením na obojživelníky, plazy a ptáky. Jedná se zejména o rozvojové plochy P-9-20 a P 9-21.

3) Lokalita staré popelová skládka a mokřadu u obce Podhoří jedná se zejména o vodní plochy s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů (skokan skřehotavý, kuňka obecná, ropucha zelená, rákosník velký, čírka modrá) tzn. významnou lokalitu z hlediska biodiverzity, kterou je nutno zachovat a negativně do ní nezasahovat. Z důvodu toho-

to důvodu požadujeme rozvojovou plochu Z 3-20 v její bezprostřední blízkosti z konceptu UP vypustit .

4) Lokalita mezi obcemi Habrovice a Strážky (v mapě žlutě označená plocha) lesní porost s výskytem zvláště chráněného druhu rostlin (bledule jarní) a zvláště chráněných druhů obojživelníků a dále plochy zčásti umístěné mezi stávající mimolesní a rozptýlenou zeleň (vhodný hnízdní biotop ptáků) s evidovaným výskytem ZCHD živočichů (skokan skřehotavý, ještěrka obecná, užovka hladká, čolek obecný, kuňka obecná) V rámci přípravy konkrétních staveb a záměrů je nutno provést biologický průzkum zaměřený na obojživelníky, plazy a ptáky. Do této lokality zasahují zejména rozvojové plochy ZD-3, ZD-4, ZD-5, Z 4-1, Z 4-3, Z 4-4, Z 4-7, Z 4-12, PD-2, Z 2-1, Z 2-3, Z 2-5, Z 2-8.

Na předmětných plochách s výskytem chráněných organismů je nutno v rámci přípravy konkrétních staveb a záměrů zpracovat biologický průzkum s vyhodnocením přípustnosti daného záměru. V případě prokázání aktuálního výskytu zvláště chráněných druhů organismů je nutno požádat příslušný orgán ochrany přírody (v současné době jím je krajský úřad) o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných organismů dle § 56 zákona. Upozorňujeme však, že na udělení výjimky není právní nárok a nemusí být udělena. Zákres jednotlivých biologicky významných lokalit (jádrových oblastí) a širšího území (žlutou čarou), jehož využití pro plánovaný záměr je podmíněno zpracováním biologických průzkumů je součástí tohoto stanoviska.

S požadavkem: Požadavky budou respektovány v návrhu ÚP ÚnL.

Lokality musí být respektovány v rámci následných správních řízení ve formě vyjádření a kompetence příslušných správních úřadů, do územního plánu budou zapracovány v případě jejich vyhlášení jako chráněného území s legislativním statutem (ZCHÚ, VKP aj.).

Dále upozorňujeme, že v území navrhovaném k výstavbě P 11-13 (mezi ulicemi Bělehradská a Hoření) se nachází geologická lokalita (odkryv), kterou je nutno zachovat.

Z hlediska prvků ÚSES lokální úrovně, krajinného rázu (s ohledem na rozsah zastavitelných ploch umístěných ve volné krajině), významných krajinných prvků je příslušný k vyjádření Magistrát města Ústí nad Labem, odbor životního prostředí.

S požadavkem: Požadavek bude respektován v návrhu ÚP ÚnL.

Lokalita musí být respektována v rámci následných správních řízení ve formě vyjádření a kompetence příslušných správních úřadů, do územního plánu bude zapracována v případě vyhlášení jako chráněného území s legislativním statutem (ZCHÚ, VKP aj.). P11-13 vypuštěna

K části území v CHKO České středohoří je příslušná k vyjádření její Správa se sídlem v Litoměřicích.

Bez požadavku

Státní správa lesů

Pokud při plánovaném využití pozemků určených k plnění funkcí lesa k jiným účelům bude postupováno v souladu s ustanovením §13 a 14 zákona č. 289/1995 Sb., (lesní zákon), je naše stanovisko k předloženému návrhu územně plánovací dokumentaci bez připomínek.

Požadavky ustanovení §13 a §14 zákona č. 289/1995 Sb., (lesní zákon) týkající se územně plánovací dokumentace budou zapracovány do návrhu ÚP ÚnL.

Ostatní podmínky budou posouzeny v souladu s platnými právními předpisy v následně zpracovaných dokumentacích a řízeních.

S požadavkem: Požadavek bude respektován v návrhu ÚP ÚnL

K upřesnění stanoviska státní správy lesů konstatujeme, že případné dotčení ochranného pásma lesů (tj. dotčení pozemků do 50 m od okraje lesa), je možné se souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů. Souhlas k vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo využití území do 50 m od okraje lesa, podle ustanovení § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., (lesní zákon) vydává příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností, tedy Magistrát města Ústí nad Labem. Ten může svůj souhlas vázat na splnění podmínek, (např. může podmiňovat umisťování nadzemních staveb do vzdálenosti výškové bonity dřevin od sousedního porostu apod.).

Bez požadavku

Ochrana zemědělského půdního fondu

K zadání územního plánu Ústí nad Labem je věcně příslušné k vyjádření z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu v souladu s ustanovením 17 písm. a) zákona Č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, Ministerstvo životního prostředí.

Přesto upozorňujeme, že z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu je nutné zpracovat územně plánovací dokumentaci:

- v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu dle 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond obsahově zpracovat v souladu s ustanovením 3 odstavců 1, 2 a 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen vyhlášky) a přílohy č. 3 k vyhlášce,
- dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy Ministerstva životního prostředí ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu. Návrhy jednotlivých lokalit záborů zemědělské půdy mají být v tabulkové a textové části zemědělské přílohy zpracovány a bilancovány, jak v zastavěném území obce, tak mimo zastavěné území obce.

K předložené dokumentaci uvádíme, že ve výkresové části vyhodnocení záborů ZPF chybí údaje podle uvedené vyhlášky jako hranice zastavěného území obce, znázornění druhů pozemků dle katastru nemovitostí u navrhovaných ploch (orná půda, trvalý travní porost atd.), hranice BPEJ.

Tabulková část by měla obsahovat informace o výměrách záborů ZPF pro jednotlivé navrhované plochy, údaje o zabíraných výměrách v jednotlivých třídách ochrany půdy s informací o BPEJ a druzích pozemků dle katastru nemovitostí.

S požadavkem: Požadavky budou zpracovány do návrhu ÚP ÚnL .

Vyhodnocení záborů ZPF je uvedeno v příslušné grafické i textové části v souladu s vyhláškou 13/1994 Sb. i metodického pokynu MŽP, včetně dodatečných požadavků a konzultací s příslušných orgánem státní správy.

Posuzování vlivů na životní prostředí

Doplňené stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí bylo vydáno samostatně č.j. 770/ZPZ/2009/SEA -2.stanovisko, JID: 89034/2010/KUUK ze dne 14.5.2010.

Bez požadavku

18.03.2010

MM/OUP/NUP/470/2010

Ministerstvo průmyslu a obchodu

Návrh řešení funkčních ploch centrálního parku v ploše výhradního ložiska náhrad živců a stavebního kamene Ústí nad Labem - Mariánská skála je nutné považovat za výhled.

Předpokladem takového řešení je soulad s hornickou činností v dobývacím prostoru Stříbrníky a zajištění územní ochrany zbývajících částí ložiska.

S požadavkem: Požadavek bude respektován v návrhu ÚP ÚnL ve variantě A.

Veškeré prvky geologického charakteru, které jsou limity využití území, jsou v Návrhu územního plánu plně respektovány.

23.03.2010

MM/OUP/NUP/476/2010

Vojenská ubytovací a stavební správa Praha

Česká republika - Ministerstvo obrany, zastoupená Ing. Josefem MAŇHALEM, ředitelem Vojenské ubytovací a stavební správy Praha souhlasí s Konceptem územního plánu Ústí nad Labem za předpokladu respektování našich podmínek daných k zadání čj. 1602-UP/2009-7103/41JLT.

Bez požadavku.

Koncept ÚP ÚnL byl zpracován na základě zadání, ke kterému byly uplatněny požadavky VUSS Praha.

Tento souhlas se nevztahuje pro případné umístění staveb větrných elektráren.

S požadavkem: V návrhu ÚP ÚnL nebude vymezena plocha pro umístění staveb větrných elektráren.

Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny pozemky a objekty, ke kterým má příslušnost hospodařit MO ČR.

Bez požadavku

Návrh ÚP ÚnL bude v souladu s § 50 stavebního zákona projednán na společném jednání s DO.

25.03.2010

MM/OUP/NUP/478/2010

Krajská veterinární správa pro Ústecký kraj

Krajská veterinární správa pro Ústecký kraj nemá připomínky ke konceptu Územního plánu Ústí nad Labem.

Bez požadavku

18.05.2010

MM/OUP/NUP/506/2010

Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství

Na základě žádosti Magistrátu města Ústí nad Labem, odboru územního plánování, o upřesnění stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, je vydáno doplnění stanoviska ze dne 6. 4. 2010, č.j. 770/ZPZ/2009/SEA – stanovisko, JID: 60051/2010/KUUK. Stanovisko ze dne 14. 5. 2010, č.j. 770/ZPZ/2009/SEA – 2.stanovisko, JID: 89034/2010/KUUK, plně nahrazuje původně vydané stanovisko.

Stanovisko:

Na základě konceptu územního plánu, dokumentace k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, vyhodnocení vlivů konceptu územního plánu na udržitelný rozvoj území, vyjádření podaných ke konceptu územního plánu, k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, k vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území a zápisu z veřejného projednání, Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor

životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán podle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ustanovení § 10i odst. 3 uvedeného zákona vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí ke konceptu územního plánu Ústí nad Labem při respektování podmínek prostorových a funkčních regulativů uvedených ve vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí v navazujících územních řízeních.

Podmínky souhlasného stanoviska byly v Návrhu ÚP zohledněna a respektována, a to s ohledem na měřítko územního plánu, rozlohu ploch, možnosti řešení a provedení vzhledem k dalším okolnostem a stavu území – viz. následná tabulka.

Podmínky souhlasného stanoviska:

- f) Při konkretizaci záměrů na jednotlivých dílčích plochách postupovat v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., v platném znění.
- g) Pro podrobné zhodnocení dopadů jednotlivých záměrů v navrhované dílčí ploše zpracovat pro každý určitý záměr akustickou a rozptylovou studii, které posoudí únosnost jednotlivých aktivit pro dané území, stanoví jejich limity a případně navrhnou konkrétní opatření pro eliminaci, minimalizaci, případně kompenzaci pro jejich výstavbu a provoz.
- h) Na plochách s výskytem chráněných organismů je nutné zpracovat biologické hodnocení s vyhodnocením přípustnosti daného záměru.
- i) Požadujeme plně respektovat podmínky Správy chráněné krajinné oblasti České středohoří.

Plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI)

- 1. Funkční využití BI 01 (k.ú. Církvice) – Doporučujeme vyloučit novou zástavbu na plochách Z26-3 (funkční využití BI) a Z26-1 (funkční využití RI) mezi železnicí a řekou z důvodu existence NRBK (řeka evropského významu), jeho ochranného pásma, zajištění podmínek pro pobřežní migraci a snižování rizika povodňových škod. V tomto prostoru je vhodné rozvíjet zeleň snášejíci zaplavení k zajištění ekosystémových služeb. Zástavbu doporučujeme umístit v prostoru za silnicí a železnicí s odcloněním od komunikací pásem vysoké zeleně. Doporučujeme zpracovat územní studii, která určí etapizaci výstavby.

Plocha Z26-1 a Z26_3 vypuštěna

- 2. Funkční využití BI 02 (k.ú. Sebusín) – Doporučujeme zpracovat územní studii, která určí etapizaci výstavby.

Pozemky BI jsou roztržštěné ÚS nepřinese požadované informace

- 3. Funkční využití BI 03 (k.ú. Brná nad Labem) – Doporučujeme vyloučit novou zástavbu na ploše Z24-1 z důvodu střetu s PUPFL. Doporučujeme vypracování územní studie, která určí etapizaci výstavby tak, aby došlo k minimalizaci vlivu na krajinný ráz a zachovanou urbanistickou strukturu.

Plocha Z24-1 vypuštěna

- 4. Funkční využití BI 04 (k.ú. Budov u Svádova) – Vzhledem ke II. zóně CHKO doporučujeme povolit výstavbu pouze v hranicích zastavěného území, podmíněně přípustná je přestavba rekreačních objektů na trvalé bydlení při dodržení zvýšené ochrany a omezení negativních vlivů.

Nová plocha byla navržena pouze v rozsahu původní

- 5. Funkční využití BI 05 (k.ú. Svádov) – Doporučujeme vypracování územní studie pro plochy Z21-4, Z21-6, P21-8, P21-7, která bude řešit eliminaci nebezpečí eroze a zajištění zachování vysokého podílu zeleně.

Územní studie pro jednotlivé rodinné domy neposkytne požadovaný výsledek. Detaily nutno uplatnit při územním a stavebním řízení.

6. Funkční využití BI 06 (k.ú. Kojetice u Malečova) – Doporučujeme vypustit z návrhu ÚP plochu Z20-1 z důvodu nevhodného umístění v krajině a rodinné domy umístit na ploše Z20-3 (místo RZ plochy rekreace – zahrádkové osady).
Zpracováno Plocha Z20-1 vypuštěna
7. Funkční využití BI 07 (k.ú. Nová Ves) – Doporučujeme vypracování územní studie pro všechny dílčí návrhové plochy s požadavkem na zachování struktury krajiny se zachovalými prvky vývoje území.
Zpracováno – podmíněno studiem
8. Funkční využití BI 08 (k.ú. Střekov) – Požadujeme vypracování územní studie řešící přestavbu zahrádkářských osad zejména s ohledem na ochranné pásmo PUPFL a I. zóny CHKO.
Zpracováno – podmíněno studiem
9. Funkční využití BI 09 (k.ú. Vaňov) – Požadujeme vypuštění ploch Z17-1 a Z17-2 z návrhu ÚP z důvodu bezprostřední blízkosti národní přírodní památky Vrkoč.
Plochy byly po zvážení ponechány v rámci rozsahu ploch dle ÚPnSÚ 1996
10. Funkční využití BI 10 (k.ú. Hostovice u Ústí nad Labem) – Doporučujeme zpracování územní studie pro plochy Z16-3 a Z16-4, která bude řešit ochranu horizontu, krajinného rázu, umístění zeleně na min. 40% plochy.
Plocha Z16-4 byla ponechána podle dle ÚPnSÚ 1996 Plocha je příliš malá na ÚS
11. Funkční využití BI 11 (k.ú. Mojžíř) – Doporučujeme vypracování územní studie u plochy P15-3. U plochy Z15-2 doporučujeme ponechat dendrologicky a zdravotně nejlepší jedince.
Plocha Z15-2 byla ponechána podle dle ÚPSÚ 1996 ÚP nepostihuje detail dendrologie jednotlivých pozemků
12. Funkční využití BI 12 (k.ú. Neštětice) – Požadujeme zpracování územní studie pro plochy Z14-3 a Z14-2, která prokáže opodstatněnost, neporušení krajinného rázu a negativní vliv na životní prostředí a okolí včetně přírodně blízkých ekosystémů.
Zpracováno
13. Funkční využití BI 13 (k.ú. Krásné Březno) – Doporučujeme zpracování územní studie pro plochy P13-9, Z13-6 a Z13-4, Z 13-11, která navrhne etapizaci výstavby a umístění 30 % veřejné zeleně. U ploch, které jsou v bezprostřední blízkosti ÚSES, je nutný alespoň 10 m široký pás veřejné zeleně směrem k těmto ÚSES.
Zpracováno
14. Funkční využití BI 14 (k.ú. Dobětky) – U plochy Z12-1 požadujeme zpracování územní studie, respektování ochranného pásma PUPFL (úprava hranice ploch) a vytvoření alespoň 15 – 20 m široké ochranné pásma veřejné zeleně.
Zpracováno
15. Funkční využití BI 15 (k.ú. Ústí nad Labem) – Doporučujeme upravit hranice ploch P11-16, P11-7, Z11-3, Z11-2 tak, aby bylo respektováno ochranné pásmo PUPFL. Plocha P11-14 musí respektovat ochranné podmínky registrovaného VKP Na Louži. U plochy Z11-1 doporučujeme vymezit 10 m ochranné pásmo k LBK 606 a zajistit ochranné podmínky ČHMÚ. Doporučujeme plochy Z11-2, P11-3, P11-4, P11-5, Z11-3 řešit jednou územní studií, kde je možné řešit i další zahrádky a veřejné prostory.
Zpracováno. Plochy upraveny po dohodě v rozsahu ÚPSÚ 1996
16. Funkční využití BI 16 (k.ú. Klíše) – Doporučujeme pro plochy RZ (v sousedství ploch P10-3 a P10-4) vypracovat územní studii, která by zde přednostně umístila plochy BI.
Plochy RZ jsou zde ve stavu - nelze uplatnit ÚS
17. Funkční využití BI 17 (k.ú. Předlice) – Doporučujeme řešit územní studií možný vliv z plochy Z9-3 (VL) na plochy bydlení Z9-1, Z9-5, Z9-8, Z9-3.

Jedná se o regulativ VL lehkou výrobu, kde zátěže nesmí překročit hranici pozemku. Zátěže jsou předmětem zemních a stavebních řízení

18. Funkční využití BI 19 (k.ú. Skorotice) – Návrhové plochy doporučujeme řešit územní studií, ve které bude jednoznačně specifikováno umístění ploch BI a jejich oddělení pásem zeleně, bude řešit umístění dostatečných ploch veřejné zeleně a vymezí min. 10 m od břehové čáry Klíšského potoka a podél silnice (ul. Petrovická) alespoň 5 m oboustranně zeleň. U ploch Z6-5 a Z6-3 společně s navazujícími plochami v sousedním k.ú. řešit územní studií vybavenost nové čtvrti, včetně občanské vybavenosti, veřejného prostoru, vodní plochy, veřejné zeleně a ploch pro zdravotně rekreační aktivity, tak aby bylo zajištěno kvalitní životní a sociální prostředí.

Zpracováno – podmíněno studiemi

19. Funkční využití BI 20 (k.ú. Božtěšice) – Doporučujeme zpracovat územní studii pro plochy P5-1, P5-2, P5-3 a Z5-1, ve které bude řešena kumulace vlivu na životní prostředí, stávající zástavbu a ochranu aluvia (obligatorní VKP údolní potoční niva) Klíšského potoka.

Plochy byly upraveny. Plochy jsou malé na ÚS ochranu nutno řešit při územním a stavebním řízení

20. Funkční využití BI 21 (k.ú. Habrovice) – Požadujeme vypracování územní studie, která prověří navrhované plochy z hlediska výrazné změny charakteru krajiny, krajinného rázu, fragmentace, prostupnosti a retence.

Zpracováno – podmíněno studiemi

21. Funkční využití BI 22 (k.ú. Všebořice) – Požadujeme vypracování územní studie, která prověří navrhované plochy z hlediska ovlivnění charakteristik krajiny, ochrany LBK, prověří vztahy a možnosti včetně negativních vlivů Z3-10, Z3-17, P3-21, Z3-21, P3-23, P3-24. U plochy Z3-16 doporučujeme na JV okraji vymezit alespoň 10 m pás veřejné zeleně.

Zpracováno – podmíněno studiemi u pozemků Z3-17, Z3-21, P3-23, P3-24 ostatní jsou příliš malé na ÚS JV okraj plocha Z3-16 je soukromá parcela pro RD – zelený pás je sporný

22. Funkční využití BI 23 (k.ú. Strážky u Habrovic) – Požadujeme zpracování územní studie, která bude řešit vybavenost tak, aby bylo zajištěno kvalitní životní a sociální prostředí. Doporučujeme u plochy BI 23 zvážit změnu funkčního využití z BI na BV, případně na SM-M, SM-V a SM-K s patřičnou vybaveností.

Plochy BI 23 byly výrazně přeřešeny s ohledem na stanovisko

Plochy bydlení v bytových domech (BM)

1. Funkční využití BM 01 (k.ú. Střekov) – U plochy P18-10 je nutné vyhodnotit stávající vysokou zeleň a hodnotné dřeviny zachovat. U plochy P18-12 doporučujeme vypracování územní studie, která bude řešit diverzifikaci výškových hladin (čím výše do svahu, tím nižší).

Pro zastavění zmíněných ploch je nutné stanovit výškovou prostorovou regulaci ÚS je zde zbytečná

2. Funkční využití BM 02 (k.ú. Neštěmice) – Doporučujeme zvážit přemístění plochy P14-3 jižně do funkčního využití RZ a zvážit změnu typu zástavby z BM na BI nebo SM-M, ponechat pás funkční zeleně podél ul. Seifertova a důsledně ochránit hodnotné stromy v projektových dokumentacích i při výstavbě.

Plocha P14-3 vypuštěna

3. Funkční využití BM 03 (k.ú. Krásné Březno) – U plochy Z13-5 je nutné vytvořit ze severní strany směrem k LBK funkční izolační pás alespoň v šíři 20 m s tím, že nejsevernější část BM 03 bude zmenšena tak, aby nebyla v kontaktu s LBK. U plochy Z13-5 je nutná podpora koridorového efektu pro NBK mezofilní. Pro plochy P13-10 a

P13-11 (SM-M) doporučujeme zpracování územní studie, která bude společně řešit veřejnou zeleň a vodní plochu (koeficient zastavění plochy BM – max. 30 %, koeficient nezpevněných ploch – min. 60 %).

Severní hranice Z13-5 navazuje na stávající zastavěná území a vykukování kompaktní hranice ZCU směrem do zastavěného území je urbanisticky nevhodné. Koridor mezi zastavitelnými plochami zůstává 45 m.

4. Funkční využití BM 04 (k.ú. Ústí nad Labem) – Doporučujeme přehodnocení funkčního využití s redukcí ploch pro bydlení (BI a BM) ve prospěch ploch OV (školní a sportovní zařízení) a vypracovat územní studii, která bude řešit veřejnou zeleň a vodní plochu (koeficient zastavění plochy – max. 20 %, koeficient nezpevněných ploch – min. 80 %). Na ploše P11-13 se nachází geologická lokalita, kterou je nutno zachovat.

Plochy byly podmíněny studiemi

5. Funkční využití BM 05 (k.ú. Předlice) – U plochy P9-7 doporučujeme ponechat stávající funkční využití (církevní stavba s hřbitovem) a zachování hodnotné veřejné zeleně. U plochy P9-15 je nutné dodržet přijatelnost dostavby při dodržení výškové hladiny okolních střech funkčního využití BM, v maximální míře zohlednit hodnotné stromy, koeficient zastavěné plochy max. 0,3, koeficient nezpevněných ploch min. 0,6, kompenzace musí směřovat k ochraně LBK 624 a navazující prostor na VKP Ždírnický potok.

ZAPRACOVÁNO P9-7 VYJMUTO, P9-15 ZMĚNĚNO NA BM1

Plochy bydlení v rodinných domech venkovské (BV)

1. Funkční využití BV 01 (k.ú. Strážky u Habrovic) – Plochu Z2-3 požadujeme vymezit z návrhu ÚP z důvodu nevhodného umístění na rozsáhlých loukách s rozptýlenou zelení s vysoce krajinářskou hodnotou. Požadujeme zpracování územní studie pro plochy P2-1, P2-2, P2-3, P2-4 a P2-5, která bude řešit změnu z BI na BV.

ZAPRACOVÁNO Z2-3 VYJMUTO, P2-2, P2-1 změna NA BV

2. Funkční využití BV 02 (k.ú. Sebusín) – Je nutné dodržet odstup výstavby od prvků ÚSES. ZAPRACOVÁNO Z25-4 VYJMUTO

Plochy staveb pro individuální rodinnou rekreaci (RI)

1. Funkční využití RI 01 (k.ú. Církvice) – Doporučujeme přehodnotit navrhované funkční využití v prostoru osy nivního nadregionálního biokoridoru. Doporučujeme vyloučit novou zástavbu na ploše Z26-1 mezi železnicí a řekou z důvodu existence NRBK (řeka evropského významu), jeho ochranného pásma, zajištění podmínek pro pobřežní migraci a snižování rizika povodňových škod.

ZAPRACOVÁNO Z26-1 VYJMUTO

Plochy rekreace – zahrádkové osady (RZ)

1. Funkční využití RZ 01 (k.ú. Církvice) – Doporučujeme plochu P26-2 řešit územní studií, která přehodnotí celé území jako plochu možnou pro trvalé bydlení s vytvořením izolačního pásu vůči PUPFL a RBC 23 Deblík, dále budou územní studií řešeny plochy veřejných prostorů, včetně občanské vybavenosti a ploch pro zdravotně rekreační aktivity, tak aby bylo zajištěno kvalitní životní a sociální prostředí.

ZAPRACOVÁNO P26-2 VYJMUTO

2. Funkční využití RZ 02 (k.ú. Brná) – Doporučujeme přehodnotit navrhované funkční využití z důvodu velké hodnoty lokality. Případná změna funkčního využití na plochy trvalého bydlení je možná za předpokladu odstranění zahrádkářské kolonie a vytvoření izolačního pásu u NBK 363.

Plocha byla upravena na RZ. Plocha byla po dohodě s pořizovatelem a dle ÚPnSÚ 1996 ponechána v návrhu

3. Funkční využití RZ 03 (k.ú. Kojetice u Malečova) – Doporučujeme přehodnocení navrhovaného funkčního využití a umístění rodinných domů pro dotvoření centra obce na ploše Z20-3 (jako náhrada za navrhované plochy BI, které se doporučuje ponechat jako nezastavitelné).

Zpracováno

4. Funkční využití RZ 04 (k.ú. Ústí nad Labem) – Nedoporučuje se využití těchto ploch pro navrhované funkční využití RZ. Doporučujeme zvážit změnu funkčního využití na plochy trvalého bydlení a zpracování územní studie, která by prokázala vhodné podmínky pro bydlení.

Plocha příliš malá pro ÚS. RZ ponechána po dohodě s pořizovatelem

5. Funkční využití RZ 05 (k.ú. Habrovice) – Doporučujeme přehodnotit navrhované funkční využití. Doporučujeme vyhodnotit stávající RZ z hlediska vhodnosti na trvalé bydlení a ve volné krajině důsledně chránit vysokou zeleň (plocha P4-6).

Plocha vytvořena nežádost zahrádkářů jako zázemí ke stávající zahrádkářské kolonii.

Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)

1. Funkční využití OV 01 (k.ú. Neštěmice) – Nutné zachování zatravněných ploch a vzrostlé vegetace na minimálně 40 % navrhované plochy.

OV 01 NENÍ PODMÍNĚNA STUDIÍ, ZACHOVÁNÍ ZELENĚ DLE DALŠÍCH ŘÍZENÍ - ÚR/SP

2. Funkční využití OV 02 (k.ú. Krásné Březno) – Požadujeme zpracování územní studie pro plochu P13-12, která zhodnotí urbanistické vztahy, vlivy na životní prostředí a okolí (faktor pohody), zeleň a navrhne funkční zeleň včetně vodních ploch (do zeleně je vhodné zahrnout i plochu N13-3).

Na plochu je již správné řízení na OBCHODNÍ PARK CPI (Chyba OV-K)

3. Funkční využití OV 03 (k.ú. Ústí nad Labem) – Při doplnění a obnově zeleně je nutné respektovat skladbu zeleně dle STG.

BUDE ŘEŠENO V NÁSLEDUJÍCÍCH ŘÍZENÍCH - podmínky pro ÚR, SP

4. Funkční využití OV 04 (k.ú. Bukov) – Požadujeme zpracování územní studie, která bude řešit dopravní a urbanistické vztahy, kvalitu životního prostředí a ozelenění.

Řešeno dle varianty A na plochy P7-2 a P7-104 jsou již vypsána správná řízení

5. Funkční využití OV 05 (k.ú. Skorotice u Ústí nad Labem) – Požadujeme zpracování územní studie pro plochy Z6-9 (funkční využití OV) a Z6-10 (funkční využití BI), která bude řešit etapizaci, koeficient zastavěných ploch a projekt sadových úprav.

ZAPRACOVÁNO JIŽ KONCEPT Z6-9, Z6-10 STUDIE

Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OV-KM)

1. Funkční využití OV-KM 01 (k.ú. Ústí nad Labem) – Doporučuje se nezastavovat. Nutné zachování zatravněných ploch, vzrostlé vegetace a sadové úpravy na minimálně 40 % plochy, je nutné zajištění ochrany prvků ÚSES a VKP.

ZAPRACOVÁNO P11-54 ZMĚNA ZV-P, P11-40 ZMĚNA OV-KM

2. Funkční využití OV-KM 02 (k.ú. Bukov) – Doporučujeme zpracování územní studie pro plochy P7-1, Z7-1, která zachová zatravněné plochy, vzrostlou vegetaci a sadové úpravy na minimálně 40 % plochy, je nutné provést opatření k ochrany kvality vody a VKP.

NEBYLO NAVRŽENO JAKO ÚS příliš malé měřítko

3. Funkční využití OV-KM 03 (k.ú. Dělouš) – Požadujeme řešit celý prostor včetně Z1-3 (funkční využití VL) a Z1-4 (funkční využití VL) územní studií. Plochy fotovoltaiky a plochy VL je nutné pohledově odclonit od dálnice. Nutné zachování zatravněných ploch, vzrostlé vegetace a sadové úpravy na minimálně 40 % plochy.

Z1-3, Z1-4 STUDIE, pozn. Z1-1 vypuštěna

Plochy občanského vybavení – komerční zařízení plošně rozsáhlá (OV-K)

1. Funkční využití OV-K 01 (k.ú. Vaňov) – Doporučujeme zpracování územní studie, která prokáže a zjistí vyloučení vlivu na nadregionální ÚSES.
STUDIE JIŽ V KONCEPTU
2. Funkční využití OV-K 02 (k.ú. Ústí nad Labem) – Do této plochy je nutné zahrnout plochy vegetace na minimálně 40 % plochy a sadové úpravy respektující použité druhy STG.
OV-K 02 STUDIE
3. Funkční využití OV-K 03 (k.ú. Předlice) – Vzhledem ke kumulaci vlivu se doporučuje v jižní části umístit vodní plochu (retenční akumulací) s vysokou zelení.

NEBYLO NAVRŽENO JAKO ÚS - malé měřítko

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OV-S)

1. Funkční využití OV-S 01 (k.ú. Mojžíř) – Doporučujeme koordinovat záměry s ohledem na ochranu zónou nadregionální hierarchie ÚSES.
NENÍ ŘEŠITELNÉ V ÚP
2. Funkční využití OV-S 02 (k.ú. Krásné Březno) – Doporučujeme prověřit plochu Z13-7 územní studií (společně s plochou Z11-8, k.ú. Ústí nad Labem) z důvodu hranice katastrů a tedy koordinace rozvoje na lokalitě i vzhledem k místní komunikaci (územní studie bude řešit také vybudování retenční nádrže, doplnění komunikace a ploch o vzrostlou zeleň přírodě blízkého složení).
Návrh respektuje schválený RP Centrální park dle pokynů pořizovatele
3. Funkční využití OV-S 03 (k.ú. Ústí nad Labem) – Plochu Z11-8 doporučujeme prověřit územní studií (společně s plochou Z13-7, k.ú. Krásné Březno) z důvodu hranice katastrů a tedy koordinace rozvoje na lokalitě i vzhledem k místní komunikaci (územní studie bude řešit také vybudování retenční nádrže, doplnění komunikace a ploch o vzrostlou zeleň přírodě blízkého složení). U plochy P11-24 je nutné zajistit ochranu na zatrubněné části Klíšského potoka v souvislosti s LBK.
NENÍ ŘEŠITELNÉ V ÚP
4. Funkční využití OV-S 04 (k.ú. Klíše) – Doporučujeme území prověřit územní studií včetně posouzení vlivu v rámci procesu EIA se zaměřením na krajinný ráz.
Plochy OV-S na Klíši byly zredukovány a přehodnoceny z větší části na RN
5. Funkční využití OV-S 05 (k.ú. Božtěšice) – Doporučujeme zpracování územní studie vzhledem k územní nárokům na velikost ploch pro předpokládané účely a navržení ochranného pásma na stávající zeleň a biokoridory v návaznosti na způsob využití ploch.

Velikost areálu je malá na ÚS plochu nutno chránit při správních řízeních.

Plochy smíšené obytné v centrech měst (SM-C)

1. Funkční využití SM-C 01 (k.ú. Střekov) – Požadujeme zpracování územní studie, která prokáže nezbytnost ploch bydlení v záplavovém území.
SM-C 01 PODMÍNĚNY STUDIÍ -historicky zastavěné území, urbanisticky velmi nevhodné ponechat nezastavitelné

2. Funkční využití SM-C 02 (k.ú. Ústí nad Labem) – Požadujeme zpracování územní studie, která zajistí pro plochu P11-33 u Mariánského vrchu směrem k RBC zachování pufrovací zóny o šířce alespoň 20 m. Pro plochy P11-34, P11-35, P11-36 požadujeme územní studií prokázání funkčnosti veřejné zeleně, rybníku a ochranu záplavového území.

Plocha zpracována dle REGULAČNÍHO PLÁNU CENTRALNÍ PARK

Plochy smíšené obytné městské (SM-M)

1. Funkční využití SM-M 01 (k.ú. Střekov) – Doporučujeme plochu převést do ploch veřejné zeleně.

Jedná se o historicky urbanizované plochy městských bloků, cílem je regenerace území s funkcí lokálního městského centra - PONECHÁNO JAKO SM-M

2. Funkční využití SM-M 02 (k.ú. Krásné Březno) – Požadujeme zpracování územní studie pro plochy Z13-1, Z13-2, Z13-4, která zajistí minimalizaci vlivu na krajinný ráz, vysoké procento zeleně a minimálně 30 – 40 % veřejné zeleně. U plochy P13-11 se doporučuje zachování části plochy pro vnitrodruhovou zeleň. Plochu P13-13 je vhodné převést na zelený izolační pás podél Drážďanské ulice.

Z13-1, Z13-2, Z13-4, P13-11 STUDIE, P13-13 - plocha je dle reg. Plánu Kr. Březno vedená jako zastavitelná. Dle pokynů pořizovatele respektujeme RP.

3. Funkční využití SM-M 03 (k.ú. Ústí nad Labem) – Požadujeme zpracování územní studie, která zajistí dostatečnou odstupovou vzdálenost od komunikace a vyřeší problém s hlukem a emisemi.

STUDIE JIŽ V KONCEPTU

Plochy smíšené obytné venkovské (SM-V)

1. Funkční využití SM-V 01 (k.ú. Skorotice nad Labem, Božtěšice) – Požadujeme územní studií prověřit návrh z hlediska výrazné změny charakteru krajiny, krajinného rázu, fragmentace, prostupnosti a retence.

STUDIE JIŽ V KONCEPTU

2. Funkční využití SM-V 02 (k.ú. Habrovice) – Požadujeme územní studií prověřit návrh z hlediska výrazné změny charakteru krajiny, krajinného rázu, fragmentace, prostupnosti a retence.

SM-V 02 STUDIE

3. Funkční využití SM-V 03 (k.ú. Strážky nad Labem) – Požadujeme územní studií prověřit návrh z hlediska výrazné změny charakteru krajiny, krajinného rázu, fragmentace, prostupnosti a retence, vytvoření veřejného prostoru s dostatkem zeleně a možností pro rozvoj sociálních vazeb. Doporučujeme přehodnotit navrhované funkční využití.

Z2-6, Z2-1 STUDIE

Plochy smíšené obytné komerční (SM-K)

1. Funkční využití SM-K 01 (k.ú. Předlice) – Požadujeme zpracování územní studie, která využije stávající vysokou zeleň podél železniční tratě, doplní plochu o hlukový a pohledový zemní val a další vysokou zeleň a dotvoří náměstí Prokopa Velikého. Park s funkčním břehovým a doprovodným porostem podél Ždírnického potoka je nutné od jihu výrazně odclonit od plochy VL nejlépe pásem veřejné zeleně o šířce 30 – 40 m.

SM-K 01 STUDIE

2. Funkční využití SM-K 02 (k.ú. Všebořice) – Požadujeme zpracování územní studie, která vyřeší problematické kombinace frekventované silnice č. 30 a provoz TESCO. V případech, kde je to možné, je vhodné oddálit stavební čáru od komunikace a uplatnit široký chodník s pásem zeleně.

Plochy výroby a skladování – těžký průmysl a energetika (VT)

1. Funkční využití VT 01 (k.ú. Předlice) – Doporučujeme zpracování územní studie, která podpoří zlepšení podmínek životního prostředí (např. dostatečnou údržbou krajiny, zeleně, v rámci nových areálů posílit výsadbu zeleně).
Plocha VT již není v návrhu, je zde pouze omezená plocha VT stav dle skutečnosti
2. Funkční využití VT 02 (k.ú. Všebořice) – Doporučujeme zpracování územní studie, která podpoří zlepšení podmínek životního prostředí (např. vhodné izolační pásy zeleně, plochy veřejné zeleně, vodní plochy).
VT 02 Plocha VT – paroplynová elektrárna Úžín již není v návrhu

Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL)

1. Funkční využití VL 01 (k.ú. Předlice) – Požadujeme zpracování územní studie, která bude řešit izolaci od ploch BI a stávajících rodinných domů, střet s plochami SM-K (plochy obytné smíšené komerční) a zajistí kompenzace vlivu na krajinný ráz. Doporučujeme umístění provozů, které negativními vlivy nepřesáhnou hranice svých areálů.
Toto je již zapracováno v regulativu VL jedná se o dostavu stávající průmyslové zóny ÚS je nadbytečná. Zátěže nutno chránit ve stavebních řízeních
2. Funkční využití VL 02 (k.ú. Dělouš) – Požadujeme řešit celý prostor územní studií, která bude řešit minimalizaci vlivu na krajinný ráz, odclonění OV-KM, odclonění zelení od dálnice a všech prvků ÚSES. Návrhové plochy je vhodné rozčlenit zelení podle vnitroareálových komunikací včetně vodních ploch. Doporučujeme zajistit ochranu IP Popel vyhlášením jako přechodně chráněné plochy.
VL 02 areál lehké výroby a skladování lze těžko předjímat území studií, regulaci nutno řešit při územním řízení. Přechodně chráněné plochy mohou být navrženy příslušným úřadem

Plochy smíšené výrobní (SM-VR)

1. Funkční využití SM-VR 01 (k.ú. Všebořice) – Požadujeme zpracování územních studií, ve které bude předloženo řešení negativních vlivů záměru na životní prostředí, jejich minimalizace, eventuálně eliminace včetně kompenzačních opatření a sadových úprav s maximálním využitím vyhodnocené stávající zeleně s použitím autochtonních dřevin. Vzhledem k velikosti agregované plochy SM-VR 01 doporučujeme posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, i jako podlimitní záměr.
BEZ ÚS, kvůli velikosti plochy a typu funkce nelze předvídat a specifikovat blíže podmínky odpovídající ÚS - bližší dle návazných správních řízení
2. Funkční využití SM-VR 02 (k.ú. Ústí nad Labem) – Požadujeme zpracování územních studií včetně variantních vyhodnocení, ve které bude předloženo řešení negativních vlivů záměru na životní prostředí, jejich minimalizace, eventuálně eliminace včetně kompenzačních opatření a sadových úprav s maximálním využitím vyhodnocené stávající zeleně s použitím autochtonních dřevin. Vzhledem k velikosti agregované plochy SM-VR 02 doporučujeme posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, i jako podlimitní záměr.
Plochy řazeny podél Žižkovy ulice ÚS je zde nadbytečná Ochranu nutno řešit ve správních řízeních. Plochy rozřazovacího nádraží - ÚS
3. Funkční využití SM-VR 03 (k.ú. Předlice) – Doporučujeme plochu P9-20 vyjmout z návrhu územního plánu z důvodu umístění na dosud nestabilizovaných plochách (antropozemích) a navazujících plánovaných ploch rekreace na plochách přírodního charakteru (jezero Milada).

P9-20 JE V NÁVRHU ZMĚNĚNA FUNKCE NA SM-NP

Plochy technické infrastruktury (TI)

1. Funkční využití TI 01 (k.ú. Strážky u Habrovic) – V rámci přípravy dokumentace stavby je nutné minimalizovat negativní vlivy na přírodní ekosystémy.
NENÍ V ÚP ŘEŠITELNÉ
2. Funkční využití TI 02 (k.ú. Všebořice) – Požadujeme využití stávající zeleně, v případě její likvidace zajistit odpovídající náhradu s trvalou údržbou.
NENÍ V ÚP ŘEŠITELNÉ
3. Funkční využití TI 04 (k.ú. Krásné Březno) – V rámci přípravy dokumentace stavby je nutné minimalizovat negativní vlivy na přírodní ekosystémy, využít stávající zeleň a v případě její likvidace zajistit odpovídající náhradu s trvalou údržbou.
NENÍ V ÚP ŘEŠITELNÉ
4. Funkční využití TI 05 (k.ú. Kojetice u Malečova) – Doporučujeme kompenzace ve formě náhradních výsadeb, prokázání opatření k zajištění neovlivnění odtokových poměrů.
NENÍ V ÚP ŘEŠITELNÉ
5. Funkční využití TI 06 (k.ú. Olešnice u Svádova) – Doporučujeme kompenzace ve formě náhradních výsadeb, prokázání opatření k zajištění neovlivnění odtokových poměrů.
NENÍ V ÚP ŘEŠITELNÉ
6. Funkční využití TI 07 (k.ú. Sebzín) – Je nutná ochrana a podpora koridorového efektu včetně podpory pobřežního migračního faktoru, kompenzace ve formě náhradních výsadeb s trvalou údržbou.
NENÍ V ÚP ŘEŠITELNÉ
7. Funkční využití TI 08 (k.ú. Církvice) – V rámci přípravy dokumentace stavby je nutné minimalizovat negativní vlivy na přírodní ekosystémy se zapojením zeleně i v navazujícím území (ochranné pásmo).
NENÍ V ÚP ŘEŠITELNÉ

Plochy technické infrastruktury pro energetické stavby a zařízení z obnovitelných zdrojů (TE)

1. Funkční využití TE 01 (k.ú. Dělouš) – Doporučujeme zpracování dokumentace s důrazem na krajinný ráz, ovlivnění využitelnosti navazujícího území a specifikací kompenzačních těchto aktivit. Přednostně je vhodné umisťovat fotovoltaické panely na střechy skladů, průmyslových areálů a plochy brownfields.
BUDE ŘEŠENO V NÁSLEDUJÍCÍCH ŘÍZENÍCH
2. Funkční využití TE 02 (k.ú. Všebořice) – Požadujeme vypustit plochu Z3-20 z návrhu územního plánu z důvodu umístění do významného LBC.
ZAPRACOVÁNO Z3-20 VYJMUTA
3. Funkční využití TE 03 (k.ú. Předlice) – Doporučujeme ploch P9-21 vyjmout z návrhu územního plánu z důvodu umístění v blízkosti plánovaných ploch rekreace na plochách přírodního charakteru (jezero Milada).
P9-21 ZMĚNĚNA NA SM-NP

Plochy veřejných prostranství (PV)

1. Funkční využití PV 01 (k.ú. Střekov) – Je vhodné zajistit dostatečný podíl zeleně a liniové vegetace.
NENÍ V ÚP ŘEŠITELNÉ
2. Funkční využití PV 02 (k.ú. Krásné Březno) – Doporučujeme řešit plochu P13-8 společně s plochou P13-7 (funkční využití SM-M) v územní studii v kumulaci vlivu se stávající a navrhovanou bytovou zástavbou a ověřit vhodnost řešení (v jižní

části uplatnit SM-M, v severní části ZV-P – park a s tím řešit i veřejnou zeleň u PV 02).

P13-7STUDIE, P13-8 bude podmíněno studií v další fázi

3. Funkční využití PV 03 (k.ú. Ústí nad Labem, Krásné Březno) – Návrhové plochy je vhodné doplnit liniovou zelení.

Plochy zapracovány dle REGULAČNÍHO PLÁNU CENTRALNÍ PARK

4. Funkční využití PV 04 (k.ú. Předlice, Klíše) – Je vhodné doplnit plochy oboustrannou vysokou zelení a izolačním pásem zeleně. Plochu P9-2 je vhodné využít jako zelený perimetr mezi VT na jihu a BI na severu (s využitím autochtonních druhů).

podmínka ÚS zapracována

5. Funkční využití PV 05 (k.ú. Božtěšice, Skorotice u Ústí nad Labem) – Plochy ZD-6, Z5-2, Z6-8 je vhodné doplnit alejemi a liniovou vegetací a doplnit zeleň podél silnice č. 528 (minimálně v části nadjezdu).

V RÁMCI MĚŘÍTKA ÚP NENÍ MOŽNÉ ŘEŠIT, OHLÍDAT V RÁMCI ÚR/SP

6. Funkční využití PV 06 (k.ú. Habrovice) – Plocha P4-7 nesmí ovlivnit kvalitu vody a nesmí dojít k dotčení VKP a ÚSES.

ZAPRACOVÁNO P4-7 ZMĚNA NA RN, STUDIE

7. Funkční využití PV 07 (k.ú. Všebořice) – Je vhodné v Z3-14 a části Z3-17 (funkční využití BI) vytvořit dostatečně široký izolační pás zeleně mezi obchodním domem a BI z důvodů pohledových, pocitových a hlukových.

JIŽ V KONCEPTU ÚP

8. Funkční využití PV 08 (k.ú. Skorotice u Ústí nad Labem) – Plochu N4-4 je vhodné řešit jako zelený izolant v šíři 25 – 30 m.

zelený pás – izolant 20-22 m považujeme za dostatečný

Plochy dopravní infrastruktury silniční (DI-S)

1. Funkční využití DI-S 01 (k.ú. Všebořice, Dělouš) – Je nutné vyhodnotit potřebu izolační a ochranné zeleně, udržení či obnovu vodního režimu, využití stávající vzrostlé zeleně a doplnění autochtonními dřevinami odpovídající stanovišti.

V RÁMCI MĚŘÍTKA ÚP NENÍ MOŽNÉ ŘEŠIT, OHLÍDAT V RÁMCI ÚR/SP

2. Funkční využití DI-S 02 (k.ú. Strážky u Habrovic, Habrovice, Božtěšice) – V rámci projektové přípravy je nutné vyřešit prostupnost s podporou koridorového efektu, zamezit nadměrné fragmentaci území a zmírnit negativní vlivy.

NENÍ V ÚP ŘEŠITELNÉ

3. Funkční využití DI-S 03 (k.ú. Bukov) – V rámci přípravné dokumentace (dopravní studie) je nutné zohlednit okolní funkce území. Doporučuje se tunelové propojení zkrátit tak, aby vyústění tunelu bylo z varianty B a trasa tunelu vedena z větší části ve variantě A.

ROZHODNUTÍ O VARIANTĚ

Plochy smíšené nezastavěného území přírodní (SM-NP)

1. Funkční využití SM-NP 01 (k.ú. Všebořice) – Zvážit vyhlášení registrovaných VKP – zvýšená ochrana. Je nutné řešit vzájemnou návaznost s ostatními plochami zeleně.

JE ŘEŠENO V MĚŘÍTKU ÚP

2. Funkční využití SM-NP 02 (k.ú. Habrovice) – Je nutno využít stávající vegetaci a zachovat biotopové podmínky vhodné pro chrástala polního.

Plocha podmíněna studií

3. Funkční využití SM-NP 03 (k.ú. Sebusín) – Je vhodné zvětšit šířku zeleně na severním okraji plochy Z25-6 a z jižní strany.

ZAPRACOVANO Z25-6 VYJMUTO

Žádáme, aby podmínky týkající se územně plánovací dokumentace byly zahrnuty do pokynů pro zpracování návrhu územního plánu. Ostatní podmínky požadujeme respektovat při navazujících řízeních.

S požadavkem: Požadavky budou zpracovány v návrhu ÚP ÚnL, doporučení budou zpracována nebo řádně zdůvodněno jejich nezpracování.

Podmínky souhlasného stanoviska byly v Návrhu ÚP zohledněny a respektovány, a to s ohledem na měřítko územního plánu, rozlohu ploch, možnosti řešení a provedení vzhledem k dalším okolnostem a stavu území – viz kapitola k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení souladu se stanoviskem Krajského úřadu Ústeckého kraje

06.04.2010

MM/OUP/NUP/499/2010

Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu

Koncepce rozvoje města Ústí nad Labem zakotvená v pořizované ÚP Ústí nad Labem se zaměřuje především na stabilizaci obyvatelstva s prioritou regenerace stávajících fondů zastavěného území, na využití proluk a dostavbu okrajových částí s upřednostňováním ploch individuálního bydlení, transformaci průmyslových ploch a doplnění sídelní zeleně s cílem propojit plochy rekreace, sportu a bydlení. Územní plán navrhuje novou koncepci dopravního řešení. Za tím účelem vymezuje zastavitelné plochy a plochy přestavby: pro bydlení — v bytových domech (BM), v rodinných domech městské a příměstské (BI), v rodinných domech venkovské (BV), plochy rekreace — plochy staveb pro individuální rodinnou rekreaci (RI), zahrádkové osady (RZ), rekreaci na plochách přírodního charakteru (RN), plochy občanského vybavení — veřejné infrastruktury (OV), komerční zařízení malá a střední (OV-KM), komerční zařízení plošně rozsáhlá (OV-K), tělovýchovná a sportovní zařízení (OV-S), hřbitovy (OV-H), plochy smíšené obytné — v centrech měst (SM-C), městské (SM-M), venkovské (SM-V), komerční (SM-K), rekreační (SM-R), plochy výroby a skladování - těžký průmysl a energetika (VT), lehký průmysl (VL), drobná a řemeslná výroba (VD), zemědělská a lesnická výroba (VZ), plochy skladování (VK), plochy smíšené výrobní (SM-VR), plochy technické infrastruktury — technická infrastruktura (TI), plochy pro energetické stavby a zařízení z obnovitelných zdrojů (TE), plochy veřejných prostranství (PV), plochy dopravní infrastruktury — silniční (DI-S), plochy zemědělské — přírodní (ZP), plochy smíšené nezastavěného území — přírodní (SM-NP), plochy systému sídelní zeleně — zeleň na veřejných prostranstvích: parková (ZV-P), lesoparková (ZVLP), pobytové louky (ZV-L), zeleň ochranná a izolační (ZO).

Koncept dále předkládá návrh veřejně prospěšných staveb dopravní a technické infrastruktury a veřejně prospěšných opatření pro realizaci ÚSES a protipovodňové ochrany. Plochy územních rezerv mají charakter vodních a vodohospodářských ploch, ploch smíšených obytných, ploch rekreace a vymezení tras elektrického vedení VVN.

KÚ ÚK UPS posoudil předložený koncept ÚP Ústí nad Labem z hledisek uvedených v ust. 48 odst. 5 stavebního zákona a v souladu s tímto ustanovením sděluje následující:

K zajištění koordinace využívání území je třeba zajistit provázanost ÚSES všech úrovní na území sousedních obcí vymezených dle platných ÚPD (např. Malečov, Hlinná).

V návrhu ÚSES byly vzaty v úvahu i návaznosti na sousední katastrální území.

V souvislosti s vymezením varianty B jihozápadního obchvatu města Ústí nad Labem, jehož část předpokládá průchod přes k.ú. Trmice, upozorňujeme na rozvojové plochy vymezené platným ÚPN SÚ Trmice a Změnou Č. 2 UPN SÚ Trmice (plochy obytné s

drobnou živností a plochy vybavenosti - komerční obvod), jejichž existenci je třeba při výběru výsledné varianty rovněž zohlednit.

Vybrána byla varianta A bez zásahu přes k. ú. Trmice

V Politice územního rozvoje ČR (PÚR 2008) v kapitole 7 - Další úkoly pro územní plánování, v bodě (175) je vyjádřen požadavek, cit: „...využívat a zohledňovat zjištění, vyplývající z ÚAP, zejména, aby zjištěné problémy byly promítnuty do zadání územně plánovací dokumentace.“ V této souvislosti požadujeme prověřit možnost zohlednění následujících záměrů zapracovaných do ÚAP Usteckého kraje: přes k.ú. Klíše, Předlice a Tuchomyšl prochází dle ÚAP ÚK koridor o šířce 600 m pro přeložku vedení VVN 110 kV TR Koštov — Předlice, které dělí silně urbanizované území a omezuje jeho rozvoj, přičemž je třeba zároveň řešit jeho střet s ochranou horninového prostředí a vodním hospodářstvím.

Řešeného území se dotýká pouze okrajově na jeho západní hranici koridor pro napojení kanalizace Chlumeč na ČOV Ústí nad Labem o šířce 200 m.

Dle ÚAP ÚK je správní území města Ústí nad Labem rovněž součástí soustavy NATU RA 2000 — evropsky významné lokality Labské údolí, což je třeba zohlednit při zpracování návrhu ÚP Ústí nad Labem.

Lokalita EVL Labské údolí nebyla prozatím vyhlášena nařízením vlády ČR, do územního plánu bude tedy zapracována až po jejím legitimním schválení a vyhlášení.

Vzhledem k tomu, že některé z návrhových ploch zasahují do sesuvného území, požadujeme zohlednit republikovou prioritu územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území vyjádřenou v PÚR 2008, cit.: „(25)Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (sesuvy půdy) s cílem minimalizovat rozsah případných škod“. Ve vazbě na požadavek PÚR 2008, cit.: „Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu j ve zcela výjimečných a zvláště zdůvodněných případech....“, požadujeme návrh takovýchto ploch náležitě odůvodnit.

V případě návrhu rozvojových ploch na sesuvná území, bude toto omezení zohledněno v dalších správních řízeních ve smyslu maximální ochrany stávajících i navrhovaných funkcí.

V rámci návrhu ÚP ÚnL. byly zcela eliminovány návrhové plochy ve stanovené aktivní zóně záplavového území s výjimkou ploch dopravních staveb a technické infrastruktury, v souladu s § 67, zákona 254/2001, Sb., vodního zákona. Plochy zasahující do stanoveného záplavového území Q100 byly ponechány jen ve zcela výjimečných a důvodných případech. Tyto plochy resp. části ploch jsou barevně odlišeny a jsou podmíněny studií, která posoudí v případě zástavby vliv na průchod povodňové vlny daným územím.

V PUR 2008 je oproti PÚR 2006 nově vymezen koridor dopravy republikového významu S11 D8 — Děčín — Česká Lípa - Svor — Bílý Kostel nad Nisou - Liberec R35 a koridor konvenční železniční dopravy ZD3 - Koridor Cheb—Karlovy Vary— Chomutov—Most—Ústí nad Labem, jehož existenci je třeba v ÚP Ústí nad Labem rovněž respektovat.

Koridor S11 D8 prochází mimo řešené území.

Koridor ZD3 byl konzultován s SŽDC a respektován, koridor vede po stávajících plochách DI-D a nemá dodatečné územní nároky.

V této souvislosti upozorňujeme, že vyhodnocení souladu s PÚR 2008 požadujeme doplnit do odůvodnění v etapě návrhu předkládanému k posouzení dle 51 stavebního zákona včetně informace, jakým způsobem byly naplněny **republikové priority územního**

plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, u nichž se předpokládá souvislost s řešeným územím.

Republikové priority v oblasti udržitelného rozvoje byly implementovány jak do PÚR ČR, která je nadřazenou dokumentací pro ZÚR kraje a následně i pro další ÚPD na nižších úrovních, které je respektují. Dále jsou republikové priority transponovány přímo do stavebního zákona a úkolů/cílů pozemního plánování, jejichž soulad byl vyhodnocen ve Vyhodnocení vlivů Konceptu územního plánu na udržitelný rozvoj území, další podrobný komentář je uveden v příslušných kapitolách odůvodnění Návrhu územního plánu

K zajištění souladu ÚP Ústí nad Labem s nadřazenou územně plánovací dokumentací, kterou představují „2. změny a doplňky UPN VUC SHP“, schválené Zastupitelstvem Ústeckého kraje dne 12.12.2001 a upravené v souladu s ust. 187 odst. 7 stavebního zákona, je třeba odstranit následující nedostatky. Do grafické části ÚP je nezbytné doplnit hranici územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí, stanovených v usnesení vlády ČR Č. 331 ze dne 11. září 1991 a zejména Č. 444 ze dne 30. října 1991, jež se dotýkají k.ú. Tuchomyšl.

Hranice územního ekologického limitu těžby hnědého uhlí – lom Chabařovice je zakreslen ve výkrese širších vztahů, dále ve schematickém zákresu v části odůvodnění v souvislosti s ochranou všech geologických jevů v území (kapitola c)).

Do grafické části konceptu je třeba dále promítnout maloplošné zvláště chráněné území - přírodní památku Vrkoč.

Zobrazení limitů využití území není součástí grafické části výrokové části ani odůvodnění, v rámci odůvodnění, kapitoly c) je však zařazeno dodatečné schéma, která zobrazuje přírodní hodnoty území, tedy i Národní přírodní památku Vrkoč.

Rovněž je třeba respektovat z hlediska nadřazené UPD a do příslušné kapitoly doplnit nadregionální biokoridor NRBK K9 — Stříbrný roh (19) — Milešovka (17) včetně ochranné zóny. V této souvislosti dále upozorňujeme, že označení USES nadregionální a regionální úrovně je třeba převzít z nadřazené UPD. Vymezení USES převzaté ze závazných dokumentů nemůže být v územním plánu měněno, může však být upřesněno s ohledem na měřítko a znalost území, případně například na základě novějších podkladů doplněno. V případě konceptu UP Ústí nad Labem se tedy nejedná o stavový jev, proto je třeba regionální a nadregionální USES zapracovat do výrokové části návrhu (textové i grafické). Stavby a zařízení technické infrastruktury vyplývající z nadřazené UPD je třeba konkretizovat a doplnit do příslušné kapitoly odůvodnění. Do konceptu je třeba zahrnout nefunkční úsek osy NRBK K10 Stříbrný roh (19)- Polabský luh (7) navržený v rámci nadřazené dokumentace přes centrum města.

Do návrhu ÚP byl převzat nadregionální a regionální USES dle schválené nadřazené ÚPD a dle podkladů ÚAP, dále byly tyto prvky zařazeny do textové i grafické výrokové části ÚP.

Z hlediska souladu se stavebním zákonem KÚ ÚK UPS poukazuje na následující obsahové a formální nesrovnalosti:

- Rozdělení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití požadujeme dát do souladu s grafickou částí analogicky podle § 4-19 vyhlášky č.501/2006 Sb.

Dále požadujeme u všech vymezených funkčních ploch hlavního, přípustného, nepřípustného, popřípadě podmíněně přípustného využití stanovit podmínky jednoznačně a přehledně s využitím terminologie zasazené do platného legislativního rámce (např. podmínka využití „byty služební, pohotovostní a majitelů zařízení“, apod.). Podmínky využití, které jsou stanoveny právními předpisy nemohou být vymezovány v ÚP (např. „likvidace srážkových vod na pozemcích“, atd.) — nutno prověřit a upravit v celé UPD.

Zpracováno, upraveno

- U všech navrhovaných veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, je třeba doplnit čísla pozemků.

V Návrhu ÚP nebyly navrhovány žádné plochy, pro které lze uplatnit předkupní právo.

- V souvislosti s vymezením ploch systému sídelní zeleně připomínáme, že dle ust. §3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, stanovit plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno v §4 až §19 pouze v odůvodněných případech a za předpokladu, že je to zdůvodněno v odůvodnění opatření obecné povahy.

Navržená struktura systému sídelní zeleně je dle jednotlivých funkcí popsána v části odůvodnění, kapitole c).

Upozorňujeme, že stavby fotovoltaických elektráren nejsou součástí technické infrastruktury, jejich zařazení do ploch technické infrastruktury je proto zavádějící.

- Připomínáme, že ve smyslu § 11 vyhl. č. 501/2006 sb., o obecných požadavcích na využívání území, se plochy výroby a skladování vymezují v přímé návaznosti na plochy dopravní infrastruktury a musí být z nich přístupné.

- S odvoláním na ust. §3 odst. 1 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území upozorňujeme, že se plochy zpravidla obecně vymezují, s přihlédnutím k účelu a podrobnosti popisu a zobrazování v územním plánu, o rozloze větší než 2000 m². Účelem tedy není takové podrobné členění území na plochy, které by překračovalo zákonné rámce charakteru územního plánu a bylo důvodem pro jeho časté změny.

Zpracováno, upraveno (provedena agregace ploch apod.)

- Výkres koncepce uspořádání krajiny, koncepce technické infrastruktury a dopravní infrastruktury náleží dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. do výrokové části územního plánu. Koncept ÚP Ústí nad Labem je řadí do odůvodnění, neboť obsahují kromě navrhovaných změn rovněž limity využití území. Grafická část odůvodnění není taxativně dána, lze ji tedy doplňovat. V tomto případě je však třeba označení zmíněných výkresů změnit.

Výkres koncepce uspořádání krajiny, koncepce technické infrastruktury a dopravní infrastruktury byly přeřazeny do výrokové části. V části odůvodnění byly poté zařazeny schémata k vybraným tématům.

- Kapitulu b) odůvodnění je třeba s ohledem na fázi pořizované ÚPD v souladu s přílohou č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb. označit jako "údaje o splnění zadání"

Upraveno

- Kapitulu „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a na pozemky určené k plnění funkce lesa“ požadujeme dopracovat v souladu s požadavky zákona č. 334/1992, o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění a jeho prováděcích předpisů (příloha Č. 3 vyhl. č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Kapitola byla adekvátně dopracována dle požadavků zákona č.344/1992 Sb., a jejích prováděcích předpisů a dále na základě konzultací a požadavků příslušného orgánu státní správy.

- Z kapitoly d) odůvodnění není zřejmé, zda a jak bylo respektováno stanovisko

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno.

V kapitole d) je vypořádáno a popsáno zdůvodnění respektování či nerespektování stanoviska k Vyhodnocení vlivů na životní prostředí, které bylo vydáno v doplněném znění dne 14.5.2010.

- Upozorňujeme, že dle § 2 odst. 1 písm. m) stavebního zákona se rozumí veřejně prospěšným opatřením opatření nestavební povahy.

Vzato v úvahu a zohledněno.

- Vymezení staveb nezpůsobitelných pro zkrácené stavební řízení Je nezbytné specifikovat — např. z hlediska území, ve kterém se nacházejí nebo například z hlediska druhu stavby a jejich vymezení. V textové části ÚPD — v „odůvodnění“ musí být jejich vymezení řádně zdůvodněno. Z hlediska následných procesních řízení týkajících se rozhodování v území doporučujeme promítnout vymezení těchto staveb do grafické části ÚPD, např. do hlavního a koordinačního výkresu.

- Upozorňujeme na platnost vyhlášky č. 269/2009 Sb. ze dne 12.8.2009, kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, konkrétně na bod 2 čl. 1 vyhl. č. 269/2009 Sb., kterým byl upraven § 7 odst. 2 vyhl. č. 501/2006 a zní: „ Pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení nebo smíšené obytné se vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m²; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace.“ Podotýkáme, že podle § 3 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006, v platném znění, se v územním plánu vymezují plochy zpravidla o rozloze větší než 2000 m². V této souvislosti rovněž upozorňujeme, že vymezení „úzkého pásu“ nezastavitelné plochy, která rozděluje lokalitu zastavitelné plochy na 2 části, musí být náležitě zdůvodněno, neboť se nejedná o funkční dělení a nezbavuje projektanta/pořizovatele povinnosti vymezit odpovídající plochu veřejného prostranství.

S požadavkem: Požadavky budou zapracovány v návrhu ÚP ÚnL. Obsahové a formální nesrovnalosti budou uvedeny do souladu se Stavebním zákonem.

Vyhodnocení výsledků rozporů

Rozpory nebyly v rámci projednávání konceptu ÚP ÚnL řešeny.

Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem - 2. změny a doplňky VÚC SHP

Politika územního rozvoje ČR 2008

Územní plán respektuje požadavky vyplývající pro řešené území z Politiky územního rozvoje České republiky 2006, schválené usnesením vlády ČR č. 561 ze dne 17. 5. 2006 a z Politiky územního rozvoje České republiky 2008, schválené usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2008.

Ze schválené Politiky územního rozvoje České republiky 2008 (PÚR) vyplývají pro řešení návrhu ÚP ÚnL následující požadavky:

- „Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (sesuvy půdy) s cílem minimalizovat rozsah případných škod“.

- „Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu j ve zcela výjimečných a zvlášť zdůvodněných případech...“. Návrh tako-

výchto ploch je nutné náležitě odůvodnit.

- V PÚR 2008 je oproti PÚR 2006 nově vymezen koridor dopravy republikového významu Sil D8 — Děčín — Česká Lípa - Svor — Bílý Kostel nad Nisou - Liberec R35 a koridor konvenční železniční dopravy ZD3 - Koridor Cheb—Karlovy Vary— Chomutov— Most—Ústí nad Labem, jehož existence bude v ÚP ÚnL respektována.

2. změny a doplňky VÚC SHP

K zajištění souladu ÚP Ústí nad Labem s nadřazenou územně plánovací dokumentací, kterou představují „2. změny a doplňky UPN VUC SHP“, schválené Zastupitelstvem Ústeckého kraje dne 12.12.2001 a upravené v souladu s ust. 187 odst. 7 stavebního zákona, vyplývají pro řešení návrhu ÚP ÚnL následující požadavky:

- do grafické části návrhu ÚP ÚnL je nezbytné doplnit hranici územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí, stanovených v usnesení vlády ČR Č. 331 ze dne 11. září 1991 a zejména Č. 444 ze dne 30. října 1991, jež se dotýkají k.ú. Tuchomyšl
- do grafické části návrhu ÚP ÚnL promítnout maloplošné zvláště chráněné území - přírodní památku Vrkoč
- respektovat z hlediska nadřazené UPD a do příslušné kapitoly doplnit nadregionální bio-koridor NRBK K9 — Stříbrný roh(19) — Milešovka(17) včetně ochranné zóny.
- označení USES nadregionální a regionální úrovně bude převzato z nadřazené UPD.
- stavby a zařízení technické infrastruktury vyplývající z nadřazené UPD budou konkrétnizovány a doplněny do příslušné kapitoly odůvodnění
- do návrhu ÚP ÚnL bude zahrnut nefunkční úsek osy NRBK K10 Stříbrný roh (19) - Polabský luh (7) navržený v rámci nadřazené dokumentace přes centrum města.

Viz. Výše

Doprava

Z hlediska návrhu rozvoje dopravní infrastruktury je návrhy v územním plánu dosaženo splnění zadání. Jsou navrženy nové komunikace, které zlepší stav dopravy v centrální části území a propojí dnes obtížně propojitelné městské části. Dále jsou navržena místní propojení, která budou mít pouze lokální dopravní význam. Součástí návrhu jsou i náměty na zkvalitnění stávající dopravní infrastruktury, která v několika místech vykazuje značně problematické stávající řešení. Důsledkem těchto opatření je vymístění maximálně možného podílu tranzitní dopravy mimo centrum města a tím zvýšení kvality dopravní obsluhy hromadnou dopravou – vozidla MHD nebudou čekat v kolonách, což zvýší jejich spolehlivost a přesnost dle jízdních řádů.

V rámci územního plánu je navržena i větší integrace železniční dopravy do systému městské hromadné dopravy, a to především návrhem nových zastávek na území města. Toto řešení částečně omezí závislost obyvatel na osobním automobilu při cestách do města. Rozvoj hromadné dopravy v rámci územního plánu je orientován především na rozvoj trolejbusové dopravy, která je z hlediska vlivů na okolní prostředí šetrnější než autobusová doprava. Jsou navrženy další trolejbusové trati, které propojí stávající trati a dále jsou navrženy zcela nové trati, které nahradí autobusovou dopravu. Uvolněné kapacity autobusů budou využity na posílení autobusových linek do nově se rozvíjejících oblastí města.

Součástí územního plánu je i zvýšení kapacit parkovacích míst v centrální části města, doporučení pro nové rozvojové plochy.

Dále jsou v územním plánu uvažovány komunikace pro nemotoristickou dopravu, které vychází ze schválených koncepcí rozvoje.

Podle požadavků zadání byla prověřena kapacita stávajících sítí technické infrastruktury a její limity s ohledem na možnosti připojení rozvojových oblastí. Na základě konzultací s provozovateli zařízení a sítí technické infrastruktury byla navržena opatření vedoucí ke stabilizaci stávajících služeb a zajišťující potřebné parametry sítí a zařízení technické infrastruktury v rozvojových oblastech.

Vodní doprava

Řeka Labe je v současné době součástí IV. transevropského multimodálního koridoru sítě TEN, který prochází Ústeckým krajem. Od ř. km 973.5 Kunětické. resp. souvisle od ř.km 949,1 v podjezí VD Přelouč až po státní hranici se SRN je zařazena mezi dopravně využívané vodní cesty (zákon Č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě v platném znění). Podmínkou spolehlivosti a konkurenceschopnosti s ostatními druhy dopravy je zkvalitnění plavebních podmínek na regulovaném dolním toku Labe v úseku mezi Střekovem a státní hranicí s Německem. Koncept územního plánu respektuje podmínky samostatného koridoru vodní dopravy a širších vztahů a je v souladu s rozvojovými předpoklady, které zohledňují zlepšení plavebních podmínek řeky Labe v úseku od Střekova po státní hranici ČR/SRN a vymezuje tak prostor pro zlepšení plavebních podmínek a revitalizace: min. 30 m od břehové čáry na území k. ú. Mojžíř, Neštětice (po ČOV Neštětice) a k. ú. Svádov (po překladiště Topsped s.r.o.). Současně s touto skutečností však koncept územního plánu plně respektuje ve svém návrhu Labe jako nadregionální biokoridor a významný krajinný prvek ze zákona.

Vodní režim v území

Zájmové území disponuje bohatou sítí drobných vodotečí, které jsou ve většině případů přítokem Labe, nebo Bíliny. Vodnost většiny z drobných vodotečí je zcela závislá na bohatosti atmosférických srážek, jejichž extrémita v podobě přívalových dešťů je stále více patrná. Návrh územního plánu respektuje vodní toky v území v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., vodní zákon. V rámci územního plánu jsou navržena protipovodňová opatření sloužící k ochraně majetku a života lidí.

S ohledem na zmíněný zákon je postupováno v rámci návrhu územního plánu i v případech týkajících se výjimečných a zvláště odůvodněných případů zásahu části zastavitelných ploch do stanoveného záplavového území Q100. Některé z těchto návrhových ploch zasahují částečně i do aktivní zóny záplavového území. Tyto případy vyplývající zejména z komplexního urbanistického návrhu daného území jsou spolu s ostatními plochami zasahujícími do záplavového území, ve výkresové části barevně odlišeny od zbytku ploch a číselně odlišeny - regulativ. Návrh výstavby na území těchto ploch je podmíněn odborným posouzením plánované výstavby na průchod povodňových vod a na změnu odtokových poměrů v území.

V průběhu zpracovávání návrhu územního plánu bylo v rámci konzultací se zástupci dotčených orgánů dohodnuto vzhledem k výhledově možné příznivé situaci ponechání návrhu PPO: 763,45 až 764,47 LB - Ústí nad Labem - Krásné Březno v návrhu územního plánu.

Zásobování pitnou vodou

Návrh územního plánu navrhuje rozšíření zásobovací sítě pitné vody. S ohledem na dostatečné zásobení stávajících i rozvojových ploch pitnou vodou, byl navržen jeden vodojem nový – Vodojem Bánov v k.ú. Strážky u Habrovic a zkapacitnění stávajícího vodojemu Kojetice v k.ú. Kojetice u Malečova, což současně umožní další rozvoj přilehlých oblastí. Návrh zásobování pitnou vodou je v souladu s plánem a rozvojem vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje, strategickými cíly města a požadavky uvedenými v zadání Územního plánu města Ústí nad Labem. Návrh územního plánu zcela respektuje nadřazené i městské systémy technické infrastruktury včetně ochranných pásem. V rámci návrhu územního plánu byly respektovány a zapracovány požadavky vyplývající z podaných námitek a připomínek v rozsahu jejich vyhodnocení.

Kanalizace

Územní plán navrhuje dostavbu a výstavbu kanalizačních stok v dosud neodkanalizovaných oblastech. V průběhu zpracovávání návrhu územního plánu bylo v rámci konzultací se zástupci dotčených orgánů dohodnuto zanesení návrhu třech čistíren odpadních vod, které umožní v případě výhledového nárůstu obyvatel lokální likvidaci splaškových vod v oblastech, které jsou z hlediska stávající morfologie terénu těžko napojitelné na stávající kanalizaci. Návrh počítá se zrušením kanalizačních výústí do recipientu a jejich přepojením na kanalizační řady za pomoci čerpacích stanic s výtlačným potrubím. V rámci těchto úprav dojde ke zrušení ČOV Brná, přepojení splaškových vod na ČOV Střekov a dále ke zrušení ČOV Habrovice, odkud budou odpadní vody odvedeny na centrální ČOV Ústí nad Labem v Neštěmicích. Návrh územního plánu tak posiluje a rozvíjí koncepci likvidace odpadních vod v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách, vodní zákon a zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích a současně je v souladu se zadáním Územního plánu města Ústí nad Labem.

V případě likvidace dešťových vod je respektován a doporučen současný trend nakládání s vodami, a sice likvidace v místě spadu za použití zpomalení a zadržení odtoku z místa. Upřednostňováno je retenování v případě ploch k individuálnímu bydlení a jejich další využívání k zalévání zahrad, splachování toalet, praní apod.

V návrhu územního plánu byly respektovány a zapracovány požadavky vyplývající z podaných námitek a připomínek v rozsahu jejich vyhodnocení.

Energetika

Byly respektovány požadavky uvedené v zadání Územního plánu města Ústí nad Labem. Návrhy v oblasti energetika jsou v souladu s Politikou územního rozvoje ČR a platným Územním plánem velkého územního celku Severočeské hnědouhelné pánve (2. Změny a doplňky). Při zpracování územního plánu byly prověřeny návrhy ZÚR ústeckého kraje.

Na základě požadavku Státní energetické inspekce a provozovatele distribuční sítě zemního plynu byla v grafické části zanesena bezpečnostní pásma plynových zařízení podle zákona 158/2009 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Ochranná pásma tepelných zařízení nejsou z důvodu přehlednosti grafické části ÚP v dokumentaci zanesena a jejich dodržování je zdůrazněno v textové části s odkazem na zákon 158/2009 Sb.

Byla stanovena rámcová koncepce předpokládaného rozvoje distribučních soustav elektrické energie, zemního plynu a systému centrálního zásobování teplem.

Byly respektovány a zapracovány požadavky vyplývající z podaných námitek a připomínek v rozsahu jejich vyhodnocení.

Životní prostředí

Byly respektovány a adekvátně zapracovány požadavky vyplývající z Pokynů k Návrhu územního plánu města Ústí nad Labem. Do textové části byla zapracována možnost budování sběrných dvorů v rámci vybraných funkčních využití, bylo revidováno navrhované funkční využití městských parků na ZV-P či ZV-LP a v následujících kapitolách je dále zdůvodněna i struktura a tvorba systému sídelní zeleně. Dále byly kapitoly rozšířeny o popis návaznosti návrhových ploch na současný stav, ze kterého převážně vycházejí a v závěru jsou uvedeny všechny náležité údaje dle požadavků příslušného úřadu do kapitoly záborů ZPF a PUPFL – vyhláška č. 13/1994 Sb.. Do Návrhu ÚP byl dále převzat a za výchozí zdroj pokládán ÚSES dle schválené změny ÚP – SÚ Ústí nad Labem – Zapracování ÚSES do Územního plánu Ústí nad Labem.

Do výrokové části i odůvodnění byla dále revidována a doplněna celková koncepce odpadového hospodářství města.

Respektovány a adekvátně zapracovány byly i požadavky vyplývající z Pokynů k úpravě Návrhu územního plánu města Ústí nad Labem. Byly revidovány stavové plo-

chy SM_NL dle katastru nemovitostí, upraveny některé prvky ÚSES dle fyzických bariér a linií v území a opraveny případné nepřesnosti v datech. Byla revidována ochranná pásma maloplošných chráněných území a zanesena do grafické i do datové části. Byla provedena kontrola geologických jevů v území včetně jejich kódování, v textu i grafice jsou uváděny pouze ty, které zasahují do řešeného území. Dle příslušné vyhlášky, vznesených požadavků a konzultací s příslušnými orgány byla upravena tabulka záborů ZPF a PUPFL, jež vychází zároveň z posledního aktuálního stavu KN k datu zpracování. Jednotně byl dále upraven rozsah vodních ploch do grafických částí. Dále byly revidovány třídy ochrany u všech půd dle jejich kódu BPEJ, a to na základě vyhlášky č.48/2011 Sb..

Z hlediska životního prostředí byl v území vyčleněn rozvoj zasahující do OP lesa a OP NPP Vrkoč jako podmíněný.

6.3. Vyhodnocení splnění požadavků na úpravu návrhu

Požadavky na úpravu návrhu Územního plánu Ústí nad Labem po společném jednání

1. Požadavky vyplývající ze stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu

- 1.1. Požadujeme respektovat a zapracovat požadavky dotčených orgánů v rozsahu jejich vyhodnocení - viz příloha č. 1
- 1.2. Požadujeme respektovat a zapracovat požadavky krajského úřadu v případě, že budou uplatněny. Stanovisko krajského úřadu včetně vyhodnocení pořizovatele bude předáno zpracovateli v nejkratším možném termínu po jeho obdržení.

2. Požadavky pořizovatele

- 2.1. Požadujeme v maximální možné míře zapracovat zastavitelné plochy dle stávajícího ÚPnSÚ ÚnL (např. p. p. č. 941/1 v k.ú. Všebořice).

Bylo vyřešeno dohodou zúčastněných stran na místním šetření, dále konzultace k ÚSES dle funkcí. Zmíněný ÚSES zde nyní nevede, návaznost prvků je podpořena v této oblasti kombinací funkčních využití. Plochy byla zmenšena, a tím s částečně zmenšila podpora koridorového efektu na úkor ploch k zastavění, námi navržený lokální biokoridor byl vrácen do podoby původní, pravděpodobně nikdy nefunkční, tedy bude tímto opět omezen doplňující podpůrný efekt stanovením funkčních nezastavitelných ploch.

- 2.2. Požadujeme aktualizaci zastavěného území v rozsahu všech katastrálních území na základě vydaných správních rozhodnutí.

Plochy byly aktualizovány na základě těch správních rozhodnutí, která nám byly v dohodnutém termínu předány.

- 2.3. Požadujeme doplnit textovou část, kapitola b), odůvodnění, o podrobný přehled údajů o splnění zadání. Pro přehlednost a snadnou orientaci požadujeme členit text dle jednotlivých požadavků.

Požadavek byl zapracován do textové části ÚP odůvodnění

- 2.4. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt (bod m) výrokové části návrhu ÚP, str. 88-91), kde je obsažen i seznam památek, požadujeme upravit dle níže uvedeného:

- V tabulce této části z velké části chybí rejstříková čísla památek, popř. jsou uvedena jen částečně (správný tvar je ve formě číslo celostátní a za lomítkem číslo regionální, tj. např. 43346/5-4943). Navíc v hlavičce tabulky je chybně uváděn nadpis ev.č., namísto rej. č. V tabulce pak téměř zcela chybí lokalizace památek prostřednictvím zde uváděného parcelního čísla. Dále jsou v tabulce poměrně zmatečným a zbytečným způsobem rozepisovány areály jednotlivých památek – např. na 5. místě v tabulce uváděná zvonička na Střekově a o cca 15 řádků níže zvonička s milníkem – jedná se přitom o jedinou areálovou památku. Podobně např. ve 3. a 4. řádku jsou vedeny křížky ve Skorotících, které patří pod areál kostela sv. Václava ve Skorotících, který je uveden až na poslední řádce tabulky aj. Stačilo by použít přehlednou tabulku z odůvodnění ÚP s doplněním čísel parcel a případným popisem areálu. V seznamu architektonicky a urbanisticky významných objektů chybí ve valné většině parcelní čísla, u objektů by pak mělo být uvedené i číslo popisné, to chybí zcela u všech. Řada objektů je pak tak zcela neidentifikovatelná (např. Ústí nad Labem – školka, Ústí nad Labem – vila Hüb ? – snad Hüblova vila, Sebusín – roubenka Rýdeč – otázka, proč Rýdeč, který je zcela mimo řešené území a mnoho dalších). Je zde duplicitně uváděna i řa-

da památkově chráněných objektů z předešlého seznamu, navíc i pod jiným pojmenováním (areál Wolfrumovy vily x budova rozhlasu aj.), takže by se mohlo dojít k závěru, že se jedná o rozdílné objekty. V tomto seznamu by však žádné památkově chráněné objekty již uváděny být neměly, neboť dle úvodního textu k těmto tabulkám se jedná o urbanisticky a architektonicky významné stavby a soubory, v seznamu kulturních památek nezapsané. U této tabulky odstranit sloupeček ev.č., neboť tyto objekty nejsou vedeny v evidenci, odpovídající Ústřednímu seznamu kulturních památek.

Zpracováno v tabulkové části i grafické části Návrhu

- 2.5. Požadujeme upravit funkční využití plochy areálu SČVaK ve Všebořicích dle stávajícího využití na plochu OV-K.

Plocha byla zpracována dle požadavku

- 2.6. Požadavek na úpravy „komunikací nepřístupných provozu silničních motorových vozidel“ (pěšiny) ve výkrese koncepcce dopravy s ohledem na prostupnost územím – zachování pouze páteřních pěšin.

V grafické příloze 2.1 Výkres koncepcce dopravní infrastruktury byly zrušeny „pěšiny“ mimo zastavěné území. V intravilánu jsou však místní komunikace IV. třídy (D2) –nepřístupné provozu silničních motorových vozidel - zachovány a jsou závazné.

- 2.7. Požadujeme úpravu textové části v kapitole h) vyjmutím technické infrastruktury „trasy“ z pozemků předkupního práva vzhledem k možnosti řešení těchto tras věčným břemenem.

Požadavek byl zpracován do textové části Návrhu kapitola h)

- 2.8. Požadujeme upravit v grafické části návrhu ÚP ÚnL velikost vodní plochy na p. p. č. 927/1 v k. ú. Všebořice dle výkresu koncepcce krajiny a skutečného stavu.

Další část vodní plochy není v pozemkovém katastru. „Červené“ lokality byly všechny zpracovány do prvků ÚSES, součástí i zmíněná vodní plocha. Do grafické části výkresů vychází stav z KN, v rámci funkce plochy bude i plocha vodní.

- 2.9. Požadujeme upravit v grafické části návrhu ÚP ÚnL funkční využití p. p. č. 67, 68, 69, 70, 71/1, 71/2 v k. ú. Božtěšice dle platného ÚPnSÚ ÚnL.

Objekt je jak v průzkumech, tak v KN veden jako OV. Provedenou úpravou indexu na SM-K je možno umisťovat a rekonstruovat stavby pro bydlení

- 2.10. Požadujeme úpravu textové části v kapitole f) u ploch s indexem 1, v podmínkách prostorového uspořádání text pro územní studii: „využití ploch je podmíněno zpracováním územní studie, která prověří a prokáže možnost využití plochy pro danou funkci z důvodu existence ochranných pásem technické a dopravní infrastruktury a vzdálenosti 50 metru od lesa, a dalších limit stanovenými jinými právními předpisy“.

textová část ÚP, kapitola f) upravena dle požadavku

- 2.11. Požadujeme upravit textovou část v kapitole i) doplněním o text: „dosaďovací využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití.“

textová část ÚP, kapitola i) doplněna

- 2.12. Požadujeme uvést pouze jedno využití plochy v převažujícím účelu využití v kapitole f) u jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

textová část ÚP, kapitola f) upravena dle požadavku

- 2.13. Požadujeme upravit plošný a prostorový regulativ v kapitole f) u indexu OV-KM u všech funkcí a činností, které to umožňují.

rozsah úpravy projednán s pořizovatelem, zdůvodněn v Odůvodnění ÚP, kapitola b a c) rozsah úpravy projednán s pořizovatelem, zdůvodněn v Odůvodnění ÚP, kapitola b a c)

- 2.14. Požadujeme upravit plošný a prostorový regulativ v kapitole f) u indexu OV-S u všech funkcí a činností, které to umožňují.
rozsah úpravy projednán s pořizovatelem, zdůvodněn v Odůvodnění ÚP, kapitola b a c)
- 2.15. Požadujeme upravit plochu lomu na Mariánské skále dle rozhodnutí o výsledné variantě řešení v zastupitelstvu města Ústí nad Labem dne 17. 6. 2010 (odstranit rezervu)
Vymezení plochy rezervy byl odstraněno
- 2.16. Požadujeme upravit text přípustného využití plochy RN o prvky ÚSES.
Zpracováno, obdobně jako v případě dalších regulativů.
- 2.17. Požadujeme, aby byly upraveny nezastavitelné stavové plochy na zemědělských půdách dle vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 13/1994 Sb., tj. funkční využití ploch v souladu s údaji podle katastru nemovitostí a doplňujících průzkumů a rozborů. Jedná se převážně o plochy s funkčním využitím SM-NL, které by měly odpovídat příslušné vyhlášce.
Byly revidovány vybrané plochy a přehodnocen současný stav. Přihlíženo bylo primárně ke stavu v KN a současnému stavu území, dále i k funkčnímu využití navazujících ploch, přírodním hodnotám, návrhu ÚSES.
- 2.18. Požadujeme upravit plochu P10-103 o požadavek na územní studii, která prověří dopravní napojení v řešeném území
Plocha byla podmíněna zpracováním území studie
- 2.19. Požadujeme upravit dopravní plochu „obchvat Strážek“ dle projednaného konceptu ÚP ÚnL.
Zpracováno jako návrhová plocha včetně VPS D10 v kapitole c.2) Úpravy odůvodnění a v kapitole d.1), g) a h) Úpravy návrhu ÚP.
- 2.20. Požadujeme upravit plochy Z2-2, Z2-102 a Z4-105 o požadavek na územní studii
Plocha byla podmíněna zpracováním území studie
- 2.21. Požadujeme úpravu vymezení protipovodňového opatření dle změny ÚPnSÚ ÚnL v k.ú. Střekov od železničního mostu k ČOV Setuza
Zpracováno
- 2.22. Požadujeme respektovat ochranné pásmo v šíři 20 m dle zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon u plochy P3-20 (k. ú. Všebořice) vymezením pásu ochranné zeleně na této ploše.
Podmínka OP 20m byla zpracována do regulativu, OP vlastní stavby nesmí překročit hranice vymezené plochy TE
- 2.23. Požadujeme úpravu výkresu koncepce krajiny ve vymezení vodních ploch (odstranění), tzv. biologických rybníčků v k. ú. Všebořice dle hlavního výkresu
Do grafické části výkresů vychází stav z KN, v rámci funkce plochy bude i možná plocha vodní.
- 2.24. Požadujeme úpravu plochy P11-106 doplněním podmínky územní studie.
Plocha byla podmíněna územní studií dle požadavku
- 2.25. Požadujeme úpravu části p. p. č. 340/10 v k. ú. Habrovice dle platného ÚPnSÚ ÚnL
Vzhledem ke změně „Obchvat Strážek není možné kvůli hluku dle ÚPnSÚ stanovit jako čistě obytnou plochu. Plocha byla zpracována jako zastavitelná SM-V, která bydlení umožňuje
- 2.26. Požadujeme úpravu plochy Z7-102 (PPO5) s ohledem na stávající vedení VTL plynu.
Plocha vody – retence Z7-105 (PPO5), rozsah retenční plochy byl omezen s ohledem na OP VTL plynu.

- 2.27. Požadujeme úpravu p. p. č. 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 582, 583 v k. ú. Brná nad Labem formou agregace na plochy BI dle platného ÚPnSÚ ÚnL. Dále upozorňujeme na p. p. č. 590 v k. ú. Brná nad Labem, kde je zkolaudovaný rodinný dům.

Plochy byly zapracovány dle požadavku

- 2.28. Požadujeme upravit rozsah plochy RI i na p. p. č. 372/5 v k. ú. Církvice.

Plocha byla zapracována dle požadavku

- 2.29. Požadujeme opravit funkční využití na p. p. č. 354/2 v k. ú. Ústí nad Labem dle stavu v území a v katastru nemovitostí.

Plocha byla zapracována dle požadavku

- 2.30. Požadujeme doplnit kapitolu d) odůvodnění o všechny plochy řešené v rámci vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj s příslušným komentářem k navrženým opatřením k možné prevenci vzniku minimalizace a kompenzaci trvalých negativních vlivů na životní prostředí

Ve VVURÚ byl hodnocen celkový vliv implementace územního plánu na udržitelný rozvoj území, v rámci jeho části A – Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) byly vyhodnoceny všechny plochy obsažené v Konceptu ÚP, ale vzhledem k jejich velkému množství bylo přistoupeno k vytvoření jejich agregace. V doporučených opatřeních (kapitola č. 7 vyhodnocení SEA) jsou uvedena jak opatření obecného charakteru, tak vztahující se k budoucí implementaci ÚP a realizaci funkcí pro agregované, ale i pro jednotlivé plochy.

Pro krajský úřad Ústeckého kraje bylo VVURÚ a především SEA základním podkladem pro vydání závazného stanoviska, do kterého převzal téměř všechna doporučená opatření. Podmínky souhlasného stanoviska jsou shrnuty v tabulce spolu s jejich vypořádáním v části odůvodnění kapitole d), zda a jak byly v Návrhu a Čistopisu ÚP akceptovány či naopak. Ne/Akceptování podmínek vycházelo z Pokynů k Návrhu a úpravě Návrhu ÚP a konzultací s příslušnými orgány státní správy. VVURÚ včetně SEA je dále nedílnou součástí vydávaného OOP a je možné v nich tedy všechna doporučení dohledat.

- 2.31. Požadujeme upravit návrh ÚP ÚnL pro „Obchvat Strážek“ dle konceptu. Nebylo dosud vydáno správní rozhodnutí.

Plochy byly zapracovány dle požadavku dtto 2.19

- 2.32. Požadujeme opravit a doplnit „Přílohu č. 2 Vyhodnocení pokynů pro zpracování Územního plánu Ústí nad Labem“ dle níže uvedených pokynů:

„Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů ke konceptu ÚP ÚnL“:

16.02.2010

MM/OUP/NUP/94/2010

Úřad pro civilní letectví

Respektování ochranných pásem základního heliportu HEMS Ústí n. L. – Bukov a pracovního heliportu HEMS Masarykova nemocnice. Území řešené předmětnou dokumentací se nachází v ochranných pásmech letecké stavby uvedené ve výroku tohoto stanoviska.

S požadavkem: Požadavek bude respektován v návrhu ÚP ÚnL.

Projektant: ZAPRACOVÁNO

Požadavek pořizovatele:

Doplnit základní heliport HEMS Ústí n. L. – Bukov do koordinačního výkresu.

Protože se nejedná o veřejné letiště nebudou mít heliporty dopad do funkčních ploch a jsou součástí ploch daného areálu. Do koordinačního výkresu jsou doplněny vzletové a přistávací koridory obou heliportů.

24.02.2010

MM/OUP/NUP/121/2010

Magistrát města Ústí nad Labem, Odbor územního plánování – památková péče

Upozorňujeme na následující:

V konceptu ÚP ÚNL v textové části chybí seznam nemovitých kulturních památek, ačkoliv na str. 68 v bodě m) je odkazováno na to, že tento seznam je v kapitole C) Odůvodnění ÚP – zde ovšem nic není.

V grafické části konceptu ÚP jsou nemovité kulturní památky zobrazeny správně až na následující nesrovnalosti:

1) V k. ú. Střekov chybí vyznačení na p. č. 2829 přeneseného sloupu se sousoším sv. Tří králů (č. rej. 42563/5-4830), ten je vyznačen stále na svém místě ve Svádově, nutno ovšem podotknout, že k transferu došlo v r. 2009, tj. v době zpracovávání konceptu ÚP.

2) V k. ú. Ústí nad Labem chybí vyznačení kříže se sochou sv. Maří Magdaleny na p. č. 2645 za kostelem Nanebevzetí panny Marie (č. rej. 47681/5-3517).

3) V k. ú. Ústí nad Labem u Wolfrumovy vily čp. 1601/10 (č. rej. 43346/5-4943) chybí vyznačení celého areálu – chráněná je i celá zahrada, tj. p. č. 2379.

4) V k. ú. Všebořice chybí vyznačení božích muk na p. č. 197/4 (č. rej. 43201/5-280).

Seznam nemovitých kulturních památek v písemné formě se nachází až ve Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) – seznam kulturních památek řešeného území (bod 2.7.2. na str. 76 VVURÚ), ale s mnoha chybami. Podklady k tomuto seznamu jsou i dle odkazu na použitou literaturu převzaty z internetových stránek Národního památkového ústavu, ústředního odborného pracoviště. Zde uváděný seznam památek je ale pouze pracovní verzí, je zastaralý, nepřesný a v celé řadě údajů vysloveně chybný, lze ho proto brát maximálně jako historický dokument. Pro aktuální seznam památek by se tak mělo vycházet ze skutečného stavu. Je proto nutné provést následující opravy v tab. č. 36 VVURÚ:

č. rej. 12265/5-5506 - kostel Nanebevzetí P. Marie v Církvicích – kolonka umístění obec Sebusín není aktuální, samostatná obec Sebusín již neexistuje

č. rej. 42549/5-241 – socha sv. J. Nepomuckého – kolonka umístění za vsí při silnici není aktuální, z tohoto místa byla socha odstěhována před více než 20 lety na současné místo na náves k ohradní zdi kostela

č. rej. 42431/5-279 – kostel sv. Mikuláše není na Klíši, ale v k.ú. Všebořice

č. rej. 43201/5-280 – boží muka – dtto

č. rej. 42913/5-281 - socha sv. Prokopa – dtto, navíc socha není v zahradě čp. 37, ale v zahradě čp. 329 .

č. rej. 47644/5-271 – socha P. Marie Assumpty v Krásném Březně – odtud byla cca před 30 lety přestěhována na současné místo u kostela v Brožánkách, tj. mimo území města Ústí n. L. – zcela vyřadit ze seznamu

č. rej. 42756/5-273 – socha sv. J. Nepomuckého v Předlicích – kolonka umístění na mostě přes potok není aktuální, z tohoto místa byla socha cca před 20 lety přemístěna na současné místo před kostel sv. Josefa

č. rej. 42563/5-4830 – sloup se sousoším sv. Tří králů přemístěn v r. 2009 ze Svádova na p.č. 2829 v k.ú. Střekov

č. rej. 42740/5-265 klášter dominikánský čp. 4 a č. rej. 47682/5-3518 klášter čp. 97 je jedna a ta samá památka (tj. v Ústí n. L. nejsou dva kláštery) – klášter čp. 97/4 - omylem dvakrát zapsaná do Ústředního seznamu kulturních památek, dle sdělení Národního památkového ústavu lze použít obě čísla rejstříku

č. rej. 43508/5-5038 – název divadlo Zdeňka Nejedlého neaktuální, v současnosti Severočeské divadlo opery a baletu

č. rej. 42622/5-3519 – název vila – politická škola neaktuální, vhodněji vila Weinmannova

č. rej. 11649/35-3153 – pamětní deska generála Kolobova, za prvé se jednalo o památku movitou, nikoliv nemovitou, do seznamu nemovitých památek se tedy dostala nedopatřením, za druhé prohlášení za kulturní památku bylo zrušeno v r. 1996 – zcela vyřadit ze seznamu

č. rej. 43643/5-267 vila Petschkův palác v Ústí n. L. je chybně Vladimírská ulice, má být samozřejmě W. Churchilla

Pořizovatel: Požadavky budou respektovány v návrhu ÚP ÚnL a ve VVURÚ

Projektant: ZAPRACOVÁNO do textové části odůvodnění územního plánu, včetně oprav nedostatků.

Požadavek pořizovatele:

Doplnit, že bylo zpracováno i do VVURÚ.

Dle požadavku zpracováno v kapitole 2.10.2 vyhodnocení SEA (část A VVURÚ).

09.03.2010

MM/OUP/NUP/177/2010

Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor kultury a památkové péče

V našem stanovisku ze dne 15.4.2009 č.j. 80/KP/2009 jsme neměli námitek k návrhu zadání ÚP, kde pod písmeny f) g) i) byly respektovány zájmy státní památkové péče, kdy podmínky územního plánu se negativně nedotýkaly v k. ú. Krásné Březno kostela sv. Floriány, národní kulturní památky, prohlášené Nařízením vlády ČR č. 170/2008, ze dne 28.4.2008 a zapsané do Ústředního seznamu kulturních památek ČR pod rej. Č. 43239/5-3520, ani dalších 37 kulturních památek na 26 k.ú. v řešeném území.

Při posouzení návrhu konceptu ÚP, který pro pořizovatele – město ÚnL zhotovilo Sdružení Arcadis, Casua a Ing. arch. Petr Vávra v prosinci 2009, spolupráce s úsekem územního plánování Magistrátu města ÚnL a po veřejném projednání „Konceptu ÚP ÚnL a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“, byly zjištěny nedostatky a opomenutí, které požadujeme ve správném znění zpracovat, a to:

1. V části 2.7.2 byly připomínkovány pojmy, které nejsou zákonem č. 20/1987., o státní památkové péči ošetřeny, a dále bylo připojeno několik dalších návrhů na „památky“ v řešeném území (viz příloha).

Pořizovatel: Požadavky budou respektovány v návrhu ÚP ÚnL a ve VVURÚ

Projektant: ZAPRACOVÁNO do textové části odůvodnění územního plánu, včetně oprav nedostatků.

Dle požadavku zpracováno v kapitole 2.10.2 vyhodnocení SEA (část A VVURÚ).

2. V tabulce č. 36 VVURÚ byly uvedeny údaje, které již neodpovídají skutečnému stavu a nelze je dále bez aktualizace doporučit k použití. Tyto údaje byly ve spolupráci s úsekem památkové péče Magistrátu města ÚnL projednány a aktualizovány (viz příloha).

Pořizovatel: Požadavek bude respektován ve VVURÚ

Projektant: ZAPRACOVÁNO do textové části odůvodnění územního plánu, včetně oprav nedostatků.

Požadavek pořizovatele:

Doplnit, že bylo zapracováno i do VVURÚ.

Dle požadavku zapracováno v kapitole 2.10.2 vyhodnocení SEA (část A VVURÚ).

3. V obrazové i textové části zcela chybí památková zóna historického prostředí území bojiště bitvy u Přestanova, Chlumce a Varvažova, vyhlášená Ministerstvem kultury vyhláškou č. 208 ze dne 1.7.1996 a není zde zcela jasná koncepce činnosti, u níž požadujeme především ochranu dálkových pohledů na exponované historické prvky v tomto památkově chráněném území. (+PŘÍLOHY)

Pořizovatel: Požadavek bude respektován v návrhu ÚP ÚnL.

Projektant: ZAPRACOVÁNO do textové části odůvodnění územního plánu, včetně oprav nedostatků.

Požadavek pořizovatele:

Doplnit i do grafické části ÚP ÚnL.

Plocha památkové zóny byla zapracována do grafické části

15.03.2010

MM/OUP/NUP/222/2010

Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Ústecký kraj

Státní energetická inspekce s předloženou dokumentací souhlasí za předpokladu doplnění koordinačního výkresu dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, o bezpečnostní pásma plynových zařízení (§ 69) a o ochranná pásma tepelných zařízení (§ 87).

Pořizovatel: Požadavek bude respektován v návrhu ÚP ÚnL

Projektant: Na základě požadavku Státní energetické inspekce a provozovatele distribuční sítě zemního plynu byla v grafické části zanesena bezpečnostní pásma plynových zařízení podle zákona 158/2009 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Ochranná pásma tepelných zařízení nejsou z důvodu přehlednosti grafické části ÚP v dokumentaci zanesena a jejich dodržování je zdůrazněno v textové části s odkazem na zákon 158/2009 Sb.

Požadavek pořizovatele:

Doplnit do legendy koordinačního výkresu bezpečnostní pásma plynových zařízení.

Bylo zapracováno do Koordinačního výkresu

15.03.2010

MM/OUP/NUP/224/2010

Magistrát města Ústí nad Labem, Odbor mimořádných situací

Po prostudování Konceptu územního plánu Ústí nad Labem včetně Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území má odbor mimořádných situací Magistrátu města Ústí nad Labem k uvedenému materiálu následující připomínky:

1) Krizový a havarijný plán je podrobně zpracován pro území okresu Ústí nad Labem, a tedy i pro město Ústí nad Labem, nikoli pouze pro celý Ústecký kraj, jak je nesprávně uvedeno na několika místech Konceptu a Vyhodnocení

2) Pokrytí řešeného území kvalitním varovným signálem s možností hlasové informace-způsob varování, vyrozumění a informování obyvatelstva v případě jakékoliv mimořádné situace (nikoli pouze při nebezpečí zátopové vlny!) je podrobně popsán na webových stránkách města ÚL v části „mimořádné situace“/ „základní informace pro občany v mimořádných situacích - co nás ohrožuje, jak bu-

deme informování, jak se máme chovat „ / „způsob varování obyvatel“

3) Návrh míst sloužících k improvizovanému úkrytu obyvatelstva — opět popsáno na webových stránkách města (viz výše — „ukrytí obyvatelstva“) — neplést improvizované ukrytí s řízenou evakuací!

4) Plochy k zajištění materiálu civilní ochrany a k poskytnutí humanitární pomoci — materiál v majetku Města UL pro využití při a po mimořádných situacích je uskladněn v krytech CO v majetku Města UL (kryt na MmÚL a kryt v Rabasově ulici); pro případ uskladnění většího množství humanitární pomoci má Město UL uzavřeny 2 smlouvy o zajištění skladování humanitární pomoci

5) Ochrana území UL před vlivy nebezpečných látek skladovaných na území UL — ohrožující objekty ve městě UL — Spolchemie a.s., STZ a.s., Chemopharma a.s., Linde Technoplyn a.s., Pivovar Krásné Březno, Drinks Union a.s., České dráhy — žst. UL-západ (viz Krizový plán ORP-Krizová rizika a zajištění krizových opatření); vnější havarijní plán má zpracován pouze Spolchemie a.s. (KÚ Ústeckého kraje vydal v r. 2007 (aktualizované vydání) brožuru „Informace určená veřejnosti v zóně havarijního plánování v okolí areálu Spolchemie“)

6) Na mnoha místech materiálu je v případě vodního toku řeky Labe uváděna stará kilometráž- v současnosti je platné nové značení

7) Při popisování vodních toků a ploch jsou chybně uvedené malé vodní toky, které mají ležet na území města Ústí nad Labem a tvoří přítoky řeky Labe a Bíliny. U řeky Labe se jedná např. o Moravanský potok a u Bíliny např. o Řehlovický potok atd.

Pořizovatel: Budou respektovány připomínky v bodě 1) až 7) stanoviska v návrhu ÚP ÚnL a ve VVURÚ.

Projektant: ZAPRACOVÁNO do textové části odůvodnění územního plánu, včetně oprav nedostatků.

Požadavek pořizovatele:

Zpracovat i do VVURÚ.

Dle požadavku zpracováno v kapitole 2.4.1 vyhodnocení SEA (část A VVURÚ).

17.03.2010

MM/OUP/NUP/426/2010

Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří

VI. Připomínky k ÚP Ústí nad Labem z pohledu ochrany vodních ekosystémů

1. Všechny nové rozvojové plochy budou připojeny na kanalizační a vodovodní systém města všude, kde jsou tyto sítě dostupné.

2. Odkanalizování rozvojových ploch v lokalitách bez kanalizace je přípustné pouze do pevných jímek na vyvážení nebo prostřednictvím ČOV do vsaku

3. Vypouštění odpadních vod z ČOV do místních vodních recipientů je nepřípustné, s výjimkou toku Labe

4. Nově budovanými lokalitami nebudou zvyšovány současné odběry z místních vodních zdrojů.

Pořizovatel: Připomínky pro území CHKO České středohoří budou zohledněny v návrhu ÚP ÚnL.

Projektant: ZOHLEDNĚNO

Požadavek pořizovatele:

Doplnit, jak a kde bylo zohledněno (v případě zohlednění v textové části uvést kapitolu).

Požadavek obecného charakteru. Zohledněno v rámci všech fází procesu pořizování územního plánu.

VII. Návrh ÚSES v ÚP Ústí n. L. pokládáme v zásadě za dostačující. Nutno dořešit vymezení LBC 256 (k. ú. Sebzín) dle reálné situace v lokalitě, možno zahrnout sousední plochu původně navrženou k zástavbě.

Pořizovatel: Požadavek na dořešení LBC 256 bude respektován v návrhu ÚP ÚnL.

Projektant: ZAPRACOVÁNO, plocha LBC 256a byla rozšířena až k zástavbě.

Požadavek pořizovatele:

Zaktualizovat dle dohody s dotčeným orgánem (viz stanovisko k návrhu ÚP ÚnL).

Bylo dle posledního aktuální vyjádření upraveno

17.03.2010

MM/OUP/NUP/452/2010

Ministerstvo dopravy

Ke konceptu Územního plánu Ústí nad Labem a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území Vám zasíláme stanovisko Ministerstva dopravy, jako dotčeného orgánu podle zákona č. 186/2006 Sb.

K silniční dopravě

Mezinárodní trasa silnice E 442 byla od křížení silnic I/62 a I/30 v Ústí nad Labem přesměrována na silnici II/613 s mimoúrovňovým křížením s D8 a bylo v tomto smyslu změněno označení uvedené trasy. Pozbývá proto současné průtahové vedení sil. I/30 městskou zástavbou Ústí nad Labem na dopravním významu a stávající trasa sil. I/30 má navíc v úseku Severní Terasy nepříznivé směrové a výškové poměry omezující zejména provoz dálkové kamionové dopravy.

Podle návrhu nové kategorizace silnic bude silnice I/62 přečíslována na silnici I/30 a stávající trasa silnice I/30 přes město Ústí nad Labem až k napojení na dálnici D8 se stane místní komunikací.

Ministerstvo dopravy proto sleduje s plánovaným uvedením trasy dálnice D8 v úseku Lovosice Řehlovice do provozu vyřadit celý stávající úsek sil. I/30 od křížení se sil. I/62 po napojení na D8 v průtahové trase městem ze sítě silnic první třídy. Nemáme proto námitek k návrhu tunelové trasy vedené ulicí Sociální péče v úseku mezi ulicemi Petrovická a Špálova. Upozorňujeme však na skutečnost, že protihluková ochrana v tomto úseku bude v dohledné době řešena výměnou oken v okolí zástavby.

Pořizovatel: Požadavek bude zapracován v návrhu ÚP ÚnL

Projektant: ZAPRACOVÁNO částečně. Do doby než budou dobudovány komunikace navržené v návrhu ÚP, respektujeme požadavek MD. Po zprovoznění komunikačního propojení Vaňov (I/30) ↔ Žižkova (II/613) ↔ Bukov (I/30) považujeme za vhodné převést na tuto novou trasu vedení silnice I/30. Začátek silnice I/62 by se tedy posunul od stávající křižovatky Přístavní x Hrnčířská do Vaňova.

Požadavek pořizovatele:

Zaktualizovat dle dohody s dotčeným orgánem (viz stanovisko k návrhu ÚP ÚnL).

Zapracováno v kapitole a.1 a c.2 (5, 6 a 7) Úpravy odůvodnění a v kapitole d.1 Úpravy návrhu.

K železniční dopravě

Krajské město Ústí nad Labem je významným sídlem na železničním spojení Praha - Drážďany — Berlín a bylo by proto vhodné napojit ho na plánovanou novou vysokorychlostní trať (VRT) Praha - Drážďany - Berlín přímo a ne, jako je tomu v současném návrhu, ve kterém je VRT vedena mimo Ústí nad Labem.

Vzhledem k tomu, že by zde všechny vlaky zastavovaly, bude možné přistoupit na snížení parametrů trasy při průjezdu Ústím nad Labem tak, aby trasa co nejvíce využívala stávající tratě.

K prověření možnosti napojení nové vysokorychlostní tratě do dnešního nádraží Ústí nad Labem západ je nyní zpracovávána studie s termínem dokončení do 30.6.2010. V textové části územního plánu proto požadujeme vypustit v části 11. Odůvodnění na str. 72 poslední větu a v prvním odstavci na str.73 první větu a nahradit ji takto: “Možnost zapojení vysokorychlostní tratě Praha — Drážďany - Berlín přímo do Ústí nad Labem bude prověřena”.

To je třeba doplnit i do části „Železniční doprava“ (str. 124) předloženého materiálu.

Pořizovatel: Požadavek bude respektován v návrhu ÚP ÚnL.

V textové části odůvodnění návrhu ÚP ÚnL bude doplněna věta: “Možnost zapojení vysokorychlostní tratě Praha — Drážďany - Berlín přímo do Ústí nad Labem bude prověřena”.

Projektant: ZAPRACOVÁNO

Požadavek pořizovatele:

Uvést doslovný text, jak bylo zpracováno v návrhu ÚP ÚnL s ohledem na rozpor s pokynem pořizovatele.

Zpracováno do kapitoly a.1) Úpravy odůvodnění. Splnění tohoto požadavku není doslovně uvedeno, neboť od doby vydání výše uvedeného vyjádření MD (17.03.2010) proběhla další jednání, která záměr VRT upřesnila. Výsledky z těchto jednání jsou velice stručně zpracovány.

Pokud se týká tratě č. 132 Děčín — Oldřichov u Duchcova správní řízení ve věci jejího zrušení nebylo dosud zahájeno. Vlastník dráhy Správa železniční dopravní cesty, s.o. v současné době se zrušením této tratě zatím neuvažuje.

Pořizovatel: Požadavek bude respektován v návrhu ÚP ÚnL. Bude doplněn odstavec na str. 73 týkající se železniční tratě č. 132 v textové části odůvodnění.

Projektant: ZAPRACOVÁNO

Požadavek pořizovatele:

Doplnit, kde bylo zpracováno

Doplněno do kapitoly č.2 Úpravy odůvodnění.

K části 1. - Návrh

Ve statí d1) Dopravní infrastruktura je na str. 21, ve druhém odstavci uvedena věta “Plavební podmínky jsou zajišťovány v ČR od Chvaletic po Ústí nad Labem - Střekov“, která již neplatí. Novelou zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, je využívanou vodní cestou Labe až po Kunětice ř.km 973,5 (nové kilometráže) s přerušením v prostoru VD Přelouč a St. podnikem Povodí Labe je tak údržba plavebních hloubek zajišťována pro provoz na celém popsaném úseku. Pokud by zpracovatelé trvali na formulaci o souvislé vodní cestě, doporučujeme větu změnit na “Plavební podmínky jsou souvisle zajišťovány v ČR od podjezí VD Přelouč po Ústí nad Labem - Střekov”.

Pořizovatel: Doporučení bude respektováno v návrhu ÚP ÚnL.

Projektant: ZAPRACOVÁNO

Požadavek pořizovatele:

Doplnit, kde bylo zpracováno

Požadavek zpracován v rámci kapitoly d) Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění.

K části 1. - Návrh

Ve stejném odstavci je věta: "Pro zlepšení plavebních podmínek na řece Labi je ŘVC uvažováno s výstavbou vodního stupně Valtířov, pro jehož dopad je v řešeném území vymezena územní rezerva pro zlepšení plavebních podmínek a revitalizace min 30 m od břehové čáry na území k. ú. Mojžíř, Neštětice (po ČOV Neštětice) a k. ú. Svádov (po překladiště Topsped s.r.o.)." Ministerstvo dopravy ani RVC nikdy neuvažovalo s jakýmkoli záměrem výstavby stupně Valtířov, který byl vyvolán snad úvahami nad hledáním k přírodě šetrnějšímu řešení. Původní a v zásadě jediné a kompromisní technické a nejlepší řešení bylo dvěma stupni, z nichž "horním" byl vždy plavební stupeň Malé Březno. Navrhujeme větu upravit na: Pro zlepšení plavebních podmínek na řece Labi je RVC CR uvažováno s výstavbou vodního stupně Malé Březno, pro jehož dopad je v řešeném území vymezena územní rezerva.

Pořizovatel: Požadavek bude respektován v návrhu ÚP ÚnL.

Projektant: ZAPRACOVÁNO, věta byla upravena po dohodě ŘVC ČR a MD ČR.

Požadavek pořizovatele:

Doplnit, kde bylo zapracováno

Požadavek zapracován v rámci kapitoly d) Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování, Návrh

K části II. Odůvodnění

V části Vodní doprava na str. 74 je ve druhém odstavci v první větě uveden termín předložení způsobu územní ochrany průplavu D-O-L do 31. prosince 2009 v souladu s termínem úkolu v usnesení vlády č. 929/2009. Tento termín však byl na základě žádosti Ministerstva pro místní rozvoj posunut na 31. března 2010. Navrhujeme upravit.

Pořizovatel: Požadavek bude respektován v návrhu ÚP ÚnL.

Projektant: ZOHLEDNĚNO

Požadavek pořizovatele:

Doplnit, jak a kde bylo zohledněno

Požadavek zapracován v rámci kapitoly a) Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů, Odůvodnění

K části II. Odůvodnění

Ve 3. odstavci na téže straně je uvedeno: "Od 102,2 ř. km. Chvaletice až po státní hranici se SRN a je zařazena mezi dopravně využívané vodní cesty (zákon č. 114/1995Sb., o vnitrozemské plavbě. Podmínkou spolehlivosti a konkurenceschopnosti s ostatními druhy dopravy je zkvalitnění plavebních podmínek na regulovaném středním toku Labe v úzkém profilu mezi Střekovem a státní hranicí s Německem". Toto již s odvoláním na důvody uvedené v připomínce výše uvedené také neplatí úplně a popis je nesrozumitelný. Proto navrhujeme znění: Od ř. km 973.5 Kunětice. resp. souvisle od ř.km 949,1 v podjezí VD Přelouč až po státní hranici se SRN je zařazena mezi dopravně využívané vodní cesty (zákon Č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě v platném znění). Podmínkou spolehlivosti a konkurenceschopnosti s ostatními druhy dopravy je zkvalitnění plavebních podmínek na regulovaném dolním toku Labe v úseku mezi Střekovem a státní hranicí s Německem.

Pořizovatel: Požadavek bude respektován v návrhu ÚP ÚnL.

Projektant: ZOHLEDNĚNO

Požadavek pořizovatele:

Doplnit, jak a kde bylo zohledněno

Požadavek zpracován v rámci kapitoly a) Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů, Odůvodnění

K části II. Odůvodnění

V části Vodní doprava je na str. 80 v prvním odstavci uvedena stejná věta, jako na str. 74 ve 3. odstavci. Navrhujeme upravit na znění navrženém ve výše uvedeném odstavci.

Pořizovatel: Požadavek bude respektován v návrhu ÚP ÚnL.

Projektant: ZOHLEDNĚNO

Požadavek pořizovatele:

Doplnit, jak a kde bylo zohledněno

Požadavek zpracován v rámci kapitoly a) Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů, Odůvodnění

K části II. Odůvodnění

V části Lodní doprava na str. 129 navrhujeme nahradit druhou větu takto: "Plavební podmínky jsou souvisle zajišťovány v ČR od podjezí VD Přelouč po Ústí nad Labem - Střekov".

Pořizovatel: Požadavek bude respektován v návrhu ÚP ÚnL.

Projektant: ZOHLEDNĚNO

Požadavek pořizovatele:

Doplnit, jak a kde bylo zohledněno

Požadavek zpracován a zohledněn v rámci kapitoly c2) Doprava, Odůvodnění

K části II. Odůvodnění

Ve druhém odstavci navrhujeme text: "Labská vodní cesta (LVC) je na území České republiky dlouhá 257,9 km, z toho je 211,4 km dlouhý úsek dopravně využívaný (Hřensko - Chvaletice) a 51,3 km úsek využitelný Chvaletice - Pardubice)." nahradit správným textem:

Labská vodní cesta (LVC) je na území České republiky dopravně využívaná v délce 244,8 km (St. hranice SRN - Kunětice) a dále využitelná v délce 15,5 (2.1 km v prostoru VD Přelouč a Kunětice - Opatovice).

Pořizovatel: Požadavek bude respektován v návrhu ÚP ÚnL.

Projektant: ZOHLEDNĚNO

Požadavek pořizovatele:

Doplnit, jak a kde bylo zohledněno

Požadavek zpracován a zohledněn v rámci kapitoly c2) Doprava, Odůvodnění

K části II. Odůvodnění Ve 4. odstavci poslední větu: "Při nízkých průtocích je veškerý plavební provoz zastavován zpravidla při poklesu vodního stavu na hodnotu 140 cm" doporučujeme upravit. Zastavování plavby není pevně stanoveno a vyhláška státní plavební správy stanovuje pouze úředně povolený ponor v jednotlivých úsecích regulovaného Labe. Zastavování plavby je pro různá plavidla individuální podle technické charakteristiky každého jednotlivého plavidla. Uvedenou poslední větu 4. odstavce navrhujeme upravit na znění: „Při nízkých průtocích je plavební provoz zastavován zpravidla při poklesu vodního stavu na hodnotu 170 až 140 cm podle typu plavidla“.

Pořizovatel: Požadavek bude respektován v návrhu ÚP ÚnL.

Projektant: ZOHLEDNĚNO

Požadavek pořizovatele:

Doplnit, jak a kde bylo zohledněno

Požadavek zpracován a zohledněn v rámci kapitoly c2) Doprava, Odůvodnění

18.03.2010

MM/OUP/NUP/445/2010

Magistrát města Ústí nad Labem, Odbor životního prostředí

2. Návrh odvedení odpadních vod z městské části Vaňov na ČOV Vaňov a pouze severní část Vaňova na ČOV Neštěmice, není v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje ani se zpracovanou studií SVS a.s.: „Ústí nad Labem - dostavba kanalizace“ z roku 2009, která byla předána zpracovateli ÚPNSU. V současné době nemá ČOV Vaňov povolené nakládání s odpadními vodami, pro neplnění požadovaných limitů pro vypouštění. Do návrhu ÚPNSU požadujeme zpracovat variantu odkanalizování podle upravené studie „Ústí nad Labem - dostavba kanalizace“ - dle bodu 3.

Pořizovatel: Požadavek bude respektován v návrhu ÚP ÚnL.

Projektant: ZOHLEDNĚNO

Požadavek pořizovatele:

Doplnit, jak a kde bylo zohledněno

Požadavek zpracován v rámci kapitoly d) Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění, Návrh

3. Návrh odkanalizování městských částí Božtěšice, Brná nad Labem, Hostovice, horní Svádov, Skorotice a Vaňov podle zpracovatelům ÚPNSÚ předané studie SVS a.s.: „Ústí nad Labem — dostavba kanalizace“ však vykazoval natolik vysokou poměrovou efektivnost investice, že by nebylo možné pro výstavbu takto navržené kanalizace zajistit žádnou dotaci. Ani ČR, ani EU, ani SVS a.s. Odbor ŽP však posoudil toto vyhodnocení jako zkreslené z hlediska výše započítaných nákladů a nezapočítání zde přechodně bydlících obyvatel, které zpracovatel — po zrušení institutu přechodného bydliště — započítat nemohl. V současné době probíhá nové vyhodnocení poměrové efektivnosti investice, na základě skutečně bydlících obyvatel v jednotlivých objektech a se započítáním směrných jednotkových cen dle metodického pokynu MZe ČR, s termínem dokončení 30.6.2010. Na základě tohoto vyhodnocení mohou být stanoveny oblasti města, kde bude nutno legimitovat individuální řešení likvidace splaškových odpadních vod. Do návrhu ÚPNSU požadujeme zohlednit výsledky upravené studie „Ústí nad Labem — dostavba kanalizace“.

Pořizovatel: Požadavek bude respektován v návrhu ÚP ÚnL.

Projektant: ZOHLEDNĚNO

Požadavek pořizovatele:

Doplnit, jak a kde bylo zohledněno

Požadavek zpracován v rámci kapitoly d) Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění, Návrh a v rámci kapitoly c3) Technické vybavení území, Odůvodnění

4. Odvedení a likvidace splaškových odpadních vod Církvice. Do návrhu ÚPNSÚ doporučujeme řešit odvádění splaškových vod na ČOV Sebužín.

Pořizovatel: Doporučení bude zohledněno v návrhu ÚP ÚnL.

Projektant: ZOHLEDNĚNO

Požadavek pořizovatele:

Doplnit, jak a kde bylo zohledněno

Požadavek zpracován v rámci kapitoly d) Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění, Návrh

6. Jezero Milada. Do návrhu ÚPNSÚ požadujeme zakreslit v hranicích schválené zátopy a doporučujeme zakreslit i plochy navržené k rekreačnímu využití.

Pořizovatel: Požadavky bude respektovány v návrhu ÚP ÚnL.

Projektant: ZAPRACOVÁNO

Požadavek pořizovatele:

Doplnit, kde byly zpracovány zátopy.

Požadavek byl zpracován do grafické části

7. Upozorňujeme, že v konceptu jsou chybně uváděné říční kilometry řeky Labe, v současné době je již v platnosti evropská kilometráž.

Pořizovatel: Požadavek bude respektován v návrhu ÚP ÚnL.

Projektant: ZOHLEDNĚNO

Požadavek pořizovatele:

Doplnit, jak a kde bylo zohledněno

Požadavek zpracován a zohledněn v rámci textové části ÚP

- odpadové hospodářství:

OŽP MmÚ požaduje v návrhu UPNSU navrhnout umístění sběrných dvorů města v MO Střekov, Mojžíř a v průmyslové zóně Severní Předlice.

Pořizovatel: Požadavek bude respektován v návrhu ÚP ÚnL.

Projektant: ZAPRACOVÁNO, v textové části Návrhu ÚP ÚnL je do podmíněně přípustného využití území v Plochách výroby a skladování zařazena možnost umístění sběrných dvorů.

Požadavek pořizovatele:

Doplnit, že bylo zpracováno i do přípustného účelu využití (plochy VT)

Možnost umístění sběrných dvorů byla zpracována do přípustného účelu využití ploch výroby a skladování v kapitole f) Návrhu

19.03.2010

MM/OUP/NUP/469/2010

MM/OUP/NUP/507/2010

Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství

Státní správa lesů

Pokud při plánovaném využití pozemků určených k plnění funkcí lesa k jiným účelům bude postupováno v souladu s ustanovením §13 a 14 zákona č. 289/1995 Sb., (lesní zákon), je naše stanovisko k předloženému návrhu územně plánovací dokumentaci bez připomínek.

Požadavky ustanovení §13 a §14 zákona č. 289/1995 Sb., (lesní zákon) týkající se územně plánovací dokumentace budou zpracovány do návrhu ÚP ÚnL.

Ostatní podmínky budou posouzeny v souladu s platnými právními předpisy v následně zpracovaných dokumentacích a řízeních.

Pořizovatel: Požadavek bude respektován v návrhu ÚP ÚnL

Požadavek pořizovatele:

Doplnit vyhodnocení projektanta

V rámci ÚP bylo návrhem rozvoje území zasahováno i do lesních ploch a pozemků, vyhodnocení záborů PUPFL je součástí příslušné kapitoly odůvodnění textové části a Výkresu záborů ZPF/PUPFL v grafické části.

18.05.2010

MM/OUP/NUP/506/2010

Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství

Plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI)

6. Funkční využití BI 06 (k.ú. Kojetice u Malečova) – Doporučujeme vypustit z návrhu ÚP plochu Z20-1 z důvodu nevhodného umístění v krajině a rodinné domy umístit na ploše Z20-3 (místo RZ plochy rekreace – zahrádkové osady).

Projektant: Zapracováno, Plocha Z20-1 vypuštěna

Požadavek pořizovatele:

Odůvodnit nahrazení plochy Z20-1 upravenou a přejmenovanou plochou Z20-102

Plochy obytné výstavby v Kojeticích byly v souladu s pokynem pořizovatele na maximálním respektování ploch dle ÚPnSÚ. Plocha Z20 – 102 byla na místě původní plochy upravena a přepracována právě s ohledem na výše zmíněné ÚPnSÚ. V Návrhu po připomínkách byla plocha ještě dopřesněna a dle pokynu KÚ omezena.

7. Funkční využití BI 07 (k.ú. Nová Ves) – Doporučujeme vypracování územní studie pro všechny dílčí návrhové plochy s požadavkem na zachování struktury krajiny se zachovalými prvky vývoje území.

Projektant: Zapracováno – podmíněno studiemi

Požadavek pořizovatele:

Uvést, které plochy byly podmíněny územní studií a odůvodnit ostatní bez podmínky územní studie.

V katastru obce Nová Ves byly podmíněny studií všechny zastavitelné plochy BI. Bez územní studie jsou pouze plochy veřejných prostranství PV

10. Funkční využití BI 10 (k.ú. Hostovice u Ústí nad Labem) – Doporučujeme zpracování územní studie pro plochy Z16-3 a Z16-4, která bude řešit ochranu horizontu, krajinného rázu, umístění zeleně na min. 40% plochy.

Projektant: Plocha Z16-4 byla ponechána podle dle ÚPnSÚ ÚnL 1996, Plocha je příliš malá na ÚS

Požadavek pořizovatele:

Vyhodnotit i plochu Z16-3.

Plocha Z16-4 byla podmíněna územní studií. Plocha Z16-3 byla dle dalších pokynů vypuštěna

11. Funkční využití BI 11 (k.ú. Mojžíř) – Doporučujeme vypracování územní studie u plochy P15-3. U plochy Z15-2 doporučujeme ponechat dendrologicky a zdravotně nejlepší jedince.

Projektant: Plocha Z15-2 byla ponechána podle dle ÚPnSÚ ÚnL 1996, ÚP nepostihuje detail dendrologie jednotlivých pozemků

Požadavek pořizovatele:

Vyhodnotit i plochu P15-3.

Plocha P15-3 byla podmíněna územní studií

13. Funkční využití BI 13 (k.ú. Krásné Březno) – Doporučujeme zpracování územní studie pro plochy P13-9, Z13-6 a Z13-4, Z 13-11, která navrhne etapizaci výstavby a umístění 30 % veřejné zeleně. U ploch, které jsou v bezprostřední blízkosti ÚSES, je nutný alespoň 10 m široký pás veřejné zeleně směrem k těmto ÚSES.

Projektant: Zapracováno

Požadavek pořizovatele:

Nebylo zapracováno na ploše Z13-11, požadujeme zapracovat.

Plocha Z13-11 byla podmíněna územní studií

17. Funkční využití BI 17 (k.ú. Předlice) – Doporučujeme řešit územní studii možný vliv z plochy Z9-3 (VL) na plochy bydlení Z9-1, Z9-5, Z9-8, P9-3.

Projektant: Jedná se o regulativ VL lehkou výrobu, kde zátěže nesmí překročit hranici pozemku. Zátěže jsou předmětem územních a stavebních řízení

Požadavek pořizovatele:

Uvést do souladu s textovou částí („...činnost nemá zásadní dopady na okolní prostředí“).

Projektant: Plocha Z9-3 je Zařazena do výroby lehké , VL kde je v regulativu stanovena podmínka, že „jejich vlastní i související činnost nemá zásadní dopady na okolní prostředí“

20. Funkční využití BI 21 (k.ú. Habrovice) – Požadujeme vypracování územní studie, která prověří navrhované plochy z hlediska výrazné změny charakteru krajiny, krajinného rázu, fragmentace, prostupnosti a retence.

Projektant: Zapracováno – podmíněno studiem

Požadavek pořizovatele:

Nebylo zapracováno na ploše P4-5, P4-4, Z4-8, Z4-6, požadujeme zapracovat.

Plochy P4-4, P4-5, Z4-6 a Z4-8 byly podmíněny územní studií

22. Funkční využití BI 23 (k.ú. Strážky u Habrovic) – Požadujeme zpracování územní studie, která bude řešit vybavenost tak, aby bylo zajištěno kvalitní životní a sociální prostředí. Doporučujeme u plochy BI 23 zvážit změnu funkčního využití z BI na BV, případně na SM-M, SM-V a SM-K s patřičnou vybaveností.

Projektant: Plochy BI 23 byly výrazně přeřešeny s ohledem na stanovisko

Požadavek pořizovatele:

Požadujeme odůvodnit nerespektování požadavku na územní studie.

Požadujeme doplnění dotčeného orgánu, dle kterého byly přeřešeny plochy BI 23.

Zdůvodnit ponechání funkčního využití BI.

Výrazné změny ve formování zastavitelných ploch ve vztahu ke krajinné zeleni vycházely z uplatněného požadavku orgánu ochrany přírody a připomínek a námitek vlastníků pozemků. Úpravy byly v průběhu zpracování podrobně konzultovány a schváleny pořizovatelem.

Plochy BI BV a SM-V byly v katastru Strážky u Habrovic v převážné většině podmíněny územními studii

Plochy bydlení v bytových domech (BM)

1. Funkční využití BM 01 (k.ú. Střekov) – U plochy P18-10 je nutné vyhodnotit stávající vysokou zeleň a hodnotné dřeviny zachovat. U plochy P18-12 doporučujeme vypracování územní studie, která bude řešit diverzifikaci výškových hladin (čím výše do svahu, tím nižší).

Projektant: Pro zastavění zmíněných ploch je nutné stanovit výškovou prostorovou regulaci, ÚS je zde zbytečná

Požadavek pořizovatele:

Požadujeme podmínit plochu P18-12 územní studií.

Plocha P18-12 byla podmíněna územní studií

2. Funkční využití BM 02 (k.ú. Neštěmice) – Doporučujeme zvážit přemístění plochy P14-3 jižně do funkčního využití RZ a zvážit změnu typu zástavby z BM na BI nebo SM-M, ponechat pás funkční zeleně podél ul. Seifertova a důsledně ochránit hodnotné stromy v projektových dokumentacích i při výstavbě.

Projektant: Plocha P14-3 byla vypuštěna

Požadavek pořizovatele:

Požadujeme doplnit dle vyhodnocení v kapitole d) odůvodnění.

Plochy byly upraveny dle požadavku dotčeného orgánu. Plocha P14-3 byla vypuštěna. Místo toho byla vytvořena plocha P14-103 s funkcí SM-M a podél ulice Seifertova byl vytvořen pás zeleně N14-101 s funkcí ZO

3. Funkční využití BM 03 (k.ú. Krásné Březno) – U plochy Z13-5 je nutné vytvořit ze severní strany směrem k LBK funkční izolační pás alespoň v šíři 20 m s tím, že nejsevernější část BM 03 bude zmenšena tak, aby nebyla v kontaktu s LBK. U plochy Z13-5 je nutná podpora koridorového efektu pro NBK mezofilní. Pro plochy P13-10 a P13-11 (SM-M) doporučujeme zpracování územní studie, která bude společně řešit veřejnou zeleň a vodní plochu (koeficient zastavění plochy BM – max. 30 %, koeficient nezpevněných ploch – min. 60 %).

Projektant: Severní hranice Z13-5 navazuje na stávající zastavěné území a vykukování kompaktní hranice ZCU směrem do zastavěného území je urbanisticky nevhodné. Koridor mezi zastavitelnými plochami zůstává 45 m.

Požadavek pořizovatele:

Požadujeme podmínit plochu P13-10 územní studií.

Plocha P13-10 byla podmíněna územní studií

1. Funkční využití BV 01 (k.ú. Strážky u Habrovic) – Plochu Z2-3 požadujeme vyjmout z návrhu ÚP z důvodu nevhodného umístění na rozsáhlých loukách s rozptýlenou zelení s vysoce krajinářskou hodnotou. Požadujeme zpracování územní studie pro plochy P2-1, P2-2, P2-3, P2-4 a P2-5, která bude řešit změnu z BI na BV.

Projektant: ZAPRACOVÁNO, Z2-3 VYJMUTO, P2-2, P2-1 změna na BV

Požadavek pořizovatele:

Rádně zdůvodnit nerespektování požadavku pořizovatele a nahrazení plochy Z2-3 upravenou a přejmenovanou plochou Z2-107.

Požadavek je podobný jako u BI23. Výrazné změny ve formování zastavitelných ploch ve vztahu ke krajině zelení vycházely z uplatněného požadavku orgánu ochrany přírody a připomínek a námitek vlastníků pozemků. Úpravy byly v průběhu zpracování velmi podrobně konzultovány a schváleny pořizovatelem.

Plochy BI BV a SM-V byly v katastru Strážky u Habrovic v převážné většině podmíněny územními studiemi.

Požadujeme podmínit plochy P2-3, P2-4, P2-5 územní studií a změnu funkčního využití u ploch P2-3, P2-4 a P2-5 na BV.

Plochy P2-3, P2-4, P2-5 byla podmíněny územní studií upraveny na BV

Plochy rekreace – zahrádkové osady (RZ)

1. Funkční využití RZ 01 (k.ú. Církvice) – Doporučujeme plochu P26-2 řešit územní studií, která přehodnotí celé území jako plochu možnou pro trvalé bydlení s vytvořením izolačního pásu vůči PUPFL a RBC 23 Deblík, dále budou územní studií řešeny plochy veřejných prostorů, včetně občanské vybavenosti a ploch

pro zdravotně rekreační aktivity, tak aby bylo zajištěno kvalitní životní a sociální prostředí.

Projektant: ZAPRACOVÁNO P26-2 VYJMUTO

Požadavek pořizovatele:

Požadujeme zformulovat vyhodnocení v souladu s provedenými změnami v návrhu (rekreační plocha nebyla vyjmuta, bylo změněno funkční využití z RZ – návrh na RI – stav)

Plocha P26-2 byla v konceptu navržena na základě podnětů občanů na zastavitelnou plochu s funkčním využitím RZ. V průběhu prací byla mezitím zanesena parcelace pozemku do katastru a část chatků byla již na místě realizována. Proto bylo konstatováno, že se jedná již o plochu stávajícího funkčního využití s funkcí rekreace individuální RI.

2. Funkční využití RZ 02 (k.ú. Brná) – Doporučujeme přehodnotit navrhované funkční využití z důvodu velké hodnoty lokality. Případná změna funkčního využití na plochy trvalého bydlení je možná za předpokladu odstranění zahrádkářské kolonie a vytvoření izolačního pásu u NBK 363.

Projektant: Plocha byla upravena na RZ. Plocha byla po dohodě s pořizovatelem a dle ÚPnSÚ 1996 ponechána v návrhu

Požadavek pořizovatele:

Požadujeme opravu vyhodnocení (plocha byla upravena na RI)

Plochy rekreace v lokalitě Brná byly na základě místního šetření přehodnoceny z RZ na RI. Vesměs se jedná o plochy vysoko ve svahu, kde možnosti dopravní obsluhy a obsluhy komunálními službami jsou velmi špatné a pro obytnou funkci nevhodné. Proto byly tyto plochy po dohodě s pořizovatelem ponechány tak, jak jsou již nyní vedené v ÚPnSÚ.

4. Funkční využití RZ 04 (k.ú. Ústí nad Labem) – Nedoporučuje se využití těchto ploch pro navrhované funkční využití RZ. Doporučujeme zvážit změnu funkčního využití na plochy trvalého bydlení a zpracování územní studie, která by prokázala vhodné podmínky pro bydlení.

Projektant: Plocha příliš malá pro ÚS. RZ ponechána po dohodě s pořizovatelem

Požadavek pořizovatele:

Požadujeme opravit zdůvodnění, pořizovatel vyjádřil souhlas se stanoviskem dotčeného orgánu.

Ze strany dotčeného orgánu se jedná pouze o doporučení, se kterým pořizovatel vyjádřil souhlas- plocha však ponechána projektantem pro funkci RZ s ohledem na její velikost a lokalizaci

Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)

3. Funkční využití OV 04 (k.ú. Bukov) – Požadujeme zpracování územní studie, která bude řešit dopravní a urbanistické vztahy, kvalitu životního prostředí a ozelenění.

Projektant: Řešeno dle varianty A na plochy P7-2 a P7-104 jsou již vypsána správní řízení

Požadavek pořizovatele:

Požadujeme opravit vyhodnocení (dle rozhodnutí ZM o výběru varianty), dále požadujeme plochy, na které je již vydané správní rozhodnutí převést do stavu a zbylou část podmínit územní studií.

Na základě rozhodnutí ZM o výběru varianty řešení z Konceptu ÚP bylo stanoveno že: „ Vyústění v prostoru Bukova v ulici Božtěšická bude upraveno

dle VARIANTY B.“ Původně navrhované plochy OV (navrhovaná budova Krajského soudu) byly upraveny dle skutečné podoby Územního rozhodnutí. Vzhledem k tomu že budova je již pod správním rozhodnutím“Stavební povolení“ byly tyto dvě plochy převedeny na pokyn pořizovatele do stávajícího využití území - územní studie těchto ploch je již bezpředmětná.

Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OV-KM)

1. Funkční využití OV-KM 01 (k.ú. Ústí nad Labem) – Doporučuje se nezastavovat. Nutné zachování zatravněných ploch, vzrostlé vegetace a sadové úpravy na minimálně 40 % plochy, je nutné zajištění ochrany prvků ÚSES a VKP.

Projektant: ZAPRACOVÁNO P11-54 ZMĚNA ZV-P, P11-40 ZMĚNA OV-KM

Požadavek pořizovatele:

Požadujeme opravu plochy P11-40 dle skutečného stavu (již probíhá realizace stavby).

Plocha P11-40 byla zapracována jako stavová plocha s funkcí OV-KM

3. Funkční využití OV-KM 03 (k.ú. Dělouš) – Požadujeme řešit celý prostor včetně Z1-3 (funkční využití VL) a Z1-4 (funkční využití VL) územní studií. Plochy fotovoltaiky a plochy VL je nutné pohledově odclonit od dálnice. Nutné zachování zatravněných ploch, vzrostlé vegetace a sadové úpravy na minimálně 40 % plochy.

Projektant: Z1-3, Z1-4 STUDIE, pozn. Z1-1 vypuštěna

Požadavek pořizovatele:

Požadujeme opravu textové a grafické části návrhu ÚP ÚnL dle požadavku dotčeného orgánu a vyhodnocení projektanta.

Plochy byly zařazeny do ploch podmíněných zpracováním územní studie, která v sobě zahrne tyto podmínky. Dále byla do regulativu TE vnesena podmínka, že 20m OP zařízení fotovoltaiky musí být realizováno na vlastní ploše.

Plochy občanského vybavení – komerční zařízení plošně rozsáhlá (OV-K)

3. Funkční využití OV-K 03 (k.ú. Předlice) – Vzhledem ke kumulaci vlivu se doporučuje v jižní části umístit vodní plochu (retenční akumulární) s vysokou zelení.

Projektant: NEBYLO NAVRŽENO JAKO ÚS - malé měřítko

Požadavek pořizovatele:

Požadujeme opravit vyhodnocení – nebyl požadavek na územní studii.

Podmínka územní studie byla zrušena

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OV-S)

3. Funkční využití OV-S 03 (k.ú. Ústí nad Labem) – Plochu Z11-8 doporučujeme prověřit územní studií (společně s plochou Z13-7, k.ú. Krásné Březno) z důvodu hranice katastrů a tedy koordinace rozvoje na lokalitě i vzhledem k místní komunikaci (územní studie bude řešit také vybudování retenční nádrže, doplnění komunikace a ploch o vzrostlou zeleň přírodě blízkého složení). U plochy P11-24 je nutné zajistit ochranu na zatrubněné části Klíšského potoka v souvislosti s LBK.

Projektant: NENÍ ŘEŠITELNÉ V ÚP

Požadavek pořizovatele:

Požadujeme doplnit vyhodnocení, řešit také plochu Z11-8 (zpracovaný RP).

Plochy Z11-8 a Z13-7 jsme zařadili do ploch podmíněných územní studií ale plochy byly již podrobně zpracovány v regulačním plánu Centrální park a z této dokumentace byly na pokyn pořizovatele převzaty

U plochy P11-24 tzv. Ružový palouček není v rozlišovací schopnosti ÚP detailně řešit ochranu stávajícího zatrubnění potoka. Přestavbová plocha je síťována mimo koryto potoka dle KN

4. Funkční využití OV-S 04 (k.ú. Klíše) – Doporučujeme území prověřit územní studií včetně posouzení vlivu v rámci procesu EIA se zaměřením na krajinný ráz.

Projektant: Plochy OV-S na Klíši byly zredukovány a přehodnoceny z větší části na RN

Požadavek pořizovatele:

Požadujeme podmínit plochu OV-S územní studií.

Celý areál na Klíši byl podmíněn územní studií, tzn. jak plochy zastavitelné OV-S, tak plochy rekreace RN

Plochy smíšené obytné v centrech měst (SM-C)

2. Funkční využití SM-C 02 (k.ú. Ústí nad Labem) – Požadujeme zpracování územní studie, která zajistí pro plochu P11-33 u Mariánského vrchu směrem k RBC zachování pufrovací zóny o šířce alespoň 20 m. Pro plochy P11-34, P11-35, P11-36 požadujeme územní studií prokázání funkčnosti veřejné zeleně, rybníku a ochranu záplavového území.

Projektant: REGULAČNÍ PLÁN CENTRAL.PARK

Požadavek pořizovatele:

Požadujeme doplnit vyhodnocení – ne všechny plochy jsou součástí regulačního plánu Centrální park.

Plocha P11-33 je řešena v rámci regulačního plánu Centrální park v Návrhu byla nově podmíněna z výše uvedených důvodů územní studií. Plocha je podmíněna také na základě aktualizace aktivní povodňové zóny. Plochy P11-34, P11-35 a P11-36 byly nově podmíněny Územní studií.

Plochy smíšené obytné městské (SM-M)

2. Funkční využití SM-M 02 (k.ú. Krásné Březno) – Požadujeme zpracování územní studie pro plochy Z13-1, Z13-2, Z13-4, která zajistí minimalizaci vlivu na krajinný ráz, vysoké procento zeleně a minimálně 30 – 40 % veřejné zeleně. U plochy P13-11 se doporučuje zachování části plochy pro vnitrodruhovou zeleň. Plochu P13-13 je vhodné převést na zelený izolační pás podél Drážďanské ulice.

Projektant: Z13-1, Z13-2, Z13-4, P13-11 STUDIE, P13-13 - plocha je dle regulačního plánu Kr. Březno vedená jako zastavitelná. Dle pokynů pořizovatele respektujeme RP.

Požadavek pořizovatele:

Požadujeme opravu textové a grafické části návrhu ÚP ÚnL dle požadavku dotčeného orgánu a vyhodnocení projektanta u plochy P13-11. Požadujeme plochu P13-13 podmínit územní studií, aby mohla být uplatněna podmínka z regulačního plánu.

Plocha P13-13 byla do Návrhu územního plánu převzata a vyhodnocena dle schváleného regulačního plánu „Krásné Březno – Centrum“ a je určena pro blokovou zástavbu SM-M. Ochrana zeleně je zde předmětem dalších stupňů územního a stavebního řízení.

Plocha P13-13 byla podmíněna zpracováním územní studie.

Plochy smíšené obytné venkovské (SM-V)

2. Funkční využití SM-V 02 (k.ú. Habrovice) – Požadujeme územní studií prověřit návrh z hlediska výrazné změny charakteru krajiny, krajinného rázu, fragmentace, prostupnosti a retence.

Projektant: SM-V 02 STUDIE

Požadavek pořizovatele:

Požadujeme opravu vyhodnocení (plocha P4-3 není podmíněna územní studií – odůvodnit, Z4-7 vyjmuta na základě požadavku dotčeného orgánu).

Plocha P4-3 byla podmíněna zpracováním územní studie

3. Funkční využití SM-V 03 (k.ú. Strážky nad Labem) – Požadujeme územní studii prověřit návrh z hlediska výrazné změny charakteru krajiny, krajinného rázu, fragmentace, prostupnosti a retence, vytvoření veřejného prostoru s dostatkem zeleně a možností pro rozvoj sociálních vazeb. Doporučujeme přehodnotit navrhované funkční využití.

Projektant: Z2-6, Z2-1 STUDIE

Požadavek pořizovatele:

Požadujeme doplnit vyhodnocení o zbývající plochy z SM-V 03.

Plochy Z2-1a Z2-6 byly podmíněny zpracováním územní studie

Plochy smíšené obytné komerční (SM-K)

1. Funkční využití SM-K 01 (k.ú. Předlice) – Požadujeme zpracování územní studie, která využije stávající vysokou zeleň podél železniční tratě, doplní plochu o hlukový a pohledový zemní val a další vysokou zeleň a dotvoří náměstí Prokopa Velikého. Park s funkčním břehovým a doprovodným porostem podél Ždírnického potoka je nutné od jihu výrazně odclonit od plochy VL nejlépe pásem veřejné zeleně o šířce 30 – 40 m.

Projektant: SM-K 01 STUDIE

Požadavek pořizovatele:

Požadujeme vyhodnotit všechny plochy z SM-K 01 (odůvodnit neuplatnění požadavku na územní studii).

Plochy SM-K Z9-9, Z9-10, P9-5 a P9-6 v návaznosti na náměstí Prokopa Velikého byly podmíněny vypracováním územní studie

2. Funkční využití SM-K 02 (k.ú. Všebořice) – Požadujeme zpracování územní studie, která vyřeší problematiku kombinace frekventované silnice č. 30 a provozu TESCO. V případech, kde je to možné, je vhodné oddálit stavební čáru od komunikace a uplatnit široký chodník s pásem zeleně.

Projektant: SM-K 02 STUDIE, Pozn. Z3-6 vypuštěna

Požadavek pořizovatele:

Požadujeme vyhodnotit všechny plochy z SM-K 02 (odůvodnit neuplatnění požadavku na územní studii, odůvodnit vypuštění všech ploch).

Malé samostatné plochy SM-K na jižní straně Havířské ulice Z3-103 a P3-15 jsou pozemky jednotlivých komerčních areálů, u kterých dopředu nelze předjímat konkrétní způsob využití. Ostatní plochy SM-K byly zařazeny do ploch podmíněných územní studií jako celku.

Plochy výroby a skladování – těžký průmysl a energetika (VT)

2. Funkční využití VT 02 (k.ú. Všebořice) – Doporučujeme zpracování územní studie, která podpoří zlepšení podmínek životního prostředí (např. vhodné izolační pásy zeleně, plochy veřejné zeleně, vodní plochy).

Projektant: VT 02 Plocha VT – změna funkce, snížena zátěž

Požadavek pořizovatele:

Požadujeme podmínit plochu SM-VR územní studií.

Plocha s funkcí VT (Úžín) byla změněna na SM-VR

Plochy SM-VR ve Všebořickém laloku byly podmíněny územní studií

Plochy smíšené výrobní (SM-VR)

1. Funkční využití SM-VR 01 (k.ú. Všebořice) – Požadujeme zpracování územních studií, ve které bude předloženo řešení negativních vlivů záměru na životní prostředí, jejich minimalizace, eventuelně eliminace včetně kompenzačních opatření a sadových úprav s maximálním využitím vyhodnocené stávající zeleně s použitím autochtonních dřevin. Vzhledem k velikosti agregované plochy SM-VR 01 doporučujeme posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, i jako podlimitní záměr.

Projektant: BEZ ÚS, kvůli velikosti plochy a typu funkce nelze předvídat a specifikovat blíže podmínky odpovídající ÚS - bližší dle návazných správních řízení

Požadavek pořizovatele:

Požadujeme podmínit plochu Z3-1 územní studií dle požadavku dotčeného orgánu a pořizovatele.

Plocha Z3-1 byla podmíněna zpracováním územní studie

2. Funkční využití SM-VR 02 (k.ú. Ústí nad Labem) – Požadujeme zpracování územních studií včetně variantních vyhodnocení, ve které bude předloženo řešení negativních vlivů záměru na životní prostředí, jejich minimalizace, eventuelně eliminace včetně kompenzačních opatření a sadových úprav s maximálním využitím vyhodnocené stávající zeleně s použitím autochtonních dřevin. Vzhledem k velikosti agregované plochy SM-VR 02 doporučujeme posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, i jako podlimitní záměr.

Projektant: Plochy řazené podél Žižkovy ulice, ÚS je zde nadbytečná Ochrana nutno řešit ve správních řízeních. Plochy rozřazovacího nádraží - ÚS

Požadavek pořizovatele:

Požadujeme úpravu vyhodnocení s ohledem na stanovisko dotčeného orgánu k návrhu ÚP ÚnL.

Plocha SM-VR na plochách rozřazovacího nádraží byla na požadavek majitele změněna z návrhové plochy na rezervu. Plocha rezervy je automaticky podmíněna územní studií

3. Funkční využití SM-VR 03 (k.ú. Předlice) – Doporučujeme plochu P9-20 vyjmout z návrhu územního plánu z důvodu umístění na dosud nestabilizovaných plochách (antropozemích) a navazujících plánovaných ploch rekreace na plochách přírodního charakteru (jezero Milada).

Projektant: P9-20 JE V NÁVRHU ZMĚNĚNA FUNKCE NA SM-NP

Požadavek pořizovatele:

Požadujeme zrušit podmínku územní studie na ploše P9-20.

Podmínka územní studie pro plochu P9-20 byla zrušena

Plochy veřejných prostranství (PV)

2. Funkční využití PV 02 (k.ú. Krásné Březno) – Doporučujeme řešit plochu P13-8 společně s plochou P13-7 (funkční využití SM-M) v územní studii v kumulaci vlivu se stávající a navrhovanou bytovou zástavbou a ověřit vhodnost řešení (v jižní části uplatnit SM-M, v severní části ZV-P – park a s tím řešit i veřejnou zeleň u PV 02).

Projektant: P13-7STUDIE, P13-8 bude podmíněno studií v další fázi

Požadavek pořizovatele:

Požadujeme podmínit plochu P13-8 územní studií současně s plochou P13-7.

P13-8 je PV tedy plocha nezastavitelná.

4. Funkční využití PV 04 (k.ú. Předlice, Klíše) – Je vhodné doplnit plochy oboustrannou vysokou zelení a izolačním pásem zeleně. Plochu P9-2 je vhodné využít jako zelený perimetr mezi VT na jihu a BI na severu (s využitím autochtonních druhů).

Projektant: Podmínka ÚS zapracována

Požadavek pořizovatele:

Požadujeme doplnit vyhodnocení, nebyl požadavek na územní studii.

Plocha P9-2 byla vedena po stávající ploše DI-S a byla s touto funkcí v rozporu. Izolační zeleň se předpokládá jako doplněk na plochách Z9-104 a Z9-103, které jsou jako všechny ostatní plochy v lokalitě „Černá cesta“ podmíněny územní studií.

5. Funkční využití PV 05 (k.ú. Božtěšice, Skorotice u Ústí nad Labem) – Plochy ZD-6, Z5-2, Z6-8 je vhodné doplnit alejemi a liniovou vegetací a doplnit zeleň podél silnice č. 528 (minimálně v části nadjezdu).

Projektant: V RÁMCI MĚŘÍTKA ÚP NENÍ MOŽNÉ ŘEŠIT, OHLÍDAT V RÁMCI ÚR/SP

Požadavek pořizovatele:

Požadujeme rozšířit plochu PV (Z5-2) nebo vymežit zeleň dle požadavku dotčeného orgánu a pořizovatele a následně upravit vyhodnocení.

Vymezená plocha Z5-2 pro funkci PV je široká 12,5 metrů, tudíž lze v souladu s regulativem této plochy zde umístit například i aleje zeleně.

Plochy dopravní infrastruktury silniční (DI-S)

1. Funkční využití DI-S 01 (k.ú. Všebořice, Dělouš) – Je nutné vyhodnotit potřebu izolační a ochranné zeleně, udržení či obnovu vodního režimu, využití stávající vzrostlé zeleně a doplnění autochtonními dřevinami odpovídající stanovišti.

Projektant: V RÁMCI MĚŘÍTKA ÚP NENÍ MOŽNÉ ŘEŠIT, OHLÍDAT V RÁMCI ÚR/SP

Požadavek pořizovatele:

Požadujeme podmínit plochy územní studií dle požadavku pořizovatele.

Požadujeme opravit vyhodnocení, ochranná a izolační zeleň je v územním plánu řešitelná (plocha s rozdílným způsobem využití).

Územní studie pro plochy DI-S je neopodstatněná – studie na plochách komunikací nám nepřinese nové informace. Naopak byly v v oblasti Všebořic a Dělouše dodatečně podmíněny územními studiemi přilehlé zastavitelné plochy, zejména ty, které s sebou přinášejí riziko negativních zátěží. Jedná se zejména o plochy SM-VR a VL.

Plochy smíšené nezastavěného území přírodní (SM-NP)

1. Funkční využití SM-NP 01 (k.ú. Všebořice) – Zvážit vyhlášení registrovaných VKP – zvýšená ochrana. Je nutné řešit vzájemnou návaznost s ostatními plochami zeleně.

Projektant: JE ŘEŠENO V MĚŘÍTKU ÚP

Požadavek pořizovatele:

Požadujeme doplnit vyhodnocení projektanta.

Pro vyhlášení VKP není statut ÚP kompetentní, podkladový materiál návrhu VKP nebyl dodán, není tedy ani v Návrhu ÚP zapracován. Návrh ploch SM-

NP ve Všebořicích je řešen komplexně okolo jezera Milada v návaznosti na vodní plochu, stav i návrh dalších nezastavitelných i zastavitelných ploch.

2. Funkční využití SM-NP 02 (k.ú. Habrovice) – Je nutno využít stávající vegetaci a zachovat biotopové podmínky vhodné pro chrástala polního.

Projektant: Plocha podmíněna studií

Požadavek pořizovatele:

Požadujeme opravit vyhodnocení vzhledem k neexistenci plochy SM-NP 02.

Plocha existuje - jedná se o Z4-11, je podmíněná ÚS.

„Vyhodnocení souladu se stanoviskem Krajského úřadu Ústeckého kraje“

06.04.2010

MM/OUP/NUP/499/2010

Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu
V Politice územního rozvoje ČR (PÚR 2008) v kapitole 7 - Další úkoly pro územní plánování, v bodě (175) je vyjádřen požadavek, cit: „...využívat a zohledňovat zjištění, vyplývající z ÚAP, zejména, aby zjištěné problémy byly promítnuty do zadání územně plánovací dokumentace.“ V této souvislosti požadujeme prověřit možnost zohlednění následujících záměrů zapracovaných do ÚAP Ústeckého kraje: přes k.ú. Klíše, Předlice a Tuchomyšl prochází dle ÚAP ÚK koridor o šířce 600 m pro přeložku vedení VVN 110 kV TR Koštov — Předlice, které dělí silně urbanizované území a omezuje jeho rozvoj, přičemž je třeba zároveň řešit jeho střet s ochranou horninového prostředí a vodním hospodářstvím.

Požadavek pořizovatele:

Požadujeme doplnit vyhodnocení projektanta.

Koridor nebyl do ÚPD zapracován, neboť přeložení vedení již bylo realizováno.

Řešeného území se dotýká pouze okrajově na jeho západní hranici koridor pro napojení kanalizace Chlumeč na ČOV Ústí nad Labem o šířce 200 m.

Požadavek pořizovatele:

Požadujeme doplnit vyhodnocení projektanta.

K zajištění souladu ÚP Ústí nad Labem s nadřazenou územně plánovací dokumentací, kterou představují „2. změny a doplňky UPN VUC SHP“, schválené Zastupitelstvem Ústeckého kraje dne 12.12.2001 a upravené v souladu s ust. 187 odst. 7 stavebního zákona, je třeba odstranit následující nedostatky. Do grafické části ÚP je nezbytné doplnit hranici územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí, stanovených v usnesení vlády ČR Č. 331 ze dne 11. září 1991 a zejména Č. 444 ze dne 30. října 1991, jež se dotýkají k.ú. Tuchomyšl.

Projektant: Hranice územního ekologického limitu těžby hnědého uhlí – lom Chabařovice je zakreslen ve výkrese širších vztahů, dále ve schematickém zákresu v části odůvodnění v souvislosti s ochranou všech geologických jevů v území (kapitola c).

Požadavek pořizovatele:

Požadujeme doplnit hranici územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí do koordinačního výkresu, dále opravit název jevu v legendě ve schématu „geologické podmínky“. Požadujeme zapracovat i do výkresu širších vztahů (viz vyhodnocení).

Název jevu je opraven v legendě schématu „geologické podmínky“, dále je zobrazen ve výkresu koordinačním i širších vztahů. Hranice limitů byly zapracovány.

Rovněž je třeba respektovat z hlediska nadřazené UPD a do příslušné kapitoly doplnit nadregionální biokoridor NRBK K9 — Stříbrný roh (19) — Milešovka (17) včetně ochranné zóny. V této souvislosti dále upozorňujeme, že označení ÚSES nadregionální a regionální úrovně je třeba převzít z nadřazené UPD. Vymezení ÚSES převzaté ze závazných dokumentů nemůže být v územním plánu měněno, může však být upřesněno s ohledem na měřítko a znalost území, případně například na základě novějších podkladů doplněno. V případě konceptu ÚP Ustí nad Labem se tedy nejedná o stavový jev, proto je třeba regionální a nadregionální ÚSES zapracovat do výrokové části návrhu (textové i grafické).

Stavby a zařízení technické infrastruktury vyplývající z nadřazené UPD je třeba konkretizovat a doplnit do příslušné kapitoly odůvodnění. Do konceptu je třeba zahrnout nefunkční úsek osy NRBK K10 Stříbrný roh (19)- Polabský luh (7) navržený v rámci nadřazené dokumentace přes centrum města.

Projektant: Do návrhu ÚP byl převzat nadregionální a regionální ÚSES dle schválené nadřazené ÚPD a dle podkladů ÚAP, dále byly tyto prvky zařazeny do textové i grafické výrokové části ÚP.

Požadavek pořizovatele:

Požadujeme v grafické části zanést označení nadregionálních a regionálních ÚSES z nadřazené ÚPD (např. nenalezeno označení „K10“)

Byla provedena řádná kontrola a revize dat, podkladových materiálů i zjištěných fakt z průzkumů území, konzultováno s příslušným úřadem. Do datové, grafické i textové části byly všechny prvky revidovány, začleněny jako návrhové; značení nadregionálního a regionálního ÚSES je zobrazeno v grafické části, je popsáno i v textu výrokové části (dělení NRBK K9 – K10).

Z hlediska souladu se stavebním zákonem KÚ ÚK UPS poukazuje na následující obsahové a formální nesrovnalosti:

- Rozdělení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití požadujeme dát do souladu s grafickou částí analogicky podle § 4-19 vyhlášky č.501/2006 Sb.

Dále požadujeme u všech vymezených funkčních ploch hlavního, přípustného, nepřípustného, popřípadě podmíněně přípustného využití stanovit podmínky jednoznačně a přehledně s využitím terminologie zasazené do platného legislativního rámce (např. podmínka využití „byty služební, pohotovostní a majitelů zařízení“, apod.). Podmínky využití, které jsou stanoveny právními předpisy nemohou být vymezovány v ÚP (např. „likvidace srážkových vod na pozemcích“, atd.) — nutno prověřit a upravit v celé UPD.

Projektant: Zapracováno, upraveno

Požadavek pořizovatele:

Požadujeme doplnit vyhodnocení projektanta, jak a kde bylo zapracováno a upraveno.

Podle požadavku byly upraveny regulativy a terminologie – kapitola f), respektive v celé textové části.

Upozorňujeme, že stavby fotovoltaických elektráren nejsou součástí technické infrastruktury, jejich zařazení do ploch technické infrastruktury je proto zavádějící.

Požadavek pořizovatele:

Požadujeme zapracovat i do legendy.

Upraveno ve výkresové části – legendy i v textové části ÚP

- Připomínáme, že ve smyslu § 11 vyhl. č. 501/2006 sb., o obecných požadavcích na využívání území, se plochy výroby a skladování vymezují v přímé návaznosti na plochy dopravní infrastruktury a musí být z nich přístupné.

Požadavek pořizovatele:

Požadujeme napojit plochu Z1-2 na dopravní infrastrukturu a doplnit vyhodnocení.

Doplněno napojení plochy Z1-2 z navrhované komunikace mezi I/13 a D8. Zohledněno v grafické příloze 2.1 Výkres koncepce dopravní infrastruktury.

- Kapitulu b) odůvodnění je třeba s ohledem na fázi pořizované ÚPD v souladu s přílohou č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb. označit jako „údaje o splnění zadání“

Projektant: Zohledněno

Požadavek pořizovatele:

Požadujeme kapitolu b) nazvat v souladu s přílohou č. 7 vyhl. č. 500/2006. („údaje o splnění zadání“).

Název kapitoly byl upraven

- Vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení je nezbytné specifikovat — např. z hlediska území, ve kterém se nacházejí nebo například z hlediska druhu stavby a jejich vymezení. V textové části ÚPD — v „odůvodnění“ musí být jejich vymezení řádně zdůvodněno. Z hlediska následných procesních řízení týkajících se rozhodování v území doporučujeme promítnout vymezení těchto staveb do grafické části ÚPD, např. do hlavního a koordinačního výkresu.

Požadavek pořizovatele:

Požadujeme zpracovat dle požadavku a doplnit vyhodnocení.

Stavby nezpůsobilé pro zkrácené stavební řízení byly jednoznačně definovány v kapitole n) ÚP

- Upozorňujeme na platnost vyhlášky č. 269/2009 Sb. ze dne 12.8.2009, kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, konkrétně na bod 2 čl. 1 vyhl. č. 269/2009 Sb., kterým byl upraven § 7 odst. 2 vyhl. č. 501/2006 a zní: „ Pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení nebo smíšené obytné se vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m²; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace.“ Podotýkáme, že podle § 3 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006, v platném znění, se v územním plánu vymezují plochy zpravidla o rozloze větší než 2000 m². V této souvislosti rovněž upozorňujeme, že vymezení „úzkého pásu“ nezastavitelné plochy, která rozděluje lokalitu zastavitelné plochy na 2 části, musí být náležitě zdůvodněno, neboť se nejedná o funkční dělení a nezbavuje projektanta/pořizovatele povinnosti vymezit odpovídající plochu veřejného prostranství.

Pořizovatel: Požadavky budou zpracovány v návrhu ÚP ÚnL. Obsahové a formální nesrovnalosti budou uvedeny do souladu se Stavebním zákonem.

Požadavek pořizovatele:

Požadujeme řádně zdůvodnit nevymezení plochy veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m² pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení nebo smíšené obytné. Dále požadujeme řádně zdůvodnit vymezení „úzkého pásu“ nezastavitelné plochy, který rozděluje lokality zastavitelných ploch na 2 části.

Úzké pásy zeleně jsou vymezeny z hlediska celkové urbanistické struktury rozvojového území, a to zejména s ohledem na zajištění průchodnosti za-

stavitelných ploch, nejedná se tedy o účelové dělení ploch, neboť s ohledem na velikost předmětných ploch, pro ně podmínka vymezení stejně platí viz prostorové regulativy kapitola f). Konkrétní umístění veřejných prostranství stejně tak jako například lokalizace ploch dopravních budou řešeny v podrobnosti územních studií, které jsou pro předmětné lokality podmínkou jejich využití.

01.12.2010

MM/OUP/NUP/534/2010

Ministerstvo zemědělství – Pozemkový úřad Ústí nad Labem

Mze – Pozemkový úřad Ústí nad Labem nemá námitek k návrhu územního plánu města Ústí nad Labem

01.12.2010

MM/OUP/NUP/535/2010

Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor dopravy a silničního hospodářství

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako dotčený orgán ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1197 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemá k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem žádné připomínky.

07.12.2010

MM/OUP/NUP/536/2010

Magistrát města Ústí nad Labem – Odbor územního plánování a správy majetku, památková péče

Vzhledem ke skutečnosti, že v řešeném území se nachází národní kulturní památka (kostel sv. Floriána v Krásném Březně), je dle § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/87 Sb., o státní památkové péči příslušným orgánem památkové péče k uplatňování stanoviska k územně plánovací dokumentaci Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kultury a památkové péče.

Přesto však upozorňujeme na následující:

Po uplatnění připomínek ke konceptu Územního plánu Ústí nad Labem je podle našeho názoru v pořádku grafická část návrhu ÚP a seznam památek v odůvodnění ÚP.

Naopak vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt (bod m) výrokové části návrhu ÚP, str. 88-91), kde je obsažen i seznam památek, lze považovat pouze za polotovár. V tabulce této části z velké části chybí rejstříková čísla památek, popř. jsou uvedena jen částečně (správný tvar je ve formě číslo celostátní a za lomítkem číslo regionální, tj. např. 43346/5-4943). Navíc v hlavičce tabulky je chybně uváděn nadpis ev.č., namísto rej. č.

V tabulce pak téměř zcela chybí lokalizace památek prostřednictvím zde uváděného parcelního čísla. Dále jsou v tabulce poměrně zmatečným a zbytečným způsobem rozepisovány areály jednotlivých památek – např. na 5. místě v tabulce uváděná zvonička na Střekově a o cca 15 řádků níže zvonička s milníkem – jedná se přitom o jedinou areálovou památku. Podobně např. ve 3. a 4. řádku jsou vedeny křížky ve Skorotících, které patří pod areál kostela sv. Václava ve Skorotících, který je uveden až na poslední řádce tabulky aj. Tímto způsobem zpracovaná tabulka působí zmatečným a zavádějícím dojmem, ten,

kdo podrobně nezná situaci památek, nemůže se v ní vyznat. Z tohoto důvodu by podle našeho názoru zcela stačilo použít přehlednou tabulku z odůvodnění ÚP s doplněním čísel parcel a případným popisem areálu.

Obdobným nehotovým dojmem pak působí seznam architektonicky a urbanisticky významných objektů. V první řadě ve valné většině chybí parcelní čísla, u objektů by pak mělo být uvedené i číslo popisné, to chybí zcela u všech. Řada objektů je pak tak zcela neidentifikovatelná (např. Ústí nad Labem – školka, Ústí nad Labem – vila Hüb ? – snad Hüblova vila, Sebusín – roubenka Rýdeč – otázka, proč Rýdeč, který je zcela mimo řešené území a mnoho dalších). Navíc je zde duplicitně uváděna i řada památkově chráněných objektů z předešlého seznamu, navíc i pod jiným pojmenováním (areál Wolfrumovy vily x budova rozhlasu aj.), takže by se mohlo dojít k závěru, že se jedná o rozdílné objekty. V tomto seznamu by však žádné památkově chráněné objekty již uváděny být neměly, neboť dle úvodního textu k těmto tabulkám se jedná o urbanisticky a architektonicky významné stavby a soubory, v seznamu kulturních památek nezapsané. U této tabulky je také otázkou, k čemu slouží sloupeček ev.č., když tyto objekty nejsou vedeny v evidenci, odpovídající Ústřednímu seznamu kulturních památek.

Z výše uvedeného vyplývá, že výše uvedený seznam ve výrokové části ÚP je potřebné ještě podstatně dopracovat.

Tabulka seznamu památek byla zkoordinována s tabulkou staveb podmíněných projektem architekta

08.12.2010

MM/OUP/NUP/538/2010

Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor kultury a památkové péče

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kultury a památkové péče obdržel dne 1. 11. 2010 Vaše oznámení o veřejném projednání návrhu Územního plánu města Ústí nad Labem.

K výše uvedené věci Vám tímto v souladu s § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 200/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „PZ“), toto stanovisko:

V našem stanovisku ze dne 8.3.2010 čj. 17/KP/2010 evid. č. 4375/2010 jsme neměli námitek k návrhu zadání územního plánu, kde pod písmeny f), g), i) byly respektovány zájmy státní památkové péče, kdy podmínky územního plánu se negativně nedotýkaly v k. ú. Krásné Březno kostela sv. Floriána, národní kulturní památky, prohlášené Nařízením vlády ČR č. 170/2008, ze dne 28. 4. 2008 a zapsané do Ústředního seznamu kulturních památek ČR pod rej. Č. 43239/5-3520, ani dalších 37 kulturních památek na 26 k. ú. v řešeném území.

Při posouzení návrhu Územního plánu, který pro pořizovatele – město Ústí n. L. zhotovilo Sdružení Arcadis, Casua a ing. arch. Petr Vávra zastoupené ve věcech smluvních i ve věcech technických ing. Alešem Poděbradem, Běžecká 2407, 169 00 Praha 6, IČ: 44846908, v prosinci 2009, spolupráce s úsekem územního plánování Magistrátu města Ústí nad Labem a po veřejném projednání „Návrhu Územního plánu Ústí nad Labem“, který se konal dne 29. 11. 2010 ve Velkém sále Domu kultury města Ústí nad Labem, Velká Hradební 19, nebyly zjištěny závažnější nedostatky a opomenutí.

V obrazové i textové části požadujeme doplnit památkovou zónu historického prostředí území bojiště bitvy u Přestanova, Chlumce a Varvažova, vyhlášenou Ministerstvem kultury vyhláškou č. 208/1996 Sb., ze dne 1. 7. 1996.

Data byla dodána, v kompetenci výkresů CASUA, zřejmě nezapnutá vrstva Odůvodnění – citace – str.114:

Krajinná památková zóna historického prostředí území bojiště bitvy u Přestanova, Chlumce a Varvažova r. 1813, která byla stanovena vyhláškou MK ČR ze dne 1.7.1996 a uveřejněna ve sbírce zákonů č. 208/1996.

Zpracováno do koordinačního výkresu

16.12.2010

MM/OUP/NUP/539/2010

Ministerstvo dopravy

Na základě ustanovení § 4, odst.6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, koordinované stanovisko k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem podle § 40 odst.2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů; podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb. o dráhách, ve znění pozdějších předpisů; podle § 88 odst.1 písm. o) a p) zák. č. 49/1997 Sb. o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb. o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů.

K silniční dopravě

Nesouhlasíme s navrhovaným řešením změny směrování sil. I/30 od nově navrhovaného přemostění (Pražská ulice) tunelem pod Větruší s přemostěním železniční trati a pokračováním tunelovou trasou do centrální části města s napojením na okružní křižovatku, jako návrhem odporujícím požadavkům, stanoveným v §5 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, neboť nově navrhované trasy silnic I. třídy jsou určeny zejména pro dálkovou a mezistátní dopravu.

Dále nesouhlasíme, aby nově navrhované vedení trasy silnice I. třídy východním obchvatem kolem Střekova s novým mostem přes Labe s napojením na stávající sil. I/62 bylo plánováno jako nová trasa silnice I. třídy.

Naše vyjádření ke změnám vedení silnice I/30 v souvislosti s uvedením dálnice D8 v úseku Lovosice-Řehlovice do provozu a přečíslování silnice I/62 na I/30 podle „Kategorizace dálnic a silnic I. třídy do roku 2040“, uvedené v připomínkách Ministerstva dopravy ke konceptu ÚP Ústí nad Labem, je nutné respektovat v návrhu ÚP Ústí nad Labem.

Opraveno v zařazení komunikací do sítě I. třídy.

K železniční dopravě

Nesouhlasíme s navrženou plochou přestavby v lokalitě železniční stanice Ústí nad Labem – západ, s navrženým funkčním využitím SM-VR, do doby než bude stanovena koncepce využití ploch železniční infrastruktury v rámci uzlu Ústí nad Labem a navazujících železničních tratí stávajících i připravovaných. Zásadně nesouhlasíme s jakoukoli změnou funkčního využití ploch v rámci železniční stanice Ústí nad Labem – západ, s přeložkou objízdných kolejí ani snižováním kapacity.

V případě nutnosti změn ve výše uvedeném území je třeba toto řešit individuální formou, která bude projednána s odbornými složkami SŽDC.

Pro Vaši informaci uvádíme, že Ministerstvo dopravy studijně prověřuje možnosti napojení nové vysokorychlostní tratě (VRT) do železničního uzlu Ústí nad Labem buď do železniční stanice Ústí nad Labem hl.n. nebo Ústí nad Labem-západ. Po kladném projednání a odsouhlasení bude tato koncepce promítnuta do aktualizace ZÚR Ústeckého kraje a Vám poskytnuta v rámci ÚAP.

Návrh plochy bude změněn na Rezervu se stejným funkčním využitím.

K vodní dopravě

Ve výkresové části návrhu ÚP je označeno překladiště Vaňov. V textové části návrhu ÚP je Vaňov uveden pouze jako přístaviště pro osobní a rekreační plavbu veřejného charakteru.

Překladiště Vaňov plní však funkci veřejného přístavu. Podle §6, odst. 1 zákona č.114/1995 Sb. o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, je přístav tvořen vodní částí a pozemní částí přístavu, kde lze překládat zboží. Podle §28, odst.9a Vyhlášky Ministerstva dopravy čí.s.222/1995 Sb. přístav Ústí nad Labem tvoří překladiště ve Vaňově na levém břehu Labe v říčním km 67,5-68,7 s přilehlou pozemní částí.

Pro tuto funkci není ve výkresové části vyznačena plocha s funkčním využitím pro skladování a manipulaci se zbožím přepravovaném vodní dopravou. Mezi silnicí I/30 a přístavní zdí je naopak vyznačena plocha s funkčním využitím OV-KM – plochy občanského vybavení-komerční zařízení malá a střední. V uvedených podmínkách využití OV-KM není uvedena funkce a činnosti související s veřejným přístavem – překladištěm Vaňov. Změna funkčního využití této plochy na OV-KM není uvedena v textové části odůvodnění návrhu ÚP. Ministerstvo dopravy proto nesouhlasí s funkčním využitím OV-KM, vyznačeném grafické části návrhu ÚP mezi silnicí I/30 a přístavní zdí překladiště Vaňov, neboť neumožňuje plnění funkce veřejného přístavu. Překladiště Vaňov má pro plnění své funkce kvalitní napojení jak na silniční dopravu, tak i železniční.

Pro překladiště Vaňov popřípadě přístav jiného typu byly ponechány podél vybudované nábrežní hrany plochy dle stávající funkce DI-V, upravena textová část dle dohody s dotčeným orgánem (viz kapitola vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů)

K letecké dopravě

K letecké dopravě nemáme připomínek.

20.12.2010

MM/OUP/NUP/540/2010

Vojenská ubytovací a stavební správa Praha

Vojenská ubytovací a stavební správa Praha Vám sděluje, že obdržela oznámení o projednání Návrhu Územního plánu Ústí nad Labem – společné jednání.

Česká republika – Ministerstvo obrany, zastoupená Ing. Josefem Maňhalem, ředitelem Vojenské ubytovací a stavební správy Praha na základě Pověření ministryně obrany ČR č.j. 302/2008-8764 ze dne 7. února 2008, vydaného ve smyslu ustanovení §7, odst. 2, zák. č. 219/2000 Sb., jako účastník všech řízení při oznamování pořizovatelům územně analytických podkladů a stavebním úřadům zájmových území Ministerstva obrany, v nichž lze v zájmu zajištění obrany státu vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen se souhlasem Ministerstva obrany a k vydávání závazných stanovisek a uplatňování požadavků ve smyslu § 175 z.č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a dále obecně k jednání jménem České republiky – Ministerstva obrany jako účastník všech řízení podle z.č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon) a ve znění pozdějších předpisů a souvisejících platných právních předpisů, resortních nařízení a předpisů, souhlasí s návrhem územního plánu Ústí nad Labem za předpokladu respektování našich podmínek daných k zadání čj. 1602-ÚP/2009-7103/41/LT.

Dále Vám pro potřeby Vašeho stavebního úřadu zasílám „Vyjmenované druhy staveb“, pro které je k vydání územního rozhodnutí, stavebního povolení vždy nutné souhlasné stanovisko VUSS Praha.

K zadání ÚP byly vzneseny požadavky:

1) - uvedeným územím prochází zájmové území AČR dle Z č. 183/2006 Sb., § 175 a omezuje případnou výstavbu v této lokalitě.

- rozsah a průběh tohoto zájmového území byly předány v rámci distribuce dat pro ÚAP. Pro potřeby územního plánování je uvedené zájmové území rozděleno do výškových hladin. Rozsah jednotlivých hladin je uveden na přiložené disketě v souborech SHP.

2) V území označeném atributem Hladina0 požadují podmínit veškerou nadzemní výstavbu souhlasným vyjádřením VUSS Praha, pracoviště Litoměřice. V území označeném atributem Hladina50 požadují podmínit veškerou výstavbu přesahující svou výšku 50 m. n. t. souhlasným vyjádřením VUSS Praha, pracoviště Litoměřice.

- k ohrožení zájmů AČR by mohlo dojít zvláště umístěním výškových budov (jako jsou větrné elektrárny, základnové stanice mobilních operátorů aj.), výkonových zdrojů elektromagnetického záření v rozsahu 10 kHz, rozsáhlých územních změn (jako průmyslové zóny, zalesnění, těžba, velké vodní plochy apod.) nebo rozsáhlých staveb s kovovou konstrukcí (jako jsou výrobní haly, sklady, vedení vysokého napětí apod.)

Tento souhlas se nevztahuje pro případné umístění staveb větrných elektráren. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny pozemky a objekty, ke kterým má příslušnost hospodařit MO ČR.

Zmíněné podklady jsou zpracovány v koordinačním výkrese

Vymezení uvedeného zájmového území je skutečně zaneseno v ÚAP – nám předáno v adresáři:

UAP AKTUALIZACE\S09 SpojoveSluzby Ochrana\TelekomunikaceOP

Vrstva: T sdel síť op P (atribut Popis „VUSS Praha“)

Označení Hladina0/Hladina50 není v ÚAP zaneseno. Stejně tak uvedené podmínky využití území v rámci zájmové lokality.

Ve výkresu technické infrastruktury se tento jev neprojeví – může být zmíněn v textu čistopisu.

„Zájmové území“ by zřejmě mělo být na základě zákona 183/2006 Sb. §175 zaneseno do hlavního či koordinačního výkresu s poznámkou o podmínkách využití ve vymezených lokalitách.

27.12.2010

MM/OUP/NUP/541/2010

Ministerstvo průmyslu a obchodu

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona neuplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona další připomínky. V návaznosti na vyjádření ke konceptu požadujeme v případě překrývání navrhovaného systému ekologické stability a výhradních ložisek postupovat dle metodického postupu MŽP, ČBÚ a MPO: „Skladebné části ÚSES je nutno prioritně stanovovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Tam, kde to nebude výjimečně možné, respektovat při vymezení částí ÚSES na ložiscích stanovené DP, mimo DP pak např. dočasným stanovením částí ÚSES a jeho finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace.

Pokrytí vymezených biocenter a biokoridorů do ložisek nerostných surovin se vzájemně nevylučuje, protože skladebné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES. Střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území a zákonitostí, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení hornické činnosti nebo plánu dobývání. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Vymezení skladebných částí ÚSES v území ložisek tudíž není překážkou k případnému využití ložiska za podmínky, že pokud budou funkce ÚSES využitím ložiska nerostů dočasně omezeny, budou po ukončení těžby obnoveny v potřebném rozsahu. Při řešení střetů (překryvů) ochrany nerostných surovin se skladebnými částmi ÚSES, tj. se obecnou ochranou přírody a krajiny, zohlednit tuto podmínku: Akceptovat charakter částí ÚSES a podporovat jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES.“

Bylo prověřeno a konzultováno, problematika se netýká příliš Ústí, zde pouze hranice u Stříbrníků, v odůvodnění textové části je dále na toto upozorněno. V Ústí nad Labem se od těžeb upouští, nepředpokládají se nové těžby, dobíhá pouze současná a plánovaná rekultivace, jež respektuje návrh ÚSES. Metodika jako termín k této problematice nebyla vydána, je vydáno spíše doporučení vyhnout se střetu s dobývacími prostory, aby byla zachována funkčnost ÚSES.

30.12.2010

MM/OUPSM/NUP/543/2011

Magistrát města Ústí nad Labem – Odbor životního prostředí

Magistrát města Ústí nad Labem odbor životního prostředí obdržel dne 1. 11. 2010 oznámení o konání společného jednání o Návrhu ÚPnSÚ Ústí nad Labem. MmÚ OŽP Vám v této věci sděluje následující:

- *ochrana přírody* – nadále požadujeme, aby při zpracování změny ÚPnSÚ byl respektován okresní generel ÚSES (územního systému ekologické stability) a byly zachovány dotčené interakční krajinné prvky. Okresní generel je k dispozici v kanceláři našeho úřadu.

Dle souslednosti zpracovávaných ÚPD i Pokynů pořizovatele je hlavním podkladem pro ÚP schválená změna č.8 ÚPN-SÚ Ústí nad Labem stabilizující ÚSES v území, v rámci které tyto prvky navrhovány a schvalovány nebyly, nejsou ani součástí ÚAP; pro jejich zapracování bylo tedy nutné tyto závazné podklady poskytnout ke zmíněné změně ÚP nebo ÚAP, v případě trvání požadavku doporučujeme grafický podklad - konzultaci poskytnout v rámci aktualizace ÚAP a posléze ÚP Ústí nad Labem. Okresní Generel interakční prvky obsahuje avšak v nestandardní formě a důsledně je nedefinuje mimo území s jiným ochranným statutem.

- *státní správa lesů a myslivosti* – k vydání stanoviska je příslušný Krajský úřad Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
OŽP MmÚ požaduje, aby při zpracování ÚPnSÚ byly respektovány podmínky a omezení vyplývající ze zákonů č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění a zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti v platném znění, zejména ochranná pásma les-

ních pozemků a zachování přirozených migračních tras zvěře a ostatních volně žijících živočichů.

OP lesa je respektováno stanovením podmíněné výstavba v těchto. Migrační trasy nejsou blíže popsány, nejsou pro území zpracovány podrobné migrační studie, v této intenci je nutné plně respektovat prvky ÚSES a posilovat jejich funkci ochranou jednotlivých prvků i navazujícího okolí. Dle mapového serveru AOPK jsou dostupná data k tzv. migračně významným územím, což jsou ale velmi rozsáhlé plochy, v této oblasti jižní část Ústí, a část severu, tento jev není součástí ÚAP, lze jej navrhnout jako 119xx do aktualizace ÚAP.

OP lesa je přebíráno z dřívějších lesních zákonů, šlo vždy o skutečnost, že hrozil pád stromu (event. větví) na cizí majetek (a to jak při vlastní těžbě, tak z přirozených důvodů (vítr, bouřka), možné poškození kořenových systémů a v neposlední řadě i manipulace s dřívím. Přírodní důvody zde většinou, zvláště v posledních 50-60 letech nebyly uvažovány (ekotonové společenstvo, koridorový efekt okraje lesa atd.) – zásahy do OP budou vždy podmíněny příslušným orgánem.

- ochrana ZPF – k vydání stanoviska k návrhu ÚPnSÚ je příslušné Ministerstvo životního prostředí Praha, Odbor výkonu státní správy IV, Školní 5335, Chomutov. OŽP MmÚ požaduje v návrhu ÚPNSÚ zabezpečit, že při záboru rozsáhlé lokality ZPF bude docházet k její postupné organické zástavbě s cílem zabezpečit co nejdelší možnost využívání ucelené části nezastavěné lokality pro zemědělské využívání.

Zabezpečit tuto podmínku může stanovit stavební úřad, podmínku může upřesnit zpracování územní studie.

- vodní hospodářství –

1) V návrhu ÚPNSÚ jsme nenalezli vyznačená ochranná pásma vodních zdrojů (dále jen OPVZ):

k. ú.	OPVZ
Neštěmice	Ryjice, Mojžíř, Neštěmice XV-XVI
Mojžíř	Mojžíř
Střekov	Svádov
Budov	Svádov
Svádov	Farský pramen, Kojetice
Kojetice	Farský pramen, Kojetice
Nová Ves	Kojetice
Brná nad Labem	Sebuzín-Církvice, Jedlina
Sebuzín	Sebuzín
Vaňov	Vaňov
Hostovice	Trmice
Střížovice	Prameniště Předlice
Strážky	Božtěšice
Božtěšice	Božtěšice
Březí u Malečova	Svádov
Bukov	Štursův pramen

OP vodních zdrojů byla zapracována

2) Dáváme ke zvážení, zda v rámci návrhu ÚPNSÚ by neměla být vyhlášena zátopa jezera Chabařovice.

Z hlediska funkčního využití navržených ploch v okolí jezera Chabařovice, které mají sloužit zejména k účelům rekreace je nutné, aby hladina nadržení

zmíněného jezera nepřekračovala a respektovala (byla regulována) stanovenou čáru maximálního zatopení a byla tak plně zachována funkce všech přilehlých ploch. Bude doplněno do textové části územního plánu

3) Upozorňujeme na skutečnost, že dne 29.7.2010 pod č.j. 128222/ZPZ/2010/Bílina/Ko bylo Krajským úřadem Ústeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství stanoveno záplavové území vodního toku Bílina ř.km 0,000 – 40,250 řeky Bíliny, vymezené záplavovou čarou Q_5 , Q_{20} a Q_{100} , včetně aktivní zóny. Zároveň došlo k vyjmutí všech stávajících objektů v jejich současných hranicích z aktivní zóny (viz příloha).

Stanovené záplavové území bylo součástí UAP – již zaneseno v Návrhu ÚP

Dále uvádíme nepřesnost na str. 145, kde je v části „Zimní povodňové situace způsobené ledovými jevy na tocích“ nesprávně uvedena Ploučnice a Chomutovka. Tyto vodní toky neleží na území města Ústí nad Labem.

Bylo zapracováno

- odpadové hospodářství – Bez připomínek.

30.12.2010

MM/OUPSM/NUP/544/2011

Ministerstvo životního prostředí – Odbor výkonu státní správy IV

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV obdrželo dne 2.11.2010 od Magistrátu města Ústí nad Labem oznámení (v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) o společném jednání o návrhu Územního plánu Ústí nad Labem se žádostí o stanovisko.

K předmětnému oznámení zaujímá ministerstvo následující stanovisko:

Z hlediska geologie :

Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin a ochrany horninového prostředí je v návrhu Územního plánu Ústí nad Labem nutné respektovat výskyt sesuvů: Střížovice č. 5, Telnice č. 6 a č. 9, Habrovice č. 46 a č. 47, Skorotice č. 48, Ryjice č. 53, Neštětice č. 55, č. 56 a č. 7367, Mojžíř č. 57, č. 85, č. 86, č. 7364 a č. 7366, Ústí nad Labem č. 58, č. 846, č. 847, č. 851, č. 852, č. 5591, č. 6038, č. 6063, č. 7373 a č. 7379, Bánov č. 59, Předlice č. 111, Tuchomyšl č. 116, č. 391, č. 2406, č. 3906 a č. 4118, Kojetice č. 837, Čeřeniště č. 838, Olešnice č. 840, Sebuzín č. 841, č. 842, č. 7393, č. 7394, č. 7395, č. 7396, č. 7397, č. 7398 a č. 7399, Vaňov č. 844, č. 6959, č. 7368, č. 7369 a č. 7370, Hostovice č. 845, Lochočice č. 2385, Ústí nad Labem – Bukov č. 6073, Nová Ves č. 7389, Brná č. 7390, č. 7391 a č. 7392 (viz. mapy Geofondy ČR „Sesuvy a jiné nebezpečné svahové deformace“, listy č. 02-32 a č. 02-41).

ÚPD je nutné doplnit o výskyt poddolovaného území: **Strážky u Habrovic č. 1919** (viz. mapa Geofondy ČR „Mapa poddolovaných území“, list č. 02-41), dobývacích prostorů: **Chabařovice č. 30032, Stříbrníky č. 70311, Libochovany I č. 70701** a výhradního ložiska: **Libochovany 2 č. 3066800** (viz. mapy Geofondy ČR „Mapa ložiskové ochrany“, listy č. 02-32 a č. 02-41). Toto ložisko je třeba v ÚPD respektovat a vztahují se na něj příslušná ustanovení horního zákona č. 44/1988 Sb. (§ 15). Ostatní poddolovaná území a výhradní ložiska jsou v ÚPD respektovány.

V ÚPD jsou chybně uvedena čísla chráněných ložiskových území: Varvažov č. 7078900000 a Chabařovice I č. 7079100020, správně má být CHLÚ: **Varvažov č. 07890000, Chabařovice I č. 07910002** (viz. mapa Geofondy ČR „Mapa ložiskové ochrany“, list č. 02-32).

V územích charakterizovaných zvláštními podmínkami geologické stavby (s ložisky nerostných surovin, CHLÚ, dobývacími prostory, poddolovanými územími, sesuvy), je při vydávání územního rozhodnutí třeba postupovat podle § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích.

Všechna zmíněná data byla zkontrolována a kódování případně upraveno, a to i ve VVURÚ v kapitole 2.3.4 a 2.3.5 vyhodnocení SEA (část A VVURÚ). Některé zmíněné jevy se neobjeví v textové ani grafické části ÚP, protože jsou již mimo řešené území, nezmiňujeme ani jevy na hranicích území. Geologické jevy budou zobrazeny pouze v části odůvodnění – koordinačním výkresu, ve schématu geologických hodnot.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu :

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV (dále jen ministerstvo) jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, příslušný podle ustanovení § 17 odst. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších změn (dále jen zákon), posoudilo návrh Územního plánu města Ústí nad Labem podle ustanovení § 4, § 5 téhož zákona, dále § 3, § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, za použití metodického pokynu MŽP ČR, odboru ochrany lesa a půdy č. j. OOLP/1067/96 ze dne 1.10.1996 a jeho přílohy stanovující třídy ochrany zemědělské půdy podle přiřazených BPEJ pro účely územního plánování.

Návrh územního plánu řeší celé správní území města Ústí nad Labem na 26 katastrálních územích. Celkový zábor ZPF bude v důsledku plánovaného rozvoje představovat celkem 460,110 ha, z toho pro plochy zastavitelného území bude zábor činit cca 420 ha (přibližně 82 % záboru ZPF).

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu při posouzení vycházel z dokumentace návrhu územního plánu města, zpracovaného Sdružením ARCADIS CASUA a Ing. Arch. Petrem Vávrou, která byla zveřejněna v elektronické podobě na webové stránce města Ústí nad Labem, zejména pak z přílohy č.3 „Podrobná kvantifikace důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL“ a z výkresu č.6 „Výkresu předpokládaných záborů půdního fondu“.

Lokality návrhu územního plánu, na nichž se nachází zemědělská půda, byly dále porovnány s lokalitami odsouhlasenými ministerstvem v rámci platného územního plánu města Ústí nad Labem z roku 1996 a s jeho následnými změnami, k nimž ministerstvo udělilo souhlas podle § 5 citovaného zákona.

Ministerstvo po odborném posouzení předloženého návrhu nesouhlasí s těmito navrženými lokalitami:

- k.ú. Habrovice, lokalita Z4-7 – jedná se o lokalitu s celkovou výměrou 3,108 ha, z toho 3,035 ha náleží do ZPF. Půda je v katastru nemovitostí zařazena do kategorie „louka“, s třídou ochrany III. a IV.

S ohledem na danou lokalitu se jedná o poměrně kvalitní zemědělskou půdu, na které navíc byly v minulosti uskutečněny některé investice za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorace).

Uvedená lokalita také nenavazuje na zastavěné území obce, její případné zastavění bude narušovat dosavadní uspořádání ploch ZPF a omezovat přístup na okolní zemědělské pozemky.

Plocha Z4-7 byla vypuštěna z návrhových ploch

- k.ú. Habrovice, lokalita Z4-103, Z4-104 - jedná se o lokality s celkovou výměrou 4,471 ha náležející do ZPF. Půda je v katastru nemovitostí zařazena do kategorie „louka“, s třídou ochrany IV a V.

Uvedené lokality nenavazují na zastavěné území obce. Od zbytku obce je dle návrhu nově plánovaná obytná zástavba oddělena pásem lesní plochy. Takováto výstavba není v dané lokalitě nikterak opodstatněná, lze pro ni využít jiných lokalit v blízkém okolí. Při územně plánovací činnosti je třeba dbát na to, že zemědělská půda je jednou z hlavních složek životního prostředí a je též přírodním bohatstvím země. Přestože v uvedených lokalitách se nachází méně kvalitní zemědělská půda i tato plní v dané oblasti svoji ekologickou funkci a je žádoucí ji přednostně využívat zejména k zemědělské výrobě.

Plochy Z4-103, Z4-104 byly na základě námitek a přímý pokyn pořizovatele (stanovisko k návrhu ÚP ÚnL od dotčeného orgánu) ponechány v návrhu.

Ostatní lokality vyhodnotilo ministerstvo z hlediska ochrany ZPF jako vyhovující.

30.12.2010

MM/OUPSM/NUP/545/2011

Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří

Správa CHKO České středohoří jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v úplném znění vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem následující stanovisko:

I. S návrhem Územního plánu Ústí nad Labem jako celkem souhlasíme, byla respektována převážná část požadavků na vyjmutí navržených rozvojových ploch či jejich zmenšení i ostatní připomínky.

II. Drobné nesrovnalosti byly shledány v následujících případech:

- k.ú. Kojetice - p.p.č. 205/8, 205/2 – plocha pro výstavbu je příliš široká, požadujeme ji zmenšit na velikost v platném územním plánu (tzn. pás podél komunikace zúžit)

Plocha byla upravena dle pokynu

- chybný zakres hranice první zóny CHKO ČS (např. v k.ú. Kojetice u Malečova, Brná nad Labem)

Do návrhu byly umístěny nové převzaté hranice CHKO z ÚAP

- chybí zakres lokálního biokoridoru v k.ú. Mojžíř

Přes k.ú.Mojžíř prochází osa NBK, část 408/409/410, dříve zde vedl LBK 636 V Mojžíři, jež byl zrušen již v Konceptu pro svou nefunkčnost; vše bylo danému orgánu konzultováno a s tímto řešením souhlasí.

- chybí zakres interakčních prvků

V závazné části jsou vyjmenovány – jsou pouze 2 navrhované, jsou i v datech a v koordinacním výkresu, výkresu uspořádání zeleně. Vycházelo se ze závazných podkladů pro zpracování územního plánu (ÚAP), v případě požadavku doplnění dalších IP je nutné zadat celkovou revizi ÚSES v území, případně se doporučuje dát požadavek doplnění dat při aktualizaci ÚAP na základě revize a upřesnění dat okresního Generelu.

- chybí zakres trasy cyklostezky podél

Zákes cyklostezky byl proveden

- z mapových podkladů není patrné, zda jsou zakreslena MCHÚ a jejich ochranná pásma

OP CHKO bylo zrušeno vyhláškou.

MZCHÚ

OP PP Loupežnické jeskyně je zaneseno v datech, OP je však vyhlášeno pouze na části, ta nezasahuje do řešeného území.

Ostatní MZCHÚ mají stále platné OP dle §37 114/1992, tedy OP 50m, potvrzeno i Správou CHKO, tento údaj – jev chyběl ve všech ÚAP. I když byl jev popsán jako MZCÚ včetně OP, tato OP nejsou správně uváděna, do grafiky bylo tedy doplněno vymezení OP, tj. 50m od hranice MZCHÚ okolo nich.

III. V rámci jednání Správy CHKO ČS a OÚP MmÚL ze dne 20.12.2010 bylo dohodnuto následující:

- úprava lokálního biocentra LBC 256 v k.ú. Sebusín (viz přiložená mapa

Bylo zapracováno dle posledního stanoviska.

- zařazení p.p.č. 147/4 v k.ú. Sebusín do zastavitelného území – zeleň soukromá vyhrazená (tj. bez možnosti výstavby)

Plocha byla agregována na základě průzkumu na místě do stávající funkce RI

- zařazení p.p.č. 1364/5 v k.ú. Sebusín do zastavitelného území pro bydlení

Plocha byla zakomponována do ploch BI dle požadavku

- zařazení části p.p.č. 763 v k.ú. Svádov do zastavitelného území pro bydlení (pouze úzký pás podél stávající komunikace tak, aby hřbitov zůstal i nadále izolovaný, viz příloha) **Část pozemku podél stávající komunikace a mimo OP VN byla zapracována do návrhových ploch s funkcí BI**

- zařazení části p.p.č. 755/1 v k.ú. Svádov do zastavitelného území pro bydlení (cíp parcely přimknutý k zástavbě – na úroveň stávajícího RD se zahradou, viz příloha) **Část pozemku byla dle pokynu agregována do stávajících ploch s funkčním využitím BI**

- zařazení části p.p.č. 578/4 v k.ú. Svádov do zastavitelného území pro bydlení (část u komunikace na úroveň stávajících domů v sousedství, viz příloha)

Vzhledem k OP železnice a k předchozím námitkám občanů, tato plocha nebyla zapracována

- zařazení části p.p.č. 388/1 v k.ú. Svádov (Olšinky) do zastavitelného území pro bydlení (část parcely přimknutá ke stávající zástavbě – na úroveň stávajícího objektu, viz příloha)

Pozemek je mimo zastavěné území obce ve svahu s výraznými lesními porosty a proto nebyl zařazen do zastavitelných ploch s funkcí BI

- vytvoření odstupu podél Klíšského potoka (v k.ú. Božtěšice - zejména p.p.č. 292/1) pro zachování břehových porostů a nivy

Pro ochranu toku je právně nutné dodržet ochranné pásmo všech toků, jakozto i VKP, niva zde nebyla blíže specifikována ani vymezena, tok je chráněn OP toku, v jednom z úseků byla ještě hranice zastavitelného území posunuta ve prospěch toku. Z hlediska protipovodňové ochrany je v souvislosti s Klíšským potokem, dle konzultace se Správcem toku, navržena plocha vhodná k realizaci retenční štěrkové zdrže s regulovaným odtokem před vtokem do urbanizovaného území.

- rozvojové plochy (BI) v bezprostředním sousedství NPP Vrkoč budou označeny jako zástavba podmíněčně přípustná

Plochy v OP NPP, které je tvořeno pásmem 50m od hranic, byly navrženy jako plochy podmíněné (tj. podmíněné souhlasem příslušného orgánu OPK).

30.12.2010

MM/OUPSM/NUP/546/2010

Magistrát města Ústí nad Labem – Odbor dopravy

Z hlediska silničního správního úřadu odboru dopravy Magistrátu města Ústí nad Labem s návrhem Územního plánu Ústí nad Labem souhlasíme.

28.12.2010

MM/OUPSM/NUP/547/2010

Krajský úřad Ústeckého kraje – Odbor životního prostředí a zemědělství

Dne 1. 11. 2010 obdržel zdejší odbor od Magistrátu města Ústí nad Labem, odboru územního plánování, oznámení o konání společného jednání o návrhu územního plánu Ústí nad Labem. KÚ vydává ve věci následující stanovisko:

Ochrana přírody a krajiny

vyřizuje: Ing. Hana Pumprová/124, e-mail: pumprova.h@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody a krajiny, k návrhu ÚP sděluje následující.

Orgán ochrany přírody a krajiny v předchozích stanoviscích upozornil na biologicky významné lokality (Všebořický lalok, jezero Milada, stará popelová skládka a mokřad u obce Podhoří, lokalita mezi obcemi Habrovice a Strážky a Habrovický rybník), jejichž využití pro plánovaný záměr je podmíněno zpracováním biologických průzkumů a zaslal ke konceptu ÚP jejich zákres (jádrové oblasti a širší území -žlutou čarou). V textové části ÚP je u navržených rozvojových ploch zde umístěných tuto podmínku doplnit.

Do regulativů všeobecně nelze tuto podmínku zapracovat, jediné v rámci podmínek pro územní studie nebo zmínit podmínku v odůvodnění, pro všechny plochy není určována bližší specifikace prostorového využití, nedovoluje to rozsah ÚP. Ve vypořádání je tento požadavek směřován do podmínek při dalších správních řízeních.

V odůvodnění nejsou tyto plochy zobrazeny, přidat do textu a pomocného schématu s tím, že je to environmentální hodnota území, která se musí chránit a respektovat. Lokality označené ve stanovisku červeně jsou součástí ÚSESu v Návrhu a byly znovu revidovány a část některých prvků v důsledku tohoto byla rozšířena o tyto významné lokality.

Dále je nutno dle zaslané mapy kolem jižní části jezera Milada vymezit bezzásohové území.

Bezzásohové území není definováno zákonem, takové lze považovat území často v I.zóně CHKO, které mají toto stanoveno ve svých Plánech péče; bezzásohová funkce jiných funkcí je poté dána regulativem funkce NP, s tím, že se rovněž počítá, že v aktualizaci ÚAP, ÚP by po stabilizaci jezera mělo být přidáno celé území do ÚSES. Dle původní studie k jezeru Milada byla zmenšena plocha navrhovaného rekreačního využití na minimum, rozšířeny plochy nezastavitelné, dále byla v co největší míře do ÚSES zahrnuta plocha biologicky cenná (podklad krajský úřad).

Dále požadujeme doplnit do mapové části zákres geologické lokality (odkryv), který se nachází mezi ulicemi Bělěhradská a Hoření a zasahuje do navržené rozvojové plochy k výstavbě.

V ÚAP není tato lokalita zmíněna ani dodána v datech – odkryv není přesně vymezen, nemá v současnosti žádný statut ochrany dle zákona je „doporučeno“ navrhnout lokalitu jako VKP registrovaným aktualizace ÚAP i ÚP. Po registraci poté dodat do aktualizovaných ÚAP.

Z hlediska prvků ÚSES lokální úrovně, krajinného rázu (s ohledem na rozsah zastavitelných ploch umístěných ve volné krajině), významných krajinných prvků je příslušný k vyjádření Magistrát města Ústí nad Labem, odbor životního prostředí. K části území v CHKO České středohoří je příslušná k vyjádření její Správa se sídlem v Litoměřicích.

Vodní hospodářství

Vyřizuje: Ing. Barbora Svěcená/475 657 125, e-mail: svecena.b@kr-ustecky.cz
Krajský úřad Ústeckého kraje jako vodoprávní úřad příslušný k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci obcí s rozšířenou působností nemá k předloženému konceptu ÚP připomínky.

Pouze upozorňujeme, že na straně 28 pod č. 8 je uvedeno „v k.ú. Svádov zrušení kanalizačních výústí a převedení odpadních vod pomocí čerpacích stanic s výtlačným potrubím na ČOV Ústí nad Labem – Neštěmice“. Tento záměr již byl realizován.

Byl zapracován

Státní správa lesů

Vyřizuje: Bc. Josef Kubeš/475 657 914, e-mail: kubes.j@kr-ustecky.cz
Krajský úřad Ústeckého kraje, orgán státní správy lesů příslušný podle § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) k uplatnění stanoviska k návrhu ÚP města Ústí nad Labem prostudoval předloženou územní dokumentaci a shledal v ní podstatné nedostatky o pozemcích určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) a lesních porostech dotčených návrhem územního plánu:
chybí - podrobná kvantifikace a vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL, na které je odkazováno do tabulkové části přílohy 2. Odůvodnění.

Kvantifikace je uvedena přímo v textu příslušné kapitoly části e) odůvodnění dle jednotlivých funkčních využití, není zde pouze uvedena kategorie lesa – bylo dále konzultováno s úřadem a odsouhlasen vzor pro zábory PUPFL, který bude uveden v samostatné tabulce obdobně jako vyhodnocení záborů ZPF pro čístopis územního plánu.

Požadujeme: doplnění vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL v souladu s § 14 odst. 1 lesního zákona

viz výše

pro lokalitu Z4-111 - požadujeme umístění záměru posunout na lesní parcele tak, aby tímto zásahem byl lesní porost minimálně dotčen a v co nejvyšší míře byla zachována jeho stabilita.

Po doplnění požadovaných nedostatků zdejší orgán státní správy lesů vydá souhlas s návrhem územního plánu Ústí nad Labem.

Vyřešeno – viz.nový zábor PUPFL, plocha Z4-111 byla zrušena, plocha objekt VH TI, zmenšena a přesunuta do prostor pod přilehlou komunikací.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Vyřizuje: Ing. Krupková / 475 657 447, e-mail: krupkova.a@kr-ustecky.cz

K návrhu územního plánu Ústí nad Labem je věcně příslušné k vyjádření z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu v souladu s ustanovením § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, Ministerstvo životního prostředí.

Posuzování vlivů na životní prostředí

Vyřizuje: Ing. Tóth Sikorová Petra / 475 657 169

Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí sděluje, že územní plán Ústí nad Labem byl posouzen procesem SEA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované na základě ustanovení §10i odst. 4 zákona osobou k tomu oprávněnou podle §19 zákona bylo předloženo jako nedílná součást konceptu řešení územně plánovací dokumentace.

Zdejší úřad vydal souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí ze dne 6. 4. 2010, č.j. 770/ZPZ/2009/SEA – stanovisko, JID: 60051/2010/KUUK a doplněné stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí ze dne 14. 5. 2010, č.j. 770/ZPZ/2009/SEA – 2.stanovisko, JID: 89034/2010/KUUK.

Bude revidována tabulka k SEA do kapitoly d odůvodnění - Zhotovitel provedl podrobné dovysvětlení a odůvodnění změn k opatřením ze SEA

10.01.2011

MM/OUPSM/NUP/548/2011

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje

Dne 1. listopadu 2010 bylo na Krajskou hygienickou stanici Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem (dále jen „KHS“) doručeno oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Ústí nad Labem, které proběhlo dne 29. listopadu 2010.

Po posouzení z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví vydává KHS Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem jako dotčený orgán státní správy ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko: S návrhem Územního plánu Ústí nad Labem se souhlasí. Tento souhlas se váže na splnění takto stanovené připomínky:

1. Navrhované funkční využití plochy na Růžovém Paloučku jako OV-S opětovně požadujeme přehodnotit na funkční využití plochy jako ZV-P (vzhledem ke stávající zástavbě dvou škol by bylo vhodnější využití území jakožto nezastavitelného). Odůvodnění: Předmětem posouzení je návrh Územního plánu Ústí nad Labem. Požadavky KHS vydané ve stanovisku ke konceptu Územního plánu Ústí nad Labem č.j. KHSUL 1785/2010 ze dne 17. března 2010 byly zapracovány či zohledněny. Pouze navrhované funkční využití plochy na Růžovém paloučku jako nezastavitelné nebylo akceptováno.

Opětovná podmínka na nezastavitelnost tohoto území je požadována zejména s ohledem na § 3 vyhlášky č. 410/2005 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Vlastník pozemku a zároveň pořizovatel ÚP ÚNL uplatnil požadavek na umístění plochy OV-S- Plocha je z důvodů ochrany zeleně navržena jako podmíněná OV-S1 a podmíněna územní studií.

SOUSEDNÍ OBCE

27.12.2010

MM/OUP/NUP/542/2010

Město Trmice

Město Trmice na základě usnesení rady města č. 59/2010 ze dne 20.12.2010 neuplatňuje k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem žádnou připomínku.

7) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

Na základě vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, obdržených námitek ke konceptu ÚP ÚnL a toho času platné územně plánovací dokumentace (Regulační plán „Centrální park“ - 2009) rozhodlo Zastupitelstvo města Ústí nad Labem dne 17. 6. 2010 č.u.535/10 o tom, že výslednou variantou řešení, která bude zpracována do návrhu územního plánu bude Varianta A:

1. Varianta A - Komunikační propojení silnice I/30 (Pražská) se silnicí II/613 (Žižkova) přes ulici Jateční do ulice Božtěšická. Vyústění v prostoru Bukova v ulici Božtěšická bude upraveno dle Varianty B.
2. Varianta A – Plocha lomu na Mariánské skále bude dle Regulačního plánu „Centrální park“ vymezena jako lesopark (ZV-LP).

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem se na svém jednání dne 22. 9. 2011 s ohledem na výsledky veřejného projednání usneslo (usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 81/11), že návrh dopravního řešení, tzv. „dopravní radiálně okružní skelet“ v textové a grafické části návrhu Územního plánu Ústí nad Labem bude před jeho vydáním upraven tak, aby tato část dopravního řešení byla vjmuta z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byla přearována do ploch územních rezerv.

7.1 Celkové urbanistické řešení a ochrana hodnot území

7.1.1 Urbanistický návrh

Urbanistická koncepce ÚP Ústí nad Labem vychází především z poznání stavu a vývoje krajiny a sídelní struktury a snahy zajistit jejich vyvážený další rozvoj, tzn. mimo jiné jednoznačně vymezit hranice mezi zastavěným resp. zastavitelným územím a volnou krajinou s cílem zajištění její ochrany před negativními urbanizačními vlivy. Krajina řešeného území je tvořena z podstatné části hluboce zaříznutým údolím Labe a vyznačuje se výraznějším výškovým členěním od nížin přes pahorkatiny ke krajině hornatin. Na současnou podobu reliéfu a tváře krajiny měly výrazný podíl třetihorní a čtvrtohorní procesy s výraznou činností Labe. Řešené území se vyznačuje velmi starým osídlením, vliv člověka se postupně stává nejvýznamnějším krajinnotvorným činitelem, jehož činnost zejména po nástupu průmyslové revoluce zcela změnila tvářnost zdejší krajiny. Výše uvedené procesy v řešeném území vedly rovněž k vytvoření unikátních lesozemědělských (hodnocení dle Lőwa PM7 a PM15) a lesních (PL16) krajinných typů.

Prvky ÚSES, zvláště chráněná území přírody a významné krajinné prvky spolu s navrženými regulativy funkčního a prostorového uspořádání, odrážejícími specifické podmínky a nároky řešeného území, stabilizují hodnoty přírody a krajiny. Právě s cílem stabilizování a zajištění dalšího rozvoje výše uvedených hodnot byla většina těchto prvků navržena jako veřejně prospěšná opatření. Specifické hodnoty krajiny včetně limit zeleně sídelní i mimosídelní jsou zobrazeny v Koordinačním výkresu (výkres č. 4 Odůvodnění) a Výkresu koncepce uspořádání krajiny (výkres č. 2.4. ÚP).

Vedle respektování výše uvedených hodnot však zároveň nový ÚP Ústí nad Labem v mnohém navazuje na zásady a principy rozvoje území, obsažené v dříve zpracované územně plánovací dokumentaci (územní plán a jeho změny, regulační plány). Řeší tedy koordinaci jednotlivých funkčních ploch s cílem jejich optimálního využití a na základě potřeb vyplývajících z demografických ukazatelů, vymezuje plochy pro rozvoj bydlení, občanské vybavenosti, výrobu a veřejnou infrastrukturu při zachování krajin-

ných, urbanistických a architektonických hodnot území. Pro naplnění těchto cílů jsou definovány hlavní zásady urbanistického návrhu ÚP Ústí nad Labem takto :

- kontinuita vývoje urbanistické struktury, determinovaná krajinným prostředím
- kontinuita právní jistoty, tj. návrh na základě vyhodnocení všech známých rozvojových záměrů v předmětném území v konfrontaci s aktuálními právními předpisy
- koncepčně nově navržené dopravní řešení v souladu se Zadáním a výběrem varianty Městským zastupitelstvem v konceptu ÚP, které ve své konečné cílové fázi jako územní rezerva (na pokyn pořizovatele po veřejném jednání) zakotvuje do území optimální dopravní radiálně okružní skelet, umožňující jak jeho postupné budování, tak podmiňující potřebné doplnění funkční urbanistické struktury města
- návrh zastavitelných ploch s ohledem na historickou funkční a prostorovou strukturu a vztah k okolní krajině s následujícími prioritami :
 - o preference ploch obytných pro individuální zástavbu v atraktivních lokalitách s kvalitním životním prostředím vs. minimalizace nových rozvojových ploch hromadné bytové výstavby (výstavba na zelené louce) jako nástroj nastartování revitalizace a regenerace stávajícího bytového fondu
 - o postupná revitalizace a transformace ploch průmyslových s cílem vytěsnění těžkého průmyslu s negativními dopady na životní prostředí mimo jádrová území města ke stávajícím i navrženým nadmístním dopravním tahům
 - o doplnění sídelní zeleně v návaznosti na krajinné zázemí a vymezené prvky ÚSES na celoměstský systém, umožňující v cílovém řešení bezkolizní pohyb pěších a každodenní rekreaci obyvatel města , propojení ploch bydlení a sporu a rekreace ve funkční snadno dostupný systém

Pro uplatňování zásad urbanistické koncepce řešení ÚP Ústí nad Labem při rozhodování v území jsou definovány tyto priority:

- postavení Ústí nad Labem jako přirozeného centra Ústeckého kraje
- respektování, tj. ochrana a rozvoj kulturních a historických hodnot a specifických přírodních podmínek správního území Ústí nad Labem
- návrh optimálního funkčního i prostorového uspořádání ve všech částech města a celého správního území jako nástroj pro vyvážený rozvoj území
- využití transformačních a ostatních nevyužitých či neefektivně využitých území oproti extenzivnímu rozvoji v dosud nezastavěném území
- vymezením jasně definovaných zastavitelných ploch (hranice zastavěného území + zastavitelné plochy) omezit negativní vlivy suburbanizace ve správním území i přilehlé části Ústeckého regionu
- návrh řešení všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Ústeckého kraje jako předpoklad pro omezení individuální automobilové dopravy, resp. rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí
- návrh řešení všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města, prověřit možnosti využití alternativních zdrojů energie
- řešení ochrany území proti krizovým situacím s upřednostněním víceúčelového využití navržených řešení
- zvýšení podílu sídelní zeleně a její propojení do uceleného systému se zelení stávající a zelení přírodní
- odstranění, resp. zmírnění současných ekologických problémů komplexním řešením celého území s cílem řešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem města

Všechny urbanistické návrhy jsou nejlépe patrné z grafické části dokumentace ÚP Ústí nad Labem, která je zpracována nad mapami katastru nemovitostí, tzn. nad měřítkem a tudíž v podrobnosti katastrální mapy a celá dokumentace je předána také

v úplné digitální verzi. Pro vydání ÚP Ústí nad Labem bylo z technického hlediska (velikost výtisku) zvoleno měřítko zobrazení 1:10.000, které ještě zaručuje dostatečnou vypovídací schopnost při akceptovatelné velikosti výkresové dokumentace (manipulace, prezentace apod.). Z hlediska uživatele díky digitálnímu zpracování a propojení celého projektu na ostatní dostupné databáze i mapové podklady odpadnou dosavadní nejasnosti a nejistoty při určení funkčního zařazení i třeba jednotlivého pozemku, jeho omezení apod., jak se mohlo stát dosud.

Plochy s rozdílným způsobem využití pokrývají beze zbytku a jednoznačně celé řešené území. V grafické části uvedené typy ploch (viz barevně legenda + index) mají v kapitole f) ÚP Ústí nad Labem stanoven účel využití (funkce), případně podmínky prostorového uspořádání. Takto specifikované plochy jsou oproti Vyhlášce č.501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území v souladu s §3, odst.4) podrobněji členěny s ohledem na specifické podmínky a charakter řešeného území (např. kompaktní město vs. vesnické celky v CHKO) a tudíž potřebu detailněji specifikovat podmínky jejich funkčního a prostorového uspořádání, přičemž jejich členění vychází ze jmenované vyhlášky a zde definovaných ploch s rozdílným způsobem využití (§4-19).

Podle požadavku pořizovatele byly jako plochy změn (plochy přestavby a zastavitelné plochy) zařazeny i některé pozemky, dotčené ochrannými pásmy dopravní a technické infrastruktury, vymezeným záplavovým územím nebo pozemky ve vzdálenosti menší, než 50 metrů od okraje lesa. Tyto plochy označené indexem 1(ad kapitola f) a také graficky odlišené jsou pouze podmíněně zastavitelné, přičemž jejich využití je podmíněno zpracováním územní studie, která prověří a prokáže možnost využití každé takové plochy pro danou funkci z důvodu existence ochranných pásem technické a dopravní infrastruktury, vymezeného záplavového území a vzdálenosti 50 metru od okraje lesa. Pro plochy výjimečně umístěné v záplavovém území (v drtivé většině plochy, které byly určeny k zastavění i v předchozí ÚPD jako proluky apod.) je nezbytné odborné posouzení plánované výstavby na průchod povodňových vod a změnu odtokových poměrů v území.

Podmíněnou přípustnost některých vyjmenovaných funkcí či staveb v regulativech ploch s rozdílným způsobem využití (viz kapitola f) územního plánu, odrážka c) je pak nutno chápat jako požadavek na posouzení vyjmenovaného využití zejména vzhledem k deklarovanému převažujícímu účelu využití předmětné plochy, z hlediska možného ovlivnění sousedních ploch a limit využití území.

V regulativech OV-KM je prostorově omezena velikost vlastních prodejních resp. odbytových ploch obchodních zařízení s cílem zajistit adekvátní dopravní napojení vzhledem k jejich umístění i v obytných částech města na rozdíl od ploch OV-K, umožňujících umístění obchodních zařízení bez omezení velikosti (supermarkety, hypermarkety apod.), jejichž provoz vyvolává specifické požadavky na dopravu a z ní vyplývající negativní vlivy. Ostatní funkce, resp., jejich stavby a zařízení nejsou prostorově omezovány, protože nehrozí nebezpečí enormního zvýšení jejich kapacit a z něj vyplývající negativní důsledky. Obdobně je prostorově omezena v plochách OV-S opět pouze kapacita prodejních resp. odbytových ploch maloobchodních zařízení, aby tyto jako doplňková funkce k funkci hlavní, tj. tělovýchova a sport, nezatížily předmětné území negativními vlivy např. z vyvolané dopravní obsluhy.

Požadavek na vymezení ploch veřejného prostranství o výměře min. 1.000m² pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení nebo smíšené obytné (bod 2 čl. 1 vyhlášky č. 269/2009 Sb. ze dne 12.8.2009, kterým byl upraven § 7 odst. 2 vyhl. č. 501/2006) je řešen v kapitole f) zakotvením této podmínky do regulativů prostorového uspořádání pro všechny předmětné plochy. Pásky zeleně vymezené v některých rozvojových plochách pak jsou navrženy z hlediska celkové urbanistické struktury rozvojového území, a to zejména s ohledem na zajištění průchodnosti zastavitelných ploch - nejedná se tedy o účelové dělení ploch, neboť s ohledem

na velikost předmětných ploch, pro ně podmínka vymezení stejně platí - viz prostorové regulativy kapitola f). Konkrétní umístění veřejných prostranství stejně tak jako například lokalizace ploch dopravních budou řešeny v podrobnosti územních studií, které jsou pro předmětné lokality podmínkou jejich využití.

Z hlediska časového horizontu využití jsou plochy rozlišeny na plochy stabilizované (stav), plochy přestavby a plochy změn (v grafice jsou odlišeny indexem **P**, resp. **Z** s číselným kódem katastrálního území a pořadovým číslem plochy v rámci daného katastrálního území za pomlčkou) a plochy územních rezerv (index **R** – v grafice překryvná vrstva jako lemovka plochy s určením budoucí funkce, přičemž platí stávající využití území). Plochy liniových staveb dopravní a technické infrastruktury, které přesahují hranice jednotlivých katastrálních území, pak mají místo indexu k.ú. uveden index této stavby (např. u dopravní stavby **D**).

Úplný seznam rozvojových ploch je podrobně uveden v tabulce v kapitole c) územního plánu a jejich přehled včetně podmíněnosti využití územní studií je zobrazen ve výkrese č.1 Výkres základního členění území.

Jedním ze základních podkladů pro řešení nového ÚP Ústí nad Labem z hlediska vymezení limit využití území byly Územně analytické podklady, pořízené pro ORP Ústí nad Labem dle § 27 Stavebního zákona k 31.12.2008. Zde je provedena analýza všech sledovaných jevů dle příslušných předpisů a rozbor udržitelného rozvoje území, k němuž je v rámci konceptu zpracována samostatná příloha „Vyhodnocení vlivů konceptu ÚP Ústí nad Labem“ – viz dále kapitola d).

Systém sídelní zeleně

Tvorba systému sídelní zeleně vychází majoritně ze současného stavu území, který reflektuje jeho soudobé využívání a účel, možnou prostupnost i měřítko a návrh tak odráží různorodost nezastavěných ploch z pohledu potenciálu pro jeho optimální budoucí využití. Tento potenciál byl návrhem vhodných funkcí posílen s ohledem na minimalizaci nákladů na jeho údržbu s respektováním současných vazeb a vztahů. Přehled všech ploch sídelní zeleně je uveden v tabulce v kapitole c) územního plánu.

Různorodost soudobého využití se odrazila i v návrhu odlišných funkcí sídelní zeleně. Ty respektují, zachovávají a návrhem regulativů se snaží posílit přírodní a obytné hodnoty prostředí. Některé funkce slouží především k možnosti intenzivního využívání rezidenty a návštěvníky území, některé funkce svou regulací omezují intenzitu do té míry, aby byl zachován nebo posílen žádoucí navrhovaný stav daného prostředí (lesoparky, ochranná, izolační, specifická zeleň). Některé druhy sídelní zeleně nejsou veřejně přístupnými v celé ploše nebo k tomu určených částech (zeleň soukromá, izolační).

ZV-P plochy zeleně na veřejných prostranstvích – park

Funkce byla vymezena pro plochy urbanizované, veřejné zeleně, která je intenzivně udržována, vyskytují se zde převážně druhy introdukované. Na plochách je předpokládána intenzivní každodenní rekreace odpovídající prostorové specifikaci parku – míst pro odpočinek, sport, hru, vzdělávání.

ZV-LP plochy zeleně na veřejných prostranstvích – lesopark

Lesopark je vymezen pro veřejnou zeleň, která je již v současnosti tvořena převážně vzrostlou zelení s převahou původních druhů, s minimem druhů introdukovaných a převážnou funkcí odpočinkovou, případně sportovní na stávajících zpevněných plochách a stezkách, i nezpevněných pěšinách. Tyto prostory působí převážně přírodě blízkým dojmem a jejich účelem je ponechání obytné funkce bez velkého nárůstu nových technických prvků a zpevněných ploch se stálou převahou vzrostlé zeleně. V těchto plochách se očekává i možnost využití jako lokálního prvku ÚSES či interakčního prvku v již urbanizovaném sídle.

ZV-L plochy zeleně na veřejných prostranstvích – pobytové louky

Pobytové louky jsou prostory nezpevněných ploch s určitým podílem nízké až vysoké rozptýlené zeleně přírodního charakteru, které slouží především pro posílení prostupnosti území a jeho retenčních schopností v rámci již urbanizovaného území města s možností jeho využití pro průchod a další činnosti, nikoli však pro uzavření a zástavbu.

ZS plochy zeleně soukromé a vyhrazené

Soukromá zeleň je jedním ze standardních prvků systému sídelní zeleně představující soukromé zahrady a plochy zeleně sloužící uvnitř areálů pro estetické, pasivně i aktivně rekreační účely.

ZO plochy zeleně ochranná a izolační

Ochranná a izolační zeleň je nově navrhovaným prvkem systému sídelní zeleně, který není ve většině případů rekreačně využitelný, může však doplňovat funkci biokoridorů a je často liniíovou doprovodnou zelení nebo zelení izolující obytné prostředí před jinými rušivými funkcemi s možností produkce vyšší míry emisí (rozptylových i akustických), případně může plnit tento typ zeleně ochrannou a posilující funkci pro přírodní prvky. Zeleň uvnitř intravilánu obce má také představovat další plochy pro přirozené zasakování a posilování retence území.

ZX zeleň se specifickým využitím

Funkce zeleň se specifickým využitím byla navržena výhradně podél vodního toku, kde má zaručovat ochranu retence při rozlivech a fungovat případně až jako suchý poldr při povodních, zároveň má tak zachovat nezastavitelnost území podél toku, kde je nutné ponechat volný přístup k břehům i pro jejich správu a údržbu.

7.1.2 Ochrana hodnot území

Kulturní památky

Dle údajů informačního serveru Národního památkového ústavu Monumnet se v řešeném území nachází celkem 38 kulturních památek a 1 národní kulturní památka (NKP) Kostel sv. Floriána v Krásném Březně, které byly dle zákona o státní památkové péči č. 20/1987 Sb. prohlášeny za kulturní památky a zapsány do Ústředního seznamu nemovitých kulturních památek (viz tabulka). NKP Kostel sv. Floriána se nachází na p.p.č. 6 v k.ú. Krásné Březno v městském obvodu 3: Ústí nad Labem – Neštětice a byl vyhlášen Nařízením vlády č. 170/2008 ze dne 28. dubna 2008 o prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky.

Město Ústí nad Labem se vyznačuje také novodobějšími, především technickými, památkami. Do Databáze technických památek jsou zapsány celkem 3 památky řešeného území. Jedná se o Masarykovo Střekovské zdymadlo s dvoudílným jezem a malou vodní elektrárnou, rozhlednu Větruše a Erbenovu rozhlednu. Z technického hlediska zajímavými stavbami jsou dále např. Benešův most, Železniční most, novější Mariánský most nebo cukrovar v Krásném Březně.

Nemovité kulturní památky na území statutárního města Ústí nad Labem

č. rejstříku	část obce	čp.	Památko	umístění
43316/5-160	Brná nad Labem		kaple sv. Anny	střed obce
12265/5-5506	Církvice		kostel Nanebevzetí P. Marie	Církvice
42549/5-241	Církvice		socha sv. Jana Nepomuckého	u kostela Nanebevzetí P. Marie
43226/5-167	Habrovice	1	tvrz - panský dům	střed obce
43239/5-	Krásné Březno		areál kostela sv.	zámecký kostel

č. rejstříku	část obce	čp.	Památk	umístění
3520			Floriána	
42818/5-272	Krásné Březno	1	areál zámku (starý a nový)	na východním konci obce
10933/5-5646	Mojžíř		kostel sv. Šimona a Judy	střed obce
42755/5-216	Mojžíř		socha sv. Donáta	u kněžiště kostela sv. Šimona a Judy
42512/5-217	Mojžíř	24	venkovská usedlost	na severním okraji obce
42966/5-219	Neštěmice		kaplička	v parku ve středu obce
42424/5-220	Neštěmice		kříž	v zahradě u školy
42331/5-221	Nová Ves		kaple Nejsvětější Trojice	ve středu obce
43513/5-222	Nová Ves	1351	venkovská usedlost	ve středu obce
43011/5-223	Nová Ves	1354	venkovská usedlost	ve středu obce
42756/5-273	Předlice		socha sv. Jana Nepomuckého	před kostelem sv. Josefa
42711/5-240	Sebuzín		kaple sv. Vincence z Ferrery	ve středu obce
42686/5-242	Skorotice		kostel sv. Václava	ve středu obce
42452/5-274	Střekov		hrad Střekov, zřícenina*	dominanta nad bývalou obcí
42381/5-4824	Střekov		zvonice s milníkem	ve středu bývalé obce
43379/5-275	Střekov		zdymadlo T.G.Masaryka	pod hradem Střekov
42563/5-4830	Střekov		sloup s Pietou se sousoším sv. Tří králů	Park T.G.Masaryka na Střekově (p. p. č. 2829)
43570/5-249	Svádov		kostel sv. Jakuba Většího	ve středu obce
43558/5-250	Svádov	1	fara	při silnici Svádov - Valtířov
50197/5-5843	Ústí n/L. – centrum		kostel apoštola Pavla	roh Bratislavské a Horovy
42984/5-264	Ústí n/L. – centrum		kostel Nanebevzetí P. Marie	Kostelní náměstí
101663	Ústí n/L. – centrum		popraviště - relikt kruhové šibenice	JZ od centra města na tzv. soudním vrchu
47681/5-3517	Ústí n/L. – centrum		krucifix se sochou sv. Máří Magdalény	u presbytáře kostela Nanebevzetí Pany Marie
42740/5-265	Ústí n/L. – centrum	4/97	dominikánský klášter s kostelem sv. Vojtěcha	Hradiště
43242/5-5051	Ústí n/L. – centrum	1000/3	Muzeum	Brněnská, Masarykova, Vaníčková
43643/5-267	Ústí n/L. – centrum	1348/6	Petschkův palác	W. Churchilla
43346/5-4943	Ústí n/L. – centrum	1601/10	areál Wolfrumovy vily	Na schodech
43508/5-5038	Ústí n/L. – centrum	1710	Městské divadlo	Masarykova
42622/5-3519	Ústí n/L. – centrum	1974/3	areál Weinmannova paláce	W. Churchilla
43175/5-268	Ústí n/L. – centrum	2336/4	administrativní budova	Malá Hradební
42431/5-279	Všebořice		kostel sv. Mikuláše	střed obce
43201/5-280	Všebořice		boží muka	při bývalé silnici Ústí nad

č. rejstříku	část obce	čp.	Památk	umístění
				Labem - Varvažov
42913/5-281	Všebořice		socha sv. Prokopa	v zahradě čp. 329

* Kolem kulturní památky Hrad Střekov je vyhláškou NV města Ústí nad Labem ze dne 22.10.1987 stanoveno památkové ochranné pásmo.

Zdroj: [monumnet, ÚAP Ústí nad Labem, Magistrát města Ústí nad Labem]

Objekty zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR jako Národní kulturní památky nebo nemovitě kulturní památky a jejich soubory jsou vymezeny jako stavby nezpůsobitelné pro zkrácené stavební řízení podle §117 odst. 1 Stavebního zákona a to zejména jako nástroj ochrany kulturního dědictví. Takto vymezené stavby jsou graficky vymezeny také v Hlavním a Koordinačním výkrese ÚP Ústí nad Labem.

Do SZ části řešeného území dále zasahuje Krajinná památková zóna historického prostředí území bojiště bitvy u Přestanova, Chlumce a Varvažova r. 1813, která byla stanovena vyhláškou MK ČR ze dne 1.7.1996 a uveřejněna ve sbírce zákonů č. 208/1996.

Na území města jsou evidovány i archeologické lokality odstupňované dle pravděpodobnosti archeologických nálezů (ÚAN I. – IV.). Především ve středu Ústí nad Labem a jádrech menších sídel nalezneme území s největší pravděpodobností archeologických nálezů – ÚAN I. (území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů) a ÚAN II. (území, na němž nebyl doposud pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují: pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51-100%).

Přírodní hodnoty a jejich ochrana

Přírodní hodnoty (vyjma nerostného bohatství – viz následující kapitola) jsou tvořeny jevy přírody a krajiny, které nabývají současně ve většině případů i statutu limitu využití území. Ve všech případech však tyto jevy představují environmentální potenciál a hodnotu území. Protože tyto jevy nejsou zobrazeny jako limity v grafické části výzkové části, jsou zobrazeny za touto kapitolou ve schématu přírodních hodnot území.

Biogeografická charakteristika

Biogeografická charakteristika představuje skladbu homogenizovaných jednotek na určité úrovni krajinného měřítka, a to z pohledu geologických a biologických faktorů území. Základními regionálními individuálními jednotkami jsou bioregiony, detailnější typologickou jednotkou je poté biochora.

Podle biogeografického členění ČR se v řešeném území nacházejí následující bioregiony:

1.1 Mostecký

Bioregion tvoří výrazná pánevní sníženina ve středu severozápadních Čech, převážně se shoduje s geomorfologickým celkem Mostecká pánev. Má plochu 1301 km² a je výrazně protažen ve směru JZ-SV.

Bioregion náleží k nejteplejším a nejsušším oblastem České republiky, převažuje 2. vegetační stupeň. Jeho současný stav je charakterizován velkoplošnými antropocenózami s expanzivními ruderalními druhy. Typické jsou zbytky stepní a vzácně dokonce i halofilní bioty. Ve flóře jsou zastoupeny submediteránní a ponticko-panonské, méně subatlantické prvky, přítomna je řada mezních prvků. Ve fauně dominují teplomilné druhy, u hmyzu se zastoupením středočeských endemitů. Typickou část bioregionů tvoří plošiny neogenních sedimentů s pokryvy spraší s teplomilnými doubravami. Do těchto plošin jsou zařazována mělká údolí a kotlinovitá sníženiny s dubohabrovými háji a

na svazích s maloplošně rozšířenými šípákovými doubravami, podél vodních toků se vyskytují potoční luhy. Netypickými částmi jsou náplavové kužely na úpatí Krušných hor a pahorkatina na permu u Kryr s acidofilními doubravami, které tvoří přechod do okolních bioregionů. V minulosti se bioregion vyznačoval přítomností rozsáhlých pánví s mokřady a jezery, dnes je charakteristická gigantická antropogenní přestavba reliéfu a velkoplošná devastace bioty. K hodnotným společenstvům patří xerothermní lada a slavniska, dominují však postindustriální lada po těžbě a orná půda.

1.14 Milešovský

Bioregion se nachází v západní části severních Čech a přibližně zabírá geomorfologický podcelek Milešovské středohoří. Je mírně protažen od jihozápadu k severovýchodu a má plochu 536 km². Typická část bioregionu je tvořena izolovanými vulkanickými sukami s teplomilnými doubravami (místa se šípákem) a s typicky vyvinutou stepí, vyšší části mají dubohabřiny, suťové lesy a vegetaci nexerothermního bezlesí na blokových sutích. V nejvyšších polohách jsou přítomny květnaté bučiny, tvořené endemickou asociací. Mezi kužely jsou menší kotlinové deprese s dubohabrovými háji.

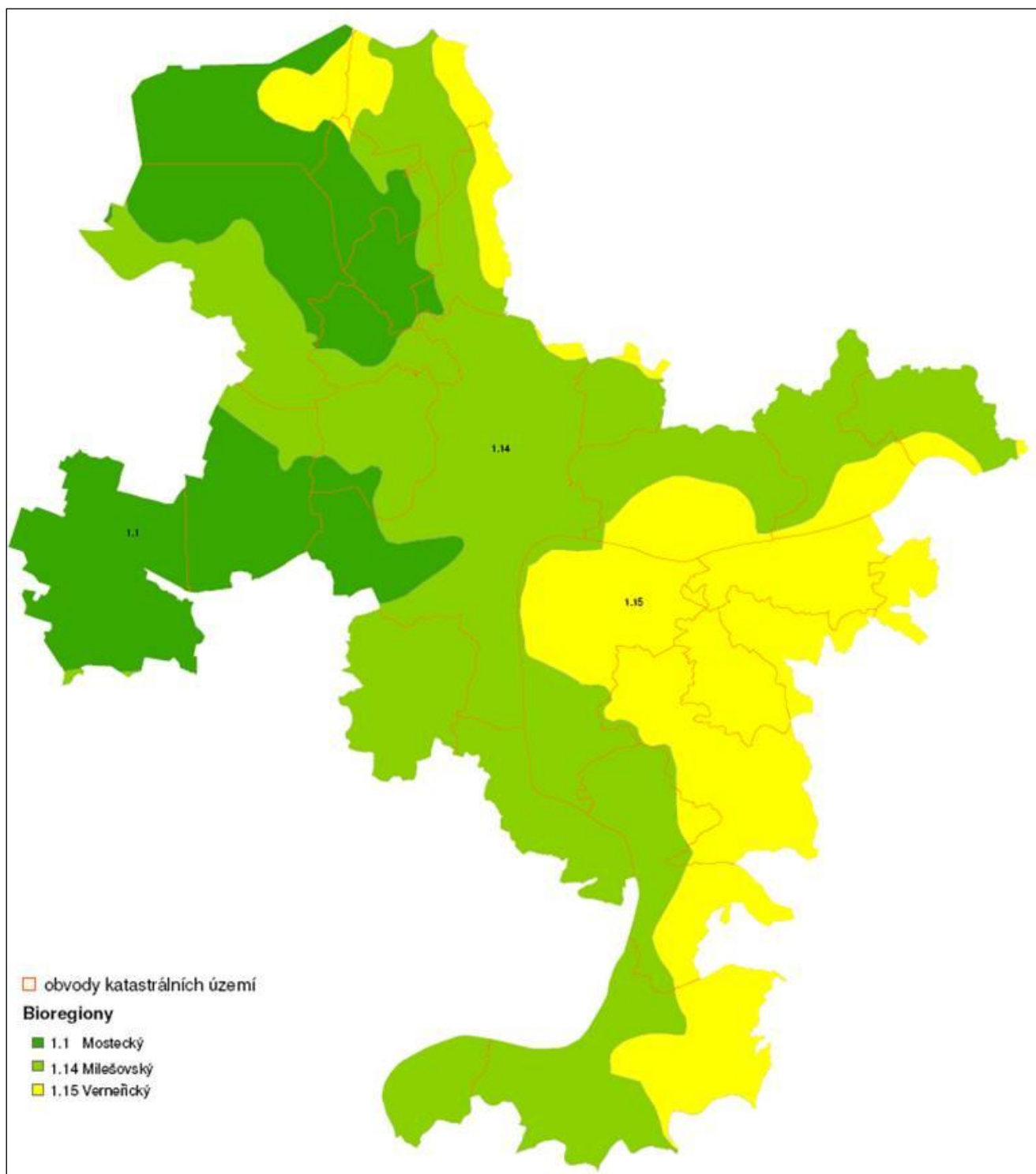
Biota náleží do 1. Dubového až 4. Bukového vegetačního stupně. Na pestrém a živném substrátu se vyvinula bohatá flóra s velkým zastoupením nejrozličnějších floroelementů i relativně bohatá, převážně teplomilná fauna. Jihozápadní část bioregionu představuje jedno z klimaticky a bioticky nejextrémnějších území hercynské podprovincie se suchým klimatem a řadou kontinentálních (postglaciálních) reliktních a s rozsáhlými skalními stepemi s kavyly. Netypickými částmi jsou rozsáhlé deprese bez neovulkanitů. V bioregionu jsou vyváženě zastoupeny lesy (s velkým zastoupením přirozených dřevin), pole i travní porosty a křoviny.

1.15 Verneřický

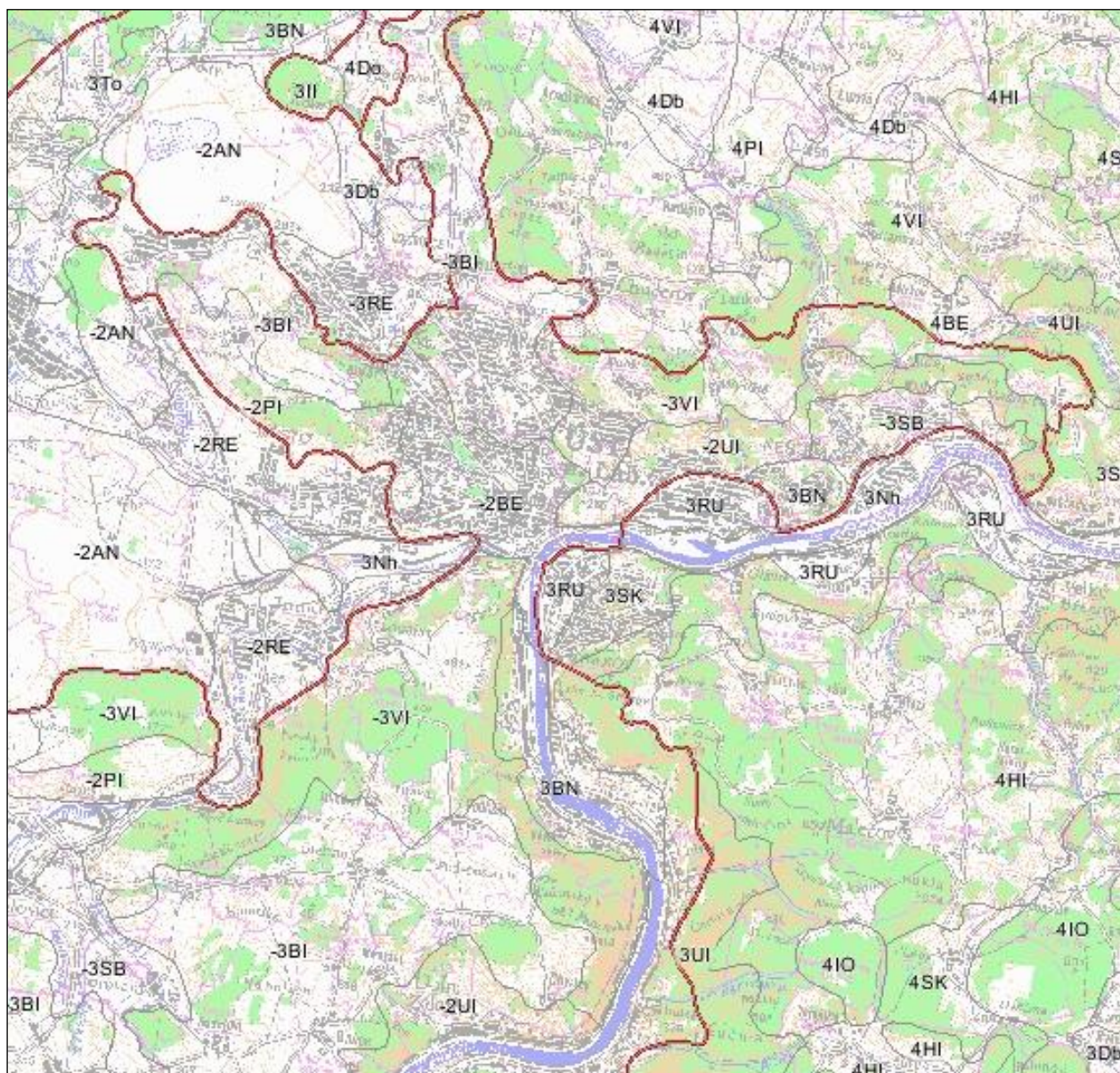
Bioregion leží ve středu severních Čech, zabírá téměř celý geomorfologický podcelek Vernecké středohoří a má plochu 651 km².

Typická část bioregionu je tvořena převážně čedičovými lávovými příkrovy. Má mezofilní charakter s převažujícím 4. bukovým stupněm (květnaté bučiny) a okraji náležícími až do 2. stupně, bukovo-durlového (dubohabřiny). Biodiverzita je vysoká, avšak podstatně nižší než v Milešovském bioregionu. Biota bioregionu je ovlivněna absencí nejxerothermnějších stanovišť, absencí řady xerothermních elementů a pronikáním hercynských lesních podhorských prvků. Netypické části bioregionu jsou tvořeny plochými kotlinami (na slínech) s dubohabřinami a výběžky teplých svahů s ostrovy teplomilných doubrav, které se poněkud blíží poměrům ve vyšších částech Milešovského bioregionu (1.14).

V současnosti mají významné zastoupení přirozené lesy (květnaté bučiny).



Bioregiony v řešeném území



Přírodní lesní oblasti

Území Ústí nad Labem spadá do 2 přírodních lesních oblastí, a to: PLO 5 – České středohoří a PLO 2b – Podkrušnohorské pánve – Mostecká a Žatecká pánev.

Krajinný ráz

Z hlediska krajinného rázu je rovněž území české krajiny klasifikováno dle specifických faktorů do kategorií různé úrovně, řešené území je řazeno do:

Základní krajinný celek/ charakteristický KC/ krajinný podcelek / místo KR

I.Údolí Labe / 1. Údolí Labe – Sever / 1 – 3 Velké Březno

/ 2. Údolí Labe – Jih / 2 – 1 Střekov

/ 2 – 2 Sebuzzín

/ 2 – 3 Libochovany

III. Ústecko / 1. Levín – Třebušín / 1 – 1 Dlouhý vrch

IV. Vrchovina / 1. Ústecké středohoří / 1 – 1 Radešín / 04 Ryjicko

/ 1 – 3 Lysá

/ 2. Řehlovice

/ 2 – 2 Stebno

/ 24 Stebensko
/ 25 Stadicko

Další místa KR se dotýkají naráz více KC, je to 04 Údolí Labe – Sebusínsko, 05 Údolí Labe – Těchlovicko.

NATURA 2000

V rámci řešeného území se nevyskytuje žádná schválená – vyhlášená lokalita soustavy NATURA 2000. V rámci projednávání a průzkumů území byla navržena na území Ústí nad Labem evropsky významná lokalita EVL Labské údolí, jež je i součástí ÚAP a bude tedy do územního plánu zapracována po jejím schválení.

Zvláště chráněná území

Na území města Ústí nad Labem je vyhlášena CHKO České středohoří (vyhl. Min. kultury ČSR výnosem čj. 6883/76 ze dne 19. 3. 1976) spolu s ochranným pásmem (stanoveno dle zřizovacího předpisu (6883/76 výnos ministerstva kultury České socialistické republiky, §3 Ochranné pásmo – *V obcích (osadách) , jejichž intravilánem prochází hranice oblasti, tvoří jejich intravilán ochranné pásmo, na které se ve věcech územního plánování hledí, jakoby leželo v oblasti, a to s výjimkou obcí Lužice, Korozluky, Skršín, Bedřichův Světec v okrese Most a měst Ústí nad Labem, Děčín, Litoměřice a Lovosice*). CHKO zasahuje značnou část území města, je členěna na 4 zóny s odstupňovanou mírou ochrany:

- I. zóna CHKO vstupuje z prostoru Vysoký Ostrý a pokrývá svahy u Střekova
- II. zóna CHKO leží na svazích u Nové Vsi, Budova, Kojetic a nad Svádovem. Na protilehlém břehu Labe je zóna nad Mojžířem a částečně i nad Neštěmicemi.
- III. zóna CHKO je vymezena při severní hranici města na vrchu Čepec, Radešín, Farský vrch, při jižní hranici vstupuje od Vrkoče do Labských vrchů směr Větruše
- IV. zóna CHKO pokrývá zastavěné nebo přírodovědně méně hodnotné plochy.

Maloplošná zvláště chráněná území

Na území města Ústí nad Labem je vyhlášena:

- národní přírodní památka (NPP) Vrkoč,
- 2 přírodní rezervace (PR) – Kozí vrch a Slunečná stráň,
- 2 přírodní památky (PP) – Divoká rokle a Loupežnická jeskyně

Kód	Kategorie	Název	Rozloha (ha)	Charakteristika
518	NPP	Vrkoč	1,42	skalní útvar vybíhající z levého svahu labského údolí k železniční trati v k. ú. Vaňov; sloupcovitý vějířovitý rozpad čediče
853	PR	Kozí vrch	37,76	dominantní skalnatý masiv na levé straně labského údolí mezi Mojžířem a Povrly; tefritický kužel se vzácnou teplomilnou biotou,
400	PR	Sluneční stráň	7,62	příkrá stráň nad Labem s teplomilnou květenou
2143	PP	Divoká rokle	3,6	mohutná rokle na levé straně labského údolí v k.ú. Mojžíř
2144	PP	Loupežnická jeskyně	13,0409	cenná část lesního celku v k. ú. Olešnice u Svádova

Významné krajinné prvky

Významný krajinný prvek (dále jen VKP) je dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability. Existují dva typy VKP. První skupinu tvoří části krajiny vyjmenované přímo v zákoně č. 114/1992 Sb. Do druhé skupiny patří pak ty části krajiny, které se významným krajinným prvkem stanou teprve po jejich registraci příslušným orgánem ochrany přírody (pověřeným obecním úřadem).

K 31. 12. 2007 bylo na území Ústeckého kraje zaregistrováno 63 VKP. Nejčastěji se jedná o podmáčené, případně horské nebo xerofilní louky, tůňky, porosty dřevin a keřů, komplexy skalních masivů a bylinné vegetace, lokality ohrožených rostlin a živočichů, parky a aleje.

Na území města Ústí nad Labem jsou registrovány 2 významné krajinné prvky (VKP) – Prameniště v ulici Na Louži a Mariánská skála

Poř. číslo	Kategorie	Název	Rok vyhlášení	Rozloha (ha)	Charakteristika
1/94	VKP	Prameniště v ulici Na Louži	1994	0,4	Prameniště s výskytem chráněných bylin
2/94	VKP	Mariánská skála	1994	38,6	Skály a skalní stepi s výskytem chráněných bylin

Památné stromy

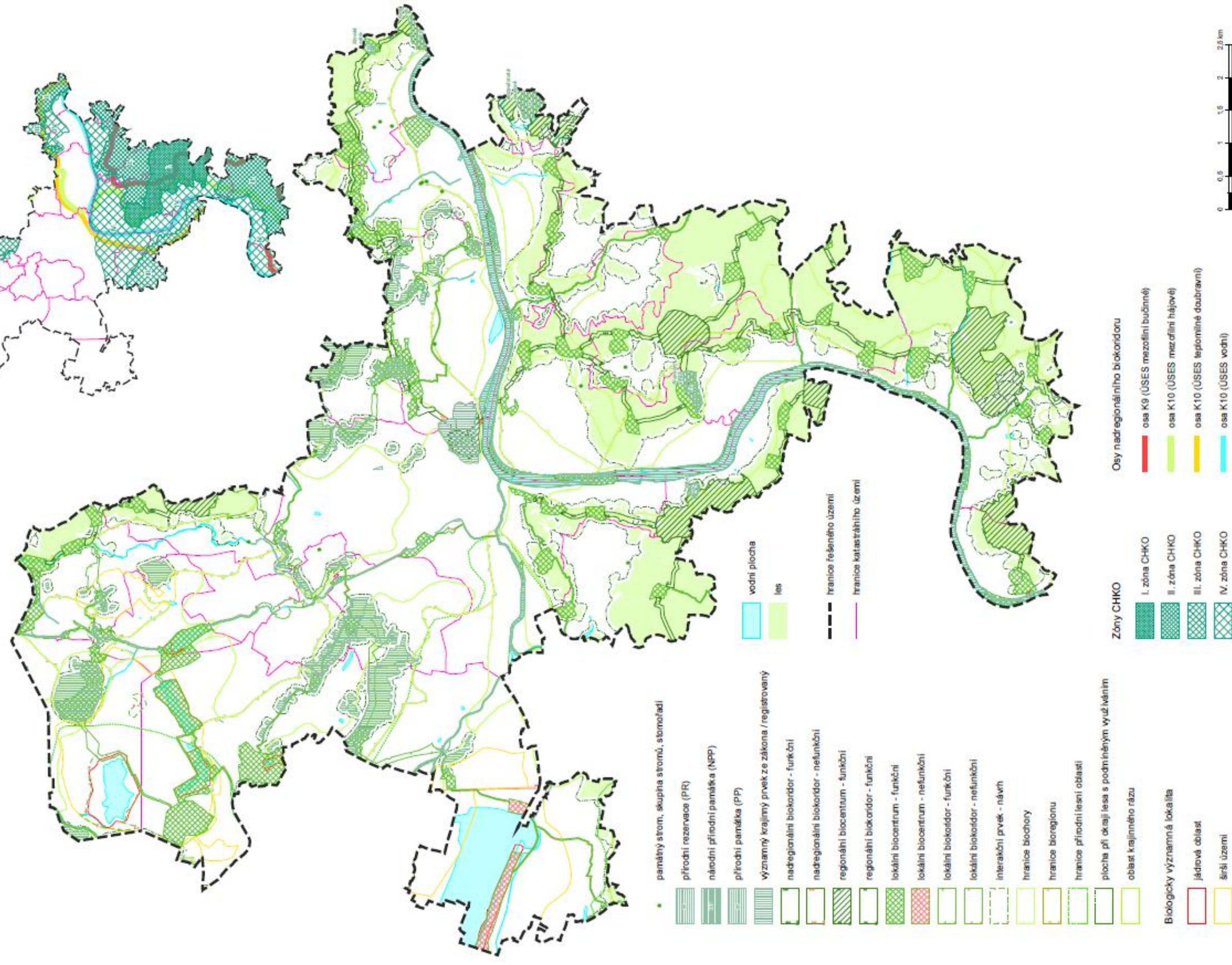
Za památné stromy, jejich skupiny nebo stromořadí je možno prohlásit dřeviny vynikající svým vzrůstem, věkem, významné krajinné dominanty, zvláště cenné introdukované dřeviny a v neposlední řadě dřeviny historicky cenné, které jsou památníky historie, připomínají historické události nebo jsou s nimi spojeny různé pověsti a báje. Památné stromy, jejich skupiny a stromořadí a jejich ochranná pásma jsou oprávněny vyhlášovat podle § 76 zák. č. 114/92 Sb. pověřené obecní úřady (zák. ČNR č.367/1990 Sb.), Magistrát hl. m. Prahy, správy národních parků, správy chráněných krajinných oblastí v rámci své územní působnosti (ve svých územních obvodech, nikoli však v ochranných pásmech národních parků nebo CHKO). Památné stromy jsou podle zákona 114/1992 Sb. evidovány v ústředním seznamu ochrany přírody uloženém v centrálním pracovišti AOPK ČR v Praze.

Kód	Název	Typ objektu	Datum vyhlášení
1741	Břek u Hostovic (<i>Sorbus torminalis</i>)	Jednotlivý strom	02. 04. 2002
4750	Břestovce ve Smetanových sadech	Skupina stromů	30. 01. 2006
1775	Buk na Střekově (<i>Fagus sylvatica</i>)	Jednotlivý strom	09. 04. 1996
1774	Dub letní (<i>Quercus robur</i>) v Krásném Březně	jednotlivý strom	27. 04. 1994
4748	Dub u nemocnice na Bukově	jednotlivý strom	24. 02. 2006
1755	Lípa nad Chudrovem (<i>Tilia cordata</i>)	Jednotlivý strom	12. 12. 1994
1776	Lípa u kapličky v Božtěšicích (<i>Tilia cordata</i>)	Jednotlivý strom	18. 03. 1996
1770	Lípa u kostela v Mojžíři (<i>Tilia cordata</i>)	Jednotlivý strom	26. 11. 1996
1754	Lípa u sídliště v Mojžíři (<i>Tilia cordata</i>)	Jednotlivý strom	27. 04. 1994
1769	Lípa u zastávky v Mojžíři (<i>Tilia cordata</i>)	Jednotlivý strom	26. 11. 1996
1753	Lípa v Neštěmicích (<i>Tilia cordata</i>)	Jednotlivý strom	27. 04. 1994
1752	Lípa v Neštěmicích 2 (<i>Tilia cordata</i>)	Jednotlivý strom	27. 04. 1994
1751	Lípa v Neštěmicích 3 (<i>Tilia cordata</i>)	Jednotlivý strom	27. 04. 1994
1750	Lípa v Neštěmicích 4 (<i>Tilia cordata</i>)	Jednotlivý strom	27. 04.1994
1748	Lípa v Neštěmicích 5 (<i>Tilia cordata</i>)	Jednotlivý strom	27. 04.1994
1747	Lípa v Neštěmicích 6 (<i>Tilia cordata</i>)	Jednotlivý strom	27. 04.1994
1788	Lípa v Nové Vsi (<i>Tilia cordata</i>)	Jednotlivý strom	29. 03.1994
1749	Lípy v Neštěmicích (<i>Tilia cordata</i>)	Skupina stromů	27. 04.1994
1773	Lípy ve Skorotcích (<i>Tilia cordata</i>)	Skupina stromů	27. 04.1994

Na území města Ústí nad Labem bylo v roce 2006 v rámci pravidelně zajišťované péče o památné stromy provedeno ošetření tří vybraných památných stromů. Prvním z ošetřovaných stromů byl „Dub u nemocnice na Bukově“. U tohoto stromu bylo provedeno odstranění suchých větví a ošetření ran. Dalšími ošetřovanými stromy byly „Břestovce ve Smetanových sadech“. Zde byla provedena sanace korun stromů, vyčištění dutin a vyčištění ochranných pásem těchto památných stromů.

Přírodní hodnoty

Zóny CHKO,
osy nadregionálního biokoridoru



Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, tvoří v krajině soubor funkčně propojených ekosystémů, resp. ekologicky stabilnějších přirozených a přírodě blízkých ekosystémů, které jsou zdroji biodiverzity a udržují přírodní stabilitu. V rámci nadregionálních, regionálních a lokálních ÚSES jsou vymezována tzv. biocentra propojená biokoridory v krajině, na lokální úrovni se ještě nad rámec právní úpravy připojují interakční prvky. Předpokládá se, že v kulturní krajině funguje ÚSES jako ekologická síť. Zjednodušeně si lze představit, že biokoridory jsou využívány pro migraci a biocentra pro trvalou existenci druhů. Interakční prvky jsou ekologicky významnými krajinnými prvky, které vytvářejí existenční podmínky pro organismy daného území a ovlivňují tak i fungování ekosystémů kulturní krajiny. Tyto prvky nemusejí navazovat na další prvky ÚSES, plní však v území interakční a stabilizační funkci.

Současné prvky ÚSES dávají předpoklady k posílení ekologické stability krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů. V řešeném území je však možné zmíněný systém optimalizovat, zejména optimalizací oslabených míst společně s důrazem na vhodné funkční a prostorové uspořádání.

V kapitole e) ÚP Ústí nad Labem jsou v tabulce uvedeny prvky nadregionálního, regionálního i lokálního ÚSES ve správním území města Ústí nad Labem, které jsou v důsledku upřesňování a umístování do řešeného území uvedeny všechny jako návrhové plochy a to i přesto, že jsou kompletně převzaty a vycházejí z nadřazené územně plánovací dokumentace.

Nadregionální systém je tvořen 2 osami biokoridorů NBK K9 a K10 včetně jejich ochranných pásem, které se dále dělí dle typu převažujícího ekosystému.

NBK K9 Stříbrný roh – Milešovka : osa bučinná (BU)

NBK K10 Stříbrný roh – Polabský : osa dubo-habrová (DH)
osa teplomilná doubravní (SD)
osa vodní (V)

V grafice jsou dále podrobněji značeny jednotlivé části nadregionálních os podle dělení výchozích podkladu a to z důvodu jejich propojenosti a návaznosti.

NBK K9 je osa společenstev mezofilně bučinných a propojuje ve svahových partiích labského břehu regionální biocentra RC Varhošť (mimo řešené území), RBC 23 (1335) Deblík – RBC 19 (1317) Vysoký Ostrý a RBC 14 (1285) Varta.

NBK K10 společenstev dubo – habrových, dtto mezofilně hájových, vstupuje na území města od severu od RBC Stěna (mimo řešené území) do RBC 9 (1295) Čepec přes RBC 12 (1704) Mariánský vrch. Pod Mariánským vrchem přechází Labe a pokračuje dále po nižších svahových partiích pravého břehu Labe přes RBC 19 (1317) Vysoký Ostrý a RBC 24 (1384) Sebusín.

NBK K10 společenstev teplomilných doubrav (ozn. SD) propojuje v levém břehu labských strání RC 13 (1289) Kozí vrch, RC 12 (1704) Mariánský vrch, RBC 18 (1385) Vrkoč a RBC 21 (1316) Vaňovský vrch.

NBK K10 společenstev vodních (ozn. V) sleduje tok Labe a zahrnuje K10 – 381 Vodní plocha Labe. (Biokoridorem je míněna vlastní plocha a prostředí toku řeky. Cílem je postupné ožívování vodního biotopu v souvislosti se zlepšováním kvality vody v řece)

Do nadregionálních prvků ÚSES jsou dle metodiky vkládány prvky nižšího stupně ÚSES (regionálního i lokálního), které tak zajišťují jeho stabilizaci v daném území a posilují jeho funkčnost.

Ochranná zóna os NBK K9 (Stříbrný roh – Milešovka) a K10 (Stříbrný roh – Polabský luh) je standardně vymezována ve vzdálenosti 2 km od osy na obě strany. Dle výchozích podkladů není ochranná zóna v grafice vymezena, musí se však nadále sledovat a respektovat její ekostabilizující funkce. Ta je dána užívanou metodikou, která uvádí, že ochranná zóna má primárně podporovat koridorový efekt, tzn. že významné krajinné prvky a společenstva s vyšším stupněm ekologické stability nacházející se v této zóně jsou chápány jako součásti nadregionálního biokoridoru.

Na tomto základě bylo vymezeno několik LBC, které sledují trasu vedení osy nadregionálního biokoridoru a podporují tak jeho funkci v území (jmenovitě se jedná o LBC342a, 352a, 353a, 404a, 406a, 406b, 407a). V jednom případě byla paralelně navržena doplňující osa NBK k části NBK 406 a byla tedy označena NBK 406A (s dvěma částmi NBK 406A_1 a NBK 406A_2) – viz.dále jsou v tabulce zdůvodněny veškeré změny a úpravy prvků ÚSES (oproti schválené změně č.8ÚP Ústí nad Labem, a výchozímu podkladu ÚAP).

Na nadregionální systém poté navazuje **systém regionální**, jež v území představuje 10 biocenter se 2 propojujícími biokoridory.

Regionální biocentra:

RBC9 Čepec
RBC10 Údolí Neštěmického potoka
RBC12 Mariánský vrch
RBC13 Kozí Vrch
RBC14 Varta
RBC18 Vrkoč
RBC19 Vysoký Ostrý
RBC21 Vaňovský Vrch
RBC23 Deblík
RBC24 Sebužín

Regionální biokoridory:

RBK441 Újezdský Vrch
RBK442 Nad Vrkočem

Jediný regionální biokoridor vedoucí přes řešené území, který je rozdělen na 2 části RBK 441 a 442 (ve výchozích podkladech RBK 595 Stadické srázy – Vrkoč), propojuje biocentra na regionální úrovni – RBC 18 (1385) Vrkoč a RBC 17 (1335) Stadické srázy (mimo řešené území). V řešeném území tyto 2 RBK rozděluje vložené lokální biocentrum LBC 208 Ve Stráni.

Lokální prvky systému územní stability vychází prioritně ze schválené změny č.8 ÚPN-SÚ Ústí nad Labem a prvky pouze doplňuje nebo upravuje na základě nových skutečností. Veškeré prvky lokálního ÚSES, kromě interakčních prvků, jsou vedeny jako veřejně prospěšná opatření. Změny a návrhy v lokálním systému ÚSES vycházejí z terénních průzkumů a jsou dále přizpůsobeny i budoucímu rozvoji území dle stávající i předpokládané budoucí funkčnosti navrhovaných prvků. U všech, kromě LBK 580a, lze předpokládat jejich plná funkčnost po realizaci a založení. LBK 580a byl vymezen a převzat z příslušných podkladů a nově nebyl plně funkční navržen z důvodu neprůchodnosti území a jeho stávajícími a navrhovanými funkcemi, pro posílení vazeb v této oblasti byly ponechány a doplněny plochy systému sídelní zeleně, které by však metodicky nesplňovaly kriteria prvků ÚSES, proto do systému zařazeny nejsou.

Prvky všech úrovní ÚSES byly revidovány a upraveny oproti podkladům (změna č.8 ÚPN-SÚ Ústí nad Labem, ÚAP 2010), a to na základě průzkumů území a zpřesnění jejich vymezení odpovídající měřítku ÚP až na jednotlivé pozemky a aktuální stav a využití v území – příklady změny: zahrnutí polních cest do prvků, hranice prvku přizpůsobeny liniovým bariérám nebo přírodním hodnotám území, zahrnutí vzrostlé zeleně a cenných lokalit, rozšíření biokoridorů a biocenter o vhodná území v jejich návaznosti

(např. rozšíření koridorů podél vodních toků a cest na plochy přírodní, nivní, luční aj.). Všechny tyto změny jsou navrženy pro zajištění funkčnosti jednotlivých prvků, vazeb mezi nimi a tedy celého systému ve všech úrovních. Nově byly trasovány prvky v místech, kde došlo k jejich zrušení, a to v důsledku stávajícího stavu území nebo plánovaného rozvoje – např. 580c je navržen jako doplňkový biokoridor, jež posiluje funkčnost vazeb ve velmi urbanizovaném a špatně prostupném území. Všechny prvky, u nichž došlo oproti podkladům ke změnám, jsou identifikovatelné v geodatabázi, zásadní změny lze poznat písmenným indexem za kódem prvku.

Změny oproti podkladům jsou dále detailně zdůvodněny v následující tabulce. Změny v rozlohách prvků ÚSES a opatřeních jsou zpracovány samostatně v Tabulce ÚSES, která byla předána dotčenému orgánu pro jeho potřeby. Funkčnost – nefunkčnost všech úrovní prvků ÚSES byla v území revidována dle průzkumů území a metodiky k vymezení prvků ÚSES.

Navržené 2 interakční prvky a rozšíření několika prvků ÚSES bylo do územního plánu zahrnuto na základě nedávných biologických průzkumů v území, jedná se jmenovitě o IP1, IP2 – vymezeno jako interakční prvek vzhledem k tomu, že by jej nebylo možné do ÚSES metodicky zapojit, LBC 114a, LBC 113a, LBC 128a zahrnuje biologickou lokalitu v přiměřeném nebo ještě větším rozsahu než daného průzkumem, LBC 114 – bylo změněno na LBC 114a kvůli rozšíření na oblast pokrývající biologickou lokalitu, LBC 175 – byl změněn na LBC 175a kvůli rozšíření na oblast pokrývající biologickou lokalitu omezenou navazujícími plochami.

Rozsah biologických lokalit je zobrazen ve schématu přírodních hodnot (Biologicky významné lokality – jádrová oblast a širší území). Pro požadovaný rozvoj v těchto lokalitách je doporučeno zadat zpracování biologického průzkumu území, který doloží současný stav a hodnotu lokalit, na jehož základě bude možné rozhodnout, zda je možné rozvoj na daných lokalitách povolit, povolit s podmínkami nebo nepovolit.

Vymezené, navržené prvky ÚSES jsou prioritně navrhovány mimo dobývací prostory a chráněná ložisková území, do překryvu se dostávají pouze v okolí Chabařovic – jezera Milada, kde v současné době již probíhá rekultivace a prvky ÚSES byly korigovány i dle biologického průzkumu lokality.

Seznam prvků územního systému ekologické stability

KATEGORIE	KOD	POPIS	FUNKČNOST
NADREGIONÁLNÍ PRVKY ÚSES			
NBK	369	Nové mlýny	funkční
NBK	370	K Varhošti	funkční
NBK	371	Bučina	funkční
NBK	372	Pod Matrým	funkční
NBK	373	Skřivánčí vrch	funkční
NBK	374	Modřín	funkční
NBK	376	Nad Malečovem	funkční
NBK	377	Malý Ostrý	funkční
NBK	378	Nad Sedlem	funkční
NBK	379	Zadní Hůrka	funkční
NBK	380	Přední Hůrka	funkční
NBK	381	Sady	funkční
NBK	382	Remízek	funkční
NBK	383	Nad Svádovem	funkční
NBK	384	U Olešnického potoka	funkční
NBK	392	U Církvic	nefunkční

KATEGORIE	KOD	POPIS	FUNKČNOST
NBK	393	Pod Deblíkem	funkční
NBK	341	Na Fibichu	funkční
NBK	342	U Žďárku	funkční
NBK	343	V Oboře	funkční
NBK	344	U Strážek	funkční
NBK	345	U Neznaboh	funkční
NBK	346	Ostroh	funkční
NBK	350	Pod Dobětickou výšinou	funkční
NBK	351	Pekelský potok	funkční
NBK	352	Pod Doběticemi	funkční
NBK	353	U ZOO	funkční/nefunkční
NBK	354	K Mariánské Skále	nefunkční
NBK	355	Pod Sedlem	funkční
NBK	356	Nad farskou loukou	funkční
NBK	357	V sadech	funkční
NBK	358	Na Vršku	funkční
NBK	359	Kout	funkční
NBK	360	Na Výsluní	funkční
NBK	361	Pod Vysokým Ostrým	funkční
NBK	362	Nad Brnou	funkční
NBK	363	Průčelská rokle	funkční
NBK	364	Čertova jizba	funkční
NBK	365	Nad němčickým potokem	funkční
NBK	366	Nad Rytinou	funkční
NBK	367	V údolí Tlučeňského potoka	funkční
NBK	368	Pod Trabicí	funkční
NBK	391	Vodní plocha Labe	funkční
NBK	398	Pod Vaňovským vrchem	funkční
NBK	399	Skály	funkční
NBK	400	U Vrkoče	funkční
NBK	401	Labské vrchy	funkční
NBK	402	Pod Ořechovkou	funkční
NBK	403	Větruš	funkční
NBK	404	V Zahradkách	funkční*
NBK	405	U Mlýniště	funkční
NBK	406	Nad Neštěmicemi	funkční
NBK	406A_1	Nad Neštěmicemi	funkční
NBK	406A_2	Nad Neštěmicemi	funkční
NBK	407	Nad Mojžířem	funkční
NBK	408	Vyhlička	funkční
NBK	409	Pod Strážným	funkční
NBK	410	Pod Mašovicemi	funkční
REGIONÁLNÍ PRVKY ÚSES			
RBC	9	Čepec	funkční
RBC	10	Údolí Neštěmického potoka	funkční
RBC	12	Mariánský vrch	funkční
RBC	13	Kozí Vrch	funkční

KATEGORIE	KOD	POPIS	FUNKČNOST
RBC	14	Varta	funkční
RBC	18	Vrkoč	funkční
RBC	19	Vysoký Ostrý	funkční
RBC	21	Vaňovský Vrch	funkční
RBC	23	Deblík	funkční
RBC	24	Sebuzín	funkční
RBK	441	Újezdský Vrch	funkční
RBK	442	Nad Vrkočem	funkční
LOKÁLNÍ PRVKY ÚSES			
LBC	96	Nad Bánovem	funkční
LBC	97	Jedlová Hora	funkční
LBC	97a	Pod Bánovem	funkční
LBC	99	Pod Ždárkem	funkční
LBC	100	V Oboře	funkční
LBC	111a	Zámecký rybník	funkční
LBC	112	Pohořelec	funkční
LBC	113	Habrovický rybník	funkční
LBC	114	Na Chmelnici	funkční
LBC	114a	Biologické rybníčky	funkční
LBC	115	Nad Strážkami	funkční
LBC	116	Ostroh	funkční
LBC	128a	Nedvězí	funkční
LBC	131	V Stráních	funkční
LBC	132	Pod Severní Terasou	funkční
LBC	133	Na Klíši	funkční
LBC	138	Dobětická Výšina	funkční
LBC	139	Erbenova vyhlídka	funkční
LBC	152	Na Běhání	funkční
LBC	153	Střížovický Vrch	funkční
LBC	154	K Vavřínečku	funkční
LBC	156	Městský Park	funkční
LBC	157	Kočkov	funkční*
LBC	158	Fričova Vyhlídka	funkční
LBC	159	Pekelský potok	funkční
LBC	160	V Háji	funkční*
LBC	161	Vyhlídka	funkční
LBC	162	U Neštěmic	funkční
LBC	163	Nad Krásným Březnem	funkční
LBC	164	Halda pod Mojžířem	funkční
LBC	165	Pod Krásným Březnem	funkční
LBC	166	Laguny u Svádova	funkční
LBC	167	Strážný	funkční
LBC	168	U Mašovic	funkční
LBC	175	Jezero Chabařovice	nefunkční
LBC	177	Barbora	nefunkční
LBC	178	Rabenov	funkční
LBC	180	U Hostovic	funkční

KATEGORIE	KOD	POPIS	FUNKČNOST
LBC	182	Náplav ve Střekově	funkční
LBC	183	Větruš	funkční
LBC	184	Pod nádražím	funkční
LBC	185	Pod Ořechovkou	funkční
LBC	186	Soudný Vrch	funkční
LBC	187	Pod Střekovským Jezem	funkční
LBC	188	Labské Vrchy	funkční
LBC	189	Pod Sedlem	funkční
LBC	190	Olšinky	funkční
LBC	191	Farská Louka	funkční
LBC	192	Remízek	funkční
LBC	193	Novoveský potok	funkční
LBC	194	V sadech	funkční
LBC	195	Rameno u Svádova	funkční
LBC	196	Nad Svádovem	funkční
LBC	197	Budov	funkční
LBC	208	Ve Stráni	funkční
LBC	209	Přední Hůrka	funkční
LBC	210	Nad Střekovem	funkční
LBC	211	Sluneční Stráň	funkční
LBC	212	Malý Ostrý	funkční
LBC	213	Pod Vysokým Ostrým	funkční
LBC	214	Kojetický potok	funkční
LBC	232	Skály	funkční
LBC	235	U Brné	funkční
LBC	236	Vaňov	funkční
LBC	237	Pod Modřínem	funkční
LBC	239	U Němčí	funkční
LBC	240	Pod Malým Ostrým	funkční
LBC	243	Průčelská Rokle	funkční
LBC	252	V Církvicích	funkční
LBC	255	Sebuzín	funkční
LBC	256	Ústí Němčického potoka	funkční
LBC	257	Pahorek	funkční
LBC	258	Matrý	funkční
LBC	259	Bučina	funkční
LBC	265	U Církvic	funkční
LBC	266	Pod Trabicí	funkční
LBC	267	Tlučeňský potok	funkční
LBC	268	Krkavčí Skála	funkční
LBC	342a	U Žďárku	funkční
LBC	352a	Pod Doběticemi	funkční
LBC	353a	U ZOO	funkční
LBC	404a	V zahrádkách	funkční
LBC	406a	Nad Neštěmicemi	funkční
LBC	406b	Nad Neštěmicemi	funkční
LBC	555b	Bílý potok	funkční

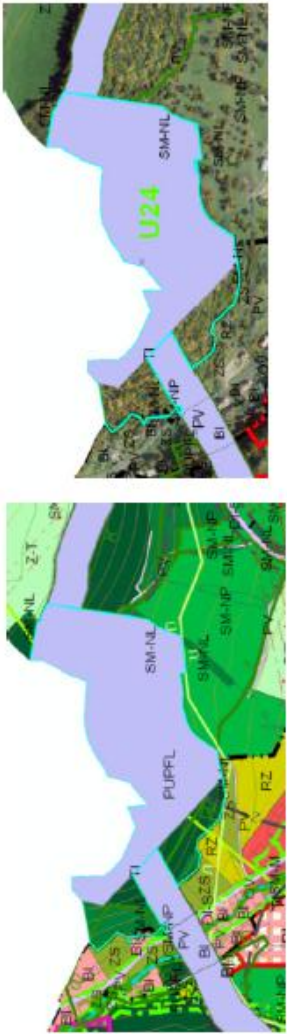
KATEGORIE	KOD	POPIS	FUNKČNOST
LBK	179	U Bíliny	funkční
LBK	407a	Nad Mojžířem	funkční
LBK	554	Telnický potok	funkční
LBK	555a	Bílý potok	funkční
LBK	555c	Bílý potok	funkční
LBK	555d	Bílý potok	funkční
LBK	560a	Pohořelec	funkční
LBK	574	Pod Jedlovou Horou	nefunkční
LBK	577	Kamenice	funkční
LBK	578	Na Chmelnici	funkční
LBK	579	Habrovický rybník	funkční/nefunkční
LBK	580a	Podhoří	nefunkční
LBK	580b	Podhoří	nefunkční
LBK	580c	Podhoří - severní	nefunkční
LBK	598	V Stráních	funkční
LBK	601	Podhořský potok - u Předlic	funkční
LBK	603	Nad Bukovem	funkční
LBK	604	Nad Božtěšicemi	funkční
LBK	605	Holoměř	funkční
LBK	606	Kočkov	funkční
LBK	607	Pekelský potok	funkční
LBK	610	Nad Ryjicemi	funkční
LBK	622	U Haldy	nefunkční
LBK	624	Ždírnický potok	funkční
LBK	625	K Vavřinečku	nefunkční
LBK	625a	K Vavřinečku	funkční
LBK	626	U Trmic	nefunkční
LBK	627	Na Klíši	funkční/nefunkční
LBK	628a	Nad Předlicemi	funkční
LBK	630	Klíšský potok - v Klíších	nefunkční
LBK	631	Klíšský potok - v centru	nefunkční
LBK	632	Erbenova vyhlídka	funkční
LBK	633	V Krásném Březně 1	nefunkční
LBK	634	V Krásném Březně 2	funkční
LBK	638	Nad Koloní	funkční
LBK	638	Nad Koloní	funkční
LBK	643	Na Dílech	nefunkční
LBK	644	Prokop Holý	nefunkční
LBK	645	Barbora	nefunkční
LBK	646	Zalužanský potok u Trmic	nefunkční
LBK	647	Bílina - pod Hostovicemi	funkční
LBK	648	Bílina - v Trmicích	funkční
LBK	649	Ve Stráni	funkční
LBK	650	U Hostovic	funkční
LBK	653	Pravý břeh Labe u Střekova	funkční
LBK	654	Bílina - nad ústím	funkční
LBK	655	Pravý břeh Labe u Střekova	funkční

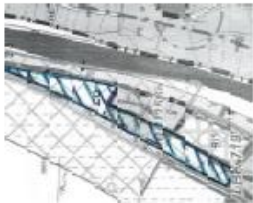
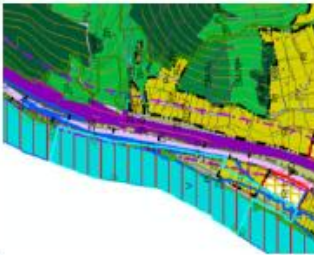
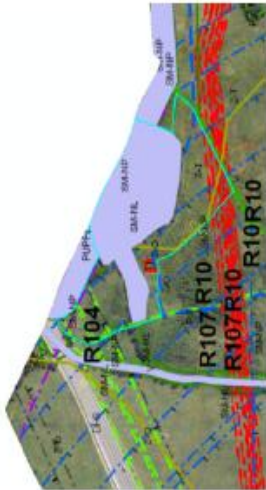
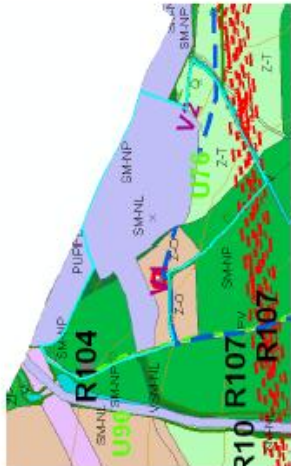
KATEGORIE	KOD	POPIS	FUNKČNOST
LBK	656	Soudný vrch	funkční
LBK	657	Pravý břeh Labe nad Svádovem	funkční
LBK	658	Kojetický potok	funkční
LBK	659	Pravý břeh Labe u Svádova	funkční
LBK	672	Hlava	funkční
LBK	673	Pravý břeh Labe u Brné	funkční
LBK	675	Vičí Jáma	funkční
LBK	702	Průčelská rokle	funkční
LBK	703	Nad Malečovem	funkční
LBK	718	Pravý břeh Labe u Sebuzzína	funkční
LBK	719	Pravý břeh Labe pod Sebuzzínem	funkční
LBK	720	Tlučeňský potok	funkční/nefunkční
LBK	721	Rytina - u Kolibova	funkční
LBK	722	Rytina - Bučina	funkční
LBK	723	Rytina - u Čeřeniště	funkční
LBK	731	Pravý břeh Labe nad Církvicemi	funkční
LBK	732	Tlučeňský potok - Nové Mlýny	funkční
LBK	735	Větrná Pláň	funkční
INTERAKČNÍ PRVKY			
IP		Tůň	funkční
IP		Popel	funkční

Oduvodnění návrhu územního systému ekologické stability – na základě projednání vybrané prvky změněné oproti UAP			
KATEGORIE	KOD	POPIS	FUNKČNOST
			odůvodnění zásahu do prvku - zobrazení - koordinátní výkres (bíle nebo fialově UAP USES) versus výkres uspořádání krajiny nebo ortofotomapa
LBC	111a	Zámecký rybník	funkční
			
LBC	112	Pohořelec	funkční
			Plocha LBC byla mírně zmenšena na základě současného stavu v území, dle vzrostlé zeleně a navrhovaných změn v území - rozvojové plochy - část byla ubrána a převedena do ochranné zeleně, na kterou navazuje návrhová rozvojová plocha bydlení. 

LBC	113	Habrovický rybník	funkční	LBC byl upraven na základě provedeného průzkumu území a tedy současného stavu území, byl o mnoho rozšířen a zahrnuje nyní celou vodní plochu, což je doloženo i na základě podkladů o biologickém průzkumu lokality z KrÚ a jejich požadavků (fialová hranice), zahrnut byl tak původní LBC a LBC Habrovický rybník (113, 579), část LBC Na Chmelnici (578) - dále se tímto posílí vazby na okolní prvky.  
LBC	114a	Sádky	funkční	LBC navazuje na LBC111a a podporuje jeho vazby, částečně upraven a zahrnut byl tak i LBC V průmyslové zóně, V palivovém kombinátu, V podhoří (LBK576, 580 dle Fkarové).  
LBC	114	Na Chmelnici	funkční	viz 113a, LBC byl rozšířen na základě podkladů a požadavků KrÚ a biologického průzkumu (fialová hranice) území, kde byla identifikován jeho význam pro zachování přírodních hodnot území. 

LBC	128a	Nedvězí	funkční	LBC byl rozšířen - vytvořen jako podpora silně urbanizovaného prostředí, potvrzení ekostabilizační funkce a ochrany zeleně - původně pouze minimální LBC V stráněch, zároveň došlo k zahrnutí biologicky hodnotné lokality dle požadavku kraje (jádrové lokality staré popelové skládky). 
LBC	132	Pod Sazerní Terasou	funkční	Proběhla pouze nepatrná úprava zasažení na pozemky (JZ cíp LBC) 
LBC	133	Na Křiži	funkční	Proběhly pouze nepatrné úpravy vzhledem k pozemkům (nový katastr). 

LBC	160	V Háji	funkční*	V rámci LBC došlo k nepatrné úpravě, rozšíření o vhodné plochy zeleně dle současného stavu a provedených průzkumů v území pro podporu ekostabilizační funkce v území - zahrnutí hodnotných ploch. 
LBC	161	Vyhlička	funkční	V rámci LBC došlo k rozšíření o vhodné plochy zeleně na základě provedených průzkumů v území pro podporu ekostabilizační funkce v území - zahrnutí svazkových lesních ploch ve II. zóně CHKO (převážně). 
LBC	162	U Neštávic	funkční	V rámci LBC došlo k rozšíření o vhodné plochy zeleně dle současného stavu území, na základě provedeného průzkumu území - zahrnutí ploch vzrostlé hodnotné zeleně, podpora ekostabilizační funkce v území. 

LBC	175	Jezero Chabařovice	nefunkční		U LBC došlo na základě provedených průzkumů území k rozšíření o vhodné plochy zeleně, a dále je tak zapracován požadavek kraje k ochraně biologicky cenné lokality (není zahrnuta celá jádrová oblast v celém rozsahu, a to vzhledem k přecházení tvorby síťu území s navrhovanou funkcí ÚP, která zde byla navržena na základě provedené komplexní studie pro širší území lokality).
LBC	256	Ústí Němčického potoka	funkční	  	LBC bylo upraveno na základě stanoviska CHKO tak, aby co nejlépe sledovalo současný stav území.
LBC	96	Nad Bánovem	funkční*	 	V rámci LBC došlo k úpravě rozsahu dle současného stavu území, na základě provedeného průzkumu, zvětšení rozsahu prvku zajisti do budoucna možnost jeho vývoje k plně funkčnosti.

LBC	97	Jedlová Hora	funkční	 	U LBC došlo na základě provedených průzkumů území k rozšíření o vhodné plochy zeleně, a to především hodnotných vzrostlých lesních porostů, pro podporu ekostabilizační funkce v území - LBK Kamenice - dále hranicí přímo i s biologicky cennou lokalitou požadovanou krajem pro zvýšení ochrany zvláště chráněných druhů.
LBC	97a	Pod Bánovem	funkční	 	Viz výše LBC 97 - především zahrnutí hodnotných porostů na základě provedených průzkumů v území.
LBC	99	Pod Žďárkem	funkční	 	U LBC došlo na základě provedených průzkumů území k rozšíření o vhodné plochy zeleně, a to především hodnotných vzrostlých lesních porostů, pro podporu ekostabilizační funkce v území.



viz výše LBC 97 - především zahrnutí hodnotných porostů na základě provedených průzkumů v území.



U LBC došlo na základě provedených průzkumů území k rozšíření o vhodné plochy zeleně, a to především hodnotných vzrostlých lesních porostů, pro podporu ekostabilizační funkce v území.



LBC	353	U ZOO	funkční	Rozšíření NBK vložením podúzemního prvku nižšího stupně, tedy LBC, bylo navrženo na základě provedeného průzkumu území jako podpora a posílení ekologických vazeb v území. Toto území, stejně jako návazné části ÚSES, je v současnosti ohroženo silnými urbanizačními tlaky, a proto jsou v dlouhodobém výhledu územního plánu plochy s větší ekologickou stabilitou nebo potenciálem pro její navýšení velmi cenné, a tedy využity pro posílení současných (i budoucích) vazeb v území a zajištění i plné funkčnosti systému v těchto lokalitách. Oproti původnímu návrhu (Návrh ÚP) bylo rozšíření zmenšeno na úkor obytných ploch, avšak pouze na plochách méně hodnotných, další plochy budou v celém rozsahu zachovány pro posílení a možnost rozvoje ekosystému a izolaci jejich jádrových částí. 
NBK	355	Pod Sedlem	funkční	NBK byl nepatrně upraven na základě souhlasu CHKO v důsledku upřesnění trasy vzhledem k současnému stavu využití území (mimo obytné funkce). 

LBC	404a	V zahrádkách	funkční*	  Obdobně jako u LBC 352a, i LBC 404a bylo navrženo především pro posílení a zajištění ekologických vazeb území, a to jak na lokální úrovni (propojení LBC 157 a 158), tak i nadregionální (podpoření vedení NBK vložním podpůrného prvku nižšího stupně ÚSES). LBC byl navržen na základě provedeného průzkumu území a zahrnuje hodnotné porosty v návaznosti na intenzivně využívané urbanizované území. Toto území je v současnosti ohroženo silnými urbanizačními tlaky, a proto jsou v dlouhodobém výhledu územního plánu plochy s větší ekologickou stabilitou nebo potenciálem pro její navýšení velmi cenné, a tedy využity pro posílení současných (i budoucích) vazeb v území a zajištění i plné funkčnosti systému v těchto lokalitách. Navrženy LBC dále plní i funkci nárazové/izolačně- ochranné zóny vůči stávající zástavbě, a především pak rozvojovým plochám, a to plochy s navrženou funkcí SM-M (plochy smíšené obytné městské).
LBC	406a	Nad Našticemi	funkční	Ve dvou částech vedení stávající, nezmíněné osy NBK406 došlo k jejímu podpoření vložním podpůrného prvku nižšího stupně ÚSES, a to LBC406a a LBC406b o plochy hodnotných vzrostlých lesních porostů, díky čemuž se zvýší stabilita ÚSES a podpoří se tím i vyznam vedení na území CHKO (III. a IV. zóna). Dále bylo v souvislosti s podpůrnými LBC navržena vložena souběžná osa NBK406A (část 1 a 2), která propojí nové LBC406b se stávajícím LBC163 a dále se stávajícím RBC10, jež dále navazuje na systém mimo hranice řešeného území, budou tak nastaveny nové interakce v území mezi prvky ÚSES.
LBC	406b	Nad Našticemi	funkční	LBC i NBK byl vymezen na plochách hodnotné vzrostlé zeleně, převážně lesních porostů.
NBK	406A_1	Nad Našticemi	funkční	

NBK	406A_2	Nad Nešmice	funkční	 LBC byl navržen především pro posílení a zajištění ekologických vazeb území, a to jak na lokální úrovni (propojení LBC 161 a LBC 162), tak i nadregionální (podpoření vedení NBK vtočením podúzemí podúzemí nížšího stupně USES). LBC byl navržen na základě provedení průzkumu území a zahrnuje hodnotné porosty, které tak i tvoří přechodové "pásky" mezi zónami CHKO České Středohoří - II. i IV zóna. Vzhledem k navržení rozšíření LBC 161 na území CHKO je rozšíření návaznosti a vazeb v této lokalitě nutné pro zajištění dlouhodobé funkčnosti a poskytnutí potenciálu pro jeho další rozvoj a zvyšování ekologické hodnoty zmíněných prvků i jeho okolí.
LBC	407a	Nad Mojžířem	funkční	 V celé své délce byl revidován LBC 555 Bělý potok a to na základě provedení průzkumu území a snahy o posílení jeho funkčnosti a stability v území. Do části LBC byly tak zahrnuty plochy polních cest s remízy, doprovodnou zelení a ve střední hodnotné části byla tak mezi jednotlivé koridory vloženo LBC 556 Bělý potok.
LBC	555a	Bílý potok	funkční	

LBC 555b	Bílý potok	funkční	
LBK 555c	Bílý potok	funkční	
LBK 555d	Bílý potok	funkční	
LBK 560a	Pohořelec	funkční	

Bylo vytvořeno nové, dosud neexistující, propojení, ekologická vazba a interakce mezi hodnotnými ekosystémy lokálního významu a v rámci CHKO (zón III. a IV. zóny), podpora biologicky cenného území (požadavek kraje) "Strážky" (fialovo růžová s modrým zobrazením), ochranná - izolační funkce stávající a navrhované zástavby

LBK	574	Pod Jedlovou Horou	nefunkční	U LBK došlo k rozšíření o vhodné plochy zeleně dle současného stavu území, na základě provedeného průzkumu - zahrnutí hodnotných ploch vzrostlé zeleně pro podporu ekostabilizační funkce v území. 	U LBK došlo k posunu a nepatrné úpravě vůči vedení cesty atd. na základě provedeného průzkumu území, dále na jednom zakončení zkrácení v důsledku rozšíření biocentra a integrální zahrnutí trasy do LBC. 
LBK	577	Kamenice	funkční		
LBK	578	Na Chmelnici	funkční		Byla provedena nepatrná úprava nasazení na LBC 114b, který byl změněn. 

LBK	579	Habrovický rybník	nefunkční	Původní koridor (Generel, změna č.8 UP) byl maximálně rozšířen jako podpora ekostabilizační funkce v rámci možnosti silně urbanizovaného území (původní LBK Habrovický rybník) - podpora plochy rezerv pro vodní plochu (R102), a to zahrnutím přírodně cenných a stabilních lokalit na základě provedeného průzkumu v území, dále byl upraven na základě úpravy navazujícího LBC. 
LBK	580a	Podhoří	nefunkční	
LBK	580b	Podhoří	nefunkční	
LBK	580c	Podhoří - severní	nefunkční	
LBK	598	V Stráních		
				LBK Podhoří - část a - b byla přeměna vložným LBC 114a, jinak k žádné změně nedošlo, ale dané části jsou součástí LBC, část c je navržena dodatečně pro podporu průchodu, vzhledem ke stávající nefunkčnosti a problematčnosti lokality, dále je tímto podpořena opět biologicky cenná oblast dle požadavku kraje. 
				LBK byl zmenšen z důvodu vytvoření a zahrnutí jeho části do nového LBC 128a Nedvězí

LBK	604	Nad Božíslavem	funkční*	Většina LBK je na území CHKO, koridor o minimálních rozměrech byl maximálně rozšířen dle stavu území tak, aby podpořil a ochránil ekostabilizační funkce koridoru, aby zajistil jeho plnou funkčnost - do LBK tak byly na základě provedeného průzkumu území zahrnuty především přírodní hodnotné lokality vzrostlých porostů.  	LBK byl rozšířen - vytvořen jako podpora silně urbanizovaného prostředí, potvrzení ekostabilizační funkce a ochrana urbánní zeleně - původně pouze minimální LBK Holomeř zároveň zahrnutí biologicky hodnotné lokality dle požadavku kraje, plochy rozšíření zahrnují v urbanizovaném prostředí velmi cenné lokality, které zajistí budoucí plnou funkčnost LBK.  
LBK	605	Holomeř	funkční		
LBK	606	Koškov	funkční		Byl provedeno menší rozšíření kvůli napojení na biocentrum. 

LBK	625a	K Vavřínečku	funkční	Nový LBK (oproti Generelu) byl v rámci procesu UP navržen kvůli zrušení původního LBK, a to z důvodu jeho nefunkčnosti vzhledem k probíhajícímu a plánovanému rozvoji města. LBK bylo tedy nezbytné vymezit, aby byla zachována funkčnost systému v silně urbanizovaném území a zajištěno propojení LBC 152 – 154. LBK byl vymezen na základě provedeného průzkumu území na vhodných, nejvíce stabilních, plochách a to i vzhledem k návaznosti na další prvky USES. 
LBK	628a	Nad Předlicemi	funkční	Nový LBK (oproti Generelu) byl v rámci procesu UP navržen kvůli zajištění funkčnosti a propojenosti vazeb vzhledem k probíhajícímu a plánovanému rozvoji města. LBK bylo tedy nezbytné vymezit, aby byla zachována funkčnost systému a zajištěno dostatečné propojení LBC 153 – 154. Vzhledem k rozvoji území byly zrušeny a částečně integrovány do LBK 628a tyto prvky Generelu: LBK 628 Nad Předlicemi, LBK 629 Slížovický vrch, LBC 155 Nad Předlicemi (zrušení). LBK byl vymezen na základě provedeného průzkumu území na vhodných, nejvíce stabilních, plochách a to i vzhledem k návaznosti na další prvky USES. 

LBK	632	Erbenova vyhlídka	funkční	Došlo k rozšíření o vhodné plochy zeleně na základě provedeného průzkumu území a zahrnutí tak ploch převážně vzrostlé vegetace, a to pro podporu jak ekostabilizační funkce v území, tak i ochranné funkce a celkové podpory funkčnosti daného LBK, jež byl navržen v minimální šíři, vede po okraji vzrostlé vegetace, avšak samotnou nezahrnuje a na jihu od něj se vyskytuje intenzivně využívaná obytná území. 
LBK	633	V Krásném Březně 1	nefunkční	U LBK došlo ke změně pouze integraci koncových - návazných částí do nově upravených biocenter a dále die úpravy stavu území byla jedna nefunkční část změněna tak, aby vedla po nezapověněných plochách minicobytnou funkcí území. 

Nerostné bohatství, limity těžby

Všechny geologické jevy jsou limitem územím, proto nejsou zobrazeny v grafice výrokové části, ale pro jejich názorný výskyt je zobrazujeme na přiloženém schématu geologických jevů za touto kapitolou, dále i v koordinačním výkresu.

Na řešeném území se nachází několik lokalit významných pro nerostné bohatství, tyto nejsou územním plánem nijak rozšiřovány nebo doplňovány a to z důvodu opačného trendu v této oblasti, tedy preference dotěžení ložisek a jejich rekultivace bez vnosu nové zátěže do území specifické pro nové otvírky a těžební činnost. Tyto plochy jsou plně respektovány jako limit funkčního využití území a zároveň jsou i přírodní hodnotou území.

Ve schématu geologických jevů a koordinačním výkrese je mimo standardní geologické jevy rovněž zobrazena hranice územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí (ÚEL), stanovená v usnesení vlády ČR č.331/1991, Č.444/1991), kterou je nutné plně respektovat. Tyto hranice je nutné brát jako nepřekročitelné, za nimiž nesmí dojít k narušení území povrchovou těžbou nebo výsypkovým hospodářstvím.

Chráněná ložisková území, ložiska, dobývací prostory, sesuvná území, poddolo- vaná území, geologický jev, limity

Na území města se nachází dobývací prostor (DP) Stříbrníky, který je ložiskem znělce, ve stávajícím období zde probíhá povrchová těžba. U jižního okraje hranice katastru se nachází dobývací prostor Libochovany (není již v řešeném k.ú., pouze zasahuje v vymezeném pozemkem).

Do oblasti zasahuje netěžený dobývací prostor hnědého uhlí (ukončená těžba) Chabařovice. Územní rozvoj této oblasti omezuje přetrvávající ložisková ochrana v prostoru vznikajícího jezera Chabařovice. Vyhlášené CHLÚ 707910002 Chabařovice I. velmi mírně zasahuje do západního okraje území (podél hranic k.ú.).

Na severu území (i další menší plochy v rámci města) se dále nachází zrušená plocha ložiska hnědého uhlí - 5028000 Úžín-Varvažov (dřívější povrchová těžba), která je rovněž vyhlášena jako CHLÚ 7078900000.

Několik bodových starých důlních děl se nachází v okolí Chabařovic a ony samotné jsou plošným starým důlním dílem.

Dobývací prostory

Název ložiska	Nerost	Název jevu	Rozloha [m ²]
Stříbrníky – č. 70311 (Marián.skála)	znělec	Dobývací prostor	76 150
Chabařovice-lom – č.30032	detrit, hnědé uh- lí, xylit	Dobývací prostor	4 978 015
Libochovany I. – č.70701*	čedič	Dobývací prostor	11 665

*na hranici řešeného území, částí pozemku na něj i zasahuje

Chráněná ložisková území

kód území	název	poznámka
7079100020	Chabařovice I. – uhlí hnědé	pouze mírný zásah okrajem
7078900000	Varvažov – uhlí hnědé	SZ část území, okrajový zásah

Ložiska nerostných surovin

Název ložiska	Nerost	Název jevu	Rozloha [m ²]
Ústí n.L.-Marián.skála	znělec	výhradní bilancované ložisko nerostných surovin	76 150
Mírkov-Ryjice	čedič,znělec	schválený prognózní zdroj vyhrazených nerostů	6 619
Chabařovice-lom	detrit, hnědé uhlí, xylit	výhradní bilancované ložisko nerostných surovin	4 978 015
Varvažov-Gustav 1	hnědé uhlí	výhradní bilancované ložisko nerostných surovin	43 784
Libochovany II. – č.3066800 *	Náhrady živců, stavební kámen	Občasná povrchová těžba, prognózní zdroj – výhradní plocha	

*na hranici řešeného území, nezasahuje do řešeného území

Rozsáhlá část východu území a další menší plochy jsou řazeny mezi poddolovaná (např. Trmice, Chabařovice, viz. přiložené schéma).

Poddolovaná území zasahující na území města

Název	Surovina	Rozloha [m ²]
Dělouš 1	Paliva	33 659
Předlice	Paliva	18 244
Dělouš 2	Paliva	579 894
Všebořice 1	Paliva	382 916
Všebořice 2	Paliva	31 587
Krásné sedlo	Neznámá	74 254
Ústí nad Labem - Stříbrníky	Rudy	bodové
Nová Ves - Sedlo	Paliva	bodové
Chabařovice	Paliva	3 343 491
Varvažov u Telnice 2	Paliva	76 257
Trmice	Paliva	2 854 484

Sesuvy, seizmicita

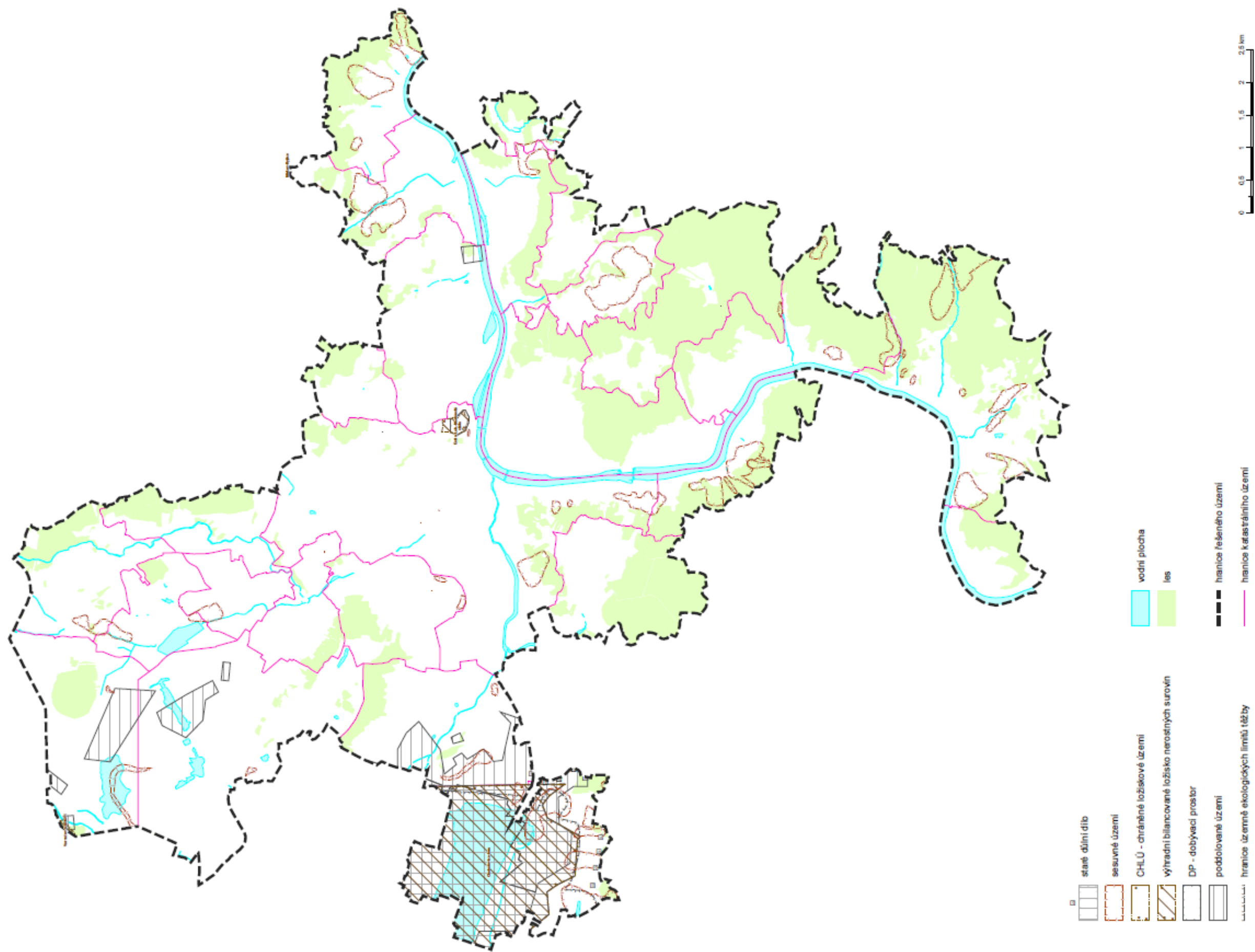
Na přiloženém schématu geologických jevů uvádíme lokalizaci sesuvů v řešeném území, ty jsou jako limity zobrazeny i v koordinačním výkresu.

Svahové pohyby se podle stupně stabilizace dělí na aktivní (živé), potenciální (dočasně uklidněné) a stabilizované (trvale uklidněné) – všechny tyto kategorie lze v řešeném území nalézt. Aktivní sesuvy jsou charakteristické čerstvými výraznými tvary, neporušenými povrchovým ronem a erozí. Stromy jsou různě vychýlené z původní polohy, povrch území je roztrhán a v trhlinách se objevují napjaté kořeny. Technické objekty bývají porušeny. Sesuvy potenciální bývají zarostlé nebo porušeny erozí. Stopy posledních pohybů bývají málo znatelné. Příčiny vzniku dosud trvají, takže pohyb se může znovu obnovit. Na daném území se celkem nachází 60 sesuvných lokalit, z toho 21 aktivních, 2 stabilní a 37 potenciálních.

Pro všechna lokalizovaná sesuvná území však platí doporučení podmínit umístování staveb geotechnickým průzkumem, který určí, zda a za jakých podmínek je umístění možné.

Na území města se dále nachází geologická lokalita (odkryv) – mezi ulicemi Bělehradská a Hoření, která by měla být při rozvoji území zohledněna, plně respektována jako limit území v rámci ÚPD bude v případě jejího vyhlášení např. jako VKP.

Geologické podmínky



7.1.3 Demografie

OSÍDLLENÍ

Vývoj administrativních hranic města

V období první republiky byly městskými čtvrtěmi pouze Klíše a Krásné Březno připojené k Ústí v roce 1899. Sousedící Bukov, Hostovice, Předlice, Střekov, Vaňov a Všebořice byly samostatnými obcemi a Trmice samostatným městem.

S účinností od 1. května 1939 bylo aktem německé okupační správy vytvořeno tzv. Velké Ústí, zahrnující Bukov, Hostovice, Předlice, Střekov, Stříbrníky a Trmice. O rozšíření administrativních hranic města se uvažovalo již několik let předtím s ohledem na potřeby zejména správní, dopravní a hospodářské, realizovali je však teprve Němci, a to proti vůli především Střekova a Trmic.

Po květnu 1945 česká městská správa – místní národní výbor – tento stav zachovala. Z jednotlivých místních národních výborů byl do MNV Ústí nad Labem kooptován jeden člen; stalo se tak 29. května 1945. Dosavadní předměstské národní výbory se následně staly pouze pobočkami nebo předměstskými úřadovkami ústeckého MNV a fungovaly s omezenou pracovní a funkční náplní. 27. září 1945 bylo na plenárním zasedání MNV Ústí nad Labem rozhodnuto spojit město Ústí nad Labem s obcemi Bukov, Hostovice, Předlice, Střekov, Stříbrníky a Trmice v jednu místní obec.

Na základě prezidentského dekretu č. 121/45 požádal MNV Ústí nad Labem zemský národní výbor, aby doporučil ministerstvu vnitra právní sloučení již zmíněných obcí s městem Ústí nad Labem. 13. února 1946 nařídil ministr vnitra rozhodnutím č. B-8111-26/1-46-II/4, podle § 27 dekretu prezidenta republiky č. 121/45 Sb., aby obce Ústí nad Labem, Bukov, Hostovice, Předlice, Střekov, Stříbrníky a Trmice, jež zanikly sloučením v době nesvobody a jež byly podle § 12, čís. 5 citovaného dekretu obnoveny, byly zatím společně spravovány jako celek Místním národním výborem v Ústí nad Labem. Zároveň stanovil pro tento celek prozatímní název Ústí nad Labem. Tím obce definitivně pozbyly postavení samosprávných obecních jednotek.

1. února 1949 došlo k opětovnému osamostatnění dvou městských částí, Hostovic a Stříbrníků; území města se tak zmenšilo o 6,7 km². 1. července 1960 se připojila k obci Stříbrníky také obec Dobětice a stala se její osadou.

1. ledna 1963 byly podle zákona č. 36/1960, o územním členění státu k Ústí nad Labem připojeny Všebořice; z nich byly předtím vyčleněny Podhoří (připojeno k Úžínu) a Střížovice (připojeny k Českému Újezdu).

S účinností od 27. listopadu 1971 se vyčlenila z obce Chuderov osada Kočkov a byla připojena k Ústí nad Labem. Tehdy se také staly součástí města části katastrů Stříbrníky a Božtěšice. Ke stejnému datu byly k Ústí přičleněny katastry obcí zaniklých v důsledku těžby uhlí v Dolu Antonín Zápotocký – šlo o Úžín s osadami Podhoří a Roudné. Osada Dělouš byla připojena k obci Habrovice.

Výstavba nových sídlišť a postup lomové těžby uhlí si v roce 1976 vyžádaly další administrativní úpravy hranic města. 1. února 1976 byla přičleněna obec Tuchomyšl a 1. května 1976 obce Nová Ves s osadou Sedlo, Stříbrníky s osadou Dobětice a Český Újezd s osadou Střížovice. Stříbrníky spolu s Doběticemi se staly součástí městského obvodu Severní Terasa. Současně byla provedena drobná úprava hranic katastru Předlice, kdy se ulice Na sluníčku s 20 domy stala součástí obce Hrbovice.

K nejrozsáhlejší integraci okolních obcí s Ústím došlo v roce 1980. Na základě rozhodnutí plenárního zasedání ONV 26. června 1980, s platností od 1. července 1980, byly s městem sloučeny obce Brná nad Labem, Habrovice, Hostovice, Koštov, Kojetice, Sebusín, Skorotice, Svádov, Vaňov a od 1. ledna 1981 Božtěšice. Po tomto rozšíření správního území mělo Ústí nad Labem 23 částí a počet obyvatel překročil 80 000.

K dalším územním změnám došlo v roce 1986. K provedení správních reforem spočívajících ve zřízení Národního výboru města Ústí nad Labem bylo zapotřebí, aby počet obyvatel města dosáhl stotisícové hranice. Plenární zasedání MěNV tedy provedlo k 1. lednu 1986 sloučení města Ústí nad Labem s obcí Chlumec a s dosud samostatnými městy Chabařovice a Neštětice. Ústí nad Labem tak po sloučení zahrnovalo 33 částí: Božtěšice, Brná nad Labem, Bukov, Církvice, Habrovice, Hostovice, Hrbovice, Chabařovice, Chlumec, Klíše, Kojetice, Koštov, Krásné Březno, Mojžíř, Neštětice, Olešnice, Olšinky, Předlice, Přestanov, Roudníky, Ryjice, Sebusín, Skorotice, Strádov, Strážky, Střekov, Svádov, Trmice, Újezd, Ústí nad Labem, Vaňov, Všebořice a Žandov.

Chabařovice, Chlumec a Ryjice se opětovně osamostatnily v průběhu let 1990–1991.

V září 1991 byl zásluhou trmických občanských iniciativ v rámci města Ústí nad Labem vytvořen samostatný městský obvod Trmice, spravující území Trmic, Koštova, Újezdu a zaniklé obce Tuchomyšl. 1. ledna 1994 se Trmice spolu s Koštovem a Újezdem na základě rozhodnutí místních občanů v referendu oddělily od Ústí. To si však z ekonomických důvodů ponechalo katastr „vyuhlené“ obce Tuchomyšl.

Vývoj zastavěných částí města

Mezníkem, kdy sídelní možnosti historického města byly vyčerpány a rozvoj začala zaznamenávat jeho pozdější předměstí, se stalo období kolem roku 1910. Příčinou byl především rozvoj průmyslu, se kterým nacházeli za hranicemi historického jádra města domov noví příchozí – především dělníci z ústeckých továren. Platilo to hlavně o Předlicích a Trmicích bezprostředně navazujících na ústecký průmyslový okrsek a dále o Krásném Březně, které bylo samo průmyslovým střediskem.

V podstatě nezávislé rychle se rozvíjející území tvořil Střekov s formálně samostatnými obcemi Novosedlice a Kramoly; jeho jádrem byly Schichtovy závody s řadou navazujících menších podniků. Zde probíhala poměrně velkorysá výstavba podnikových bytů.

Již před první světovou válkou se ve městě projevil nedostatek bytů a městská rada v červenci 1909 podpořila výstavbu obytných domů s malými byty, aby „se zabránilo neúměrnému zvyšování nájmů a spekulaci s pozemky a aby velkému množství dělnických rodin, které se do města přistěhovaly, byly zaručeny důstojné možnosti bydlení“. Teprve v dubnu 1919 ale byla zahájena výstavba sedmi třípodlažních městských domů v dnešních ulicích Palachově, Pasteurově a U nemocnice. V letech 1919–1931 pak město postavilo, především na Klíši, 68 domů se 702 byty. Dalších 235 rodinných domů zde vybudovali soukromí stavebníci. V prosinci 1931 pokračovala komunální výstavba na Klíši pavlačovými domy s 208 byty, na jaře 1932 dalšími 14 obytnými domy s 224 malometrážními byty.

Po válce byla nová výstavba utlumena, nepostupovala zdaleka tak rychle, jak bylo zapotřebí. V letech 1945–1955 bylo v tehdy cca šedesátitisícovém městě postaveno 1 029 bytů, vzhledem ke značnému úbytku bytů v roce 1945 velmi málo.

K opětovnému oživení bytové výstavby došlo na přelomu padesátých a šedesátých let. V 60. letech započal převážně extenzivní stavební rozvoj a postupně se přecházelo z tradičních způsobů výstavby k panelové technologii. V roce 1964 bylo dokončeno sídliště Bukov, které propojilo zastavěná území Bukova a Všebořic. Vznikly zde byty pro 1 375 rodin. V letech 1966–1969 probíhala výstavba sídliště Střekov.

V centru města bylo v roce 1961 postaveno 741 bytů na Lidickém náměstí. O dva roky později byl dokončen panelový dům se 128 byty v Hrnčířské ulici, v roce 1964 vznikly tři objekty o 44 bytech v Dlouhé ulici. V letech 1963–1968 bylo postaveno 1 635 bytů na sídlišti Na Skřivánku.

Většinou ale nebylo možné provádět asanaci a nahrazovat starý bytový fond novým na stávajících plochách, neboť ty ležely v hygienicky závadných oblastech. Nezdравé ovzduší bylo důsledkem expandujícího průmyslu a jeho postupného prorůstání do obytných částí města. Těžiště nové výstavby se tedy mělo přesunout vně města, nad hranici tehdejší první inverzní zóny.

Představy o budoucím stavebním uspořádání rozrůstajícího se města vycházely z propočtu, že kolem roku 1980 bude mít Ústí nad Labem asi 100 000 obyvatel. Tehdy bylo navrženo, že město by se mělo rozšiřovat na severní terasy, které zasahovaly až ke Kočkovu a Stříbrníkům. Mělo zde být postaveno nové sídliště pro 25 000 obyvatel, které by posléze se stávající zástavbou Skřivánku tvořilo ucelenou městskou čtvrť. Hlavní městská osa měla probíhat od střekovského předmostí přes Mírové a Lidické náměstí, dále Masarykovou ulicí k Městským sadům s dozněním u bukovského centra. Tato osa měla být architektonicky vyjádřena přestavbou po celé své délce. Se vznikem nových částí na horní terase měla vzniknout druhá městská osa mezi centry Skřivánku a Kočkova.

V roce 1971 byla bytová výstavba na Severní Terasě zahájena, dokončit se ji podařilo až v 80. letech. V té době vznikla i sídliště v Krásném Březně a Neštěmicích.

Koncentrace bytové zástavby ve velkých obytných souborech měla za následek restrukturalizaci osídlení. Na jedné straně stála hustě osídlená sídliště (Severní Terasa, Krásné Březno, Neštěmice), na straně druhé postupně vylidňované Trmice, Předlice, dolní Střekov a v neposlední řadě i stará zástavba v centru města. Téměř monofunkční bytové zóny byly odtrženy od ostatních funkčních složek města, především pracovišť.

Po roce 1990 se extenzivní bytová výstavba zastavila, nové byty ve znatelně nižších počtech vznikaly na Severní Terasě, v Bukově, Klíších a v centru. Největší prostorové nároky se v poslední době opět přesouvají k průmyslu, hlavní rozvoj probíhá v průmyslových zónách v Předlicích a Neštěmicích.

Současné administrativní členění

V současné době je statutární město Ústí nad Labem rozděleno do 4 městských obvodů, které tvoří 22 městských částí skládajících se z 90 základních sídelních jednotek (ZSJ). Celková rozloha města činí 9 395 ha.

městský obvod	část obce (městská část)	základní sídelní jednotka
Ústí nad Labem-město	Božtěšice	Božtěšice
	Bukov	Bukov-střed
		Pod Střížovickým vrchem
		Dukelských hrdinů
		Sídliště Pod Holoměří
	Habrovice	Habrovice
	Hostovice	Hostovice
	Klíše	Střížovický vrch I
		Na Nivách I
		Ovčí vrch
		Klíše-sportovní areál
		Klíše díl 1
		Klíše-školský areál
		Městské stadiony
		Klíše-průmyslový obvod
		Klíše-Vilová
		U stadionů
	Předlice	Na dolech
		Předlice
		Střížovický vrch II
		Předlice-průmyslový obvod
	Skorotice	Skorotice
	Strážky	Strážky
		Kamenice-Dělouš
	Ústí nad Labem-centrum	Ústí nad Labem-střed
		Ústí nad Labem-u západního nádraží
		Sady Bedřicha Smetany

městský obvod	část obce (městská část)	základní sídelní jednotka
		Ke Skřivánku
		Hlavní nádraží
		Pražská ulice
		Větruše
		Žižkova
		Západní nádraží
		Ústí nad Labem-průmyslový obvod
		U Bíliny
		Klíše díl 2
		U polikliniky
		Hornická-Stará
		Skřivánek
		Malátova
		Na Nivách II
		Nemocnice
	Vaňov	Vaňov
	Všebořice	Vaňov-Skály
		Tuchomyšl
		Všebořice
		Všebořice-u vozovny
		Podhoří
		Kalová pole
		Střížovický vrch III
Ústí nad Labem-Severní terasa	Ústí nad Labem-Severní terasa	Kočkov-Stříbrníky
		Dobětice
		Sídlíště Dobětice
		Masarykova nemocnice
		Severní Terasa-střed
		Severní Terasa
		Ovčárna
		Mariánský vrch-Hůrka
		Nad Březnem
		Sídlíště Dobětice-západ
Ústí nad Labem-Neštěmice	Krásné Březno	Krásné Březno-západ
		Krásné Březno-Přístavní
		Krásné Březno-Nový Svět
		Krásné Březno
		Krásné Březno-průmyslový obvod
		Krásné Březno-Pod vyhlídkou
		Nad zoologickou zahradou
	Mojžíř	Mojžíř
		Veselí
	Neštěmice	Sídlíště Skalka
		Neštěmice
		Neštěmice-halda
Ústí nad Labem-Střekov	Brná	Neštěmice-východ
		Brná
	Církvice	Brná-Čertova jizba
		Církvice
		Kojetice
		Olešnice
	Sebuzín	Olešnice
		Sebuzín
	Střekov	Nová Ves
		Kramoly
		Střekov-nábřeží
		Střekov-průmyslový obvod
		Střekov-Kamenný vrch
		Střekov-Karla IV.
		Střekov-nad hradem
		Střekov-lázně
	Svádov	Budov
		Olšinky
		Svádov

Postavení v regionu, dojíždka a vyjíždka

Ze správního pohledu je Ústí nad Labem součástí regionu NUTS II Severozápad, sídlem Ústeckého kraje, do správního obvodu obce s rozšířenou působností Ústí nad Labem spadá 23 obcí, do obvodu pověřeného obecního úřadu pak 15 obcí.

Co se týče koncentrace úřadů veřejné správy, Ústí nad Labem tak představuje jednoznačné centrum kraje. Pokud jde o jeho postavení v regionální struktuře odvíjející se od migrace za prací, existuje několik dalších přinejmenším srovnatelných center: Děčín, Teplice, Most a Chomutov.

Český statistický úřad vymezil ve snaze zachytit orientaci, intenzitu a strukturu dojíždkových a vyjíždkových proudů za prací tzv. pracovní mikroregiony. Jedná se o územně souvislé celky v souhrnu pokrývající celou Českou republiku charakterizované vysokou vnitřní uzavřeností migrace za prací (především její denní formy). Bylo zjištěno, že Ústí nad Labem je v porovnání s ostatními krajskými městy centrem poměrně nevelkého pracovního mikroregionu. Jeho rozsah se v podstatě kryje s vymezením správního obvodu ORP (spadají do něj pouze dvě obce mimo tento správní obvod), jeho rozloha činí 435 km² a počet obyvatel v něm žijících přibližně 119 tisíc.

Jedním z důvodů, proč Ústí nad Labem není schopno generovat rozsáhlejší pracovní mikroregion, je hustá sídelní struktura, typická pro severní Čechy. V nevelké vzdálenosti leží dvě další poměrně významná centra – Děčín a Teplice. Ústí n. L., stejně jako Děčín, spadá do kategorie center s 1 000–1 099 pracovními příležitostmi na 1 000 zaměstnaných bydlících v celém pracovním mikroregionu. Tento ukazatel, vyjadřující schopnost uspokojit poptávku místních obyvatel po práci, mají obvykle velmi vysoký mikroregiony s krajským městem, pro ústecký mikroregion (vykazující hodnotu 1 029) to však neplatí, v kraji jej předstihují Bílina (1 133), Litvínov (1 048) a Most (1 034).

Přesto má Ústí nad Labem ze všech center pracovních mikroregionů Ústeckého kraje nejvyšší saldo dojíždky za prací. Při Sčítání lidu, domů a bytů v roce 2001 saldo dosáhlo 3 535 osob a bylo tvořeno rozdílem mezi 9 965 dojíždějícími a 6 430 vyjíždějícími. Oproti roku 1991 stoupl zejména počet vyjíždějících (tehdy 4 418), dojíždka se téměř nezměnila (9 911).

Dojíždkový a vyjíždkový proud se odlišují především ve vzdělanostní struktuře migrujících osob - zatímco mezi dojíždějícími převažují lidé s maturitou a vyšším vzděláním, ven z města jezdí za prací nejčastěji vyučení a lidé se středním vzděláním bez maturity. Zajímavé také je, že Ústí nad Labem je kromě Liberce jediným krajským městem, kde je saldo migrace za prací nižší než saldo migrace do škol. V oblasti školství tedy představuje významnější regionální centrum než v oblasti pracovní dojíždky a vyjíždky.

OBYVATELSTVO

Vývoj počtu obyvatel

Populační rozvoj Ústí nad Labem je spojen především s nástupem průmyslové revoluce. Jestliže v roce 1830 žilo v tehdejších administrativních hranicích města pouhých 1 739 lidí, pak zhruba za 15 let se jejich počet zvýšil na 2 663, tedy o 53 %, což byl po dlouhodobé stagnaci mimořádný přírůstek. Příčinou byl počínající rozmach těžby hnědého uhlí a s ní související rozvoj labské plavby, která umožňovala levnou přepravu uhlí do sousedního Saska. V 50. letech město navíc získalo napojení na hlavní železniční trasu monarchie a vznikl zde důležitý dopravní uzel. Ústí se tak v průběhu poměrně krátké doby přeměnilo z maloměsta v rychle se rozvíjející dopravní, průmyslové i obchodní centrum severozápadních Čech. Dokládá to i rychlý růst počtu jeho obyvatel. Již při sčítání obyvatelstva v roce 1857 vykazovalo 6 958 osob, což ve srovnání s rokem 1846 znamenalo nárůst o 261 %. I když počet obyvatel rostl i v dalších desetiletích, nikdy již nedosáhl takové intenzity.

Do konce 19. století počet obyvatel Ústí nad Labem nadále stoupal, ale tempo přírůstků se snižovalo. Připojením Krásného Března a Klíše v roce 1899 jednorázově přibýlo 7 823 osob, takže celkový počet obyvatel k roku 1900 vzrostl na 37 265. Tím se Ústí nad Labem zařadilo mezi největší města v Čechách.

V rozmezí let 1901–1910 zaznamenává Ústí nad Labem poprvé od 40. let 19. století migrační úbytek, naproti tomu populačně rostou obce v jeho okolí, pozdější předměstí. Vlastní charakteristický populační vývoj měl sousední Střekov; zde byl zaznamenán postupný, ale trvalý nárůst obyvatel, který započal v 80. letech 19. století a trval až do vypuknutí 1. světové války. Desetileté přírůstky se pohybovaly kolem 70 %, přičemž k nejvýraznějšímu vzestupu došlo v průběhu 90. let, což úzce souviselo s rozvojem Schichtových závodů.

Zlom v populačním vývoji města přinesla 2. světová válka. Již během ní započala výrazná migrace obyvatel. Na místa mužů v továrnách byli totálně nasazováni Češi z Protektorátu, Rusové a Poláci. V lomech a pískovnách pracovali váleční zajatci, někdy vězni z koncentračních táborů Terezín a Richard. Od konce roku 1944 přibýli do města tzv. národní hosté, Němci uprchlíci ze Slezska, Rumunska, Maďarska a Polska.

K největšímu pohybu obyvatelstva, který měl pro další vývoj města natolik zásadní význam, že lze hovořit o přerušení kontinuity přirozeného vývoje, však došlo v letech 1945 až 1946, kdy bylo odsunuto více než 75 % původního obyvatelstva a ve městě zůstali především Češi bydlící za války v Ústí, osoby žijící ve smíšených manželstvích, Němci antifašisté a tzv. nepostradatelní Němci, kteří původně odsunu nepodléhali. Později byla problematika zbylých Němců řešena tzv. rozptylem obyvatelstva německé národnosti do vnitrozemí. Těchto 25 % původního ústeckého obyvatelstva bylo postupně doplňováno novými osídlenci. Vlastní imigrace do města proběhla ve dvou vlnách. První začala již v březnu 1945 a byla často motivována snadnou možností získat živnost nebo dům z konfiskovaného majetku, řada přistěhovalců proto po rychlém a snadném obohacení znovu odešla. Teprve další imigrační vlna, probíhající od konce roku 1945 do konce roku 1946, se stala základem budoucího stálého ústeckého obyvatelstva.

Nejvíce lidí směřovalo do Ústí nad Labem z hlavního města Prahy, z Roudnicka a Lounska se vraceli Češi, kteří v roce 1938 byli nuceni opustit pohraničí. Překvapivě vysoký byl podíl nového obyvatelstva ze Slovenska.

V 50. letech byl hlavní příčinou migrace obyvatel nedostatek bytů. Bytová výstavba nepostupovala zdaleka tak rychle, jak bylo zapotřebí, proto mladé manželské páry odcházely tam, kde byly příznivější podmínky pro získání bydlení. V roce 1955 tyto negativní jevy dostoupily vrcholu a docházelo k nejsilnějšímu odlivu obyvatelstva z města. Nové obyvatelstvo si navíc stále ponechávalo vztahy a svazky s původním bydlištěm, a tak docházelo k dalším drobným migračním vlnám.

Po roce 1960 začalo do města přicházet venkovské obyvatelstvo nacházející snadnější obživu v průmyslu. Od roku 1960, kdy Ústí nad Labem převzalo aparát bývalých krajských institucí libereckého kraje a mělo již byty pro nové úřednictvo, se migrace obyvatelstva postupně utišila.

V 70. letech nastala tzv. demografická renesance. Jejím zdrojem byla především sekundární populační vlna, kdy se do věku plodnosti dostala početná skupina žen narozených v letech 1946–1950. Tento biologický předpoklad byl posílen i státní pronatalitní politikou. V roce 1979 překročilo město poprvé ve své historii hranici 80 000 obyvatel.

V 80. letech se počet obyvatel města nadále zvyšoval, avšak hodnoty migračních přírůstků i sald přirozenou měnou postupně klesaly. Hranici 100 000 obyvatel Ústí překročilo v roce 1986, maximum – 106 538 obyvatel – bylo statistiky zaznamenáno k 31. 12. 1990.

Začátek 90. let přinesl další zlom v demografickém chování populace – tentokrát se nejednalo o ústecké specifikum, ale o celorepublikový jev. Došlo ke snižování počtu dětí v rodinách a zároveň bylo narození prvního dítěte odkládáno na pozdější věk. Obé

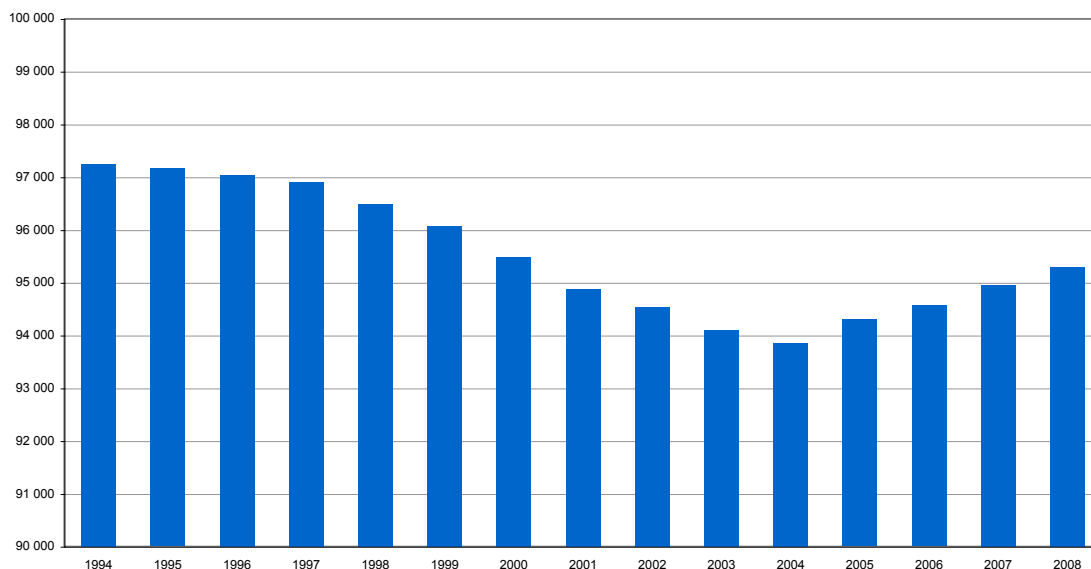
způsobilo výrazný pokles v přírůstcích přirozenou měnou. K tomu se přidala i migrace obyvatel z města, zapříčiněná jednak nepříznivou ekonomickou situací, ale také nedostupností kvalitního bydlení. Mnoho rodin se v této době stěhuje do rodinných domů v zázemí města (proces suburbanizace).

Následující tabulka a grafy představují populační vývoj Ústí nad Labem a jeho jednotlivých složek od roku 1994, kdy došlo k posledním zásadním úpravám administrativních hranic města, do současnosti.

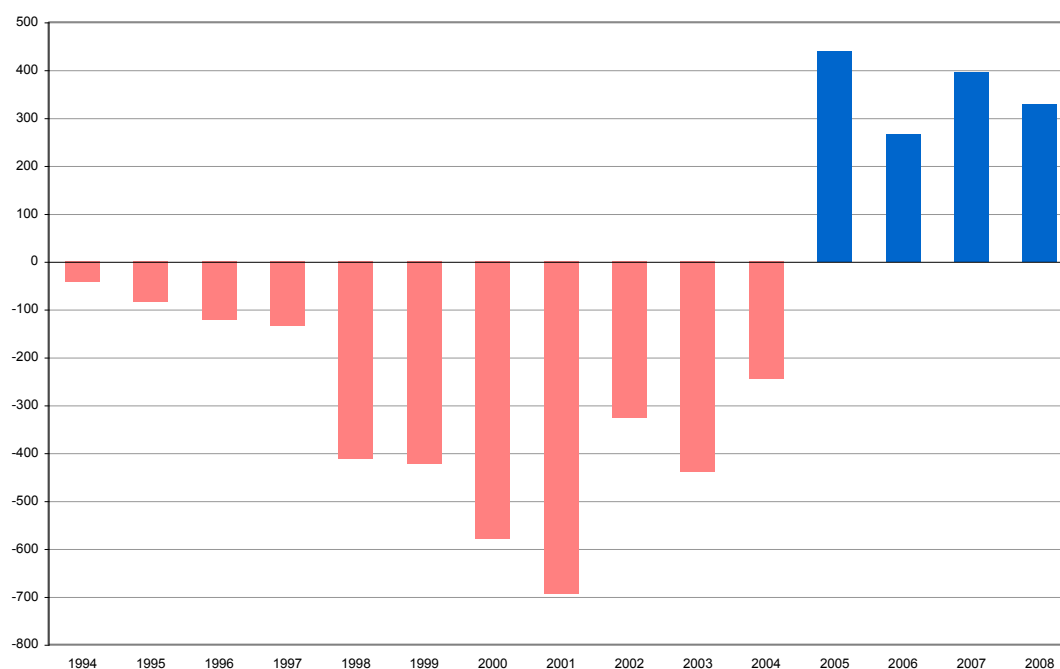
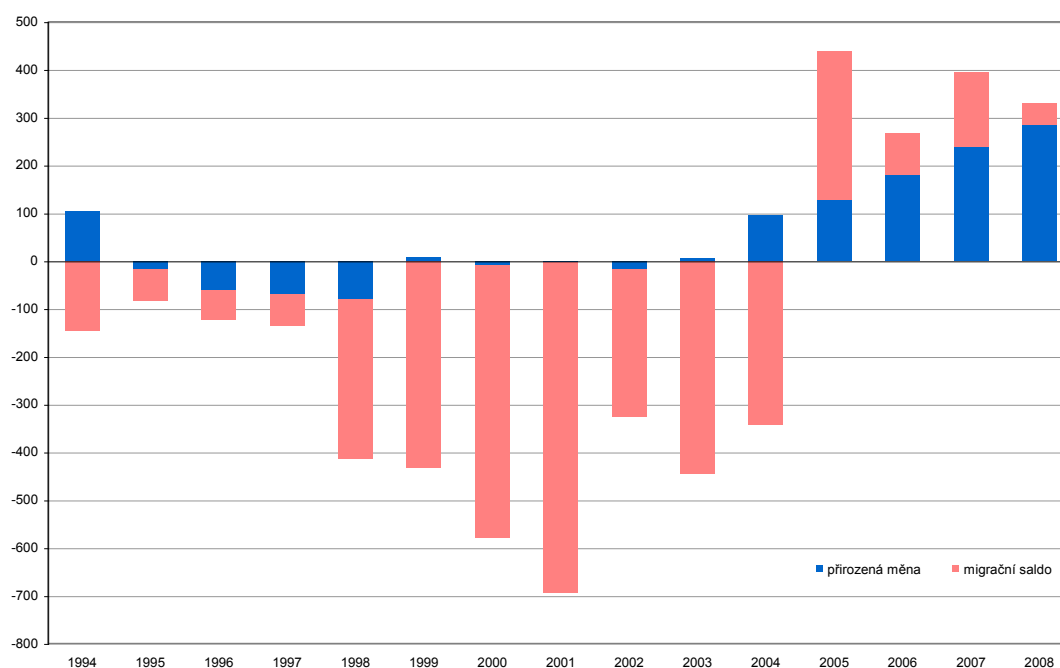
Demografický vývoj města v letech 1994–2008

rok	stav k 1. 1.	narození	zemřelí	přirozená měna	přistěhovalí	vystěhovalí	migrační saldo	celkové saldo	stav k 31. 12.
1994	97 290	1 140	1 036	104	1 155	1 301	-146	-42	97 248
1995	97 248	1 021	1 039	-18	1 217	1 283	-66	-84	97 164
1996	97 164	923	984	-61	1 118	1 180	-62	-123	97 041
1997	97 041	906	976	-70	1 252	1 317	-65	-135	96 906
1998	96 906	952	1 032	-80	1 202	1 535	-333	-413	96 493
1999	96 493	952	944	8	1 126	1 557	-431	-423	96 070
2000	96 070	1 003	1 012	-9	1 103	1 673	-570	-579	95 491
2001	95 565	979	982	-3	1 227	1 918	-691	-694	94 871
2002	94 871	1 037	1 055	-18	1 865	2 174	-309	-327	94 544
2003	94 544	1 057	1 052	5	1 718	2 162	-444	-439	94 105
2004	94 105	1 084	989	95	1 783	2 124	-341	-246	93 859
2005	93 859	1 118	990	128	2 282	1 971	311	439	94 298
2006	94 298	1 095	914	181	2 202	2 116	86	267	94 565
2007	94 565	1 171	932	239	2 387	2 231	156	395	94 960
2008	94 960	1 217	933	284	2 112	2 067	45	329	95 289

Vývoj počtu obyvatel města v letech 1994–2008



Saldo přirozenou měnou a migrační saldo v letech 1994–2008



Celkové saldo v letech 1994–2008

Celé desetiletí 1994–2004 je charakterizováno úbytky počtu obyvatel, které dosáhly svého maxima v roce 2001. Podílely se na nich sice obě složky, jak přirozená měna, tak migrace, role stěhování byla však zásadní. Roku 2005 se vývoj obrátil a populace Ústí nad Labem začala opět růst, tentokrát zejména zásluhou vysokého počtu nově na-

rozených; kladná jsou však i salda migrační. Ke konci roku 2008 žilo ve městě 95 289 obyvatel, a Ústí se tak blížilo populačnímu stavu z konce roku 2000.

Věková struktura obyvatel

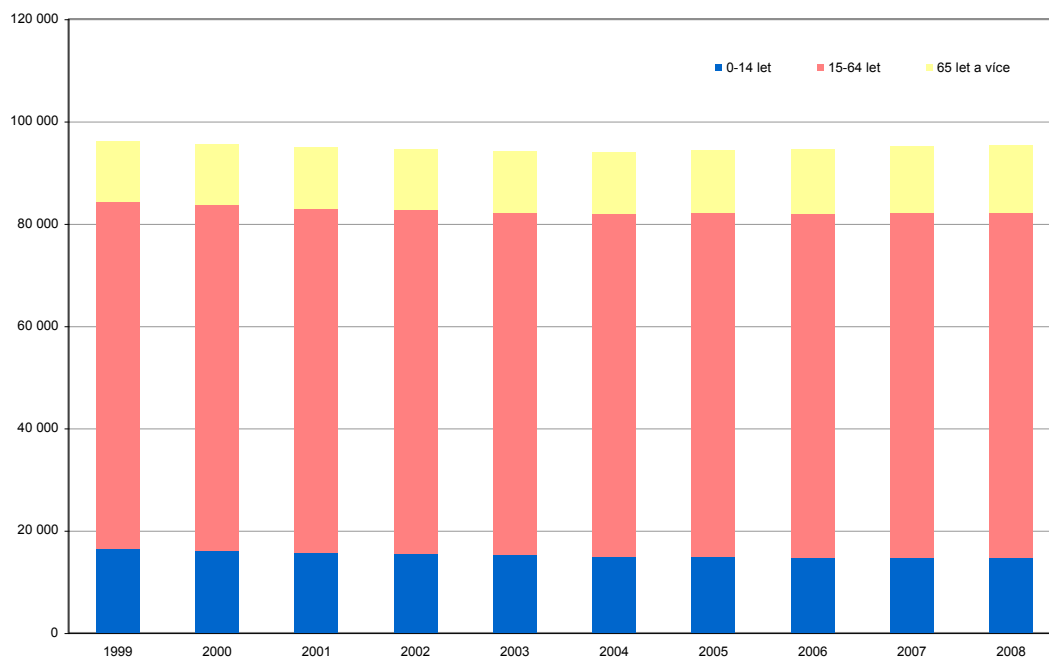
Ústí nad Labem patří ve srovnání s ostatními obdobně velkými městy k relativně mladým. Příčinu lze najít ve výše uvedené výměně převážné části obyvatel, která proběhla v poválečných letech, kdy mezi novými příchozími tvořily velkou část mladé rodiny. Odtud věkově vcelku homogenní obyvatelstvo a dvě natalitní vlny (v 70. letech a počínaje rokem 2005). Mezi „stotisícovými“ městy tak má Ústí nad Labem nejvyšší podíl dětí mladších 14 let a naopak nejnižší procento seniorů; srovnatelnou věkovou strukturu lze najít již jen v Ostravě. Průměrný věk obyvatel Ústí nad Labem dosahoval na konci roku 2008 39,8 let.

Věková struktura obyvatel města v letech 1999–2008

rok	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
0-14 let	16 541	16 130	15 568	15 419	15 128	14 958	14 818	14 650	14 667	14 600
15-64 let	67 699	67 529	67 317	67 202	67 056	66 853	67 212	67 308	67 390	67 396
65 let a více	11 830	11 832	11 986	11 923	11 921	12 048	12 268	12 607	12 903	13 293
průměrný věk	37,6	37,9	38,4	38,6	38,8	39,0	39,2	39,4	39,6	39,8
index stáří (65+/0-14)	71,5	73,4	77,0	77,3	78,8	80,5	82,8	86,1	88,0	91,0

I v Ústí nad Labem, podobně jako v celé České republice, ale dochází k postupnému stárnutí obyvatel. V následujících grafech je zachycen vývoj jednotlivých věkových skupin od roku 1999. V prvním sloupcovém grafu je patrný klesající podíl dětí a současně rostoucí podíl seniorů, avšak nejeví se nijak dramaticky. Mnohem lépe je tento vývoj patrný z druhého čárového grafu, který navíc zobrazuje i index stáří.

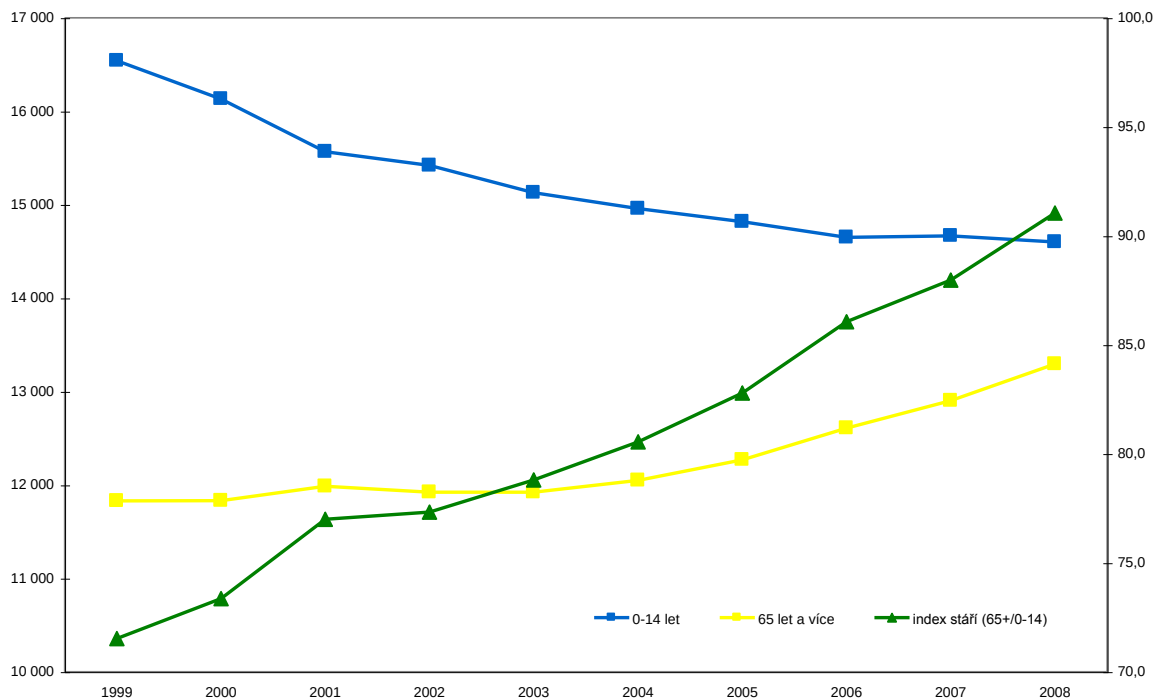
Věková struktura obyvatel města v letech 1999–2008



Tento index vyjadřuje počet osob v poproduktivním věku připadajících na 100 osob ve věku předproduktivním. Dle nové metodiky, která odráží postupné zvyšování důchodového věku, se do poproduktivního věku řadí osoby 65leté a starší (dříve to byly osoby 60leté a starší). Jakýsi průměr, kdy jsou předproduktivní (dětská) a poproduktivní (po-

staktivní) složky v rovnováze, tedy představuje hodnota 100,0. Čím je index stáří vyšší (tedy čím méně osob věku 0–14 připadá na 100 osob ve věku 65 a více let), tím je demografický potenciál obce horší.

Index stáří v letech 1999–2008

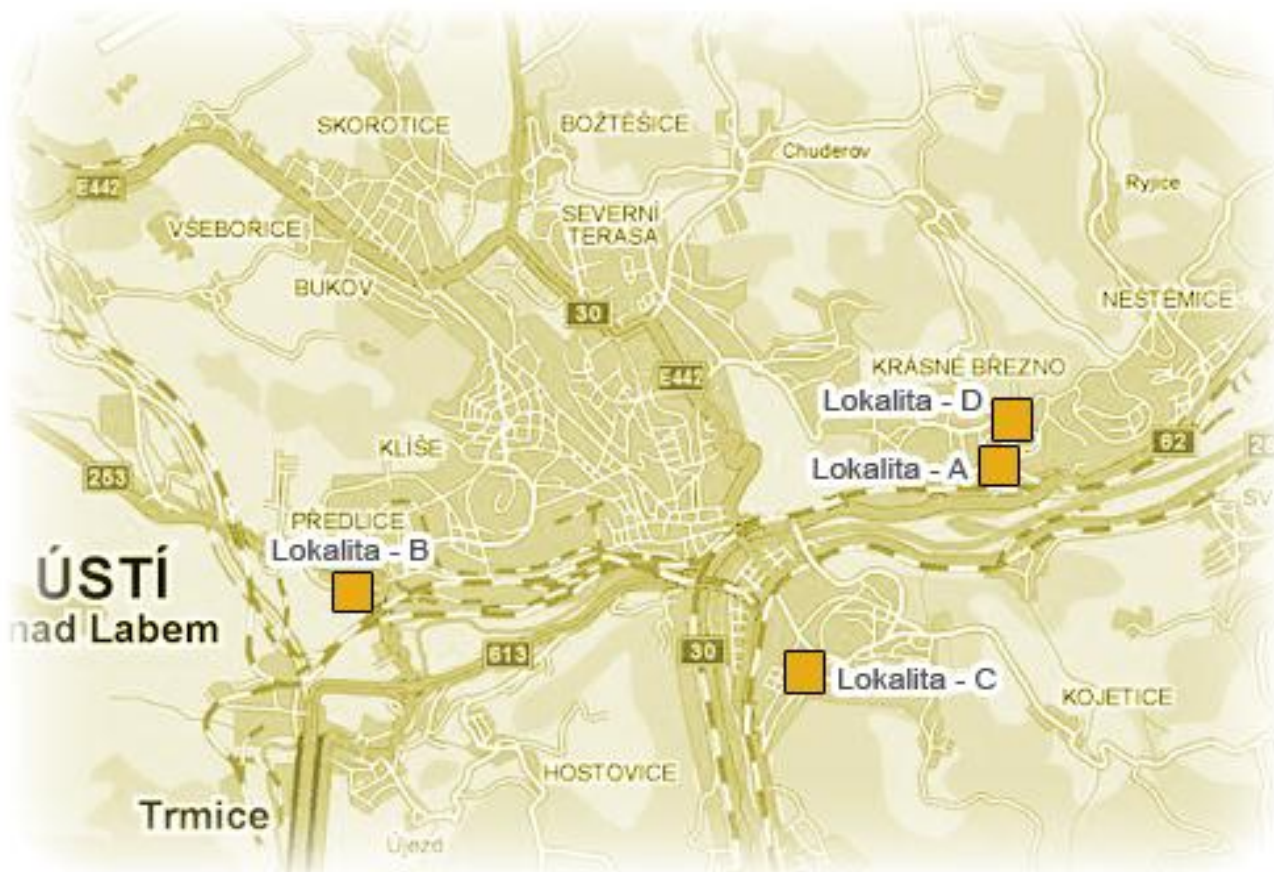


V roce 1999 převažovala v Ústí nad Labem dětská složka populace nad postreprodukční poměrně výrazně, index stáří měl hodnotu 71,5. Za necelých deset let se věkové parametry populace zhoršily: index stáří stoupl bezmála o 20 procentních bodů a nabyl hodnoty 91,0; populace přesto ještě zůstává mírně progresivní, tzn. dětská složka stále stačí nahrazovat obyvatelstvo v poprodukčním věku.

Věková struktura je navíc velmi rozmanitá uvnitř města. Nejstaršími částmi jsou centrum a připojené – dříve samostatné – okolní malé obce. Naproti tomu nejmladší obyvatelstvo mají Neštémice, Předlice a Všebořice, tedy oblasti s výrazněji zastoupenou romskou populací, která bývá díky vyšší porodnosti tradičně mladší.

Národnostní složení obyvatel

Ve srovnání s obdobně velkými městy v České republice je národnostní struktura v Ústí nad Labem pestřejší. Je zde vyšší podíl obyvatel romské, slovenské, německé a vietnamské národnosti. Romové se koncentrují především v Předlicích a Všebořicích a dále v Krásném Březně. Mapa sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožených romských lokalit v České republice, která je výstupem projektu Ministerstva práce a sociálních věcí realizovaným v roce 2006 společností GAC, s. r. o., vymezuje čtyři lokality.



Sociálně vyloučené romské lokality ve městě

Lokalita A – Krásné Březno I:

Dlouhodobě existující lokalita, Romové sem byli postupně stěhováni již od 80. let, od 90. let do ní město umisťuje také neplatiče nájemného. Žije zde 150–200 Romů, z toho zhruba 44 % dětí do 14 let, většina obyvatel má pouze základní vzdělání, míra nezaměstnanosti je odhadována kolem 99 %. Většina obyvatel je závislá na sociálních dávkách, několik osob příležitostně pracuje. Jak sociální, tak prostorová migrace jsou minimální. V lokalitě se nacházejí převážně rodinné domy, tři domy činžovní, z toho jeden neobyvatelný. Byty jsou bez teplé vody a koupelen, plyn byl odpojen.

Lokalita B – Předlice:

Jedná se o lokalitu, která vznikla nově postupným sestěhováváním Romů. Jen ne celou čtvrtinu zdejších obyvatel je možné považovat za starousedlíky, ostatní přišli až v průběhu 90. let a imigrace stále probíhá (z různých míst v České republice i ze Slovenska). Zároveň Romové odcházejí i do jiných sociálně vyloučených lokalit (v Ústí i jiných městech regionu – Teplic a Krupky). Bylo zaznamenáno několik případů emigrace do zemí EU, většina rodin se však vrátila zpět. Žije zde 1 000–1 500 romských obyvatel, míra nezaměstnanosti je odhadována kolem 95 %. Většina obyvatel je závislá na sociálních dávkách, někteří jsou trvale či příležitostně zaměstnáni. Sociální mobilita je minimální. V lokalitě se nacházejí převážně činžovní domy, některé jsou po rekonstrukci. Byty jsou vybaveny standardně, topí se elektrickými přímotopy nebo tuhými palivy, do některých domů je zaveden plyn.

Lokalita C – Střekov:

V této lokalitě spolu žijí starousedlíci i obyvatelé, kteří sem byli řízeně sestěhováni v posledních letech. Prostorová migrace stále probíhá, noví lidé přicházejí zejména na ubytovny a naopak na jiné ubytovny odcházejí. Žije zde 500–600 Romů, z toho až 99 % je nezaměstnaných. Většina obyvatel je závislá na sociálních dávkách, jen několik málo osob je trvale zaměstnáno. Sociální mobilita je minimální. V lokalitě jsou převážně činžovní domy a dále ubytovna s 200 pokoji. Stav domů je solidní, některé domácnosti mají odpojenou elektřinu.

Lokalita D – Krásné Březno II:

Lokalita vznikla přirozeným sestěhováním, Romové zde žijí poměrně dlouho a jsou zde nejvíce „promíseni“ s neromským obyvatelstvem (odhadem tvoří 30 % obyvatel lokality). Poslední dobou však sociálně nevyloučení byty prodávají a koncentrace Romů se zvyšuje (zároveň klesají ceny bytů). Žije zde 400–450 Romů, z toho asi 30 % dětí mladších 15 let, míra nezaměstnanosti je odhadována na 85 %. Byly zaznamenány případy vzestupné sociální mobility. Zástavba je zčásti panelová sídlištní (včetně dvou ubytoven), činžovní zástavbu tvoří třípatrové budovy se 16 byty. Stav domů je solidní, některé domácnosti mají odpojenou elektřinu.

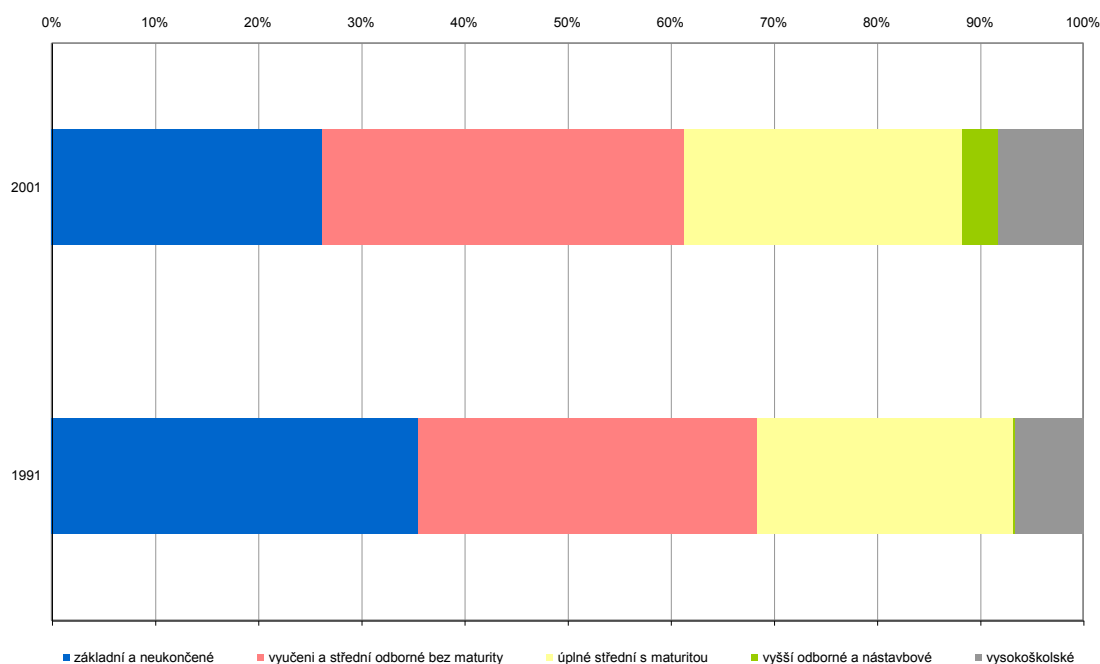
Rovněž obyvatelé vietnamské národnosti žijí převážně odděleně – koncentrují se hlavně v Bukově, Všebořicích a Mojžíři.

Vzdělanostní struktura obyvatel

Při srovnání Ústí nad Labem s obdobně velkými městy v České republice není úroveň vzdělanosti jeho obyvatel příznivá. V roce 2001, ze kterého jsou nejaktuálnější dostupná data, vykazalo Ústí nejnižší podíl vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva (hodnota nižší než 10 % se objevila již jen v Jihlavě a Karlových Varech) a zároveň nejvyšší podíl obyvatel se vzděláním základním nebo neukončeným (ten byl srovnatelný již jen v Ostravě). Příčinou je bezesporu dlouhodobá orientace města na sekundární sektor, který ve srovnání s terciérem neklade tak vysoké nároky na vzdělání.

Ačkoli není vzdělanostní struktura obyvatel města příznivá, ze srovnání mezi roky 1991 a 2001 je patrný trend jejího zlepšování: o bezmála 10 procentních bodů klesl podíl obyvatel se základním nebo neukončeným vzděláním a naopak o 5 procentních bodů vzrostl podíl obyvatel s vyšším odborným nebo vysokoškolským vzděláním. Bude zajímavé sledovat, zdali tento pozitivní vývoj potvrdí i výsledky Sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011.

Vzdělanostní struktura ve městě



Príslibem je určitě přítomnost Univerzity J. E. Purkyně, která se z Vyšší pedagogické školy založené v roce 1954 postupně vyvinula ve vysokoškolské zařízení se sedmi fakultami a jedním ústavem (fakulty sociálně ekonomická, umění a designu, výrobních technologií a managementu, životního prostředí, filozofická, pedagogická, přírodovědecká, ústav zdravotnických studií). Přitom ještě v roce 1991, kdy byla Univerzita zřízena, měla pouze tři fakulty a jeden ústav (fakulty pedagogická, sociálně ekonomická, životního prostředí a ústav slovansko–germánských studií). V současné době se na UJEP vzdělává více než 10 000 studentů.

Ekonomická aktivita obyvatel

Výsledky Sčítání lidu, domů a bytů 2001 uvádějí ve městě Ústí nad Labem 50 440 ekonomicky aktivních obyvatel, tj. 52,9 % všeho obyvatelstva. V roce 1991 bylo ekonomicky aktivních 54 908 osob, tj. 54,9 % (v tehdejším administrativním vymezení obce). Tento posun souvisí s výše popsáním stárnutím obyvatelstva a zvyšováním jeho produktivní složky.

Skutečná ekonomická aktivita obyvatel je však nižší, než udávají tato data. Mezi ekonomicky aktivní se totiž započítávají i ženy na mateřské dovolené a nezaměstnaní. Těch bylo v roce 2001 ke dni sčítání evidováno 1 157, resp. 6 829. Od té doby počet nezaměstnaných klesl, k 31. 12. 2008 bylo registrováno 5 087 uchazečů o zaměstnání, z toho 4 859 dosažitelných – míra nezaměstnanosti odvozená od tohoto posledního údaje činila 9,6 %. Počet dlouhodobě nezaměstnaných, kteří jsou v evidenci úřadů práce vedeni déle než 12 měsíců, dosáhl 2 082 osob.

Výrazný posun zaznamenala odvětvová struktura zaměstnanosti. Zatímco v roce 1991 pracovalo 1 069 obyvatel Ústí nad Labem (tj. 1,9 % ekonomicky aktivních) v zemědělství a lesnictví, o deset let později to bylo již pouhých 284 obyvatel (0,6 %). Podobně v průmyslu a stavebnictví došlo k poklesu z 22 702 osob (41,3 % ekonomicky aktivních) v roce 1991 na 14 343 osob (28,4 %) v roce 2001. Dominantním se tak postupně stává terciér, který k roku 2001 zaměstnával 57,3 % ekonomicky aktivního obyvatelstva. S tím souvisí i výše popsání zlepšování vzdělanostní struktury obyvatel.

Složení domácností

Sčítání lidu, domů a bytů, které představuje základní zdroj informací o počtech a složení domácností, rozlišuje tři typy domácností: bytové, hospodařící a cenzové. Bytovou domácnost tvoří osoby žijící společně v jednom bytě. Hospodařící domácnost se skládá ze společně bydlících osob, které uvedly, že společně hospodaří, tj. společně hradí hlavní výdaje domácnosti. Cenzová domácnost je tvořena osobami společně bydlícími v jednom bytě na základě jejich příbuzenských nebo jiných vztahů v rámci jedné hospodařící domácnosti. Dále se rozlišují čtyři základní typy cenzových domácností:

- domácnost rodinná – úplná rodina (manželský pár resp. soužití druha a družky),
- domácnost rodinná – neúplná rodina (jeden z rodičů s alespoň jedním dítětem),
- nerodinná domácnost (dvě nebo více osob společně hospodařících, které netvoří rodinnou domácnost),
- domácnost jednotlivce.

Vývoj počtu a struktury domácností

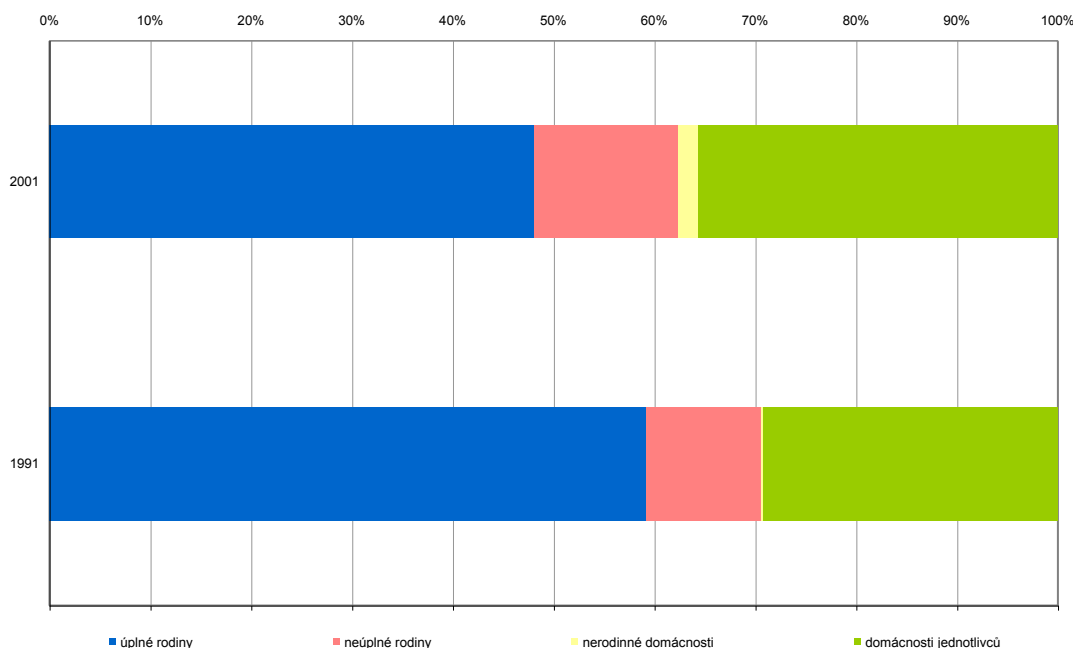
	SLDB 1991	SLDB 2001
počet obyvatel	100 002	95 436
cenzové domácnosti	40 978	43 411
z toho:		
úplné rodiny	24 253	20 861
neúplné rodiny	4 694	6 188
nerodinné domácnosti	59	900
domácnosti jednotlivců	11 972	15 462
průměrný počet členů CD	2,44	2,20

Z dat posledních dvou sčítání (1991 a 2001) vyplývají tyto trendy:

- nárůst celkového počtu cenzových domácností, který byl způsoben zejména:
 - zvýšením počtu domácností jednotlivců,
 - zvýšením počtu neúplných rodin,
- zmenšení průměrné cenzové domácnosti (z 2,44 na 2,20 členů).

Tyto změny ve složení domácností se nutně odrazí v nárocích na bytový fond. Přestože celkový počet obyvatel města mezi lety 1991 a 2001 klesal, počet cenzových domácností se naopak zvýšil a s ním i potřeba bytů. Ta bude bezesporu v nejbližších letech stále naléhavější, neboť počínaje rokem 2005 se navíc otočil depopulační trend a počet obyvatel města začal opět růst.

Vývoj struktury domácností



BYDLENÍ

Domovní fond

K datu sčítání v roce 2001 bylo v Ústí nad Labem zaznamenáno 7 296 domů, z toho 6 930 trvale obydlených. Mezi 366 neobydlenými domy 32 slouží rekreaci.

Z trvale obydlených domů bylo 4 248 (61,3 %) rodinných a 2 543 (36,7 %) bytových. Z předválečného období pochází necelá polovina, přesně 47,2 % domů, dalších 32,1 % bylo postaveno mezi roky 1946 a 1980.

Nejaktuálnější dostupná data týkající se vlastnické struktury domovního fondu pocházejí rovněž ze sčítání 2001 – v té době byla většina domů (58,4 %) ve vlastnictví soukromých fyzických osob, převážně šlo o domy rodinné. V obecním či státním vlastnictví se nacházelo 8,0 % domů, bytová družstva vlastnila 8,5 % domů, zbývající podíl připadal na ostatní vlastníky.

Bytový fond

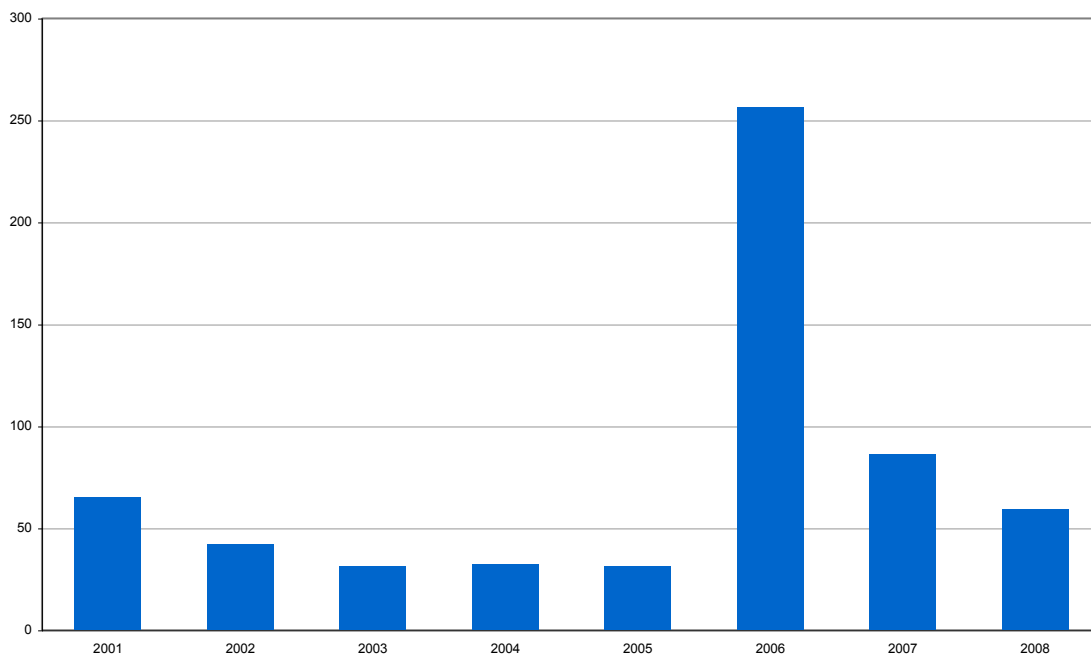
Bytový fond Ústí nad Labem tvoří dle údajů sčítání z roku 2001 celkem 42 235 bytů, z toho 39 451 (93,4 %) trvale obydlených. Mezi neobydlenými byty je 65 obydleno přechodně a 33 slouží k rekreaci, u ostatních nebyl důvod uveden.

Naprostá většina obydlených bytů – 33 938 (86,0 %) – se nachází v bytových domech; některé městské obvody jsou tvořeny téměř výhradně bytovými domy, např. Severní Terasa (98,3 % obydlených bytů v bytových domech) nebo Neštěmice (93,1 %). Naproti tomu ve Střekově připadá 36,1 % obydlených bytů na domy rodinné.

Bytový fond v Ústí nad Labem je poměrně mladý, a to kvůli masové výstavbě panelových bytů v 60. až 80. letech minulého století. Jak vyplývá z údajů sčítání z roku 2001, bytů nacházejících se v domech postavených ještě před vznikem republiky je pouze 5,2 %, na meziválečné období připadá 14,3 %, v letech 1946–1970 bylo postaveno 21,5 % bytů, v letech 1971–1980 pak 24,0 % a nejintenzivnější výstavba probíhala v období 1980–1991, kdy vzniklo 30,3 % stávajícího bytového fondu. Poté objem nové bytové výstavby prudce poklesl, mezi lety 1991 a 2001 vzniklo 3,6 % bytů.

Od roku 2001 se počty dokončených bytů pohybují kolem 50 ročně (výjimku představoval rok 2006 s 256 novými byty), celkem bylo v období 2001–2008 dle údajů stavebních úřadů postaveno 602 nových bytových jednotek.

Počty dokončených bytů ve městě v letech 2001–2008



Naproti tomu však stojí počty zrušených bytů, které v průměru dosahují 25 bytových jednotek ročně; v období 1997–2007 bylo ve městě zrušeno 268 bytů, nejčastějším důvodem bylo odstranění celého domu.

Z trvale obydlených bytů bylo v době sčítání v roce 2001 nejvíce v osobním vlastnictví (13 189, tj. 33,4 %), následovaly byty nájemní (10 130, tj. 25,7 %), byty členů bytového družstva (9 729, tj. 24,7 %) a konečně byty ve vlastním domě (4 387, tj. 11,1 %); zbývající podíl připadal na ostatní či nezjištěné právní důvody užívání bytu.

Standard bydlení

Kvalita bytů je obvykle vyjádřena jejich zařazením do kvalitativní kategorie. Kvalitativní kategorie jsou však ukazatelem, který vyjadřuje spíše vybavenost obce technickou infrastrukturou, ve velkých sídlech – a zejména v těch s relativně mladým bytovým fondem, kam se řadí i Ústí nad Labem – proto ztrácí svou vypovídací schopnost. Přesto pro úplnost uvádíme údaje ze sčítání z roku 2001: 94,5 % bytů náleželo do I. kategorie, 3,2 % do II. kategorie, 0,7 % do III. kategorie a 0,3 % do IV. kategorie, u zbývajících bytů nebyla kategorie standardu zjištěna.

Naprostá většina bytů je vytápěna ústředním topením (33 630, tj. 85,2 %), etážové topení využívá 1 289 (3,2 %) bytů. Na vodovod je napojeno 39 086 (99,1 %) bytů, vlastní splachovací záchod má 38 680 (98,0 %) bytů a vlastní koupelnu nebo sprchovací kout 38 422 (97,4 %) bytů. Plyn je rozveden do 29 076 (73,7 %) bytů.

O kvalitě bydlení vypovídá mnoho faktorů (ne všechny lze odvodit z publikovaných statistických dat). Jednou stránkou je kvalita bytů z hlediska vybavenosti (viz výše), druhou prostorové poměry a plošný komfort pro obyvatele bytů (tedy souvislost s počtem osob byt užívajících).

V 39 451 trvale obydlených bytech žilo v roce 2001 celkem 43 411 cenzových domácností. Je zde tedy určité procento soužití domácností v jednom bytě (na byt připadá

1,10 domácnosti, podíl soužití, tj. procento domácností, které sdílejí byt s další cenovou domácností, dosahuje 18,2 %). Zdaleka ne všechna soužití jsou ale nedobrovolná, především v rodinných domech je takové bydlení běžné, důležitým doplňujícím kritériem jsou totiž plošné parametry bydlení.

V Ústí nad Labem převládají dvou- a třípokojové byty, představují 35,3 %, resp. 31,7 % trvale obydleného bytového fondu. Na jednopokojové byty připadá 19,7 %, větší byty se čtyřmi a pěti a více obytnými místnostmi tvoří 9,6 %, resp. 2,5 % bytového fondu.

V roce 2001 měl průměrný byt 41,83 m² obytné plochy, připadalo na něj 2,38 osob. V každém bytě ale bylo průměrně 2,4 obytných místností (místnost s plochou větší než 8 m²), to znamená, že každý bydlící měl svou místnost a 17,4 m² obytné plochy. Za období mezi sčítáními se plošné standardy zlepšily, v roce 1991 měl průměrný byt 40,0 m² obytné plochy, z níž na jednoho bydlícího připadalo 15,7 m².

ODVOZENÍ POTŘEBY BYTŮ – URBANISTICKÝ NÁVRH

Výhled počtu obyvatel

Výhledový počet obyvatel vychází z prognózy, kterou zpracoval pro Ministerstvo pro místní rozvoj v rámci projektu výzkumu a vývoje nazvaného „Zhodnocení populačního vývoje v České republice a očekávané trendy do roku 2030“ ÚRS Praha, a. s. Horizontem prognózy je rok 2030, je zpracována v krajském členění a kromě přirozené měny zohledňuje zahraniční i vnitřní migraci.

Autoři konstatují, že Ústecký kraj má v rámci republiky relativně vysokou plodnost a i přes nepříznivé úmrtnostní poměry je jeho populační vývoj příznivý (samotné město Ústí nad Labem má od roku 2004 kladné saldo přirozené měny). To znamená, že přestože i zde bude populace postupně stárnout, v porovnání s ostatními kraji zůstane věková struktura relativně příznivá. Migrace v kraji bude záviset zejména na vývoji pracovních příležitostí v regionu. Předpokládá se koncentrace obyvatel ve městech s širokou pracovní nabídkou a zároveň dostupným bydlením, ale také v menších obcích v blízkosti velkých měst.

Prognóza předpokládala, že počet obyvatel Ústeckého kraje dosáhne v roce 2010 hranice 827 tisíc, ta však byla překročena již v roce 2008, v roce 2009 kraj vykázal dokonce 835 891 obyvatel. Z tohoto důvodu byla prognóza korigována; dynamika vývoje se předpokládá stejná, avšak s vyšším výchozím počtem obyvatel.

Z krajské prognózy byly odvozeny výhledové počty obyvatel ve městě Ústí nad Labem. Byly zohledněny dlouhodobě působící faktory, jako je zhoršená kvalita životního prostředí ve městě, kdy se sčítají exhalace z průmyslových provozů prorůstajících ústecký intravilán s emisemi z průjezdní dopravy, existencí starých ekologických zátěží atp. Problém představuje rovněž poměrně rozsáhlé záplavové území. Obyvatelé tak dávají přednost bydlení v okolních obcích, zejména v těch, které nejsou ekologicky zatíženy, naopak leží v kvalitním přírodním prostředí, netrpí průjezdní dopravou, mají dobrou dostupnost do krajského města.

Tyto faktory způsobují, že podíl obyvatel krajského města na obyvatelstvu celého kraje se postupně snižuje a pravděpodobně se bude snižovat výrazněji ke konci prognózovaného období, kdy budou rozvojové možnosti pro funkci bydlení ve stávajících administrativních hranicích města stále více limitované.

Všechny tyto faktory jsou zohledněny v prognóze vývoje obyvatel, tak jak ji zobrazuje následující tabulka.

Prognóza vývoje obyvatelstva do roku 2030

rok	abs. počet obyvatel Ústecké- ho kraje (skutečnost)	abs. počet obyvatel Ústecké- ho kraje (prognóza)	abs. počet obyvatel Ústecké- ho kraje (upravená prognó- za)	abs. počet obyvatel města Ústí n. L. (skutečnost)	abs. počet obyvatel města Ústí n. L. (upravená prognó- za)
2005	822 133	-	-	93 859	-
2006	823 173	-	-	94 298	-
2007	823 265	-	-	94 565	-
2008	831 180	-	-	94 960	-
2009	835 891	-	-	95 289	-
2010	-	827 000	837 000	-	95 300
2015	-	830 000	841 000	-	95 700
2020	-	828 000	839 000	-	95 300
2025	-	824 000	834 000	-	94 100
2030	-	820 000	830 000	-	93 100

Výhled velikosti cenžové domácnosti

Základní údaje o intercensálním vývoji počtu a struktury domácností, na jejichž základě se odvozuje potřeba bytů založená na demografických charakteristikách, jsou uvedeny v kapitole „Složení domácností“.

Jak již bylo uvedeno, z dat posledních dvou cenžů (1991 a 2001) vyplývají tyto trendy:

- nárůst celkového počtu cenžových domácností, který byl způsoben zejména:
 - zvýšením počtu domácností jednotlivců,
 - zvýšením počtu neúplných rodin,
- zmenšení průměrné cenžové domácnosti (z 2,44 na 2,20 členů).

Prognóza vývoje počtu cenžových domácností v horizontech let 2020 a 2030 zohledňuje výše uvedené trendy, ale počítá s jejich utlumováním ke konci prognózovaného období, které je nutno dát do souvislosti s klesajícím celkovým počtem obyvatel. Jinými slovy, počet domácností jednotlivců, jejichž nárůst se na potřebě bytů projevuje nejvýrazněji, bude i nadále pravděpodobně stoupat, nicméně zvyšování bude zejména po roce 2020 stále méně významné, neboť se bude zároveň zmenšovat celková populace. Pro další výpočty proto uvažujeme průměrnou velikost cenžové domácnosti města Ústí nad Labem - v roce 2020: 2,19 osob,
- v roce 2030: 2,14 osob.

Normativní potřeba bytů

Úvaha o normativní potřebě bytových jednotek vychází z předpokladu, že každá cenžová domácnost bude mít svůj vlastní byt, tzn. počet cenžových a bytových domácností bude roven.

Jedná se o základní výpočet, který musí být dále upřesněn zohledněním tzv. chtěného soužití. Jde o stav, kdy více cenžových domácností žije v jednom bytě dobrovolně a tento stav považuje za uspokojivý. Odborníci obvykle uvádějí, že chtěné soužití se týká 6 % cenžových domácností. K datu sčítání z roku 2001 vyplývá ze srovnání počtu

bytových (39 451) a cenzových (43 411) domácností po zohlednění chtěného soužití deficit ve výši 2 658 bytových jednotek.

Pro výhledová období byly použity výsledky výše uvedené demografické prognózy vývoje počtu obyvatelstva a velikosti cenzové domácnosti.

Odvození normativní potřeby bytů v letech 2020 a 2030

rok	2020	2030
a) počet obyvatel	95 300	93 100
b) průměrná velikost cenzové domácnosti	2,19	2,14
c) počet cenzových domácností	43 516	43 505
d) procento chtěného soužití	6 %	6 %
e) počet cenzových domácností v chtěném soužití	1 305	1 305
f) výsledný počet bytových domácností (c-e)	42 211	42 200
g) cílový deficit bytů	0	0
h) celkový normativní potřebný počet bytů	42 211	42 200

Takto stanovená potřeba bytů je celkovým ideálním počtem, který zatím nic neříká o skutečném stavu bytového fondu, jeho kvalitě a s tím spojeným odpadem bytových jednotek, ani o nové bytové výstavbě.

Odpad bytového fondu

Odpad bytů je obtížně uchopitelným faktorem. Příčin úbytku bytů je velké množství (nejen stáří a špatná technická kvalita, které vedou k demolici, ale také např. slučování bytů při modernizaci či přeměna bytových prostor na nebytové, nejčastěji kanceláře). Seriózní prognózy podle jednotlivých příčin jsou prakticky nemožné a k exaktnímu výpočtu založenému na konstrukci „úmrtnostních“ tabulek pro bytový fond různého stáří není dostatek dat.

Počty zrušených bytů dosahují v Ústí nad Labem v průměru 25 jednotek ročně; v období 1997–2007 bylo ve městě zrušeno 268 bytů, nejčastějším důvodem bylo odstranění celého domu. Odpad je tedy výrazně nižší, než jaký obvykle udávají odborníci jako referenční. V současné době doporučují počítat s 0,03 % výchozího stavu (to by v případě Ústí nad Labem znamenalo roční odpad cca 125 bytů), v minulosti se dokonce uvažovalo s 1 % výchozího stavu (cca stoletou životností bytů). Ve snížení referenční intenzity odpadu se projevovalo postupné zlepšování hospodaření s bytovým fondem.

V Ústí nad Labem je nízký odpad bytů také důsledkem relativního „mládí“ bytového fondu, kdy jeho velká část pochází ze sídlištní výstavby v 70. a 80. letech minulého století. Tyto panelové byty se však začnou dostávat na hranu své životnosti již koncem prognózovaného období, po roce 2025, a to kvůli obecně nižší kvalitě výstavby.

Objem demolice tedy nebude v čase rozložen rovnoměrně, bude se postupně zrychlovat ze stávajících hodnot kolem 25 jednotek ročně až na cca 250. V horizontu roku 2020 lze v Ústí nad Labem očekávat demolici cca 750 bytových jednotek, z toho naprosté většiny v bytových domech. Za období 2020–2030 může celkový odpad bytového fondu dosáhnout až 1 850 jednotek, převážně v panelových domech.

Využití neobydlených bytů

Potřebu nových bytů mohou částečně krýt i byty neobydlené, tj. takové, ve kterých není přihlášena žádná osoba k trvalému pobytu. V samotném městě Ústí nad Labem je však počet bytů, které nebyly v době Sčítání lidu, domů a bytů v roce 2001 trvale obydleny, poměrně nízký. Celkem jde o 2 784 bytů, což představuje 6,6 % celkového bytového fondu. Pro srovnání, v okrese má tento ukazatel hodnotu 7,2 %, v kraji 10,2 % a v celé republice 12,4 %.

Mezi neobydlené jsou řazeny byty, které:

- jsou obydleny přechodně: tyto byty nepředstavují z hlediska možného využití žádnou rezervu, neboť jsou de facto obydleny (pronájmy, bydlení osob s trvalým bydlištěm v jiné obci atp.),
- slouží k rekreaci a zároveň nebyly vyčleněny z bytového fondu; z technického hlediska (velikost, infrastruktura atp.) se tedy jedná o prostory, které mohou být využity k trvalému bydlení; modelově je uvažováno, že cca 20 % těchto bytů se navrátí do trvale obydleného bytového fondu, absolutně vyjádřeno se však jedná pouze o 7(!) bytových jednotek,
- jsou nezpůsobilé k bydlení: jedná se o byty nevyhovující z technického či hygienického hlediska; v tomto případě lze předpokládat, že budou demolovány a z bytového fondu nevratně zmizí.

Možné využití neobydlených bytů pro trvalé bydlení na území města Ústí nad Labem je tedy velmi omezené, řádově se jedná o jednotky bytů a v horizontu let 2020 resp. 2030 jde o zanedbatelnou položku.

Byty dokončené po roce 2001

Do bytového fondu je nutno zahrnout i novou bytovou výstavbu, která byla realizována po roce 2001, tedy po posledním Sčítání lidu, domů a bytů, ze kterého jsou čerpány výchozí údaje pro stanovení potřeby bytů. V období 2001–2008 bylo dle údajů stavebních úřadů ve městě dokončeno 602 nových bytových jednotek.

Výsledná potřeba bytů

V této kapitole je normativní potřeba stanovená na základě demografického vývoje obyvatelstva a domácností dále upřesněna se zohledněním všech výše popsaných předpokládaných obměn bytového fondu. Výsledné číslo stanovuje počet bytů, které je v horizontu let 2020 a 2030 třeba vybudovat, aby byly uspokojeny bytové potřeby současných i budoucích obyvatel Ústí nad Labem v odpovídajícím standardu.

Největší neznámou při odvození potřeby bytů jsou panelová sídliště: podaří-li se závčasem rozběhnout proces regenerací a modernizací panelových staveb, lze prodloužit jejich životnost a rozložit odpad bytů na delší časové období (s touto variantou počítá i prognóza potřeby bytů). V opačném případě lze očekávat nárazové zhoršení bytové situace ke konci návrhového období (2025-2030) a těsně po roce 2030. Potom by musela reagovat i bytová výstavba výrazným navýšením počtu nově stavěných bytů.

Odvození potřebného objemu výstavby k rokům 2020 a 2030

počet trvale obydlených bytů v roce 2001 (SLDB)	39 451
počet dokončených a rozestavěných bytů od roku 2001	+602
odpad bytů do roku 2020	-750
zabydlení rekr.objektů nevyčleněných z byt.fondu do roku 2020	+10
mezisoučet	39 313
potřeba bytů v roce 2020	42 211
deficit bytů k roku 2020 = potřeba nové výstavby do roku 2020	-2 898
počet trvale obydlených bytů v roce 2020	42 211
odpad bytů v období 2020-2030	-1 850
zabydlení rekreačních objektů nevyčleněných z bytového fondu v období 2020-2030	+10
mezisoučet	40 371
potřeba bytů v roce 2030	42 200
deficit bytů k roku 2030 = potřeba nové výstavby v období 2020-2030	-1 829

Objem výstavby v čase

K tomu, aby byly pokryty deficity bytů v horizontu let 2020 a 2030, je třeba v přepočtu stavět cca 290 bytů ročně v první dekádě, poté je možno tempo nové bytové výstavby zmírnit na cca 165 bytů ročně. Hlavní akcent by se měl postupně přesouvat z kvantity na kvalitu, zejména na plošný standard bytových jednotek.

Pro srovnání znovu připomínáme, že počty dokončených bytů se v Ústí nad Labem od roku 2001 pohybují nejčastěji v rozmezí 30–60 ročně, hranice sta bytů byla překročena pouze jednou, a to v roce 2006, kdy bylo postaveno 256 bytových jednotek.

Promítnutí potřeby nových bytů do nároků na plochy

Ne všechna bytová výstavba zákonitě vyvolá nároky na nové rozvojové plochy. Přibližně 10 % nových bytů může vzniknout intenzivnějším využitím stávajícího domovního fondu (např. nástavby, vestavby, přístavby, změny funkce, ale také zahuštění současných zástavby).

Na druhé straně nabídka rozvojových ploch musí převyšovat minimální rozsah nutný k naplnění bytové potřeby. Odborníci se dosti rozcházejí v názoru na to, jak velký by měl tento převis, umožňující optimální fungování trhu s pozemky a zabraňující přemrštěnému růstu jejich cen, být. Někteří uvádějí 50–100 %, v metodickém pokynu Ministerstva pro místní rozvoj a Ústavu územního rozvoje „Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch“ z roku 2008 se v modelovém příkladu počítá s 20 %. Obecně by mělo platit, že čím aktivnější je trh s nemovitostmi v daném místě, tím větší by měla být rezerva. V případě Ústí nad Labem – krajského města s téměř 100 tis. obyvateli – lze doporučit rezervu cca 60 %.

Při dimenzování ploch pro výstavbu bytů v bytových domech se vychází z průměrného ukazatele cca 250 m² pozemku na byt (viz metodický pokyn zmíněný v předchozím odstavci). Tento ukazatel zohledňuje vyšší plošný standard bytů a zahrnuje rovněž výměry souvisejících komunikací, zeleně, vnitrobloků, sportovních ploch atp.

V případě rodinných domů se předpokládají různé formy zástavby – řadové domy, dvojdomy i samostatné domy. Každá z forem je charakterizována odlišnými nároky na plochy parcel. Pro výpočet byly použity ukazatele 300 m² parcely pro řadový dům, 450 m² pro dvojdom a 900 m² pro samostatný dům; celkový průměr byl stanoven na 500 m². Na plochy vozovek, chodníků, veřejných parkovišť a přilehlé zeleně bylo počítáno 220 m²/RD a na plochy veřejné zeleně, hřišť a část obchodní vybavenosti 80 m²/RD, celkem tedy 800 m² na jeden rodinný dům.

V současné době připadá v Ústí nad Labem vyšší podíl dokončených bytů na rodinné domy, je to však dáno celkovým velmi malým objemem nové výstavby, kdy větší developerské projekty prakticky neexistují a nové domy jsou stavěny spíše jednotlivě svými budoucími uživateli. Má-li však být dosaženo potřebných objemů nové výstavby, těžiště se bezpochyby bude muset přesunout na byty v domech bytových.

Modelově lze uvažovat, že 85 % nových bytů bude vznikat v bytových domech, zbývajících 15 % připadne na domy rodinné.

Územní nároky potřebné nové bytové výstavby

	do roku 2020	2020 -2030
potřeba bytů v bytových domech (počet bytových jednotek)	2 463	1 555
potřeba bytů v rodinných domech (počet bytových jednotek)	435	274
celková potřeba bytů (počet bytových jednotek)	2 898	1 829
potřeba bytů v bytových domech na nových plochách (počet bytových jednotek)	2 217	1 400
potřeba bytů v rodinných domech na nových plochách (počet bytových jednotek)	391	247
celková potřeba bytů na nových plochách (počet byto- vých jednotek)	2 608	1 647
územní nároky potřeby bytů v bytových domech (ha)	55,4	35,0
územní nároky potřeby bytů v rodinných domech (ha)	31,3	19,8
územní nároky potřeby bytů celkem (ha)	86,7	54,8
rezerva (ha)	52,0	32,9
územní nároky potřeby bytů celkem vč. rezervy (ha)	138,7	87,7

Pro novou bytovou výstavbu, a to včetně rezervy plnící motivační funkci a podporující konkurenceschopnost lokalit, je tedy nutno vymezit min. 227 ha rozvojových ploch.

Pozn.: Informace uvedené v této kapitole byly z velké části čerpány z publikace Dějiny města Ústí nad Labem zpracované kolektivem autorů za redakce Kristiny Kaise-rové a Vladimíra Kaisera v roce 1995.

7.1.4 Řešení požadavků civilní ochrany

Specifikace „zpracování řešení požadavků civilní ochrany“ je provedena zákonem č. 239/2000 Sb. o integrovaném záchranném systému. Ministerstvo vnitra, s odvoláním na zákon č. 239/2000 Sb., vydalo vyhlášku č. 380/2002 Sb. ze dne 9. 8. 2002 „k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva“ a specifikovalo v části šesté „požadavky ochrany obyvatelstva v územním plánování a stavebně technické požadavky ochrany obyvatelstva v územním plánování a stavebně technické požadavky na stavby civilní ochrany nebo stavby dotčené požadavky civilní ochrany“. Požadavky týkající se zájmů civilní ochrany jsou zpracovány v souladu s ust. § 20 vyhl. č. 380/2002 Sb., v rozsahu:

- a) zajištění evakuačních tras a evakuačních středisek,
- b) pokrytí řešeného území kvalitním varovným signálem s možností hlasové informace,
- c) návrh míst sloužících improvizovanému úkrytu obyvatelstva,
- d) vymezení ploch určených pro zajištění podmínek pro nouzové ubytování a stravování,
- e) plochy pro opatření zajišťující dekontaminaci osob a věcných prostředků,
- f) plochy k zajištění materiálu civilní ochrany a k poskytnutí humanitární pomoci,
- g) plochy pro opatření k zajištění ochrany území před povodněmi a sesuvem půdy,
- h) ochrana území Ústí nad Labem před vlivy nebezpečných látek skladovaných na území Ústí nad Labem,
- i) území určené k ochraně objektů kritické infrastruktury regionálního významu,
- j) plochy vymezené k zajištění provozu požární techniky a odběrných míst k hašení

Zpracovaný návrh řešení CO respektuje požadavky výše citované vyhlášky č. 380/2002 Sb. K přípravě o provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Členění návrhu odpovídá § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb.

7.1.4.1 Zajištění evakuačních tras a evakuačních středisek

Evakuační trasy

Vaňov – Vaňovská ul., Čajkovského, Malá Hradební, Revoluční směr Centrum

Předlice - Hrbovická, Tovární, Revoluční směr centrum

Mojžíř - Hlavní, Seifertova, Sibiřská směr Neštětice

Neštětice – Opletalova

Kr. Březno - Pekařská, Přístavní, Drážďanská, Krčínova, Neštětická, A. České

Střekov 1 – Národního odboje, Děčínská, Nová

Střekov 2 - Železničářská, Litoměřická, Karla IV.

Svádov - Děčínská, Vítězná, Sokolovská, Svatojakubská směr Olešnice

Střekov Osada, Brná - Litoměřická, Sebzínská směr Brná

Církvice, Sebzín – Sebzínská směr Brná

7.1.4.2 Pokrytí řešeného území kvalitním varovným signálem s možností hlasové informace

Podle závažnosti situace hlavně z hlediska dopadu na zdraví obyvatel jsou občané informováni o mimořádné události následujícím způsobem:

- hlášení pomocí systému VISO (městský rozhlas) - hlášení uvedeno výstražnou znělkou, následuje slovní informace o události a doporučený způsob chování
- vysílání v rozhlasových stanicích North Music 95,2 MHz, Český rozhlas Sever 88,8 MHz, Radio Blaník 94,5 MHz, Radio Labe 102,8 MHz

- regionální TV vysílání
- hlášení z vozů městské policie
- pomocí služby SMS InfoKanal na mobilní telefony občanů, kteří jsou k odběru této služby přihlášení
- hlášení ve vozech MHD

V případě mimořádné události, kdy je bezprostředně ohroženo zdraví a život obyvatel, budou navíc spuštěny sirény - varovný signál

- v ČR existuje pouze jeden varovný signál, tzv. všeobecná výstraha, je to kolísavý tón sirény po dobu 140 sekund, následuje tísňová slovní informace
- pravomoc ke spuštění sirény má hasičský záchranný sbor kraje

Pokud má událost závažnější charakter a trvá déle, je možné získat podrobnější informace na speciální telefonní lince 477 010 100.

7.1.4.3 Návrh míst sloužících improvizovanému úkrytu obyvatelstva

Na území okresu Ústí nad Labem se nachází celkem 136 stálých tlakově odolných úkrytů s kapacitou 27 000 osob. Tyto úkryty byly vybudovány v 60. – 80. letech minulého století a jsou určeny pro ochranu obyvatelstva před následky ozbrojeného konfliktu, především před účinky zbraní hromadného ničení.

Úkrytí obyvatelstva při vzniku mimořádné události v době míru je řešeno v ochranných prostorech jednoduchého typu, tzv. improvizovaných úkrytech. Při výběru prostor vhodných pro improvizovaný úkryt je potřeba vzít v úvahu fyzikální a chemické vlastnosti škodlivin, před kterými má úkryt chránit, rozhodující vlastností je fakt, zda je škodlivina lehčí nebo těžší než vzduch:

- látka lehčí než vzduch – nutné ukrytí ve sklepních nebo suterénních prostorech
- látka těžší než vzduch (většina nebezpečných látek používaných v průmyslu) – ukrytí v nejvyšších patrech budov

Dalším důležitým kritériem pro výběr úkrytu je jeho dostatečná plynotěsnost a možnost tuto plynotěsnost jednoduše zvýšit dalšími úpravami. Optimální je vybudovat ochranné prostory na straně objektu odvrácené od předpokládaného místa výronu škodliviny s ohledem na převládající směr větru v tomto místě.

7.1.4.4 Plochy pro potřeby evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Přehled míst shromažďování

Místo shromažďování – je místo soustředění evakuovaných osob uvnitř nebo vně evakuační zóny, odkud je zajištěno přemístění evakuovaných osob mimo ohrožený prostor do evakuačních středisek :

Vaňov

- 1) zast. MHD ul. Veslařů - DDM, ZŠ
Evakuační středisko MmÚ, Velká Hradební 8

Předlice

- 2) Zast. MHD – Školní nám.

Mojžíř

- 3) Konečná zast. MHD – Hlavní ul.

Neštěmice

- 4) Zast. MHD – Opletalova ul. (nad Veslařskou ul.)
Evakuační středisko – ZŠ Neštěmice, Hluboká 150

Kr. Březno

5) Zast. MHD - Pekařská ul

6) Zast. MHD – Drážďanská (u Cukrovaru)

Evakuační středisko ZŠ ÚL - Kr. Březno, A. České 702/17

Střekov

7) Zast. MHD – Národního odboje

Evakuační středisko – ZŠ Nová 2

8) Zast. MHD – Železničářská (Nádraží ČD)

Evakuační středisko – ZŠ Karla IV.

Brná

9) Zast. MHD – Malířský koutek

10) Zast. MHD – Jitřní ZŠ

Evakuační středisko – Kulturní středisko Brná

Církvice

11) Zast. MHD – Církvice

Sebuzín

12) Zast. MHD – Sebuzín

Olšinky

13) Zast. MHD Olšinky

Svádov

14) Zast. MHD Mezistanice

15) Stará Fara

Evakuační středisko – ZŠ Svatojakubská 94, Svádov

7.1.4.5 Plochy k zajištění materiálu civilní ochrany a k poskytnutí humanitární pomoci

Materiál v majetku města Ústí nad Labem pro využití při a po mimořádných situacích je uskladněn v krytech civilní obrany v majetku města Ústí nad Labem - kryt na Magistrátu města Ústí nad Labem a kryt v Rabasově ulici.

Pro případ uskladnění většího množství humanitární pomoci má město Ústí nad Labem uzavřeny 2 smlouvy o zajištění skladování humanitární pomoci.

Jako vhodné místo je objekt magistrátu a jiných městských a krajských úřadů a prostor. Zdravotnické služby bude nutno zajišťovat ve zdravotnických zařízeních. Pro třídění zraněných osob v případě krizové události a dočasné nezbytné prostory pro čekání na následné odborné ošetření lze zajistit v objektech Magistrátu a Krajského úřadu.

7.1.4.6 Plochy pro opatření k zajištění ochrany území před povodněmi a sesuvem půdy**Povodně způsobené hydrometeorologickými podmínkami jsou:****Zimní a jarní povodně způsobené táním sněhu :**

tento typ povodně se může vyskytnout prakticky kdykoliv v období se souvislou sněhovou pokrývkou, to znamená od prosince do dubna. Vývoj povodně může být obzvláště nebezpečný, je-li oteplení doprovázeno dešťovými srážkami a silným prouděním vzduchu. Tyto povodně se vyskytují nejvíce na vodních tocích v podhůří a následně ovlivňují i nížinné úseky větších vodních toků Labe a Ohře.

Letní povodně způsobené srážkami velké intenzity :

jsou povodně způsobené dlouhotrvajícími nebo přivalovými dešti, které bývají provázeny extrémními průtoky a značnými objemy povodňových vln. Povodně způsobené přivalovými dešti v průběhu roku zasahují obvykle malá území s malými toky, dosahují extrémních průtokových hodnot a velice obtížně se předpovídají. Jsou zpravidla doprová-

zeny transportem značného množství splavenin a přes svůj lokální charakter mohou způsobit vážné škody.

Zimní povodňové situace způsobené ledovými jevy na tocích :

ledové jevy /nápěchy a ledové zácpy/ se vyskytují převážně na menších tocích jako je Bílina, apod. při poměrně nízkých průtocích u níž může docházet k lokálnímu vybřežování.

Povodně budou způsobovat rozsáhlé škody na majetku, výrazně ovlivňovat životní prostředí v zatopených oblastech a v případě nepředvídaného průběhu mohou ohrozit i životy a zdraví osob a zvířat. Opatření proti povodním jsou řešena v povodňových plánech a v plánech ochrany obyvatelstva pod vodními díly.

V případě postupující povodně na řece Labi, Bílině a Ždírnickém potoku se počítá s dlouhodobou evakuací z území ohroženého povodněmi. Evakuaci z území ohroženého povodní, její rozsah a opatření vyhláší a řídí primátor města - předseda PK, dle Povodňového plánu města Ústí nad Labem, evakuaci zajišťuje "Pracovní skupina pro evakuaci a sociální služby" a MP.

„Zvláštní povodeň“ vzniká poruchou na vodním díle, která může vést až k jeho havárii, včetně protržení hráze vodního díla, a může vést ke vzniku povodňové až krizové situace na území pod vodním dílem.

Evakuace obyvatelstva

Ohrožené obyvatelstvo se přemístí vlastními silami do míst, která povodňová vlna nezasáhne. V případě zničení objektů k bydlení, MmÚ zajistí pro postižené obyvatelstvo náhradní nouzové ubytování

Havárie významných vzdouvajících vodních děl

V městě Ústí nad Labem je vodní dílo, které v případě ohrožení podstatně ohrožuje obyvatelstvo a životní podmínky rozsáhlých oblastí. Jedná se o vodní dílo Střekov (Ústí nad Labem).

Zpracovány jsou varianty pro rozlivy po protržení hráze s alternativou maximálního zadržení vody a časy průběhu průlomové vlny s koncem účinku čela průlomové vlny. Dále probíhá rozliv na úrovni 100-leté vody.

Průběh průlomové vlny s opadáváním na 100-letou vodu je následující :

Střekov: 4 minuty

Název vodního díla	Sk.	Vodní tok	Umístění ve správním obvodu	Celkový objem v mil. m ³	Nebezpečí průlomové a zátopové vlny pro správní obvod obce
Střekov	C	Labe	Ústí n. L.	26,3	Ústí nad Labem, Děčín

7.1.4.7 Ochrana území Ústí nad Labem před vlivy nebezpečných látek skladovaných na území Ústí nad Labem

Ohrožující objekty ve městě Ústí nad Labem jsou Spolchemie a.s., Setuza a.s., Chemopharma a.s., Linde Technoplyn a.s., Pivovar Krásné Březno, Drinks Union a.s., České dráhy – železniční stanice Ústí nad Labem – západ.

Vnější havarijní plán má zpracován pouze Spolchemie a.s. – Krajský úřad Ústeckého kraje vydal v r. 2007 aktualizované vydání „Informace určená veřejnosti v zóně havarijního plánování v okolí areálu Spolchemie“.

Zóna havarijního plánování je stanovena jednotlivými ulicemi a zasahuje centrum města Ústí nad Labem. Na východě zahrnuje celou městskou část Krásného Března,

střed města Ústí nad Labem. V severní části Bukov, sídliště Pod Holoměří po Rondel. Na západě městskou část Klíše, Předlice a část města Trmice. Na Jihu od Trmic až k řece Labe přes Střekovská zdymadla, městskou část Střekova za Olšinky, kde kříží řeku Labe.

Nebezpečné látky: chlór, Propylén.

7.1.4.8 Plochy vymezené k zajištění provozu požární techniky a odběrných míst k hašení

Potřebná požární technika je zabezpečována úz. odborem HZS Ústí nad Labem.

7.1.4.9 Plochy pro opatření zajišťující dekontaminaci osob a věcných prostředků

HZS Ústeckého kraje řešení problematiky zjišťování, předávání a vyhodnocování údajů o radiační, chemické a biologické situaci, označování nebezpečných oblastí, provádění dekontaminace.

K těmto účelům by se dala využít:

- zpevněné plochy bývalých zemědělských areálů
- plocha pro manipulaci s odpadem a sběrný dvůr

Hlavními zdroji Severočeské vodárenské soustavy jsou přehradní nádrže Přísečnice, Fláje, Kamenička, Křímov, Jirkov a Janov. V sídlech, kde je vodovodní řad jsou vsazeny požární hydranty.

Závěr

K potřebám civilní ochrany (CO), posuzovaným v rámci zpracování územního plánu obce, možno konstatovat následující:

1. Pro potřeby CO není nutno v rámci návrhu územního plánu vyčleňovat další speciální plochy s jednoúčelovým využitím.
2. Zmiňované plochy či místa mohou v plném rozsahu plnit funkce, pro které jsou v územním plánu obce určeny (bydlení, výroba, občanská vybavenost, atd.).
3. Případné využití míst a objektů pro potřeby CO, které nejsou ve vlastnictví státu, se z hlediska majetkoprávního řídí speciálními zákony (zákon č. 239/2000 Sb. o integrovaném záchranném systému, zákon č. 254/2001 Sb. o vodách apod.).

Vysvětlení pojmů

Evakuace obyvatelstva (EVA) - je organizované přemístění osob z prostorů ohrožených povodní do nových míst ubytování. Příprava a řízení EVA přísluší povodňové komisi města, popř. krizovému štábu na území města.

Samovolná EVA - je neřízené přemístění osob, při kterém část občanů po vyhlášení EVA opustí ohrožené prostory vlastními dopravními prostředky nebo pěšky.

Řízená EVA - je přemístění osob, při kterém je proces evakuace řízen představiteli odpovědnými za evakuaci – zajištění dopravy.

Lokální EVA - je přemístění obyvatelstva z malého počtu obytných budov, administrativně správních budov, technologických provozů nebo dalších objektů.

Územní EVA - je evakuace obyvatelstva z části nebo celého územního celku.

Krátkodobá EVA - pro obyvatele se nezajišťuje náhradní ubytování a nerealizuje se opatření k zajištění nouzového přežití obyvatelstva.

Dlouhodobá EVA - ohrožení vyžaduje dlouhodobý, více než 48 hod. pobyt mimo domov – nutnost zabezpečit náhradní ubytování a v potřebném rozsahu organizovat opatření k zajištění nouzového přežití.

Evakuační zóna - je prostor, ze kterého je nutné provést evakuaci obyvatelstva. Je to území, na kterém se provádějí nezbytné záchranné práce při vzniku MU s prvořadým cílem ochrany zdraví a životů osob.

Uzávěra - je označené místo, sloužící pro zabránění vstupu nepovolaných osob do evakuační zóny. Uzávěry ohraničují ohrožený prostor určený k evakuaci.

Místo shromažďování - je místo soustředění evakuovaných osob uvnitř nebo vně evakuační zóny, odkud je zajištěno přemístění evakuovaných osob mimo ohrožený prostor do evakuačních středisek.

Evakuační středisko - je místo mimo evakuační zónu, kde jsou shromažďovány evakuované osoby.

Místo nouzového ubytování - je zařízení, určené k přechodnému náhradnímu ubytování.

Evakuační zavazadlo - je osobní zavazadlo evakuované osoby. Doporučená váha zavazadla by neměla překročit 25kg (u dětí 10 kg), při evakuaci vlastním dopravním prostředkem není váha zavazadla omezena.

7.2 Doprava

Doprava v řešeném území

Dopravní infrastruktura zájmového území byla v minulosti řešena s ohledem na zajištění dopravní obsluhy průmyslových závodů a s ohledem na vyřešení kapacitního dopravního napojení budovaných sídlišť. Všechny nově budované komunikace především propojovaly centrální část města s obytnými celky (městské tangenty). Důsledkem těchto řešení je dopravně přetížená centrální část města, kde se soustředí individuální, hromadná i železniční doprava. Cílem dopravní koncepce územního plánu je dle zadání snížení dopravní zátěže v centru města a odlehčení od individuální automobilové dopravy, která zde nemá ani zdroj ani cíl. Tohoto stavu je možno docílit návrhem kapacitních komunikací, které propojí jednotlivé městské části a stávající radiály polookružním systémem. Tím dojde ke zlepšení podmínek provozu pro městskou hromadnou dopravu v centrální části města. Navržená soustava komunikací splňující uvedené parametry je zpracována jako územní rezerva, zejména z důvodu finanční náročnosti.

Návrhy komunikační sítě a navazující výpočty modelem dopravy předpokládají, že již bude zprovozněna dálnice D8 v celé délce a vozidla využívající objízdnou trasu nedokončeného úseku dálnice D8 - 805 nebudou řešené území zatěžovat.

Železniční doprava a její koridory jsou v rámci územního plánu považovány do jisté míry za stabilizované a nejsou navrženy jejich výrazné změny vyjma zvětšení poloměru směrového oblouku železniční trati č. 130 v Předlicích.

Dopravní řešení v územním plánu nenavrhuje pro město Ústí nad Labem nové způsoby dopravy, jako je návrat tramvajové trakce, či některá z jejích modifikací. Není tedy např. podporována myšlenka vlakotramvaje, neboť dle našeho názoru není v řešeném území pro tento druh dopravy vhodná konstelace terénu a zástavby území.

Novým prvkem z hlediska dopravní infrastruktury je lanová dráha, která je vedena mezi centrální částí města (OC Fórum) a vrchem Větruše. Vzhledem k charakteru a umístění se jedná o turistickou atrakci, význam pro dopravní obslužnost z hlediska doplnění systému hromadné dopravy není žádný.

Komunikační síť

V rámci územního plánu města Ústí nad Labem jsou v souladu se zadáním navrženy nové páteřní komunikace, které mají za cíl:

- Odlehčení centrální části města od zbytné dopravy
- Zkvalitnění propojení města s dálnicí D8
- Převedení dopravy z obytných oblastí města
- Propojení významných komunikačních vstupů a jednotlivých částí města
- Zpřístupnění nových rozvojových ploch kvalitní dopravní infrastrukturou

Komunikace splňující výše uvedené požadavky jsou v územním plánu navrženy ve formě územní rezervy, která vymezí prostor pro budoucí návrh a případné upřesnění. Zařazení do územní rezervy vychází zejména z jejich značné finanční náročnosti, neboť se převážně jedná o tunelové úseky a mostní objekty. Trasování a technické provedení vychází z požadavku minimálního zásahu do stabilizovaného území a zohledňuje geomorfologii krajiny města Ústí nad Labem.

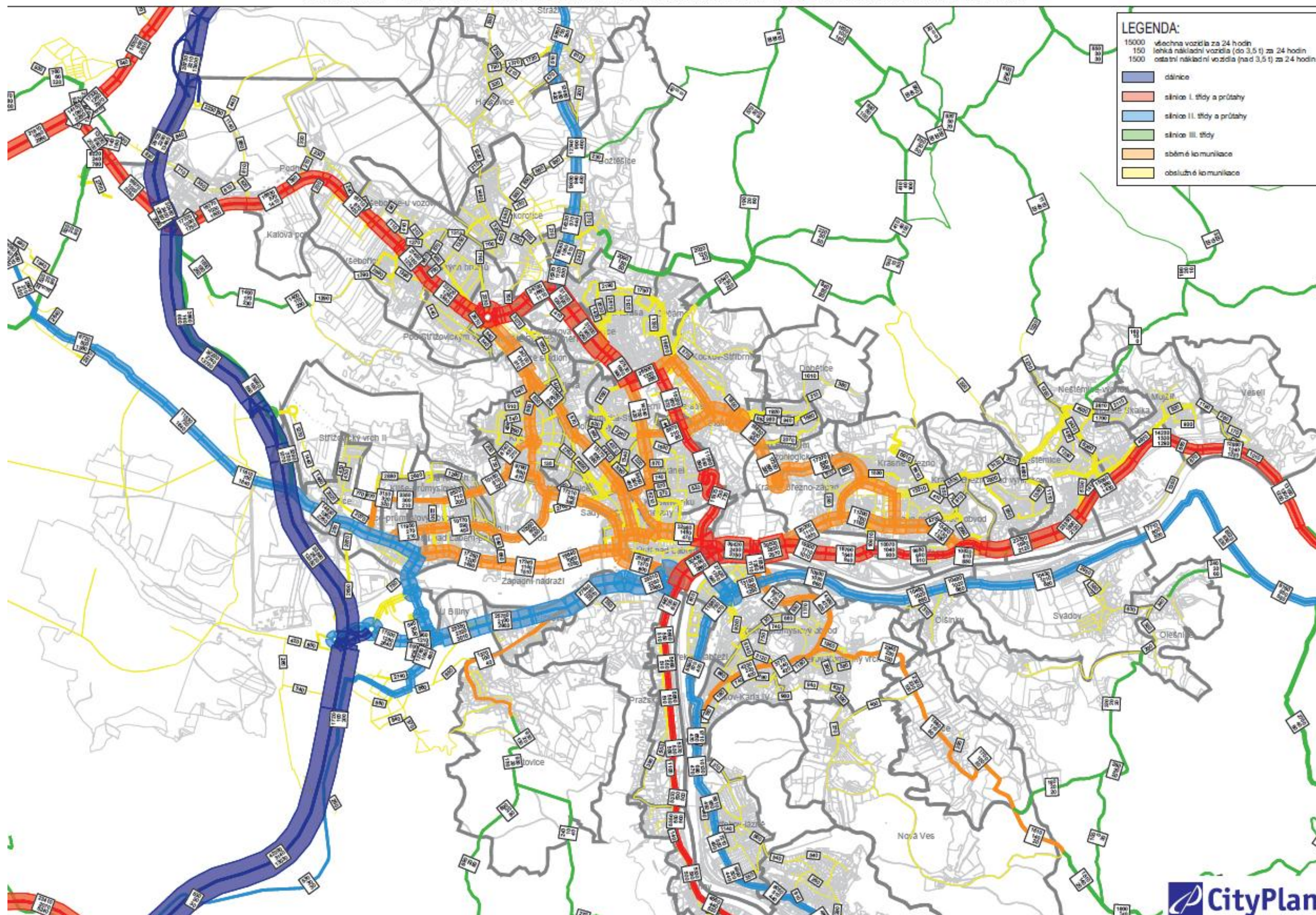
Vzhledem ke značné finanční náročnosti nových komunikačních propojení byla v konceptu a návrhu jako jedno z prvních kritérií prověřena dopravní účinnost navržené komunikace v dopravním modelu města. V rámci čistopisu jsou modelově posouzeny pouze návrhové komunikace, nejsou zapojeny komunikace v územní rezervě. Tento model pro město (odbor dopravy magistrátu) provozuje firma CityPlan spol. s r.o. Díky tomuto modernímu analytickému nástroji bylo možné ihned ověřit dopady do území od prověřovaných návrhů. Je tedy provedena řada výpočtů, kde jsou prověřovány jednotlivé navržené komunikace, včetně prověření jejich vzájemného spolupůsobení na celko-

vou dopravní situaci ve městě. Výpočty dopravním modelem jsou provedeny pro návrhové období roku 2040, a to ve třech kategoriích vozidel (osobní, lehká nákladní a těžká nákladní vozidla). Ve všech výpočtových modelech jsou zahrnuty silniční a dálniční stavby, které bezprostředně ovlivňují výpočet.

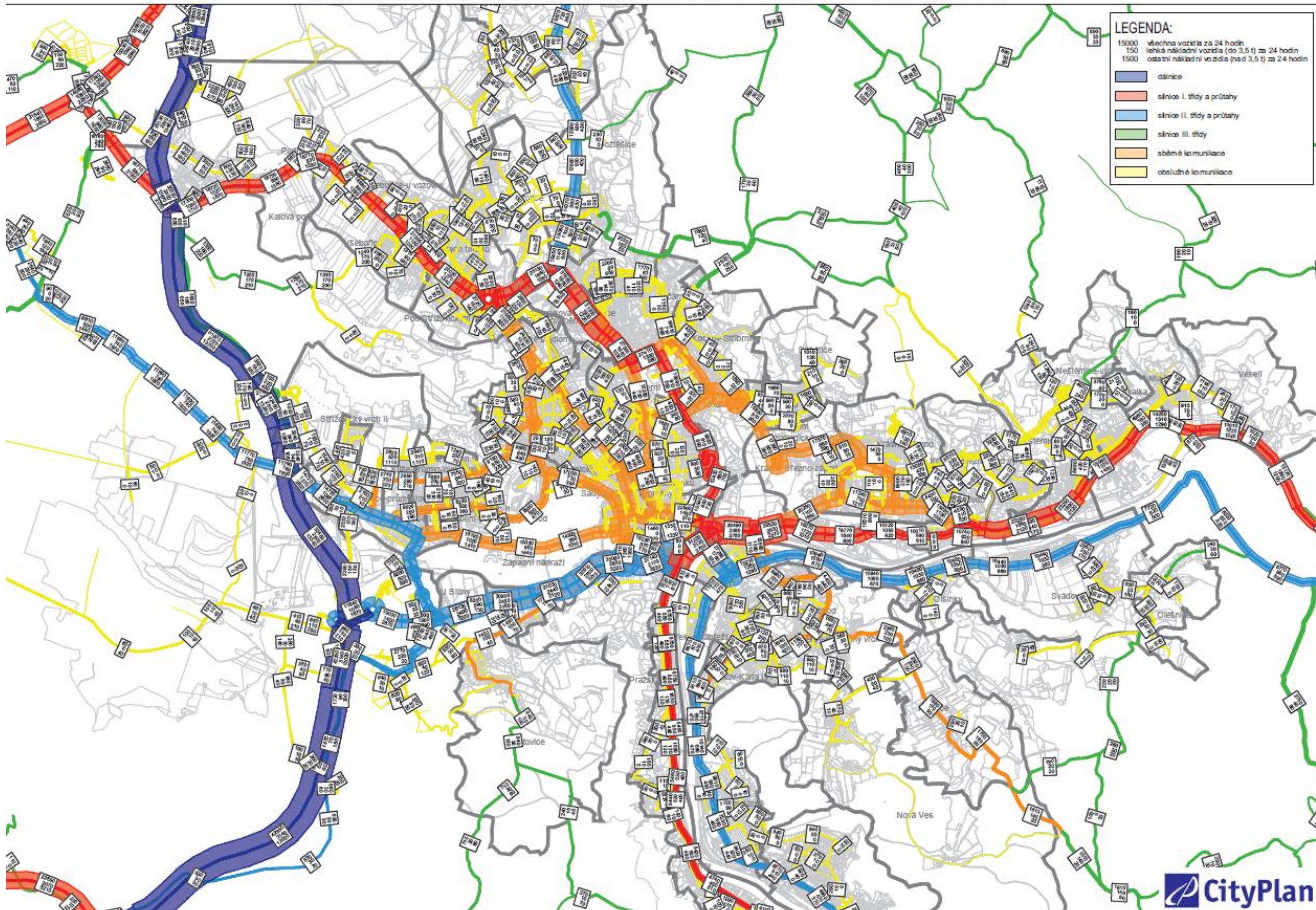
Dopravní prognóza je provedena na rok 2040, což vychází z normových požadavků na posuzování kapacit křižovatek a dopravní infrastruktury. Dle článku 6.2.1. normy ČSN 736101 Projektování silnic a dálnic je návrhové období dopravní infrastruktury z hlediska kapacity 20 let po uvedení do provozu. Předpokládáme-li optimisticky, že by dopravní systém byl uveden v roce 2020 do provozu, jsme z výhledem dopravního zatížení v roce 2040. Porovnáme-li provedené výpočty intenzit dopravy s uvažováním polo-okružního dopravního systému a bez těchto komunikací, je zřejmé, že centrální část města nebude dostatečně ochráněna před automobily, které se např. potřebují dostat z jednoho břehu řeky Labe na břeh druhý. Aby bylo možné zvýšené intenzity dopravy v centrální části města kapacitně převést po stávajících komunikacích, bude nutné navýšit jejich kapacitu. Úpravy stávající komunikační jsou předmětem podrobnějších studií a nejsou součástí územního plánu, neboť nemají územní průměty.

Výpočty dopravního zatížení města jsou provedeny za předpokladu dobudování nadřazené komunikační sítě. Mezi zásadní komunikační tahy s vlivem na posuzovanou lokalitu je možno uvést zcela dobudovanou dálnici D8, rychlostní komunikace R6, R7 a přeložku silnice I/13 v úseku D8 Knínice – Děčín – Česká Lípa a již provozovaný mostní objekt přes Labe u Litoměřic. Dále jsou v modelu dopravy zadány i další významné komunikace, které ovšem bezprostředně neovlivňují intenzity ve městě. Jsou to např. Silniční okruh kolem Prahy, dálnice D3, rychlostní komunikace R35 a další.

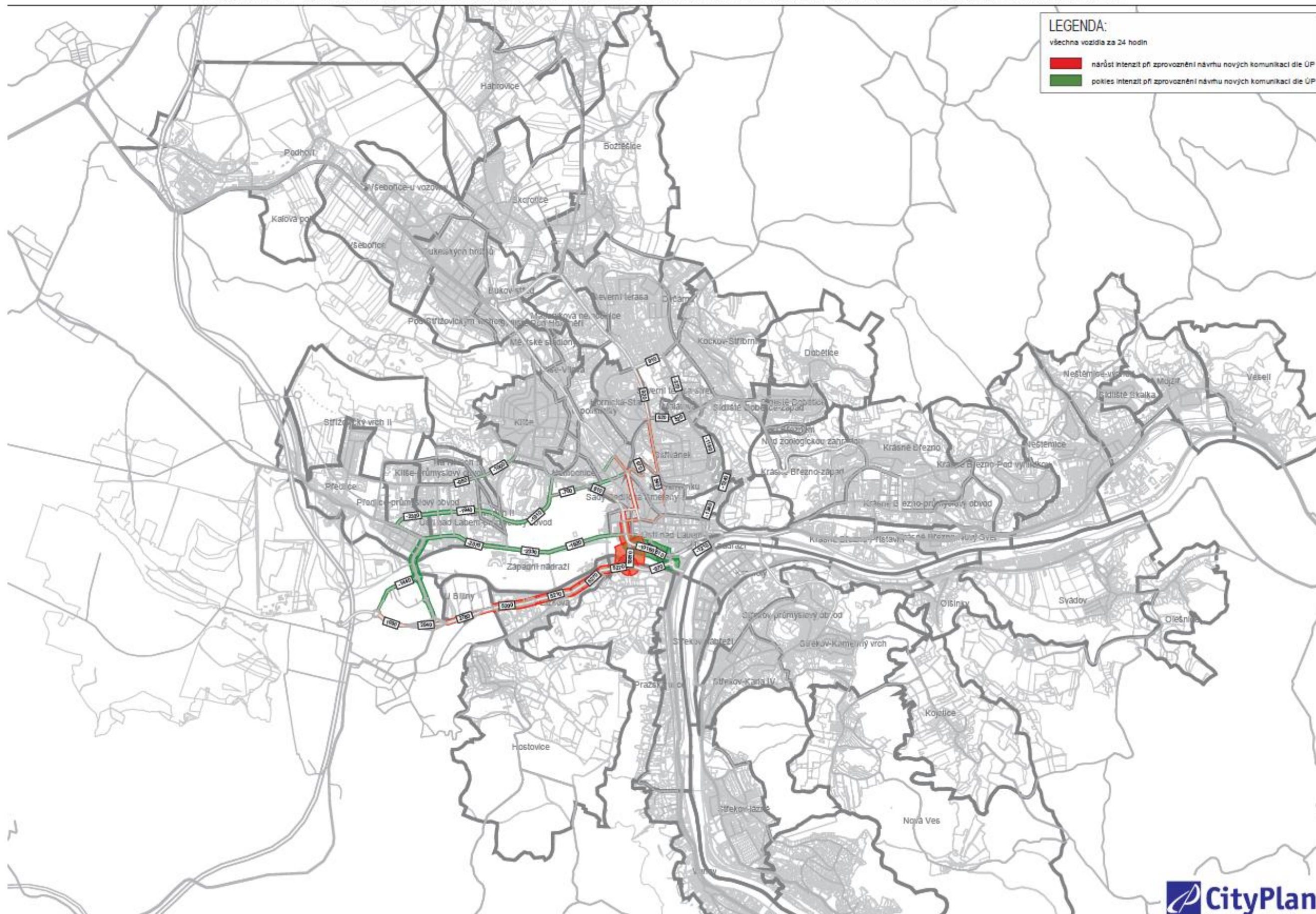
ROK 2040 - ZATÍŽENÍ KOMUNIKAČNÍ SÍTĚ BEZ NÁVRHU NOVÝCH KOMUNIKACÍ DLE ÚP



ROK 2040 - ZATÍŽENÍ KOMUNIKAČNÍ SÍŤ S NÁVRHEM NOVÝCH KOMUNIKACÍ DLE ÚP



ROK 2040 - ROZDÍL ZATÍŽENÍ KOMUNIKAČNÍ SÍTĚ PŘI ZPROVOZNĚNÍ NÁVRHU NOVÝCH KOMUNIKACÍ DLE ÚP



Nové komunikace

Nové komunikace jsou navrženy jako dvoupruhové, směrově nerozdělené. Počet jízdních pruhů může být zvýšen v prostoru křižovatek či při případném návrhu pruhů pro pomalá vozidla. V následujících odstavcích je proveden stručný popis nově navržených komunikací tak, jak jsou uvedeny v grafické části územního plánu. Vzhledem k tomu, že se jedná o lokální vzájemně nepropojené návrhy, je možné je budovat postupně dle potřeby a množství přidělených finančních objemů. Obecně je podporována výstavba okružních křižovatek při řešení problematických dopravních uzlů ve městě. Jedná se především o křižovatky, kde je nedostatečná kapacita neřízených křižovatek a výstavba světelně řízených křižovatek není možná. Pro přestavbu na okružní křižovatky jsou vhodné stávající křižovatky, kde se kříží více křižovatkových ramen, případně jsou jednotlivá ramena v nevhodném úhlu křížení. Nutno dodat, že okružní křižovatky mají omezenou kapacitu (záleží na konkrétním návrhu). Okružní křižovatky je možno použít i pro zklidnění dopravy a zvýšení bezpečnosti provozu. V případě, že výpočet kapacity okružní křižovatky prokáže její nedostatečnou rezervu kapacity, nebo nejsou dostatečné prostorové možnosti, je řešením návrh světelné signalizace.

Dle vyjádření Ministerstva dopravy ke konceptu i návrhu ÚP je navrženo (v listopadu 2011 stále nerealizováno) přečíslování silnic I. třídy a to tak, že silnice I/30 v úseku od křižovatky se silnicí I/62 až po křižovatku se silnicí I/13 bude zrušena a stane se místní komunikací. Důvodem je ztráta významu komunikace po přesměrování mezinárodní trasy E442 na silnici II/613 s mimoúrovňovým křížením s D8 a také její nevhodné technické parametry. Silnice I/62 pak bude přečíslována na silnici I/30 v celém úseku.

U všech komunikací navržených v rámci ÚP je uvedeno jejich zatřídění, potažmo tedy její budoucí vlastník, který bude zároveň investorem.

Pro komplexní řešení dopravní situace ve městě Ústí nad Labem je tedy navržena územní rezerva, která obsahuje komunikační propojení ulic Božtěšická – Jateční – Žižkova – Pražská – Karla IV. – Vítězná – Přístavní. Územní rezerva pro tuto soustavu komunikací je důsledkem zjištěných faktů o stávající dopravě v průzkumech a rozborech, dodržení požadavků Zadání územního plánu na rozvoji koncepce, která povede k omezení a ke zklidnění dopravy v širším centru města. Jedná se o městský nadřazený systém, který umožní snížení intenzit dopravy v centrální části města. Výše uvedené komunikační propojení, tvořící městský polookruh bylo variantě prověřeno v konceptu územního plánu a zapracováno i do návrhové části územního plánu. Navržená trasa z důvodu maximální možné eliminace styku se zastavěným územím a omezení zásahů do krajiny je vedena tunelovými úseky a dvěma novými mosty přes řeku Labe. V konceptu územního plánu a v návrhu územního plánu bylo modelovými výpočty dokázáno, že takto navržený dopravní systém přispěje ke snížení dopravní zátěže v centru města, což má pozitivní vliv i na hromadnou dopravu – vozidla nebudou čekat v kolonách. Dopravní význam navrženého systému komunikací může být dále akcentován zavedením restriktivních dopravních opatření v centrální části města – řidiči budou mít stále k dispozici alternativní trasu pro průjezd z jedné části města do druhé. Na druhou stranu je zřejmé, že navržené dopravní řešení bude finančně náročné, neboť podstatné úseky trasy jsou vedeny v tunelových úsecích a na mostních konstrukcích. To je důsledek značné zastavěnosti města a terénní konfigurace. Umístění nových komunikací mělo založit nové dopravní koridory, které budou dlouhodobě chráněny. Převedení do územní rezervy částečně tyto požadavky splňuje, nicméně oddaluje další přípravu.

1) Tunelové řešení ulice I/30 (Sociální péče) – VPS D14

V úseku mezi ulicemi Petrovická a Špálova v městské části Severní terasa je navrženo tunelové vedení stávající silnice I/30. Dle schválené kategorizace silniční sítě předpokládá MD převedení trasy silnice I/30 směrem do Děčína (stávající trasa I/62) a řešený úsek bude zařazen jako místní komunikace.

Důvodem pro návrh tunelového řešení je zklidnění dopravy v prostoru před nemocnicí. V současném stavu je dopravní situace poměrně složitá, neboť zde dochází ke střetu automobilové a pěší dopravy. Navržené řešení předpokládá převedení dopravy, která nemá zdroj ani cíl v prostoru nemocnice a části dopravní obsluhy sídliště Severní terasa, tunelem. Povrchová komunikace bude dále využívána hromadnou dopravou a cílovou dopravou do nemocnice. Její prostorové uspořádání bude upraveno na nižší objemy dopravy.

Tunel pro dopravu bude navržen jako hloubený, vedený těsně pod povrchem. Napojení na ulici Sociální péče je na obou koncích navrženo připaženými rampami, které jsou navrženy ve středu stávajícího uličního prostoru. Stavba tedy nemá výrazné nároky na sousední plochy. Vzhledem k délce cca 0,75 km bude nutné tunelovou trasu vybavit technologií a řešit odvětrání. Dle modelu dopravy je pro výhledový stav vypočtena intenzita dopravy v prostoru před nemocnicí cca 31 300 všech vozidel/24 hod (z toho cca 1 200 těžkých nákladních vozidel). Lze předpokládat, že po zprovoznění tunelové trasy zůstane na povrchové komunikaci max 7 000 vozidel (obsluha nemocnice a části sídliště). Minimální podíl z tohoto počtu bude nákladní doprava – pouze zásobování a vozidla městské hromadné dopravy.

Tunelové řešení ulice Sociální péče bude místní komunikací (v případě, že ulice Sociální péče již nebude mít statut silnice I. třídy - přečíslování silnic na základě požadavků Ministerstva dopravy). V případě, že navrhované přečíslování nebude v době uvedení do provozu platné, bude celý úsek označen jako přeložka silnice I/30.

2) Propojení ulice U Trati se silnicí II/613 (Žižkova) - VPS D11

Komunikační propojení je navrženo z důvodu snížení dopravní zátěže v poměrně složitém dopravním uzlu u Hlavního nádraží a v podjezdech pod železniční trati (napojení parkovišť komerčního zařízení). Výpočtem v modelu dopravy je prokázáno, že atraktivita nového komunikačního propojení je poměrně vysoká, intenzity dopravy dosahují cca 18 810 všech vozidel/24 hod.

Součástí nové komunikace je mostní objekt přes prostor zhlaví nádraží Ústí nad Labem – západ, kde se v současném stavu nachází i některé nevyužívané koleje. Napojení na ulici U Trati je navrženo v prostoru křižovatky s ulicí Revoluční. Ulice U Trati je rozdělena na dva samostatné jízdní pruhy, mezi než jsou navrženy rampy na nové propojení. Vzhledem k prostorovým omezením není dopravně možné zajistit obousměrný pohyb U Trati od Malé Hradební ↔ nové propojení.

Z prostoru napojení na ulici U Trati nová komunikace stoupá na mostní objekt tak, aby byla dodržena podjezdná výška pro elektrifikované trati. Mostní objekt jižně od ploch pro železniční dopravu překračuje řeku Bílinu. Napojení na ulici Žižkova je řešeno tříramennou okružní křižovatkou. Alternativně může být navržena i křižovatka světelně řízená. Celková délka navrhované komunikace je cca 0,3 km, převážná část z této délky je navržena na mostní konstrukci.

Propojení ulice U Trati se silnicí II/613 (Žižkova) v centrální části města bude zařazeno do kategorie místní komunikací (MK).

3) Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky – VPS D10

Tato přeložka silnice II/528 je vyvolána neuspokojivým stavem stávající silnice při průjezdu obcí. Stávající silnice nemá řešeny chodníky, prostorové parametry jsou velice stísněné – v kritických místech není zajištěn současný průjezd protijedoucích nákladních vozidel. Dalším problémem je stavebně technický stav vlastní vozovky, opěrných zdí v úseku souběhu s vodotečí a vliv vibrací od dopravy na okolní objekty – minimální vzdálenost objektů od provozu.

Dopravní význam této silnice stoupl po zprovoznění dálnice D8 – stavba 807 Trmice – státní hranice, kdy tato silnice tvoří severní napojení řešeného území na dálnici.

Zvýšení dopravy v prostoru Strážek (bez vybudování obchvatu) vzroste po naplnění rozvojových ploch, které jsou navrženy západně od obce. Výstavba přeložky silnice II/528 je z dopravního hlediska velice naléhavá a její realizací se odstraní řada dopravně bezpečnostních problémů.

Přeložka silnice začíná jižně od křižovatky silnic II/528 x III/26040, kde zároveň odstraňuje dopravní problémy stávající silnice – nedostatečné rozhledové poměry v křižovatce. Jižně od zastavěného území Strážek je navrženo napojení na stávající stopu komunikace z důvodu zajištění dopravní obsluhy. Další křižovatka v rámci obchvatu je navržena s místní komunikací, která propojuje Strážky a Habrovice. Křižovatka je dle projektové dokumentace navržena jako průsečná. Dále je nová silnice vedena směrem do stávající trasy (původní komunikace není napojena) a dále pokračuje rekonstrukcí stávajícího stavu až do prostoru ukončení obchvatu obce Žďárek (vybudován v souvislosti se stavbou D8 – 807). Součástí tohoto obchvatu jsou i přeložky místních komunikací západně od zastavěného území, které je nutné vlivem návrhu trasy přeložit a nově napojit na místní komunikaci od Habrovic.

Celková délka trasy je navržena na cca 2,4 km. Dopravní zatížení obchvatu bude dle modelu dopravy cca 12 000 všech vozidel/24 hodin.

Severně od navržených rozvojových ploch dochází ke střetu nově navrhované komunikace s lokálním biokoridorem. Při stavbě obchvatu je toto třeba zohlednit a v místě křížení zajistit prostupnost pomocí propustku (migrační podchod pro zvěř) o šířce cca 5 m a výšce cca 2m.

Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky bude silnicí II. třídy a z původní trasy se stane místní komunikace.

4) Rekonstrukce propojení ulice Neštěmická s ulicí Pod Úvozem v městské části Neštěmice – VPS D13

Ve stávajícím stavu je tato komunikace pouze částečně zpevněná panely. Šířkové uspořádání je ve zpevněném úseku jednopruhové, provoz je obousměrný. I přes tento stav je tato komunikace využívána jako propojení místních částí Neštěmice a Mojžíř.

Navržená komunikace v podstatě vede po stávající komunikaci a umožňuje obousměrný provoz. Délka komunikace je navržena na cca 0,4 km. Dopravní zatížení této komunikace je dle modelu dopravy cca 4 600 všech vozidel/24 hodin.

Propojení ulice Neštěmická s ulicí Pod Úvozem je navrženo jako místní komunikace (MK).

5) Návrh mimoúrovňové křižovatky Podhorský park na D8 – VPS D37 a D38 (MÚK)

V prostoru Podhorského parku je navržena funkční plocha pro dálniční křižovatku (částečně i na sousedním katastrálním území obce Chlumec), která by měla zajistit přímé napojení rozvojové zóny Podhorský park na dálnici D8 bez vlivu na stávající dopravní infrastrukturu města. Jedním z důvodů pro návrh nové MÚK je předpokládaná intenzita dopravy s vysokým podílem nákladních vozidel, jejichž průjezd stávající zastavěnou oblastí by se tak eliminoval. Tvar křižovatky je převzat z poslední verze urbanistické studie Podhorského parku (rok 2005). Na obslužné komunikace v Podhorském parku je mimoúrovňová křižovatka napojena okružní křižovatkou poblíž mostu pro nemotoristickou dopravu ("Kočí oči"). Z této křižovatky vede nájezdová/sjezdová rampa na dálnici severním směrem, kde se zhruba po 200 m rozdělí na samostatné rampy. Napojení opačného směru dálnice je realizováno severněji (viz grafická příloha). Vzhledem k tomu, že křižovatka zasahuje do sousedního chlumeckého katastru, je potřeba tuto stavbu koordinovat ve spolupráci s tímto katastrem a požadovat změnu jejich ÚP.

Uvažovaná MÚK s D8 bude součástí dálnice, a tím také bude ve správě ŘSD.

6) Návrh obslužných komunikací v Podhorském parku v prostoru bývalého dolu

A. Zápotocký – VPS D19

Navrhované komunikace v rozvojovém území Podhorského parku jsou v podstatě převzaty z urbanistické studie, která byla na toto území vypracována. Systém obslužných komunikací vychází z potřeby dopravně napojit stávající aktivity, jako jsou např. letiště a stávající areály a zároveň zpřístupnit nové rozvojové plochy, které jsou v tomto území navrhovány. Dle charakteru ploch lze po navrhovaných komunikacích předpokládat i poměrně intenzivní provoz nákladních vozidel (nejedná se o logistická centra).

V západní části na hranici řešeného území je navržena komunikace, která se napojuje na stávající příjezdovou komunikaci k obalovně na živičné směsi. Tuto příjezdovou komunikaci bude nutné rovněž zrekonstruovat z důvodu nedostatečné šířky. Tato rekonstrukce ovšem není navržena, neboť komunikace se nachází na sousedním katastru. Nově navržená komunikace v řešeném území je vedena částečně po již zrušené vlečce. V prostoru ukončení bývalé vlečky je navrženo propojení na silnici I/30. Dále je komunikace vedena severním až severozápadním směrem, kde je částečně využita stávající komunikace. Nově navržená komunikace je napojena na stávající komunikaci, která je vedena paralelně s trasou dálnice D8. Křižovatka obou komunikací je navržena v místě mostu pro nemotoristickou dopravu přes dálnici D8 (most „kočičí oči“).

Z této komunikace je v prostoru jihozápadně od letiště navrženo odpojení další komunikace, která je vedena mezi letištěm a vodní plochou Dělouš. Tato komunikace se napojuje do křižovatky na severní straně letiště, kudy je vedena cesta do hor. Z této křižovatky je umožněno propojení na stávající dostatečně širokou komunikaci, která napojuje letiště a stávající skládky. Celková délka navrhovaných páteřních komunikací pro dopravní obsluhu je navržena na cca 3,7 km.

Rozvoj území dopravně využívá stávající komunikace, které jsou napojeny na stávající silnici I/30. Tyto komunikace mají dostatečné stavebně technické parametry a díky jejich v minulosti intenzivnímu využívání zejména nákladní dopravou bude nutná jejich rekonstrukce – nepředpokládáme prostorové nároky. Po upřesnění stavebního programu jednotlivých ploch bude nutné provést odborné posouzení křižovatek na stávající silnici I/30.

Všechny nově navrhované komunikace, po kterých jsou vedeni také cyklisté a pěší, jsou navrhovány na šířku 12 m, jelikož se počítá s paralelním vedením stezky pro nemotoristickou dopravu po obou stranách komunikace.

Jihovýchodně od křižovatky silnice vedoucí od mostu „Kočičí oči“ se silnicí vedoucí po severní hranici letiště (ná vaznost mokřad) dochází ke střetu nově navrhované komunikace s lokálním biokoridorem. Při stavbě této obslužné komunikace je třeba na to brát zřetel a v místě křížení zajistit prostupnost pomocí propustku (migrační podchod pro zvěř) o šířce cca 5 m a výšce cca 2 m.

Obslužné komunikace v Podhorském parku v prostoru bývalého dolu A. Zápotocký budou místní komunikací (MK).

7) Rekonstrukce podjezdu na silnici II/261 – ulice Litoměřická a Železničářská

Vzhledem ke stávajícím prostorovým parametrům podjezdu (nedostatečná podjezdná výška, šířkové parametry) je navržena celková rekonstrukce podjezdu pod železniční stanicí Ústí nad Labem – Střekov. Vzhledem ke značné délce podjezdu cca 80 m, se bude jednat o velmi náročné dílo. Jelikož stávající podjezd je značně omezující pro provoz trolejbusové trakce a nákladní dopravy, je jeho rekonstrukce velmi naléhavá. Nákladní vozidla jedoucí po silnici II/261 musí odjezd objíždět obytnou zástavbou Střekova, což je díky výškovému převýšení komunikací další zátěž na životní prostředí a bezpečnost provozu. Vzhledem k prostorovým poměrům v okolí podjezdu předpokládáme provedení rekonstrukce ve stávající stopě. Nově rekonstruovaný úsek bude i nadále silnicí II. třídy.

8) Rekonstrukce silnice II/261 v městské části Brná – rekonstrukce stávajícího podjezdu pod železniční tratí – VPS D15, D25

Silnice II/261 (ulice Sebužínská) v městské části Brná je od křižovatky s ulicí V Průčelí až za železniční podjezd pod tratí č. 072 ve velmi stísněných podmínkách. Navrhujeme tedy částečnou úpravu šířkového uspořádání tak, aby byly splněny základní normové parametry. Dále je navržena novostavba podjezdu pod železniční tratí, kde jsou eliminovány stávající nevyhovující rozhledové poměry a prostorová omezení. Je navržen zcela nový mostní objekt, který bude vzhledem ke směrovému vedení silnice a železniční trati poměrně šikmý (úhel křížení obou os dopravních staveb bude cca 30°). Celková délka rekonstruovaného úseku je navržena na cca 0,6 km.

Nově rekonstruovaný úsek bude i nadále silnicí II. třídy.

9) Rekonstrukce podjezdu na ulici Majakovského (II/253) pod železniční tratí, včetně úpravy koryta Ždírnického potoka – VPS D16

Tato rekonstrukce je navržena z důvodu nevyhovujícího stávajícího stavu podjezdu pod železniční tratí č. 130. V podstatě se jedná o soustavu mostních objektů na hranici řešeného území, kdy pouze jeden z těchto objektů je nevyhovující z hlediska prostorového uspořádání pro průjezd automobilovou dopravou. Situace je komplikována ještě stávající vodotečí Ždírnického potoka, který je v tomto místě sveden do málo kapacitního mostního objektu (projevuje se zejména při zvýšené hladině vody).

V tomto místě je tedy nutné navrhnout kapacitní koryto potoka, které bude vyhovovat i na přívalové deště. Dále bude nutné vybudovat nové směrové vedení komunikace, které bude napojeno na stávající ulici Majakovského a na šířkové uspořádání komunikace v komerční zóně (ulice Majakovského je šířkově předimenzována). Dále bude nutné vybudovat nový mostní objekt pro železniční trať, který zajistí dostatečnou šířku mostního otvoru pro vedení komunikace, včetně trolejbusové trati. Délka rekonstruované komunikace je navržena na cca 0,13 km.

Jedná se o rekonstrukci silnice II. třídy.

10) Rekonstrukce místních komunikací propojující městské části Habrovice, Bánov a Strážky – VPS D22 (nový úsek komunikace)

Důvodem pro návrh rekonstrukce směrového a šířkového vedení těchto místních komunikací je zamýšlený rozvoj zástavby. Nové rozvojové plochy budou na tyto komunikace napojeny. Stávající stav komunikací ovšem neumožňuje navýšení dopravy – zejména propojení Habrovice ↔ Bánov (jednopruhová komunikace s výhybnami). Hlavní dopravní napojení této rozvojové oblasti předpokládáme ze silnice II/528 (obchvat Strážky), neboť průjezd městskou částí Habrovice a Skorotice do centra města je časově náročný.

Rekonstrukce místní komunikace Habrovice ↔ Strážky navazuje na obchvat silnice II/528, kde je v jeho rámci navržena rekonstrukce úseku délky cca 0,3 km. Navrhujeme tedy prodloužení až na okraj zastavěného území, což představuje délku dalších 0,3 km. Na rekonstruovanou komunikaci budou napojeny nové rozvojové zóny.

Jelikož je nutné zkapacitnění komunikačního propojení Habrovice ↔ Bánov a stávající komunikaci v městské části Habrovice není možné rozšířit z důvodu nedostatečného odstupu objektů, je navržena v rozvojové zóně severně od Habrovice nová komunikace, která bude zároveň obsluhovat rozvojové území a zároveň dopravně napojí Bánov (délka cca 0,3 km). Tato komunikace bude vedena v prodloužení také na jih od propojky Strážek a Habrovice (osa rozvojové zóny v délce cca 0,4 km).

Komunikace do Bánova bude rozšířena na dva jízdní pruhy až na začátek zástavby, kde jsou navrženy rozvojové zóny. Průjezd zastavěným územím Bánova není možné rozšířit a rekonstrukce je tam navržena pouze z hlediska zkvalitnění stávající komu-

nikace, přestože některé rozvojové zóny jsou na druhé straně území, než je příjezdová komunikace. Celková délka rekonstrukce a novostavby je navržena na cca 1,0 km.

Nové komunikace v části Habrovice jsou navrženy jako místní komunikace (MK).

11) Cyklistická trasa propojující Labskou stezku s Krušnohorskou magistrálou (cesta do hor) a cyklostezka po levém břehu Bíliny - VPS D26, D27

Jedná se o částečné využití stávajících komunikací v severní části řešeného území. Propojení využívá stávající mostní objekt přes dálnici D8 a komunikaci, která propojuje most se silnicí I/13 (mimo řešené území). Od mostního objektu směrem k městu je využita stávající částečně zpevněná cesta a v prostoru severně od letiště je navrženo propojení na komunikaci navrženou v rámci obslužných komunikací Podhorského parku. Cesta do hor je dále vedena směrem k Habrovickému rybníku, kde je ukončena na stávající komunikaci u rybníka. Celková délka navržené komunikace je cca 3,1 km, z toho samostatná cyklostezka podél Habrovického rybníka měří cca 1,2 km.

Cyklostezka podél Bíliny je vedena po jejím levém břehu částečně po stávajících komunikacích a částečně po novém samostatném tělese. V celém úseku je vedena po levém břehu řeky Bíliny. Vychází z prostoru křižovatky ulic Pražská x Přístaviště, kde dále směrem proti toku podchází železniční mosty. Dále směrem do Trmic využívá stávající zpevněné komunikace mezi objekty dráhy. Od konce panelové cesty je trasa vedena po nezpevněné komunikaci, kde překonává mimoúrovňově horkovod. Nejužší úsek cyklostezky je severně od supermarketu Makro, kde je mezi železniční tratí a Bílinou pouze úzká cesta. Severozápadně od Makra se cyklostezka stáčí podél toku Bíliny směrem do Trmic, kde opouští řešené území. Cyklostezka kromě počátečního úseku na komunikaci Přístaviště je vedena mimo intenzivní automobilovou dopravu.

Pěší a cyklistické propojení Habrovického rybníka s obcí Varvažov v Podhorském parku (cesta do hor) a cyklostezka podél Bíliny jsou zaříděny jako místní komunikace (MK).

12) Propojka MÚK Podmokelská s ul. Na Sklípku v rámci CPI Krásné Březno – D12

Je navržena nová propojovací komunikace v rámci rozvojové plochy CPI Krásné Březno, která vychází z okružní křižovatky, která je součástí MÚK Podmokelská (schválená projektová dokumentace). V prostoru ulice Na Sklípku je navržena komunikace zakončena novou okružní křižovatkou. Na MÚK Podmokelská budou již umožněny všechny křižovatkové pohyby a tato propojka by tak měla sloužit pro vztahy I/62 (budoucí I/30) – sídliště Krásné Březno bez závleku přes křižovatku Podmokelská x Na Sklípku. Po nové komunikaci je navržena trolejbusová trať, což zvýší atraktivitu komerčního zařízení a zkrátí cestovní dobu.

Tato propojka bude zařazena mezi místní komunikace (MK).

13) Rekonstrukce ulice Potoční v městské části Vaňov

Rekonstrukce této komunikace je navržena z důvodu rozšíření a zpevnění stávající komunikace. Celková délka rekonstrukce je navržena na cca 0,35 km.

14) Propojení silnice I/13 s rozvojovou zónou Podhorský park na východě – VPS D17

Na severu řešeného území je navržena změna trasování a úprava šířkového uspořádání stávající komunikace, navazující na podjezd pod dálnicí D8. Z důvodu stávajícího nevhodného řešení křižovatky těsně za směrovým obloukem se silnicí I/13 je navržena přeložka propojky směrem na západ, kde se bude na silnici I/13 napojovat ve směrové přímé a kde budou zajištěny dobré rozhledové poměry. Na jižní straně dálnice D8 je navržena na rekonstrukci také účelová komunikace napojující rozvojovou zónu – jedná se o rozšíření a částečnou úpravu směrového vedení.

Propojení silnice I/13 a rozvojové zóny je navrženo jako účelová komunikace (ÚK).

15) Propojení silnice I/13 s rozvojovou zónou Podhorský park na západě – VPS D39

Toto propojení nahrazuje stávající komunikaci, která má značně nevyhovující směrové i šířkové řešení (průchod zástavbou) pro napojení rozvojových zón s převážně výrobní funkcí. V případě její realizace bude stávající komunikace kolmo napojena na tuto propojku (vznikne styková křižovatka). Mostní objekt je vyhovující (vybudován v rámci dálnice D8, dostatečná šířka).

Propojení silnice I/13 s mostním objektem je navrženo jako účelová komunikace (ÚK).

16) Napojení rozvojové zóny Slunečná pláň – VPS D21

Poměrně rozsáhlá rozvojová plocha určená k individuálnímu bydlení je nově napojena z ulice Šrámkova (poblíž křižovatky s ulicí Brandtova). Toto propojení vzniklo na základě potřeby vyhnout se průjezdu zastavěným územím původní obce Dobětice a také z důvodu zkrácení trasy a zlepšení sklonových poměrů (vzhledem k nepříliš příznivé konfiguraci terénu (překonávání údolí s potokem) je komunikace navržena na násypovém tělese a také na zdech při napojení na ulici Šrámkova vzhledem k soukromému vlastnictví přilehlých pozemků.

Napojení rozvojové zóny Slunečná pláň je navrženo jako komunikace (MK).

17) Propojka ulic Revoluční a U Trati (prodloužení ulice Vaníčkova) – VPS D24

Tato propojovací komunikace je zohledněna v návrhu územního plánu, jelikož vychází z regulačního plánu centra města. Je prodloužením ulice Vaníčkova a slouží pro přímé napojení na ulici U Trati a také k napojení plochy v prostoru mezi ulicemi Vaníčkova x U Trati x Revoluční – výstavba polyfunkčního objektu včetně garáží pro veřejnost.

18) Nové komunikace v MČ Stříbrníky

V rámci rozvojové plochy, na kterou byl již zpracován zastavovací plán, byl vytvořen systém komunikací, které doplní stávající komunikace v zastavěné oblasti. Jedná se v podstatě o vnitroblokové členění s využitím stávajících napojení na sběrné komunikace (ulice Stříbrnická a Malátova), které jsou doplněny o 1 nové napojení zhruba v polovině ulice Stříbrnická.

19) Nové komunikace napojující rozvojové zóny v Božtěšicích z ulice Petrovická

Na základě změny č. 18 ÚPnSÚ Ústí nad Labem z listopadu 2005 je převzata komunikace napojující novou rozvojovou zónu v Božtěšicích. Tato nová komunikace je převzata pouze východně od ulice Petrovická (MK). Na opačnou stranu, kde je již v současném stavu slepá komunikace napojující novou zástavbu, není napojena.

Další navrhovanou komunikací napojující rodinné domy je komunikace, která napojuje 4 RD a vychází ze směrového oblouku v jižní části ulice. Tato stavba má již vydané územní rozhodnutí.

Nová komunikace napojující rozvojovou zónu v Božtěšicích z ulice Petrovická je navržena jako místní komunikace (MK).

20) Nové komunikace v rozvojové zóně Nové Skorotice

Skorotice mají jednu z největších rozvojových zón v řešeném území během posledních let. Je zde řada nových komunikací, ale byly převzaty i další komunikace související s novým rozvojem v severovýchodní části (u silnice II/528). Komunikace jsou již pro potřeby územního plánu považovány za stavové, byť zatím nejsou realizovány.

Tyto nové komunikace budou zařazeny mezi místní (MK).

21) Komunikace v okolí jezera Milada

Základní komunikační síť v okolí jezera Milada je řešena v souvislosti s revitalizací celého území dotčeného těžbou. Některé komunikace jsou již realizovány, na jiné je prozatím zpracována dokumentace. Hlavní páteřní komunikací v rekreačním prostoru jezera Milada je navrhovaná komunikace III. třídy propojující obec Roudníky s ulicí Edisonova (napojení směr D8 nebo propojení na Trmice). Tato komunikace je vedena v dostatečné vzdálenosti od jezera a rekreačních aktivit tak, aby nenarušovala vnitroareálové aktivity. Dále je zde stávající panelová komunikace vedoucí severojižním směrem, která propojuje silnici II/253 (ul. Chabařovická) s Trmicemi (západní část průmyslové oblasti). Obě tyto komunikace jsou významné pro veřejnou dopravu, přičemž významnější z obou komunikací je silnice III. třídy a druhá komunikace je do ní napojena v jihovýchodním cípu jezera.

Dále jsou zde navrženy komunikace sloužící výhradně pro rekreační areál. Mezi tyto komunikace můžeme zařadit silnici se severojižní orientací východně od jezera Milada a dále severně od jezera komunikaci se západovýchodní orientací. Společně se silnicí III. třídy je tak vytvořen okruh kolem celého jezera. Mimo to je kolem celého jezera již realizována cyklostezka se smíšeným provozem pěších, bruslařů a cyklistů. Tato stezka je na jihu propojena se silnicí III. třídy stávající komunikací určenou k rekonstrukci. Z komunikace III. třídy se v návrhu odpojuje směrem k přístavu poměrně významná komunikace, po které bude jezdit také hromadná doprava. Silnice III. třídy bude majetkem Ústeckého kraje, další komunikace budou zařazeny do kategorie místní komunikace.

22) Návrh obslužné komunikace ve Všebořicích. Propojení ulice K Zahrádkám a jižního vjezdu do komerční zóny

Nová obslužná komunikace napojuje rozvojovou zónu, která se nachází mezi stávající komerční zónou a zelení ve Všebořicích. Nové dopravní napojení je navrženo ve dvou bodech, a to na ulici K Zahrádkám a na účelovou komunikaci komerční zóny. Obě uvažované komunikace jsou na ulici Všebořická napojeny v křižovatkách vybavených světelnou signalizací. Nové komunikace budou zařazeny mezi místní (MK).

Rekonstrukce stávajících komunikací

V řešeném území se nachází řada místních komunikací, které budou územním plánem určeny jako hlavní příjezdové komunikace pro dopravní napojení rozvojových zón. Ve stávajícím stavu jsou tyto komunikace hodně zanedbané a jejich stavebně technický stav ve velké většině neodpovídá budoucí dopravní zátěži. Návrh na rekonstrukci nevyžaduje další územní nároky, které by znamenaly zábor okolních pozemků. Rekonstrukce těchto ve velké většině dost zanedbaných komunikací bude součástí projektové dokumentace zájemce o výstavbu na rozvojových plochách. V rámci této rekonstrukce komunikace nejsou navrženy změny v šířkovém, směrovém a výškovém řešení.

Napojení rozvojových zón

Rozvojové zóny (plochy přestavby a plochy změn) navržené v rámci územního plánu jsou v dopravním řešení napojeny jedním nebo více body na stávající komunikační síť. Volba místa napojení je provedena s ohledem na parametry stávajících komunikací – umístění křižovatek, směrové poměry a dále s ohledem na stávající zástavbu a sklonové poměry v území. Počet napojovacích bodů je odvozen z velikosti jednotlivých zón a případné variantní možnosti napojení na stávající komunikace. Navržená místa napojení (modré šipky) nespecifikují přesnou polohu nové komunikace či vjezdu na pozemky, ale určují princip napojení rozvojových ploch. Napojovací body jsou řešeny ze stávajících či navržených komunikací, přičemž stávající komunikace nemusí být v odpovídajícím stavebně-technickém stavu pro zvýšení dopravních zátěží – komunikace bude

rekonstruována bez nároku na zábory okolních pozemků. Předpokládá se posouzení úprav stávajících komunikací v rámci investičního záměru. Příkladem nevhodných dopravních napojení mohou být přestavbové chatové oblasti, které mají vesměs nezpevněné příjezdové komunikace a z hlediska pozemků není možný návrh nových komunikací. Rovněž se může jednat o nevhodný terén pro návrh komunikace.

V rámci dopravního výkresu není řešen tvar křižovatek, který bude prověřen až v podrobnějších územních studiích na základě dopravně inženýrského posouzení. V rozvojových plochách také není až na výjimky řešen základní komunikační skelet, který bude rovněž předmětem dopravně urbanistických studií jednotlivých ploch. Zakreslení konkrétních návrhů komunikačního systému do této dokumentace by bylo při navazujících podrobnějších studiích zavádějící a omezující.

Obecně lze říci, že se bude jednat převážně o obslužné místní komunikace, a to obousměrné či jednosměrné, navrhované na 30 km/h. Dle normy ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací se bude jednat o komunikace funkční skupiny „C“, případně „D1“. Návrh komunikace v kategorii D1 vyžaduje vybavení a prostorové uspořádání dle požadavků TP 103 Navrhování obytných a pěších zón. Při návrhu uličního prostoru musí být dodrženy základní požadavky na šířkové uspořádání, které vychází z požadavku vyhlášky 501/2006 Sb. „Vyhláška o obecných požadavcích na využívání území“, zejména § 22 – Pozemky veřejných prostranství.

Výjimkou je návrh dopravního napojení lokality Slunečná pláň, kde je navrženo dopravní napojení z ulice Šrámkova mimo původní zástavbu Dobětic. Další výjimkou jsou rozvojové zóny v oblasti mezi Habrovicemi a Strážkami, kde rozvojové zóny nejsou napojeny na komunikační síť. Jsou zde tedy navrženy propojovací komunikace, které budou zároveň tvořit páteřní komunikace rozvojových ploch.

Městská hromadná doprava

V rámci dopravní obslužnosti města městskou hromadnou dopravou je zachován stávající stav, kdy je přeprava osob zajišťována systémem městských autobusů a trolejbusů. Dále je zajišťována částečně i meziměstskými autobusovými spoji a železniční dopravou. Systém městské hromadné dopravy navrhujeme v souladu s rozvojovými záměry provozovatele DPmUL doplnit o další trolejbusové trati. Jedná se o propojení stávajících tras novými tratěmi, kde trolejbusové linky převezmou část dopravní zátěže od autobusových linek. Rovněž se zvyšuje variabilita trolejbusového provozu v době výluk jednotlivých tras. Dále jsou navrženy zcela nové trasy, které jsou v současném stavu provozovány autobusovou dopravou a jsou významně zatíženy. Tento rozvoj naráží na stávající prostorová omezení na komunikační síti. Jedním z těchto omezení je podjezd na ulici Železničářská, který neumožňuje propojení stávající trati s tratí plánovanou.

První poměrně významnou změnou ve vedení hromadné dopravy v centrální části města, je převedení linek městské hromadné dopravy jedoucích ve směru západ → východ (Divadlo → Předmostí) přes Mírové náměstí do ulic Malá Hradební a Nádražní. V opačném směru zůstávají ve stávající trase. Tato změna si vyžádala kompletní rekonstrukci obou výše uvedených komunikací a v přípravě je i kompletní rekonstrukce trolejového vedení v křižovatce Předmostí, která navazuje na celkovou přestavbu křižovatek v tomto křižovatkovém uzlu a je zahrnuta do revitalizace centra města. Horizont realizace není v současném stavu znám, přestože stavba má vydané stavební povolení.

V rámci územního plánu jsou navrženy následující trolejbusové trati:

- 1) ulice Štefánikova (propojení stávajících tratí na Klíši a na ulici Masarykova). Po této komunikaci jsou v současném stavu vedeny poměrně zatížené linky autobusové dopravy. Trolejbusové linky z prostoru Klíše by byly prodlouženy dále na ulici Masarykova, což by vytvořilo paralelní trať s tratí na této komunikaci.
- 2) ulice Výstupní (propojení stávajících tratí v ulici Neštěmická a Na Návsí). Propojením obou tratí by vzniklo alternativní trolejbusové propojení ulice Přístavní

s oblastí panelových sídlišť s velkou koncentrací obyvatel. Lidé z Neštěmic, Krásného Března a Mojžíře by měly další propojení do centra města a do prostoru Severní terasy (např. lepší dostupnost nemocnice).

- 3) ulice Všebořická – nová trať od okružní křižovatky Bukov do obchodní zóny Všebořice. Jedná se o trať, která by nahradila zatížené autobusové linky, jež propojují centrum města s komerční zónou. Ve výhledovém stavu a případném rozvoji Podhorského parku, který bude vyžadovat kvalitní dopravní obslužnost, je možno uvažovat s prodloužením trolejbusu dále směrem do Podhorského parku. Tato možnost ovšem není součástí územního plánu.
- 4) ulice Železničářská - nová trať od okružní křižovatky Děčínská x Národního odboje do stávající konečné stanice Střekov, nádraží ČD. Jedná se o novou trať, která nahradí stávající autobusovou linku. Jak již bylo naznačeno v předchozím textu, není v současném stavu technicky možné tuto trať prodloužit jižním směrem po II/261 směrem na Brnou a propojit ji se stávající tratí ukončenou na okružní křižovatce na ulici Karla IV. V případě, že bude provedena rekonstrukce podjezdu, je tato možnost dále zachována.
- 5) navrhovaná propojka MÚK Podmokelská a Na Sklípku. Na této nové propojovací komunikaci ulic Podmokelská a Na Sklípku (v rámci investičního záměru CPI Krásné Březno) je navržena též nová trolejbusová trať, která propojí stávající tratě na těchto komunikacích. Zároveň bude zkratkou na sídliště Krásné Březno ve směru od Děčína, alternativní tratí v případě nehody či technických problémů na trati a současně také umožní napojení rozvojové plochy CPI Krásné Březno.

Změny autobusových linek nejsou v rámci územního plánu navrženy. Je zřejmé, že s rozvojem severozápadu města dojde nutně k posílení stávajících spojů do nových oblastí, nebo budou navrženy linky nové.

Varianty linkového vedení budou předmětem dalších podrobnějších studií, ve kterých může být využit i model dopravy, který je schopen pracovat s hromadnou dopravou. DPmUL má v současné době k dispozici dva areály – vozovna pro autobusy v Předlicích a vozovna pro trolejbusy ve Všebořicích. Dle informací od DPmUL se připravuje rozšíření areálu v Předlicích o plochu severně od stávajícího areálu u ulice Jateční. Tento areál by měl být využitelný jako vozovna pro trolejbusy. Areál ve Všebořicích bude využit jiným způsobem.

Do systému hromadné dopravy lze také zařadit visutou lanovou dráhu, která zajišťuje dopravní obslužnost Větruše. Dolní stanice lanové dráhy je umístěna v obchodním centru na ulici Malá Hradební. Horní stanice je umístěna u parkoviště na Větruši. Z hlediska využitelnosti se jedná především o turistickou atrakci a lanová dráha nemá mít praktickou využitelnost pro dopravní obsluhu města.

Železniční doprava

Železniční tratě

V návrhovém období územního plánu se nepočítá s výstavbou nových železničních tratí na území města kromě změny trasy – zvětšení poloměru směrového oblouku - na celostátní železniční trati č. 130 (Ústí nad Labem – Chomutov) – VPS D29. Důvodem úpravy směrového vedení je navýšení traťové rychlosti. Tato úprava je navržena v Předlicích poblíž dálnice D8. Nová trasa je převzata z nadřazené dokumentace ZÚR Ústeckého kraje a upřesněna pro účely územního plánu. Koleje pro nákladní dopravu (odpojení směrem na západ) zůstanou zachovány. Rovněž rozšiřování stávajících tratí o další traťové koleje není předpokládáno. Během projednání konceptu územního plánu nebyl zpracovateli doručen požadavek od dotčených orgánů na vytvoření územní rezervy na rozvoj železničních ploch.

V rozvojových plánech Správy železniční dopravní cesty jsou uvažovány redukce počtu kolejí ve stávajících plochách nádraží. Z těchto plánů se vymykají nádraží Ústí nad Labem - Hlavní nádraží a Ústí nad Labem - východ, kde rekonstrukce již byla provedena v rámci výstavby železničního koridoru.

Rekonstrukce železničních tratí je SŽDC koncepčně připravována na železničních tratích č. 072 a 073 na pravém břehu Labe tj. v nádraží Ústí nad Labem - Střekov. Dále je uvažována na trati č. 130 a 131, což zahrnuje i nádraží Ústí nad Labem - západ.

V rámci návrhu rozvoje železniční infrastruktury bylo prověřováno kolejově neexistující přímé propojení železničního mostu přes Labe s železniční tratí č. 073 Ústí nad Labem – Střekov ↔ Děčín – východ. Jak bylo prověřeno v terénu i nad mapovým podkladem a vyhodnoceno z hlediska přínosu provozu, není význam tohoto propojení takový, aby bylo dále sledováno.

Nádraží a zastávky

V rámci územního plánu nejsou na řešeném území navržena nová nádraží. Dle koncepce rozvoje SŽDC bude probíhat postupná modernizace železničních stanic Ústí nad Labem – Střekov a Ústí nad Labem – západ. Tyto stanice budou postupně vybaveny nástupními perony a mimoúrovňovými přístupy pro cestující, které umožní bezkolizní přístup cestujících k vlakům.

V rámci rekonstrukce nádraží Střekov dojde k redukci počtu kolejí. Ve stávajícím stavu je na ploše nádraží řada kolejí, které nejsou používány. Důvodem je omezení vlakových pohybů zejména ve spojitosti s omezením železniční dopravy do Setuzy. Je tedy možné část kolejí bez náhrady zrušit.

V prostoru nádraží Ústí nad Labem - západ se nachází řada odstavných kolejí v těsné blízkosti centra města, což je z hlediska rozvoje města nevhodné řešení. Naopak je žádoucí postupné omezování ploch železnice v těsné blízkosti centra a vymístění těchto kolejí do okrajových částí zástavby.

V prostoru nádraží Ústí nad Labem – západ jsou prováděny úkony vlakovotvorby. Je zde poměrně rozsáhlé seřaďovací nádraží, které je umístěno v jižní části. Počet seřaďovacích kolejí neodpovídá současným požadavkům – značná kapacitní rezerva. Jednou z variant je přesunutí části seřaďovacích prací na nádraží Střekov a část na nové nádraží, které je uvažováno západně od řešeného území. I po případném vymístění seřaďovacího nádraží z plochy nádraží Ústí nad Labem - západ, zůstane v ploše nádraží železniční depo a opravná vozidel. Tyto dvě lokality jsou mimo centrum města a neomezují jeho rozvoj. Avšak oproti návrhu ÚP, kdy byla větší část seřaďovacího nádraží navržena k přestavbě na jinou funkci, je v čistopise ÚP vyhověno požadavkům Ministerstva dopravy a nádraží zůstává v plném rozsahu zachováno. Uvažované komunikační propojení ulic Žižkova a Tovární (součást městského polookruhu) je v čistopise územního plánu vedeno jako územní rezerva bez plošných nároků – není navržena redukce počtu kolejí, nejsou uvažovány úpravy prostoru seřaďovacího nádraží.

V řešeném území jsou navrženy nové železniční zastávky, které zkvalitní dopravní obslužnost území. První železniční zastávka je navržena na železniční trati č. 072 v městské části Sebzín, kde je umístěna do centrální zástavby u přemostění místní komunikace. Dle staničení železniční trati se jedná o drážní kilometr 423,600. Zastávka je navržena v širé trati a bude řešena bočními nástupišti.

Další zastávka je navržena rovněž na trati č. 072 v městské části Brná u lázní. I zde se jedná o širou trať. Dle traťového staničení se jedná o kilometr 427,777. Zastávka bude opět řešena s bočními nástupišti. Přístup na zastávku bude z ulice Lázeňská a z parkoviště u lázní. Umístění zastávky zlepší dopravní obslužnost městské části Brná, která je v současném stavu obsluhována pouze autobusy hromadné dopravy.

Poslední zastávka je navržena na železniční trati č. 090 v městské části Vaňov. Zastávka je navržena v širé trati v přímém úseku. Dle traťového staničení se jedná o ki-

lometr 512,346. Výhodnější umístění zastávky by bylo u železničního přejezdu ulice K Přejezdu, kde ovšem nejsou vhodné podmínky pro její umístění. Železniční trať je ve směrovém oblouku, nebo je na opěrné zdi, kde není možné umístit nástupiště. Rovněž bylo zvažováno umístění u lodního přístavu Vaňov, kde se předpokládá umístění osobního přístavu. Tato poloha ale není vhodná z hlediska obsluhy městské části.

Vlečky

Na území města se nachází řada železničních vleček, které sloužily či stále slouží pro obsluhu průmyslových areálů. Některé vlečky jsou stále v provozu a využívány. Jiné využívány nejsou, je navrženo jejich zrušení a následné převedení ploch na jiné funkční plochy. Rušené vlečky jsou zejména v území, kde byla zrušena těžba uhlí (západ města), nebo v oblastech průmyslových areálů, které mají ve stávajícím stavu jiné využití, než bylo v době provozování vleček.

Mezi využívaná vlečková kolejiště je možno zařadit vlečky do areálu Spolchemie. Využívaná vlečkoviště se nachází také v obou lodních přístavech (Vaňov, Západní a Východní přístav), kde probíhá překládka mezi vodní a železniční dopravou. Tyto vlečkové systémy nejsou využívány na svojí maximální kapacitu, což je zřejmé z obsazenosti jednotlivých kolejí.

Poměrně rozsáhlé vlečkoviště se vyskytuje v blízkosti železniční stanice Ústí nad Labem – Střekov. Jedná se o napojení podniků Setuza a teplárny na železniční dopravu. Intenzivní provoz vlakových souprav je zaznamenán zejména v části, kde je zásobování teplárny. V prostoru Setuzy dochází spíše k útlumu železniční dopravy. Případné úvahy o změně využití vlečkoviště na jinou plochu jsou nereálné, neboť vlečky jsou uvnitř částečně fungujícího průmyslového areálu.

Z nádraží Ústí nad Labem – západ je napojen vlečkový systém, který obsluhuje průmyslové areály v Předlicích. V současném stavu většina výrobních areálů již neslouží původnímu účelu, kdy byla obsluha železnicí výhodná či dokonce nezbytná. Provoz na vlečce je v současném stavu zachován pouze v úseku mezi nádražím a areálem severně od ulice Jateční. Do ostatních areálů vlak nezajíždí – druhá polovina vlečkoviště není využita. V rámci územního plánu je navrženo zrušení nevyužívaných úseků. Zbylý úsek vlečkoviště je zachován, neboť v průmyslové zóně Předlice jsou průmyslové areály, které vyžadují obsluhu železniční dopravou. Provozování vleček bude závislé na funkčnosti a výrobní náplni jednotlivých průmyslových areálů.

Posledním poměrně rozsáhlým a využívaným vlečkovištěm je Tonaso v Neštěmicích, kde je vlaková nákladní doprava stále využívána. Část kolejiště je využíváno pro odstavné koleje pro nepoužívané vagóny. Shodně jako u Setuzy se převážná část vlečkových kolejí nachází uvnitř areálu a jejich jiné využití je tedy bez přestavby celého areálu nereálné.

Poslední dvě vlečky menšího rozsahu se nachází v kamenolomu (Mariánská skála) a v areálu u ulice Vítězná na pravém břehu Labe. Obě vlečky jsou provozované, jejich význam je pouze pro provozovatele areálů, kde jsou ukončeny.

V rámci návrhu územního plánu není uvažována vlečka v prostoru Úžina, kde je snesen železniční svršek. Druhá rušená vlečka je rovněž v prostoru Předlic, která se nacházela na západním okraji řešeného území. Z části se nachází pod trasou dálnice D8. V současném stavu je část železničního svršku již snesena, zbylou část navrhujeme rovněž odstranit a území využít k jinému účelu.

Nové vlečky nejsou v rámci územního plánu navrhovány. To ovšem neznamená, že v řešeném území nemohou do budoucna vzniknout nové vlečkové koleje. Navržené rozvojové plochy průmyslové výroby a logistických center v blízkosti železničních tratí na ně mohou být napojeny vlečkami. Směrové vedení těchto případných vleček není v rámci ÚP stanoveno a bude přizpůsobeno požadavkům jednotlivých provozovatelů.

Areály budované ve větší vzdálenosti od železničních tratí nebudou zřejmě na tyto trati vlečkami napojeny. Důvodem je poměrně složitá prostupnost území pro případné trasy vleček (stávající zástavba, konfigurace terénu).

Doprava v klidu

Problematicku dopravy v klidu v zájmovém území je nutné řešit v několika následujících rovinách:

Řešení kapacity stávajících parkovacích ploch v prostoru sídlišť. Zde se nejedná o návrh nových ploch pro dopravu, neboť dopravní plochy jsou součástí obytných ploch. V těchto oblastech se bude vycházet ze zpracovaných studií, kde je poměrně podrobně zmapována rezerva příslušného území pro další navýšení parkovacích kapacit. Jak bylo ověřeno v terénu, nejsou tyto studie ještě zcela naplněny a kapacitní rezervy tedy existují. Především se jedná o zábory zelených ploch či změnu organizace parkování.

Nová parkoviště jsou navržena v městské části Mojžíř. Jedno bude určeno pro sportovní aktivitu a částečně i jako navýšení kapacity parkování v sídlišti a druhé je orientováno jižně od panelového sídliště a bude plnit funkci čistě pro místní obyvatele. Dále dojde ke zkapacitnění odstavných stání na sídlišti Krásné Březno, kde se podélná stání změní na šikmá při rozšíření dopravní plochy směrem k obytným domům.

Samostatnou kapitolou je **řešení dopravy v klidu v prostoru sídliště Skalka**, které je od ostatního území města odděleno výškovým rozdílem v terénu. Jedná se tedy o dopravně samostatně fungující oblast, kde je značný nedostatek parkovacích míst. Z tohoto důvodu jsou navrženy parkovací plochy v návaznosti na stávající komunikace, a to na jižním a severním okraji území. Jedná se o zábor stávajících nevyužitých zelených ploch, které navazují na stávající plochy parkovišť.

Řešení dopravy v klidu v rozvojových zónách bude řešeno v rámci podrobnějších studií na jednotlivé plochy. Obecně je možno konstatovat, že počet parkovacích míst bude odpovídat příslušnému normovému výpočtu. U nových bytových domů bude preferováno umístění parkovacích míst do podzemních garáží pod objekty. Problematika počtu parkovacích míst nesmí být podceňena, jinak dojde k situaci, ve které jsou mnohá sídliště po celé republice. Zde jsou ovšem ještě skryté rezervy v navýšení počtu parkovacích míst, což v nových rozvojových zónách většinou nebývá – snaha investorů maximálně využít daný prostor. U individuální výstavby je předpokládáno parkování na vlastním pozemku. Parkování na obslužných komunikacích bude tedy maximálně omezeno. I přesto šířky komunikací budou umožňovat parkování při jednom okraji vozovky.

Parkování v centrální části města je v současném stavu převážně za poplatek a kapacity jsou neustále vyčerpány. Navrhujeme stávající systém zpoplatněného parkování zachovat a přeskupit kapacity parkování. V grafické části jsou navrženy nové lokality pro hromadné garáže, které sníží deficit parkování. Některé navržené lokality vychází ze známých záměrů – podzemní garáže Lidické náměstí (parkoviště pod Lidickým náměstím je již ve stavu – vydáno stavební povolení), zanádražní prostor a hromadné garáže na místě stávajícího parkoviště u ul. Winstona Churchilla (v grafické příloze není v návrhu vzhledem k tomu, že jsou garáže budovány na stávající ploše parkoviště). Dále jsou navrženy nové lokality převážně v západní části centra, kde je potenciál přestavbových ploch. Parkovací kapacity jsou integrovány do rozvojových ploch jako jedna z funkcí – nejedná se tedy o monofunkční parkovací domy. Umístění a předpokládané kapacity jednotlivých parkovišť jsou součástí grafické přílohy. Návrhem nových parkovacích kapacit v centrální části města je možné výrazně omezit parkování v uličním prostoru. Vzhledem ke zvyšující se dopravní poptávce bude nutné postupně navyšovat kapacitu komunikací, neboť náhradní komunikace jsou pouze jako územní rezerva. Navýšení kapacity komunikací bude tedy na úkor parkování v ulicích. Jako příklad je možno uvést ulice Bratislavská a W. Churchilla.

V širším území okolo centrální části města jsou navržena nová parkoviště pro místní občany a případně návštěvníky města. Jedno z nich je navrženo v městské části Bukov a je dopravně napojeno na ulici Vinařská. Toto velmi kapacitní parkoviště je využitelné např. jako další parkovací plocha pro sportovní halu.

Na území města nejsou navrhována klasická parkoviště typu P+R, jejichž hlavním významem je odstavení vozidel návštěvníků za přijatelnou cenu a návaznost rychlé městské dopravy do centra města. Případné vyhledání ploch pro tato parkoviště by nebylo v rámci města problém. Zásadním překážkou je ovšem navazující městská hromadná doprava, která není na území města provozována z hlediska P+R v dostatečné kvalitě. Řidičům se v současném a i budoucím stavu stále vyplatí dojet vozidlem co nejbližší k centru města a zde najít parkovací místo. Časová náročnost této verze dojížděky do města bude daleko nižší, než zaparkování vozidla na kraji města, docházka na zastávku MHD, vyčkání spoje a dojezd do centra. Řešené území není pro tento druh parkování vhodné.

Celoměstský systém parkování je založen na rozšíření parkovacích míst v centru města, a to vzhledem k nevhodnosti navrhování systému P+R (viz předchozí odstavec). Toto parkování není řešeno samostatně, ale většinou v rámci polyfunkčních budov a i nadále bude zpoplatněno (výjimkou je parkování uvnitř OC Fórum, kde je prvních 90 minut zdarma).

Pěší doprava

V rámci územního plánu jsou znázorněny nové pěší trasy pouze v těch rozvojových zónách, které jsou již zpracovány v podrobnosti studie. Nové rozvojové plochy, které nemají stanoven systém obslužných komunikací, nejsou řešeny ani z hlediska pěší dopravy. Předpokládá se, že uliční prostor bude doplněn chodníky a u větších celků i zastávkami hromadné dopravy. V rozvojových zónách, které sousedí s otevřenou krajinou, budou v podrobnějších prověřovacích dokumentacích navrženy průchody ze zastavěné části do volné krajiny. Tyto pěší cesty budou určeny pro místní obyvatele, aby byla zajištěna možnost rekreačních procházek.

V centrální části města budou součástí rozvojových ploch kromě obslužných komunikací i další pěší komunikace, které napojí řešené území na stávající systém nemotoristických komunikací. Může se jednat o samostatné trasy, které budou navazovat na samostatné pěší komunikace – viz. sídliště Severní terasa. Toto řešení bude upřesněno až v urbanistických studiích jednotlivých ploch.

V rozvojových plochách v centrální části města budou pro pěší navrženy dostatečně kapacitní chodníky, které budou odpovídat předpokládané intenzitě pěších. Součástí pěších tras mohou být i obchodní pasáže a průchody objekty.

Samostatné pěší trasy jsou navrženy v rámci Centrálního parku, kde již existuje urbanistická studie. Jedná se především o rekreační trasy, které zpřístupňují Mariánský vrch. Tyto trasy navazují na stávající pěší trasy ze sídliště a na nově navržené parkovací kapacity (podél ulice Výstupní).

V rámci zachování stávajících pěších tras, které jsou již v současném stavu provozovány (zejména podchody, nadchody apod.) je nutné dále udržovat a zvyšovat v nich bezpečnost pro chodce.

Cyklistická doprava

Páteční cyklistickou trasou v Ústí nad Labem je Labská stezka vedená po pravém břehu Labe. Na levém břehu řeky Labe je navržena souběžná cyklistická trasa. Páteční systém městských a regionálních cyklistických tras bude doplněn další trasou, která propojí Labskou stezku s Krušnohorskou magistrálou. Trasa bude procházet centrem města souběžně s Masarykovou ulicí s napojením přes Chlumec. Jako poslední část skeletu cyklistických tras je navržena stezka po levém břehu Bíliny z Trmic.

Pro dopravní obsluhu je důležité propojení centra města s periferními částmi: Bukov, Klíše a sídliště a zřízení cyklostezek po komunikacích, kde je intenzivní provoz, nebo nejsou pro provoz cyklistů vytvořeny dostatečné podmínky. Navrženo je také zřízení systému Bike & Ride u železničních stanic a u hlavních zastávek MHD mimo centrum města. Ostatní významné zdroje a cíle jsou propojeny sítí cyklistických tras, které jsou vyznačeny ve výkresové dokumentaci.

Přednostně budou zřizovány samostatné cyklostezky a smíšené stezky pro pěší a cyklisty. Tam, kde z prostorových či majetkových důvodů není možné vybudování stezky, bude přistoupeno k vyznačení vyhrazených jízdních pruhů pro cyklisty v hlavním dopravním prostoru, zklidnění dopravy dopravním značením nebo omezení dopravního zatížení.

Levobřežní cyklistická trasa podél Labe je navržena po místních komunikacích souběžných s I/30 od jižní hranice katastrálního území města. Na jižním okraji zastavěného území odpovídá CT 3091. Ta je ukončena v prostoru Vaňova. Dále je navrženo vést cyklistickou trasu mezi zástavbou po zpevněných či nezpevněných komunikacích až na konec ulice Čajkovského. Dále je cyklistická trasa vedena podél I/30 a I/62 jako samostatná stezka po nábřeží nebo pomocí vyhrazených jízdních pruhů pro cyklisty a dále pokračuje od křižovatky s ulicí Drážďanská podél této ulice, která je navržena k rekonstrukci. V rámci této rekonstrukce bude na většině úseku vybudována cyklistická stezka, v užších úsecích pak budou pouze vyznačeny cyklistické pruhy vodorovným značením. Dále pokračuje ulicemi Podmokelská – podjezd pod železniční tratí – Veslařská – Seifertova – Hlavní – Jindřicha Plachty – Vodařská – ulicí mezi železniční tratí a I/62 na konec území města. Na pravém břehu řeky Labe je zástavbou a po kopcích vedena trasa souběžná s Labskou stezkou: od labské se odpojuje v místě soutoku Labe s Průčelským potokem a vede ulicemi – U Točny, Zlatá stezka, Na Čihadle a Na Zacházce k hradu Střekov. Dále pokračuje ulicí Ke Hradu a Partyzánskou cestou do Novoveské ulice a ulice Tolstého. Dále vede přes Novosedlické náměstí a ulicí Žukovova do okružní křižovatky ulic Děčínská a Národního odboje. Ulicí Národního odboje je u mostu E. Beneše napojena na Labskou stezku na severu. Při pokračování ul. Děčínskou je trasa napojena na Mariánský most. Trasa je s Labskou propojena ještě jinak: Novosedlické náměstí – Kojetická – Poslední cesta – Nová – K Loděnici.

Centrem prochází cyklistické trasy ulicemi Hrnčířská, Revoluční, U Nádraží, Předmostí, Vojtěžská, Klášterní, U Trati a částí Malá Hradební.

Z centra vychází severním směrem trasa ulicemi Panská a Vaníčková (jednosměrná) – Mánesovy sady – Londýnská – Pod Holoměří a Herbenova v jednom směru a Šaldova – Balbínova – Brožíkova – Alešova v druhém směru – podél stadionu a Klíšského potoka – Za Vozovnou – Na Rondelu – souběžně s Bílým potokem – Skorotice – Podhorský park se sítí cyklotras – lávka Kočičí oči. Pro spojení ulice Za Vozovnou a Skorotice lze využít také trasu Za vozovnou – V Podhájí – Bratří Čapků (druhý směr pro jednosměrný úsek ul. Štursova) – Slunná – Pod Vodojemem – Lipová – Plynárenská – 5. Května – K Chatám.

Trasa podél Bíliny začíná u mostu přes Bílinu v ulici Žižkova na katastru Trmic (od městského úřadu), kde je potřeba vzít tuto návaznost na sousední katastr v úvahu. Jako samostatná cyklostezka vede od ulice Na Můstku a pokračuje po levém břehu řeky Bíliny až k soutoku s Labem. Západním směrem z centra vede také trasa procházející ulicemi Revoluční – Tovární – Kekulova – Průmyslová – U Vlečky – Hrbovická – Chabořovická. Trasa je zakončena u jezera Milada, kde vytváří hustou síť s několika okruhy. Trasa je s trasou vedenou podél Bíliny propojena ulicemi Tovární – Majakovského – Tyršova.

Severní terasa je s centrem spojena následovně: cesta k ulici Chuderovská – Mírová – park na sídlišti Severní terasa – stezka souběžná s Bělehradskou ulicí – Hornická – E. Destinové – Koněvova – Stará – Sadová.

Spojení Skorotic a Severní terasy prochází ulicemi 5. května - Osvoboditelů – Šíroká – Chudarovská a umožňuje propojení s Chudarovem po silnici III/25373.

Propojení centra a sídliště Dobětice vede ulicemi Mírové náměstí - Dlouhá – U spořitelny – Dvořákova – E. Krásnohorské – Malátova – Na Návsi – Výstupní (Ize využít též ulice Pod Hůrkou a Dobětická). Sídlíště je spojeno s Žezicemi cestou navazující na Šrámkovu ulici, po které evidována, nikoli vyznačena CT 3084.

Sídlíště Dobětice a Severní terasa jsou spojena ulicemi Brantova - nová stezka v trase stávající polní cesty - Šumavská – Jizerská - Kočkovská – Stavbařů. Obě sídlíště jsou spojena ještě jednou trasou vedoucí severně od Erbenovy vyhlídky s odbočkou na vyhlídku.

Sídlíště Skalka, Pod vyhlídkou a Krásné Březno jsou s levobřežní trasou a mezi sebou propojena následovně: Hlavní – cesta kolem školy – Peškova – Sibiřská – Pod Úvozem – Neštěmická – Drážďanská. Trasa bude napojena na Ryjice ulicí Ryjická a Sibiřská a na Žezice silnicí III/25373.

Sídlíště Krásné Březno a Dobětice budou propojeny trasou podél ulice Neštěmická a Výstupní.

Z centra městské části Klíše se trasy rozbíhají paprskovitě: ulicí Štefánikova severním směrem; Slavičkovou a Brožíkovou do Městských sadů; jednosměrnými Na Spálence – U Koupaliště- Černá cesta v jednom směru a Na Popluží a Klíšská v druhém – Jateční – Kekulova jižním směrem k trase do Předlic.

Klíše je dále propojena také s městskou částí Všebořice ulicí Střížovická – cesta na Střížovický vrch a do Střížovic, kde se napojuje na silnici III/25360 do Všebořic. Silnice III/25360 ze Střížovic vede na Český Újezd a Chabařovice.

Z křižovatky Kekulova x Průmyslová x Okružní je trasa do Předlic spojena ulicemi Okružní – Klíšská – České mládeže s trasou vedoucí Městskými sady a spojena ulicemi Okružní – Klíšská – Londýnská - Masarykova s centrem.

Od levobřežní trasy podél Labe se u železničního mostu odpojuje trasa do kopců na jihozápadě města. Ulicemi Na Větruši a Solní stezka stoupá k Hostovickému potoku. Projde Hostovicemi a pokračuje směrem na Podlešín. Trasa odpovídá stávající CT 3090. V Hostovicích je navržen krátký úsek cyklostezky, který zjednoduší propojení směrem na jih.

Nové cyklotrasy jsou navrženy v okolí jezera Milada v souladu s nově budovaným systémem komunikací v návaznosti na stávající cyklotrasy. Samostatná cyklostezka je navržena podél celého jezera a je na několika místech propojena na cyklotrasu vyššího významu.

V neposlední řadě jsou také navrženy cyklotrasy na Střížovickém vrchu, které doplňují stávající systém cyklotras a jsou napojeny na CT 3074 (Klíše – Střížovice – Skorotice – Habrovice - Bánov - Liboňov).

Letecká doprava

Jak již bylo uvedeno v širších vztazích řešeného území, jsou v dojezdové vzdálenosti města dvě velká mezinárodní letiště, která dostatečně obsluhují řešené území.

Letiště v Podhorském parku doporučujeme v návrhové části územního plánu ponechat ve stávající poloze i možnostech využití. Problémem letiště je přibližovací prostor, který odpovídá přírodním podmínkám – je do směrového oblouku díky Jedlové hoře. Pro zvýšení kapacity letiště a umožnění přistání kapacitnějších letadel by bylo nutné prodloužit přibližovací prostor ve směrové přímé. To by znamenalo natočení VPD na městskou část Skorotice, což je z hlediska hlukové zátěže obyvatel nepřijatelné.

Zejména z tohoto důvodu navrhujeme na letišti zachovat stávající provoz a využívat ho jako sportovní letiště pro malá letadla.

Lodní doprava

Řeka Labe je mezinárodní vodní cestou, která vede od ústí řeky do Severního moře ve Spolkové republice Německo po Pardubice v České republice. Plavební podmínky jsou souvisle zajišťovány v ČR od podjezí VD Přelouč po Ústí nad Labem - Střekov.

Od plavebního stupně Střekov po státní hranici se Spolkovou republikou Německo je splavnost ovlivňována přirozenými odtokovými poměry a dle místních podmínek také koncentračními hrázemi. Labská vodní cesta (LVC) je na území České republiky dopravně využívána v délce 244,8 km (St. hranice SRN - Kunětice) a dále využitelná v délce 15,5 (2.1 km v prostoru VD Přelouč a Kunětice - Opatovice).

LVC lze, z hlediska hydrotechnického, hydrologického, nautického a dalších specifik, odlišných technických problémů a míry využití i rozdílných nároků na úpravu nebo dostavbu pro zabezpečení plavby plavidly ponoru 2,5 m, rozdělit na čtyři úseky.

Řešeného území se bezprostředně dotýká první úsek toku - zdymadlo Střekov (úsek končí cca 9 km nad zdymadlem Střekov). Úsek od státní hranice u Hřenska po říční stupeň v Ústí nad Labem - Střekov je dlouhý 40,4 km. Koryto Labe je upraveno pouze regulací bez vzdouvacích objektů. Plavební hloubky závisí na velikosti přirozených průtoků a jsou charakterizovány vodním stavem na vodočtu v Ústí nad Labem. Krátkodobě lze v současné době zvýšit nadlepšením průtoků z jezové zdrže Střekov, která má pro tento účel vyčleněn zásobní objem 3 mil. m³ vody. Plnosplavnost pro ponor plavidel 2,2 m je zajištěna při vodním stavu nad 275 cm na vodočtu v Ústí nad Labem. Při nízkých průtocích je plavební provoz zastavován zpravidla při poklesu vodního stavu na hodnotu 170 až 140 cm podle typu plavidla.

Veřejné přístavy jsou v Ústí nad Labem a Děčíně-Loubí. Úsek od stupně Střekov v Ústí nad Labem až po soutok řeky Labe s Vltavou u Mělníka je dlouhý 68,9 km a plavební podmínky jsou zde vytvořeny kaskádou říčních plavebních stupňů. Střední Labe je v celé své délce vodní cestou mezinárodního významu a je součástí vodní magistrály E 20 (Severní moře-Hamburk-Mělník-Pardubice-Přerov-Dunaj) dle Evropské dohody o hlavních vnitrozemských vodních cestách mezinárodního významu (AGN) (163/1999 Sb.). Stávající Labská vodní cesta je zařazena do třídy Va (kategorie vodních cest se splavností pro lodě nebo tlačné soupravy maximálních rozměrů 137 x 11,5 metrů (rozměr definován Řádem plavební bezpečnosti) s nosností 1200 tun, při ponoru 2,10 m) s výhledovým rozvojem do třídy Vb (Generální řešení splavnění Labe pro třídu Vb).

V souvislosti se zlepšením plavebních podmínek na Labi v úseku Ústí nad Labem Střekov – státní hranice ve vazbě na vydanou PÚR 2008 je nezbytné zohlednit požadavky v souvislosti se zachováním a zajištěním koridoru průplavního spojení D - O – L.

Z hlediska rozvoje zlepšení plavebních podmínek Labe v úseku Ústí nad Labem Střekov – Děčín (potažmo státní hranice), není v současné době k dispozici konkrétní technické řešení, avšak vzhledem k výhledu je třeba počítat se zábory koryta Labe včetně bezprostředně přilehlých břehů na území k.ú. Neštěmice, Svádov a Mojžíř s územní rezervou minimálně 30 m od břehové čáry jako prostor pro zlepšení plavebních podmínek a revitalizaci v souladu s usnesením vlády č. 368/2010 ze dne 24. května 2010 (pro výstavbu vodní cesty - úprava koryta, plavební zařízení apod.).

Dále jsou kladeny požadavky na zachování vodohospodářsky významných objektů a lokalit jejichž výčet je následující:

- 758,43 až 777,40 - LB,PB - Pás podél obou břehů koryta toku široký 10 m od břehové čáry (hrany), který, dle zákona 254/2001 „O vodách“ §49 odst. 2a, správci vodního toku mohou užívat k výkonu jejich správy.
- 758,43 až 777,40 - LB,PB - Břehové opevnění nalézající se souvisle po obou stranách koryta Labe, tvořené buď kamennou dlažbou doplněnou kamenným záhozem, nebo ná-břežními zdmi.

- 758,43 až 767,68 - LB,PB - Koncentrační hráze skládající se z podélných a příčných výhonů, umístěné do koryta toku, sloužící ke koncentraci průtoku a tím, v kombinaci s prohrábkou koryta, k nadlepení hloubek v plavební dráze.
- 758 až 760 - PB, LB - Plánovaný plavební stupeň „Valtířov“. Projekt plavebního stupně je prozatím ve fázi výzkumu, přesné staničení není dosud známo. Z hlediska rozvoje zlepšení plavebních podmínek byla v zájmovém území vymezena územní rezerva. Více viz. výše.
- 758,50 až 760,10 - LB - Potahová stezka, v současné době sloužící jako komunikace využívaná správcem vodního toku pro výkon jeho správy.
- 759,50 až 762,40 - PB - Potahová stezka, v současné době sloužící jako komunikace využívaná správcem vodního toku pro výkon jeho správy, která je zároveň využívána jako cyklostezka.
- 760,20 až 760,36 - LB - Překladiště společnosti „Tonaso Holding, a.s.“.
- 760,40 až 761,14 - LB - Potahová stezka, v současné době sloužící jako komunikace využívaná správcem vodního toku pro výkon jeho správy.
- 760,40 - LB - Odběr vody společnosti „ESON, s.r.o.“ (bývalé Tonaso).
- 760,40 - LB - Bývalý přístavní bazén „Tonaso“ (v současnosti zrušen a mimo provoz)
- 760,45 až 760,95 - LB - Čistírna odpadních vod Ústí nad Labem.
- 761,10 až 764,60 - LB - Veřejný přístav, Ústí nad Labem - Krásné Březno. Přístav se skládá zejména z následujících částí :
 - 761,10 až 762,70 - Překladiště Krásné Březno.
 - 762,81 až 763,45 - Ústřední přístav - jedná se o ochranný přístavní bazén pro ochranu plavidel v případě výskytu povodňových situací, nízkých vodních stavů a ledochodů. Zároveň přístav slouží k obchodním účelům.
 - 762,84 až 764,40 - Kotviště. Jako kotviště slouží vnější strana hrází přístavních bazénů (tj. stana podél koryta toku) a úsek mezi přístavními bazény.
 - 763,83 až 764,53 - Západní Přístav - jedná se o ochranný přístavní bazén pro ochranu plavidel v případě výskytu povodňových situací, nízkých vodních stavů a ledochodů. Zároveň přístav slouží k obchodním účelům.
- 761,12 - PB - Přívaz Svádov. V současnosti mimo provoz, výhledově je možnost obnovení provozu přívazu i jeho náplavek pro sjezd sportovních plavidel.
- 761,20 až 761,90 - PB - Slepé rameno „Svádov“. Jedná se o lokální biocentrum, u něhož je plánovaná revitalizace, která je součástí Plánu oblasti povodí Ohře a Dolního Labe.
- 762,70 - PB - Překladiště, Olšinky „Topspeed, s.r.o.“.
- 762,85 až 764,65 - LB - Potahová stezka, v současné době sloužící jako komunikace využívaná správcem vodního toku pro výkon jeho správy.
- 763,40 - PB - Loděnice „Olšinky“.
- 763,45 až 764,47 - LB - Plánované protipovodňové opatření na Q₁₀₀ „Labe, Ústí nad Labem, levý břeh - ochrana městské zástavby a využitím drážního tělesa“, Ústí nad Labem - Krásné Březno.
- 763,75 až 764,24 - PB - Potahová stezka, v současné době sloužící jako komunikace využívaná správcem vodního toku pro výkon jeho správy, která je zároveň využívána jako cyklostezka.
- 764,65 až 769,10 - PB - Potahová stezka, v současné době sloužící jako komunikace využívaná správcem vodního toku pro výkon jeho správy, která je zároveň využívána jako cyklostezka.
- 765,10 až 765,50 - LB - Plánované protipovodňové opatření na Q₁₀₀ „Labe, Ústí nad Labem, levý břeh - ochrana městské zástavby a využitím drážního tělesa“, Ústí nad Labem - nádraží.
- 765,10 až 765,40 - LB - Protipovodňová hráz na Q₅, Ústí nad Labem - „I/30 Ústí nad Labem, dopravní řešení - Povodňová hráz“ (povodňová vana) - ve výstavbě.
- 765,20 - PB - Odběr vody společnosti „ENERGY Ústí nad Labem, a.s.“ (bývalá Setuza).

- 765,28 až 767,20 - LB - Kotviště a překladiště Větruše.
- 765,30 - LB - Přístaviště osobní lodní dopravy, Ústí nad Labem - město (ve výstavbě).
- 765,48 - LB - Bílina, levostranné zaústění přítoku Labe.
- 765,60 až 765,80 - LB - Plánované protipovodňové opatření, Ústí nad Labem - Ochrana silničního uzlu na Q₂₀ pod „Větruší“.
- 765,68 až 766,74 - PB - Protipovodňová hráz na Q₂₀ „Labe, Ústí nad Labem, zvýšení ochrany městské části Střekov“.
- 765,77 - LB - Odběr vody společnosti „Spolek pro chemickou a hutní výrobu, akciová společnost“.
- 765,95 - LB - Řídicí vodočet, Ústí nad Labem.
- 765,97 - LB - Odběr vody, společnosti - teplárna „Dalkia Česká republika, a.s.“.
- 766,10 až 766,50 - LB - Přístaviště osobní lodní dopravy, Větruše. Stávající přístaviště je mimo provoz, výhledově se počítá s obnovením provozu.
- 766,43 až 767,40 - LB - Potahová stezka, v současné době sloužící jako komunikace využívaná správcem vodního toku pro výkon jeho správy.
- 766,50 - LB - Vyčkávací poloha, Střekov. Poloha slouží pouze pro plavidla čekající na proplavení.
- 767,00 až 767,20 - PB - Mezideponie vytěženého materiálu z plavební dráhy využívané správcem vodního toku.
- 767,57 až 769,86 - LB - Vaňovská drenáž (odvodňovací kanál).
- 767,68 - LB, PB - Masarykovo zdymadlo Střekov. Součástí zdymadla je zejména stavidlový jez, vodní elektrárna, malá a velká plavební komora, rybí přechod s pozorovatelnou a horní a dolní čekací stání pro sportovní plavidla. (zdymadlo Střekov je od roku 1958 zařazeno do seznamu kulturních památek České Republiky)
- 767,80 až 769,05 - LB - Veřejný přístav Ústí nad Labem, Vaňov. Přístav je určen pro překlad zboží mezi vodní a silniční nebo železniční dopravou, pro zásobování plavidel a jejich stání, pro bezpečný výstup a nástup osob mezi plavidlem a břehem.
V prostoru přístavu provozují svou činnost následující subjekty :
- 768,03 až 768,43 - společnost „Kongresové centrum ILF, a.s.“ (dříve spol. LUNA a.s.)
V současné době byla realizována v tomto úseku nová přístavní zeď.
- 768,43 až 768,60 - společnost „SKANSKA Transbeton, s.r.o.“
- 768,12 - PB - Vyčkávací poloha, Střekov. Poloha slouží pouze pro plavidla čekající na proplavení.
- 768,31 - LB - Lokalita vhodná pro umístění přístaviště osobní lodní dopravy s pro umístění náplavky pro sjezd sportovních plavidel.
- 768,41 - PB - Lokalita vhodná pro umístění přístaviště osobní lodní dopravy, Střekov.
- 768,94 až 769,30 - LB - Přístaviště osobní lodní dopravy, Vaňov :
- 768,94 - LB - Plánovaný nový plovoucí přístavní můstek a nová přístavní poloha pro osobní lodní dopravu (lod' Porta Bohemica).
- 768,96 - LB - Plánovaný nový plovoucí přístavní můstek pro osobní lodní dopravu k stávající přístavní poloze (lod' Ariel).
- 769,00 - LB - Plánovaná přístavní poloha pro přístaviště osobní lodní dopravy (lod' Marie)
- 769,03 - LB - Přístaviště osobní lodní dopravy, Vaňov.
- 769,06 - LB - Náplavka Vaňov, sjezd sportovních plavidel do vody.
- 769,17 - LB - Vhodná lokalita pro novou přístavní polohu a pro umístění pevného přístavního můstku osobní lodní dopravy.
- 769,21 - LB - Vhodná lokalita pro novou přístavní polohu a pro umístění pevného přístavního můstku osobní lodní dopravy.
- 768,95 až 770,06 - LB - Potahová stezka, v současné době sloužící jako komunikace využívaná správcem vodního toku pro výkon jeho správy.
- 769,11 - PB - Přívoz Střekov ~ Vaňov (v současnosti je přívoz mimo provoz).

- 769,12 - LB - Povodí Labe s.p., provozní středisko Vaňov, (součástí střediska je pevný přístavní můstek nalézající se před budovou).
- 769,20 - PB - Yachetní oddíl Chemička Ústí nad Labem.
- 769,30 - LB - Veslařský klub Vaňov.
- 769,36 - PB - Plánované přístaviště osobní lodní dopravy a sportovních plavidel (hotel Racek).
- 769,63 - PB - Přívoz Brná nad Labem ~ Vaňov (lodě Marie).
- 769,80 - PB - Půjčovna loděk, Brná nad Labem.
- 769,95 - PB - Plánované přístaviště pro osobní lodní dopravu.
- 770,10 - PB - Klub vodních motoristů, Brná nad Labem.
- 770,20 až 771,30 - PB - Potahová stezka, v současné době sloužící jako komunikace využívaná správcem vodního toku pro výkon jeho správy, která je zároveň využívána jako cyklostezka.
- 770,74 - PB - Tělovýchovná jednota České loděnice, Brná nad Labem.
- 771,11 - PB - Říční POLICIE, Brná nad Labem.
- 771,20 - PB - Půjčovna loděk, Brná nad Labem.
- 773,52 - PB - Náplavka Sebusín, sjezd sportovních plavidel do vody.
- 775,14 - LB - Plánované přístaviště osobní lodní dopravy, Dolní Zálezly. V současné době ve fázi přípravy, investorem je Ředitelství vodních cest ČR.
- 775,84 - LB - Odběr vody, společnosti ČEZ a.s., elektrárna Ledvice.
- 776,20 - PB - Jacht club vodní sporty Duchcov

7.3 Technické vybavení území

7.3.1 Vodní toky a plochy

Město Ústí nad Labem leží na soutoku Labe (1-13-05-021) s Bílinou (1-14-01-092), které patří současně nejvýznamnějšími toky na území města. Městem Ústí nad Labem protéká i řada dalších drobnějších vodotečí, které jsou přítoky těchto dvou řek.

V případě řeky Labe se jedná o drobné vodoteče, potoky: Tlučeňský, Rytina, Němčí nebo také Němčický potok. Dále pak potok Prudký, Novoveský, Kojetický, Bahniště, Olešnický, Podlešínský, Stříbrnický, Dobětický, Pekelský, Neštěmický, Blanský a Kamenný.

Nejvýznamnějším přítokem Labe na území města Ústí nad Labem je řeka Bílina.

Mezi významnější přítoky řeky Bíliny na území města Ústí nad Labem spadají potoky: Hostovický, Ždírnický (Podhořský potok) a Klíšský (Bílý potok, Ptačí potok, Chuderovský potok).

V rámci návrhu územního plánu byla zjištěna nevyhovující situace v případě kritického místa křížení (podchodu) Ždírnického potoka s dopravními cestami byla navržena územní studie, která by měla vést k vyřešení této problematiky.

Mezi velmi významné vodní plochy vyskytující se v zájmovém území patří kromě Habrovického rybníka také jezero Milada, jehož okolní plochy jsou určeny zejména k rekreačním účelům. V rámci jezera Milada byla stanovena zátopová čára, určující hladinu maximální zátopy Jezera s ohledem na možné funkční využití okolních ploch. Stanovenou čáru zátopy je tak nutné respektovat a v případě jejího překročení zjednat adekvátní (technická) opatření.

Labe

Labe je jedním z největších toků ve střední Evropě. Celková délka toku je 1094,3km, z toho 363,3km protéká Českou republikou a 727,0km Německem. Z celkové rozlohy povodí Labe, která činí 148 268 km², připadá 49 033 (33,68%) na Českou republiku a 97 175 km² (65,54%) na Německo. Pramen Labe se nalézá na Labské louce v Krkonoších v nadmořské výšce 1384 m.n.m. Tok Labe odvodňuje téměř celé Čechy. Jako potok teče nejprve na jih a poté na jihovýchod. U Pardubic, se již jako veletok, obrací k západu a posléze k severozápadu, kde u Lovosic protéká Českou nížinou (rovinou České křídové pánve).

Vltava jako největší přítok vtéká do Labe u Mělníka. Labe opouští naši republiku u Hřenska v 115 m.n.m. Po té Labe protéká soutěskou Saské Švýcarsko a u Pirny v oblasti Drážďan širokým údolím. Pod Drážďanami se Labe zařezává do Míšeňského žulového masívu a na úrovni města Riesa vtéká do Severoněmecké nížiny. Nejdůležitějšími přítoky na horním středním toku Labe je Černý Halštrov, Mulda a Sála. K Magdeburgu se Labe blíží v oblasti Magdeburgen Borde, stáčí se směrem na severo-severovýchod a před ústím řeky Havoly vstupuje do Berlínsko-Varšavského praúdlí. Od tohoto místa až po ústí si Labe zachovává orientaci toku severozápadním směrem. U města Geesthacht leží hranice slapové oblasti, technicky určená jezem. Pod Hamburkem se Labe rozšiřuje do estuáru a vtéká do Severního moře.

- v případě vodního toku Labe jsou brány v potaz nároky na územní ochranu vodohospodářsky významných objektů a lokalit nalézajících se v řešeném území podél toku Labe v úseku správy Povodí Labe s.p.

- současně jsou zohledněny i změny a požadavky Českých přístavů a.s.

Bílina

Bílina pramení na svazích Krušných hor, severně od Chomutova nad městem Jirkovem. Protéká mezi Českým středohořím a Krušnými horami směrem na východ. Na horním toku protéká až do Mostu mezi povrchovými doly v umělém Ervěnickém koridoru, který byl vybudován při zakládání těchto dolů. Do začátku 20. století protékala Komořanským jezerem, to však bylo v důsledku důlní činnosti roku 1835 uměle vysušeno. Pokračuje mosteckou pánví otevřenou, bezlesou krajinou. Koryto je hlinité, široké 5 až 10 metrů, z velké části regulované. Délka toku činí 82 km. Její povodí má plochu 1082,5 km². Bílina ústí zleva do Labe na jeho 71. říčním km v Ústí nad Labem. Nejvýznamnějším jejím přítokem je Srpina.

Podzemní vody

Město se nachází v severní části České Křídové pánve. Největší vodárenský význam mají v zájmovém území hluboce uložené křídové pískovcové kolektory s napjatou hladinou podzemní vody, tvořené především kolektorem cenomanským (perucko-korycanské souvrství) a kolektorem střednoturonským (jizerské souvrství). Vzhledem k přítomnosti nadložního izolátoru ve formě slínovců teplického a březenského souvrství jsou na zájmové lokalitě tyto kolektory hydraulicky odděleny od kvartérního štěrkopískového kolektoru. Mělký kvartérní kolektor je tvořen průlinově propustnými písky a písčitými štěrky pleistocenních a holocenních říčních teras Labe, jejich mocnost se na lokalitě pohybuje do 13 m, hladina podzemní vody je zde volná a je v přímé hydraulické spojitosti s řekou Labe.

Záplavová území, ochrana před povodněmi

V rámci protipovodňových opatření byla v zájmovém území stanovena záplavová zóna, aktivní zóna, zóna pro Q5, Q20 a Q100. na Labi, Bílině, Ždírnickém potoce a v listopadu 2009 také na Klíšském potoce.

V souladu se stanoveným záplavovým územím toku Labe a vymezenou aktivní zónou záplavového území, byla v Ústí nad Labem navržena realizace celkem šesti protipovodňových opatření. Tři z navržených opatření jsou zahrnuty do akce „Labe, Ústí nad Labem, levý břeh – ochrana městské zástavby s využitím drážního tělesa. Jmenovitě se jedná plánovaná protipovodňová opatření:

- **PPO1:** 763,45 až 764,47 LB - Ústí nad Labem - Krásné Březno
- **PPO2:** 765,10 až 765,50 LB - Ústí nad Labem - Nádraží
- **PPO3:** 765,60 až 765,80 LB - Ústí nad Labem - Nábřeží pod "Větruší"
- **PPO6:** Dolní nový Svádov – pevná sypaná hráz (Změna ÚPnSÚ ÚnL (Nový povodňový model na území města ÚnL, 11/2004)

Zbýlá dvě protipovodňová opatření jsou již ve výstavbě a zakončené výstavbě:

- **PPO8:** 765,68 až 766,74 PB - Protipovodňová hráz, Ústí nad Labem – Střekov („Labe, Ústí nad Labem zvýšení ochrany městské části Střekov hrázemi) - akce je dokončena a protokolárně předána, 24.11.2008 bylo vydáno kolaudační rozhodnutí
- **PPO9:** 765,10 až 765,40 - LB – Protipovodňové opatření, Ústí nad Labem, povodňová vana „I/30 Ústí nad Labem, dopravní řešení - Povodňová hráz“ – akce je v současné době ve výstavbě

V rámci návrhu územního plánu bylo v souvislosti s řešením stále větší četnosti bleskových povodní přistoupeno k návrhu dalších konkrétních protipovodňových opatření, které mají za úkol zlepšit situaci a do budoucna tak ochránit intravilán zájmového území. Jmenovitě se jedná o opatření na vodních tocích:

Klíšský potok – navrhované protipovodňové opatření v podobě retenční nádrže s funkcí zpomalení a regulace průchodu povodňové vlny zastavěným územím zohledňuje výskyt stále častějších přívalových dešťů (v pravobřežní části je nezbytné v rámci návrhu konkrétní stavby zohlednit vedení vodovodního řadu).

- **PPO4:** Dešťová retenční zdrž Klíšský potok mezi Strážkami a Božtěšicemi

Chuderovský potok - navrhované protipovodňové opatření v podobě retenční nádrže s funkcí zpomalení a regulace průchodu povodňové vlny zastavěným územím zohledňuje výskyt stále častějších přívalových dešťů.

- **PPO5:** Dešťová retenční zdrž Chuderovský potok – v prostoru mezi komunikacemi Chuderovská a Mezní

Bílý potok – územní rezerva pro případnou výstavbu dešťové retenční zdrže z důvodu možné potřeby regulace odtoku dešťových vod do Klíšského potoka

- **PPO7:** Bílý potok – územní rezerva

Kromě čtyř uvedených opatření bude realizována celá řada drobnějších zásahů jako opatření ke snížení odtoku vody z povodí, úprava koryt vodních toků přírodě blízkým způsobem, ochrana proti erozi a omezování negativních důsledků povrchových odtoků vody, protipovodňová opatření realizovaná v rámci pozemkových úprav, provádění protipovodňových preventivních opatření na drobných vodních tocích a v jejich povodích a protierozní opatření na lesních půdách, sanace nádrží, erozních rýh a hrazení, stabilizace strží na pozemcích určených k plnění funkce lesa a další.

V rámci protipovodňových opatření je nezbytné uvažovat o výhledové změně technických opatření na Ždírnickém potoce, tedy zrušení zatrubnění a odklon Ždírnického potoka.

7.3.2 Zásobování pitnou vodou

Město Ústí nad Labem je zásobováno vodou ze skupinového vodovodu Ústí nad Labem – Krásné Březno SK-UL.032.1, ze kterého jsou zásobovány městské části Krásné Březno, Neštémice, Mojžíř a místním vodovodem OF-M-UL.033, který zásobuje městské části Ústí nad Labem - střed, Předlice, Klíše, Severní terasa, Bukov, Všebořice, Skorotice, Božtěšice, Dobětice. Město Ústí nad Labem je rozděleno na sedm tlakových pásem. Voda do Ústí n/L přitéká z okresu Teplice z vodárenské soustavy Fláje z AK Malhostice, odkud teče do VDJ Střížovická hora – 2 x 6000 m³ (330,00 / 336,00 m n. m.) a do dalších vodojemů. Dále do Ústí nad Labem přitéká voda z okresu Litoměřice z vodárenské soustavy Žernoseky z PB VDJ Michalovice – 2 x 2000 m³ (307,00 / 312,00 m n. m.).

Vodárenské soustavy Fláje a Žernoseky jsou propojeny řadem DN 600 mezi AK Malhostice a AK Řehlovice. Vodovodní síť města Ústí nad Labem je vzájemně propojena a tím je umožněno i propojení jednotlivých tlakových pásem. Na vodovod je napojeno cca 98 % obyvatel. Majitelem vodovodu je Severočeská vodárenská společnost a.s. a provozovatelem Severočeské vodovody a kanalizace, a.s.

Stávající stav zásobování pitnou vodou se nebude ve městě Ústí nad Labem zásadně měnit. Zásobování pitnou vodou je, řešeno veřejným vodovodem, který je součástí systému zásobování vodou Ústí nad Labem. Převážná část spotřeby vody krajského města je pokryta pitnou vodou, dodávanou v rámci regionálního vodárenského systému z oblastních vodovodů Fláje a Žernoseky. Vodovod v majetku Severočeské vodárenské společnosti, a.s. je provozován Severočeskými vodovody a kanalizacemi, a.s. Vodovod je v celém rozsahu zástavby bez větších provozních problémů. Do budoucna se uvažuje s jeho postupnou celkovou rekonstrukcí a postupnou výměnou zásobovacích vodovodních řadů. Rekonstrukce se bude týkat především vodovodních řadů na území Střekova, kde dochází k vyšším únikům a dále přívodního řadu v ulici Čajkovského, kde díky špatnému stavu dochází k poruchám v dodávkách vody a dále je navržena rekonstrukce a zkapacitnění stávajícího řadu v ulici Pod lesem na DN 90, která podmiňuje možné napojení rozvojové plochy Z21 – 5, k.ú. Svádov. Stávající kapacita akumulací i vodovodních přivaděčů se jeví vzhledem k nárokové potřebě a vzhledem ke stále trvajícím trendu v poklesu odběrů vody s dostatečnou rezervou. Napojení rozvojových ploch je tedy navrženo připojením a zásobováním ze stávajících sítí.

Vzhledem k nedostatečnému zásobování pitnou vodou, velkým terénním rozdílům a výhledovému rozvoji a nárůstu populace v území byl pro lokalitu Bánov navržen vodojem VDJ Bánov, který předpokládá při uvažované denní spotřebě 120 l/os/den a s kapacitou zásobování 50 obyvatel s objemem 10 m³. Vodojem bude zásobovaný napojením na přívodní řad z VDJ Libouchec horní PK. Vodojem je umístěn severně území. Návrh územního plánu uvažuje z hlediska nedostatečného zásobování pitnou vodou a výhledovému nárůstu počtu obyvatel v k.ú. Kojetice u Malečova se zkapacitnění stávajícího VDJ Kojetice na objem 50 m³.

Vzhledem k velkým výškovým rozdílům v zájmovém území a předpokladu nedostatečného tlaku za zásobovacích řadů byly navrženy automatické tlakové stanice, které by v případě zástavby ve vyšších polohách ploch mohly dostatečný tlak zajistit. Tuto skutečnost je nezbytné brát v potaz i v ostatních případech rozvojových ploch, které lze řešit buď taktéž návrhem ATS a nebo návrhem domovních ATS. Návrh zásobování bude posléze nutné upřesnit v souvislosti s konkretizací výstavby.

V případě rozvojové plochy individuálního bydlení v Budově u Svádova je vzhledem k velké vzdálenosti nejbližší vodovodní přípojky navrženo zásobování pitnou vodou v rámci domovních studní. S individuálním zásobováním je taktéž nutné uvažovat v případě rozvojových ploch Z20–105, P20–101, v k.ú. Kojetice u Malečova a Z24-105

v Brnné nad Labem, jejichž napojení je vzhledem k výškovým rozdílům terénu technicky jen velmi těžko realizovatelné.

Územní plán požaduje vzhledem k nutné dostupnosti, která umožňuje technické zpravování a provozování, vymístění (přeložení) všech prvků vodohospodářské infrastruktury určených k účelům zásobování pitnou vodou mimo zastavěný prostor, nebo zohlednění vedení infrastruktury v rámci územních studií do prostor veřejně přístupných, nebo prostor dopravní infrastruktury.

Stávající i navrhovaná vodovodní síť v řešeném území je zakreslena v grafické příloze. Navrhované vodovodní řady v rozvojových plochách navazují na stávající vodovodní síť, nové řady budou kladeny ve veřejných prostorech (uličních profilech) dle ČSN 736005 Prostorová úprava vedení technického vybavení a budou pokud možno zokruhovány. Navržená vodovodní síť bude řešena dle příslušných oborových norem. Požární voda bude primárně řešena z jiných zdrojů než z veřejného vodovodu. V návrhu vodovodních sítí je však doporučeno přihlídnout k ČSN 730873, tzn., že profily vodovodních řadů v obytném území budou s výjimkou samostatných koncových úseků navrhovány minimálně DN 80 a vodovodní síť bude osazena hydranty vzdálenými od sebe max. 240 m (maximální vzdálenost objektu od hydrantu je 150 m), v komerčních a industriálních plochách se minimální dimenze vodovodů pohybují od 100 do 200 mm v závislosti na zastavěné ploše a požárním zatížení objektů (vzdálenost hydrantů se v nejméně příznivém případě snižuje na 80 m od objektu a 160 m mezi sebou).

Bilance potřeb pitné vody v rozvojových plochách uvedená v následující tabulce a vychází z těchto údajů a předpokladů:

- specifická potřeba pitné vody : $120 \text{ l} \cdot \text{os}^{-1} \cdot \text{den}^{-1}$
- v případě ploch RZ byla uvažována potřeba : $50 \text{ l} \cdot \text{os}^{-1} \cdot \text{den}^{-1}$
- koeficient denní nerovnoměrnosti k_d : 1,25
- koeficient hodinové nerovnoměrnosti k_h : 1,80 (BI, BV, RI, SM –V, SM-R)
- v ostatních případech (BM, SM-M, SM-K) k_h : 2,1

Bilance potřeb pitné vody dle jednotlivých rozvojových ploch

INDEX_NP	KATASTR	POČET OBYV.	Průměrná denní potřeba [m3/d]	Max.denní potřeba [m3/d]	Max.hodinová potřeba [l/s]
P2-6	Strážky u Habrovic	14	1,68	2,1	0,04
P2-9	Strážky u Habrovic	25	3	3,75	0,08
Z2-10	Strážky u Habrovic	16	1,92	2,4	0,05
Z2-101	Strážky u Habrovic	109	13,08	16,35	0,34
Z2-11	Strážky u Habrovic	22	2,64	3,3	0,07
Z2-7	Strážky u Habrovic	14	1,68	2,1	0,04
Z2-103	Strážky u Habrovic	22	2,64	3,3	0,07
Z2-107	Strážky u Habrovic	195	23,4	29,25	0,61
Z2-8	Strážky u Habrovic	37	4,44	5,55	0,12
Z2-110	Strážky u Habrovic	20	2,4	3	0,06
Z2-5	Strážky u Habrovic	66	7,92	9,9	0,21
P2-101	Strážky u Habrovic	6	0,72	0,9	0,02
Z2-112	Strážky u Habrovic	14	1,68	2,1	0,04
Z2-108	Strážky u Habrovic	13	1,56	1,95	0,04
Z2-109	Strážky u Habrovic	9	1,08	1,35	0,03
Z2-111	Strážky u Habrovic	3	0,36	0,45	0,01
Z2-114	Strážky u Habrovic	15	1,8	2,25	0,05

INDEX_NP	KATASTR	POČET OBYV.	Průměrná denní potřeba [m3/d]	Max.denní potřeba [m3/d]	Max.hodinová potřeba [l/s]
P2-3	Strážky u Habrovic	29	3,48	4,35	0,09
P2-4	Strážky u Habrovic	41	4,92	6,15	0,13
P2-1	Strážky u Habrovic	12	1,44	1,8	0,04
P2-2	Strážky u Habrovic	11	1,32	1,65	0,03
P2-5	Strážky u Habrovic	3	0,36	0,45	0,01
Z2-105	Strážky u Habrovic	33	3,96	4,95	0,10
Z2-6	Strážky u Habrovic	18	2,16	2,7	0,06
Z2-102	Strážky u Habrovic	40	4,8	6	0,13
Z2-104	Strážky u Habrovic	4	0,48	0,6	0,01
Z2-2	Strážky u Habrovic	52	6,24	7,8	0,16
Z2-1	Strážky u Habrovic	33	3,96	4,95	0,10
CELKEM	Strážky u Habrovic	876	105,12	131,4	2,74
P3-21	Všebořice	15	1,8	2,25	0,05
P3-23	Všebořice	3	0,36	0,45	0,01
P3-24	Všebořice	66	7,92	9,9	0,21
Z3-10	Všebořice	46	5,52	6,9	0,14
Z3-16	Všebořice	24	2,88	3,6	0,08
Z3-17	Všebořice	218	26,16	32,7	0,68
Z3-21	Všebořice	55	6,6	8,25	0,17
P3-102	Všebořice	9	1,08	1,35	0,03
P3-105	Všebořice	10	1,2	1,5	0,03
P3-106	Všebořice	15	1,8	2,25	0,05
P3-108	Všebořice	12	1,44	1,8	0,04
Z3-109	Všebořice	138	16,56	20,7	0,43
Z3-18	Všebořice	118	14,16	17,7	0,37
P3-22	Všebořice	139	16,68	20,85	0,43
Z3-106	Všebořice	42	5,04	6,3	0,13
P3-10	Všebořice	85	10,2	12,75	0,27
P3-101	Všebořice	955	114,6	143,25	2,98
Z3-19	Všebořice	143	17,16	21,45	0,45
Z3-104	Všebořice	63	7,56	9,45	0,20
Z3-102	Všebořice	839	100,68	125,85	2,62
P3-16	Všebořice	460	55,2	69	1,44
Z3-5	Všebořice	435	52,2	65,25	1,36
P3-15	Všebořice	321	38,52	48,15	1,00
Z3-9	Všebořice	200	24	30	0,63
P3-4	Všebořice	16	1,92	2,4	0,05
Z3-103	Všebořice	192	23,04	28,8	0,60
P3-9	Všebořice	372	44,64	55,8	1,16
Z3-105	Všebořice	68	8,16	10,2	0,21
CELKEM	Všebořice	5059	607,08	758,85	15,81
P4-4	Habrovce	5	0,6	0,75	0,02
P4-5	Habrovce	5	0,6	0,75	0,02

INDEX_NP	KATASTR	POČET OBYV.	Průměrná denní potřeba [m3/d]	Max.denní potřeba [m3/d]	Max.hodinová potřeba [l/s]
Z4-1	Habrovice	42	5,04	6,3	0,13
Z4-3	Habrovice	136	16,32	20,4	0,43
Z4-4	Habrovice	14	1,68	2,1	0,04
Z4-8	Habrovice	51	6,12	7,65	0,16
Z4-101	Habrovice	6	0,72	0,9	0,02
Z4-104	Habrovice	103	12,36	15,45	0,32
P4-10	Habrovice	9	1,08	1,35	0,03
Z4-109	Habrovice	99	11,88	14,85	0,31
Z4-106	Habrovice	8	0,96	1,2	0,03
Z4-113	Habrovice	4	0,48	0,6	0,01
Z4-6	Habrovice	9	1,08	1,35	0,03
Z4-110	Habrovice	14	1,68	2,1	0,04
P4-101	Habrovice	8	0,96	1,2	0,03
Z4-102	Habrovice	2	0,24	0,3	0,01
Z4-103	Habrovice	31	3,72	4,65	0,10
Z4-111	Habrovice	103	12,36	15,45	0,32
Z4-112	Habrovice	103	12,36	15,45	0,32
Z4-10	Habrovice	280	33,6	42	0,88
P4-102	Habrovice	64	7,68	9,6	0,20
Z4-11	Habrovice	160	19,2	24	0,50
P4-3	Habrovice	9	1,08	1,35	0,03
Z4-105	Habrovice	48	5,76	7,2	0,15
Z4-107	Habrovice	20	2,4	3	0,06
CELKEM	Habrovice	1333	159,96	199,95	4,17
P5-1	Božtěšice	24	2,88	3,6	0,08
P5-2	Božtěšice	13	1,56	1,95	0,04
P5-4	Božtěšice	2	0,24	0,3	0,01
P5-6	Božtěšice	11	1,32	1,65	0,03
Z5-3	Božtěšice	11	1,32	1,65	0,03
Z5-4	Božtěšice	17	2,04	2,55	0,05
Z5-5	Božtěšice	4	0,48	0,6	0,01
P5-102	Božtěšice	8	0,96	1,2	0,03
CELKEM	Božtěšice	90	10,8	13,5	0,28
Z6-11	Skorotice u Ú. n L.	11	1,32	1,65	0,03
Z6-10	Skorotice u Ú. n L.	47	5,64	7,05	0,15
Z6-3	Skorotice u Ú. n L.	224	26,88	33,6	0,70
Z6-7	Skorotice u Ú. n L.	104	12,48	15,6	0,33
Z6-8	Skorotice u Ú. n L.	13	1,56	1,95	0,04
P6-2	Skorotice u Ú. n L.	87	10,44	13,05	0,27
P6-101	Skorotice u Ú. n L.	102	12,24	15,3	0,32
Z6-107	Skorotice u Ú. n L.	26	3,12	3,9	0,08
P6-1	Skorotice u Ú. n L.	8	0,96	1,2	0,03
Z6-1	Skorotice u Ú. n L.	18	2,16	2,7	0,06

INDEX_NP	KATASTR	POČET OBYV.	Průměrná denní potřeba [m3/d]	Max.denní potřeba [m3/d]	Max.hodinová potřeba [l/s]
Z6-4	Skorotice u Ú. n L.	99	11,88	14,85	0,31
Z6-6	Skorotice u Ú. n L.	51	6,12	7,65	0,16
CELKEM	Skorotice u Ú. n L.	790	94,8	118,5	2,47
P7-3	Bukov	11	1,32	1,65	0,03
P7-4	Bukov	14	1,68	2,1	0,04
P7-102	Bukov	18	2,16	2,7	0,06
P7-103	Bukov	11	1,32	1,65	0,03
Z7-103	Bukov	24	2,88	3,6	0,08
CELKEM	Bukov	78	9,36	11,7	0,24
P9-3	Předlice	89	10,68	13,35	0,28
Z9-1	Předlice	35	4,2	5,25	0,11
Z9-2	Předlice	10	1,2	1,5	0,03
Z9-5	Předlice	8	0,96	1,2	0,03
Z9-7	Předlice	72	8,64	10,8	0,23
Z9-8	Předlice	50	6	7,5	0,16
Z9-103	Předlice	117	14,04	17,55	0,37
P9-101	Předlice	1	0,12	0,15	0,00
Z9-104	Předlice	11	1,32	1,65	0,03
Z9-105	Předlice	10	1,2	1,5	0,03
P9-15	Předlice	163	19,56	24,45	0,51
P9-6	Předlice	331	39,72	49,65	1,03
Z9-10	Předlice	63	7,56	9,45	0,20
P9-5	Předlice	87	10,44	13,05	0,27
Z9-9	Předlice	57	6,84	8,55	0,18
CELKEM	Předlice	1104	132,48	165,6	3,45
P10-4	Klíše	25	3	3,75	0,08
Z10-2	Klíše	92	11,04	13,8	0,29
P10-101	Klíše	5	0,6	0,75	0,02
P10-103	Klíše	5	0,6	0,75	0,02
P10-102	Klíše	11	1,32	1,65	0,03
P10-104	Klíše	6	0,72	0,9	0,02
CELKEM	Klíše	144	17,28	21,6	0,45
P11-1	Ústí nad Labem	113	13,56	16,95	0,35
P11-11	Ústí nad Labem	29	3,48	4,35	0,09
P11-16	Ústí nad Labem	8	0,96	1,2	0,03
P11-18	Ústí nad Labem	29	3,48	4,35	0,09
P11-19	Ústí nad Labem	43	5,16	6,45	0,13
P11-2	Ústí nad Labem	9	1,08	1,35	0,03
P11-25	Ústí nad Labem	11	1,32	1,65	0,03
P11-3	Ústí nad Labem	88	10,56	13,2	0,28
P11-4	Ústí nad Labem	6	0,72	0,9	0,02
P11-46	Ústí nad Labem	17	2,04	2,55	0,05

INDEX_NP	KATASTR	POČET OBYV.	Průměrná denní potřeba [m3/d]	Max.denní potřeba [m3/d]	Max.hodinová potřeba [l/s]
P11-47	Ústí nad Labem	12	1,44	1,8	0,04
P11-48	Ústí nad Labem	62	7,44	9,3	0,19
P11-49	Ústí nad Labem	57	6,84	8,55	0,18
P11-5	Ústí nad Labem	23	2,76	3,45	0,07
P11-50	Ústí nad Labem	14	1,68	2,1	0,04
P11-7	Ústí nad Labem	24	2,88	3,6	0,08
Z11-1	Ústí nad Labem	13	1,56	1,95	0,04
Z11-2	Ústí nad Labem	13	1,56	1,95	0,04
Z11-3	Ústí nad Labem	46	5,52	6,9	0,14
P11-104	Ústí nad Labem	11	1,32	1,65	0,03
P11-105	Ústí nad Labem	41	4,92	6,15	0,13
P11-106	Ústí nad Labem	22	2,64	3,3	0,07
P11-109	Ústí nad Labem	45	5,4	6,75	0,14
P11-101	Ústí nad Labem	29	3,48	4,35	0,09
Z11-104	Ústí nad Labem	8	0,96	1,2	0,03
P11-102	Ústí nad Labem	2	0,24	0,3	0,01
Z11-105	Ústí nad Labem	10	1,2	1,5	0,03
P11-13	Ústí nad Labem	1000	120	150	3,13
P11-107	Ústí nad Labem	185	22,2	27,75	0,58
P11-108	Ústí nad Labem	345	41,4	51,75	1,08
Z11-102	Ústí nad Labem	187	22,44	28,05	0,58
P11-33	Ústí nad Labem	187	22,44	28,05	0,58
P11-123	Ústí nad Labem	70	8,4	10,5	0,22
P11-26	Ústí nad Labem	285	34,2	42,75	0,89
P11-124	Ústí nad Labem	30	3,6	4,5	0,09
P11-34	Ústí nad Labem	163	19,56	24,45	0,51
P11-30	Ústí nad Labem	408	48,96	61,2	1,28
P11-35	Ústí nad Labem	220	26,4	33	0,69
P11-32	Ústí nad Labem	359	43,08	53,85	1,12
P11-36	Ústí nad Labem	383	45,96	57,45	1,20
P11-6	Ústí nad Labem	885	106,2	132,75	2,77
P11-8	Ústí nad Labem	839	100,68	125,85	2,62
CELKEM	Ústí nad Labem	6331	759,72	949,65	19,78
P12-1	Dobětice	1	0,12	0,15	0,00
Z12-1	Dobětice	266	31,92	39,9	0,83
P12-101	Dobětice	13	1,56	1,95	0,04
CELKEM	Dobětice	280	33,6	42	0,88
P13-1	Krásné Březno	13	1,56	1,95	0,04
P13-2	Krásné Březno	16	1,92	2,4	0,05
P13-3	Krásné Březno	7	0,84	1,05	0,02
P13-4	Krásné Březno	5	0,6	0,75	0,02
P13-9	Krásné Březno	40	4,8	6	0,13
Z13-13	Krásné Březno	7	0,84	1,05	0,02

INDEX_NP	KATASTR	POČET OBYV.	Průměrná denní potřeba [m3/d]	Max.denní potřeba [m3/d]	Max.hodinová potřeba [l/s]
Z13-11	Krásné Březno	37	4,44	5,55	0,12
Z13-12	Krásné Březno	11	1,32	1,65	0,03
Z13-6	Krásné Březno	129	15,48	19,35	0,40
Z13-102	Krásné Březno	9	1,08	1,35	0,03
Z13-103	Krásné Březno	16	1,92	2,4	0,05
P13-10	Krásné Březno	160	19,2	24	0,50
Z13-5	Krásné Březno	166	19,92	24,9	0,52
P13-11	Krásné Březno	153	18,36	22,95	0,48
P13-13	Krásné Březno	63	7,56	9,45	0,20
P13-7	Krásné Březno	525	63	78,75	1,64
Z13-1	Krásné Březno	748	89,76	112,2	2,34
Z13-2	Krásné Březno	1617	194,04	242,55	5,05
Z13-4	Krásné Březno	327	39,24	49,05	1,02
CELKEM	Krásné Březno	4049	485,88	607,35	12,65
P14-2	Neštětice	5	0,6	0,75	0,02
P14-6	Neštětice	12	1,44	1,8	0,04
Z14-2	Neštětice	12	1,44	1,8	0,04
Z14-3	Neštětice	86	10,32	12,9	0,27
Z14-111	Neštětice	38	4,56	5,7	0,12
Z14-102	Neštětice	12	1,44	1,8	0,04
Z14-101	Neštětice	6	0,72	0,9	0,02
Z14-106	Neštětice	10	1,2	1,5	0,03
Z14-105	Neštětice	21	2,52	3,15	0,07
Z14-114	Neštětice	23	2,76	3,45	0,07
Z14-116	Neštětice	12	1,44	1,8	0,04
P14-102	Neštětice	4	0,48	0,6	0,01
P14-104	Neštětice	6	0,72	0,9	0,02
P14-1	Neštětice	35	4,2	5,25	0,11
Z14-1	Neštětice	5	0,6	0,75	0,02
Z14-103	Neštětice	5	0,6	0,75	0,02
Z14-104	Neštětice	5	0,6	0,75	0,02
Z14-107	Neštětice	1	0,12	0,15	0,00
Z14-109	Neštětice	4	0,48	0,6	0,01
Z14-110	Neštětice	5	0,6	0,75	0,02
Z14-108	Neštětice	19	2,28	2,85	0,06
Z14-112	Neštětice	3	0,36	0,45	0,01
Z14-113	Neštětice	10	1,2	1,5	0,03
Z14-115	Neštětice	10	1,2	1,5	0,03
P14-101	Neštětice	8	0,96	1,2	0,03
P14-103	Neštětice	70	8,4	10,5	0,22
CELKEM	Neštětice	427	51,24	64,05	1,33
P15-3	Mojžíř	64	7,68	9,6	0,20
Z15-1	Mojžíř	52	6,24	7,8	0,16

INDEX_NP	KATASTR	POČET OBYV.	Průměrná denní potřeba [m3/d]	Max.denní potřeba [m3/d]	Max.hodinová potřeba [l/s]
Z15-2	Mojžíř	9	1,08	1,35	0,03
P15-4	Mojžíř	13	1,56	1,95	0,04
CELKEM	Mojžíř	138	16,56	20,7	0,43
Z16-104	Hostovice u Ú.n.L.	20	2,4	3	0,06
Z16-108	Hostovice u Ú.n.L.	5	0,6	0,75	0,02
Z16-109	Hostovice u Ú.n.L.	24	2,88	3,6	0,08
Z16-110	Hostovice u Ú.n.L.	11	1,32	1,65	0,03
Z16-3	Hostovice u Ú.n.L.	65	7,8	9,75	0,20
Z16-1	Hostovice u Ú.n.L.	9	1,08	1,35	0,03
Z16-2	Hostovice u Ú.n.L.	14	1,68	2,1	0,04
Z16-4	Hostovice u Ú.n.L.	25	3	3,75	0,08
Z16-101	Hostovice u Ú.n.L.	11	1,32	1,65	0,03
Z16-105	Hostovice u Ú.n.L.	13	1,56	1,95	0,04
Z16-106	Hostovice u Ú.n.L.	8	0,96	1,2	0,03
Z16-107	Hostovice u Ú.n.L.	13	1,56	1,95	0,04
CELKEM	Hostovice u Ú.n.L.	218	26,16	32,7	0,68
P17-1	Vaňov	23	2,76	3,45	0,07
P17-2	Vaňov	15	1,8	2,25	0,05
P17-7	Vaňov	34	4,08	5,1	0,11
P17-8	Vaňov	7	0,84	1,05	0,02
Z17-1	Vaňov	5	0,6	0,75	0,02
Z17-2	Vaňov	7	0,84	1,05	0,02
CELKEM	Vaňov	91	10,92	13,65	0,28
P18-13	Střekov	19	2,28	2,85	0,06
P18-14	Střekov	108	12,96	16,2	0,34
P18-15	Střekov	132	15,84	19,8	0,41
P18-17	Střekov	11	1,32	1,65	0,03
P18-18	Střekov	90	10,8	13,5	0,28
P18-19	Střekov	45	5,4	6,75	0,14
P18-20	Střekov	235	28,2	35,25	0,73
P18-6	Střekov	11	1,32	1,65	0,03
P18-7	Střekov	2	0,24	0,3	0,01
P18-8	Střekov	4	0,48	0,6	0,01
Z18-1	Střekov	17	2,04	2,55	0,05
Z18-4	Střekov	1	0,12	0,15	0,00
Z18-6	Střekov	31	3,72	4,65	0,10
Z18-7	Střekov	8	0,96	1,2	0,03
P18-16	Střekov	38	4,56	5,7	0,12
P18-103	Střekov	11	1,32	1,65	0,03
P18-104	Střekov	16	1,92	2,4	0,05
P18-101	Střekov	12	1,44	1,8	0,04
Z18-101	Střekov	13	1,56	1,95	0,04
P18-10	Střekov	115	13,8	17,25	0,36

INDEX_NP	KATASTR	POČET OBYV.	Průměrná denní potřeba [m3/d]	Max.denní potřeba [m3/d]	Max.hodinová potřeba [l/s]
P18-12	Střekov	290	34,8	43,5	0,91
P18-102	Střekov	115	13,8	17,25	0,36
P18-5	Střekov	136	16,32	20,4	0,43
P18-1	Střekov	125	15	18,75	0,39
P18-3	Střekov	161	19,32	24,15	0,50
P18-4	Střekov	113	13,56	16,95	0,35
P18-2	Střekov	262	31,44	39,3	0,82
CELKEM	Střekov	2121	254,52	318,15	6,63
P19-1	Nová Ves	10	1,2	1,5	0,03
P19-2	Nová Ves	1	0,12	0,15	0,00
Z19-1	Nová Ves	16	1,92	2,4	0,05
Z19-2	Nová Ves	43	5,16	6,45	0,13
Z19-3	Nová Ves	28	3,36	4,2	0,09
Z19-4	Nová Ves	26	3,12	3,9	0,08
Z19-107	Nová Ves	5	0,6	0,75	0,02
Z19-101	Nová Ves	5	0,6	0,75	0,02
Z19-102	Nová Ves	5	0,6	0,75	0,02
P19-101	Nová Ves	4	0,48	0,6	0,01
Z19-103	Nová Ves	1	0,12	0,15	0,00
Z19-104	Nová Ves	15	1,8	2,25	0,05
P19-102	Nová Ves	8	0,96	1,2	0,03
Z19-106	Nová Ves	2	0,24	0,3	0,01
CELKEM	Nová Ves	169	20,28	25,35	0,53
Z20-103	Kojetice u Malečova	4	0,48	0,6	0,01
Z20-102	Kojetice u Malečova	24	2,88	3,6	0,08
Z20-3	Kojetice u Malečova	37	4,44	5,55	0,12
CELKEM	Kojetice u Malečova	65	7,8	9,75	0,20
P21-3	Svádov	4	0,48	0,6	0,01
P21-4	Svádov	1	0,12	0,15	0,00
P21-5	Svádov	12	1,44	1,8	0,04
P21-6	Svádov	6	0,72	0,9	0,02
P21-7	Svádov	3	0,36	0,45	0,01
Z21-2	Svádov	15	1,8	2,25	0,05
Z21-3	Svádov	38	4,56	5,7	0,12
Z21-4	Svádov	3	0,36	0,45	0,01
Z21-6	Svádov	5	0,6	0,75	0,02
Z21-106	Svádov	10	1,2	1,5	0,03
P21-202	Svádov	4	0,48	0,6	0,01
P21-203	Svádov	3	0,36	0,45	0,01
Z21-1	Svádov	38	4,56	5,7	0,12
Z21-5	Svádov	37	4,44	5,55	0,12
P21-201	Svádov	3	0,36	0,45	0,01
Z21-104	Svádov	16	1,92	2,4	0,05

INDEX_NP	KATASTR	POČET OBYV.	Průměrná denní potřeba [m3/d]	Max.denní potřeba [m3/d]	Max.hodinová potřeba [l/s]
CELKEM	Svádov	198	23,76	29,7	0,62
P24-1	Brná nad Labem	18	2,16	2,7	0,06
P24-3	Brná nad Labem	1	0,12	0,15	0,00
P24-4	Brná nad Labem	4	0,48	0,6	0,01
Z24-2	Brná nad Labem	8	0,96	1,2	0,03
Z24-3	Brná nad Labem	22	2,64	3,3	0,07
Z24-4	Brná nad Labem	16	1,92	2,4	0,05
P24-2	Brná nad Labem	12	1,44	1,8	0,04
Z24-101	Brná nad Labem	6	0,72	0,9	0,02
P24-101	Brná nad Labem	4	0,48	0,6	0,01
Z24-102	Brná nad Labem	9	1,08	1,35	0,03
Z24-103	Brná nad Labem	11	1,32	1,65	0,03
Z24-5	Brná nad Labem	36	4,32	5,4	0,11
Z24-106	Brná nad Labem	2	0,24	0,3	0,01
CELKEM	Brná nad Labem	149	17,88	22,35	0,47
P25-1	Sebuzín	17	2,04	2,55	0,05
P25-2	Sebuzín	1	0,12	0,15	0,00
Z25-10	Sebuzín	4	0,48	0,6	0,01
Z25-2	Sebuzín	6	0,72	0,9	0,02
Z25-5	Sebuzín	2	0,24	0,3	0,01
Z25-7	Sebuzín	11	1,32	1,65	0,03
Z25-103	Sebuzín	5	0,6	0,75	0,02
Z25-108	Sebuzín	4	0,48	0,6	0,01
Z25-107	Sebuzín	18	2,16	2,7	0,06
P25-101	Sebuzín	9	1,08	1,35	0,03
Z25-101	Sebuzín	27	3,24	4,05	0,08
P25-102	Sebuzín	26	3,12	3,9	0,08
Z25-104	Sebuzín	3	0,36	0,45	0,01
Z25-102	Sebuzín	24	2,88	3,6	0,08
P25-103	Sebuzín	4	0,48	0,6	0,01
Z25-105	Sebuzín	24	2,88	3,6	0,08
CELKEM	Sebuzín	185	22,2	27,75	0,58
Z26-2	Církvice	5	0,6	0,75	0,02
P26-1	Církvice	23	2,76	3,45	0,07
Z26-101	Církvice	32	3,84	4,8	0,10
Z26-102	Církvice	4	0,48	0,6	0,01
CELKEM	Církvice	64	7,68	9,6	0,20

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou

Pro zajištění krizového zásobování vodou byly vytipovány tyto podzemní zdroje – Ostrov, Sebuzín a Tlučeň. Nouzové zásobování pitnou vodou bude zajišťováno dopravou pitné vody v množství maximálně 15 l/den×obyvatele cisternami v

rámci závodu Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. Zásobení pitnou vodou bude doplňováno balenou vodou. Nouzové zásobování užitkovou vodou bude zajišťováno z veřejného vodovodu. Při využívání zdrojů pro zásobení užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika.

7.3.3 Kanalizace

Stoková síť města Ústí nad Labem je řešena až na malé výjimky jako jednotná soustava. Systematické uspořádání stok je ve městě řešeno formou stokových sítí. Nejvýznamnější stoková síť je zakončena ČOV Ústí nad Labem - Neštětice. Tato stoková síť je tvořena hlavními kmenovými sběrači „Z“, „Y“ (levý břeh) a „X“ (pravý břeh). Sběrač „X“ odvádí odpadní vody z částí města Ústí nad Labem – pravý břeh s napojením na sběrač „Z“ pomocí shybky pod řekou Labe. Sběrač „Z“ odvádí odpadní vody z částí města Ústí nad Labem levý břeh a je zakončen ČS Ústí nad Labem „Z“ – Mariánská skála. Odtud jsou odpadní vody čerpány na sběrač „Y“, který je zakončen ČOV Ústí nad Labem - Neštětice.

Další (rozlohou menší) stokové sítě jsou zakončeny ČOV (Vaňov, Brná, Střekov, Habrovice) nebo jsou odpadní vody volně zaústěny do řeky Labe. Vlastníkem ČOV Ústí nad Labem – Neštětice, ČOV Vaňov, ČOV Brná a ČOV Střekov je Severočeská vodárenská společnost, a. s. ČOV Habrovice a stávající oddílná soustava je ve vlastnictví města Ústí nad Labem.

V současné době není odkanalizováno k.ú. Budov u Svádova, Dělouš, Hostovice u Ústí nad Labem, Kojetice u Malečova a z části také k. ú Strážky u Habrovic. Dále se na území města nalézají území jež disponují kanalizací, která však není zakončená na ČOV. Tyto nečištěné odpadní vody jsou volně vypouštěny do vodotečí. Jedná se o odpadní vody od cca 2320 EO o objemu 101 353 m³/rok.

Ve správním území města Ústí nad Labem se nacházejí následující ČOV:

ČOV Brná - Mechanicko – biologická, střední ručně stírané česle, štěrbínová nádrž, bi-
ofiltr, dosazovací nádrž dortmundského typu, kalová jímka, jímka vyčištěné vody.

ČOV Habrovice – Mechanicko-biologická VHS II/K, sdružený objekt mechanického předčištění s ručními česlemi a potrubím na odtah písku, na přívozovém potrubí je šachta s přepadem z kalového sila. – ČOV – bude výhledově zrušena a odpadní vody od obyvatelstva budou přepojeny na ČOV Ústí nad Labem-Neštětice

ČOV Vaňov - Mechanicko-biologická, sdružený objekt mechanického předčištění, VHS MČO 1 / K Kalové silo 30m³, a provozní budova a přípojka pitné vody

ČOV Ústí nad Labem - Neštětice - Mechanicko-biologická s mezofilní anaerobní stabilizací kalu, rozdělená na mechanický stupeň, biologický, kalové a plynové hospodářství, energo centrum. Aktivační systém R-D-N. Po připojení Spolchemie vybavena havarijní nádrží. Dále dáno do provozu zařízení na likvidaci odpadů podporující vývin bioplynu.

ČOV Střekov - Mechanicko-biologická, Kombi blok, dlouhá doba zdržení s částečnou aerobní stabilizací kalu, střední ručně stírané česle, 1 aktivační nádrž s turbínou Sigma Gigant, 2 dosazovací nádrže, 2 kalojemy o objemu 200 m³, dále je na ČOV měření odtoku parshallovým žlabem a provozní budova se sociálním zařízením.

Stávající kanalizační sítě se pohybuje v rozmezí 1923 – 2008. V rámci výhledu je počítáno nejen s dostavbou, ale i rekonstrukcí zastaralých a dnes již nevyhovujících kanalizačních potrubí. V Ústí nad Labem je počítáno se zachováním stávajícího systému kanalizace. Produkce odpadních vod na území města je rozdělena do dvou systémů: zakončeném a zakončeném na ČOV. V rámci dalšího rozvoje města Ústí nad Labem je počítáno s převedením stávajících odpadních vod na kanalizační systém zakončený na ČOV. V rámci návrhu územního plánu je odvedení splaškových vod ře-

šeno gravitačním napojením splaškové kanalizace na stávající kanalizaci, doplněné čerpacími stanicemi s výtlačným potrubím. Navržené kanalizační řady jsou vedeny převážně ve stávajících či navržených uličních profilech, čerpací stanice jsou navrhovány v samostatných plochách.

Územní plán navrhuje tři lokální ČOV. V prvním případě se jedná se o přepojení stávajících výústí na navrženou stokovou síť v kombinaci s čerpacími stanicemi a výtlačným potrubím, které zajistí odvedení odpadních vod z oblasti Církvic a Sebusína, na nově vybudovanou ČOV Sebusín 500 EO. Druhá ČOV je navržena na území Kojetic u Malečova: ČOV Kojetice u Malečova 50 EO, na kterou budou svedeny odpadní vody z dosud neodkanalizovaného území s výústí do Kojetického potoka. Poslední čistírna odpadních je navržena v obci Olešnice u Svádova, kde se jedná o stejný případ doposud neodkanalizovaného území. ČOV bude realizována s přepadem do Novoveského potoka. Výstavba ČOV se v současné době vzhledem k počtu obyvatel nejvíce z hlediska investičních a provozních nákladů výhodně. Návrh územního plánu zohledňuje možný výhledový nárůst počtu obyvatel, zefektivnění investic a následnou možnou výstavbu.

Územní plán navrhuje vzhledem k návrhu dostatečného zásobování oblasti Bánova pitnou vodou a také předpokládanému výhledovému nárůstu počtu obyvatel v daném území, dostavbu gravitační kanalizace v obci Bánov. Odvedení OV bude řešeno pomocí navržené čerpací stanice s výtlačným potrubím do stávající kanalizace v obci Habrovice a dále na ČOV Ústí nad Labem.

V rámci rozvoje koncepce likvidace odpadních vod v kombinaci se zrušením kanalizačních výústí do recipientu byla dále navržena dostavba gravitačních stok v kombinaci s čerpacími stanicemi s výtlačným potrubím, díky čemuž bylo zajištěno odvedení odpadních vod na ČOV. V případě Habrovic bylo vzhledem k současnému a výhledovému nárůstu obyvatel navrženo zrušení ČOV Habrovice převedení odpadních vod gravitačně do Skorotic na navrženou ČS Skorotice 3 a odtud kanalizačním výtlačkem do stávající kanalizace ve Všebořicích a po té na centrální ČOV Ústí nad Labem – Neštěmice. Na centrální čistírnu odpadních vod Ústí nad Labem – Neštěmice budou odvedeny odpadní vody ze všech katastrálních území s výjimkou Střekova a Brné. Odpadní vody z Brné budou přepojeny a kaskádovitě přečerpány na ČOV Střekov. ČOV Brná bude vzhledem k nevyhovujícím parametrům zrušena. Ve výhledu je také plánována rekonstrukce a intenzifikace ČOV Střekov, jejíž odpadní vody budou přepojeny na ČOV Ústí nad Labem – Neštěmice, jejíž kapacita je dostatečná. V rámci návrhu územního plánu je navržena dešťová kanalizace, včetně dešťové retenční zdrže na území Podhorského parku, k.ú. Dělouš, která je převzata ze schválené změny územního plánu UPS/810/145538/08/Eli a která řeší retenci dešťových vod z výše položených komunikací. Dešťová kanalizace je navržena také s ohledem na problematiku odvádění dešťových vod z oblastí nad komunikacemi, Jateční, Hrbovická, Tovární. Navržená kanalizace z přilehlých ploch, kde není možné vodu zasakovat a stávající kanalizační potrubí již kapacitně nestačí, svádí dešťovou vodu do Bíliny Na navrženou splaškovou kanalizaci v k.ú. Dělouš je uvažováno přepojení OV ze severně ležící obce Chlumec (mimo řešené území) se zakončením na ČOV Ústí nad Labem – Neštěmice.

Územní plán navrhuje řadu rekonstrukcí a zkapacitnění kanalizačních potrubí, které je nezbytné respektovat vzhledem k zajištění fungování celého systému a tedy možnému napojení rozvojových ploch. Návrh rekonstrukcí a zkapacitnění vychází ze zpracovaného Generelu kanalizace města Ústí nad Labem - aktualizace 2008 a z požadavků provozovatele.

Návrh řešení odkanalizování rozvojových ploch v rámci územního plánu zohledňuje doporučení uvedená v PRVK ÚK.

Návrh územního plánu až na výjimky (Studie Ústí nad Labem – dostavba kanalizace, část A a B) neřeší likvidace dešťových vod. Tyto budou předmětem řešení konkrétních návrhů výstavby na jednotlivých plochách. Předpokládána je přednostní likvidace

dešťových vod přímo na pozemcích jejich spadu, která je přímo vyžadován zákonem č. 254/2001 Sb., vodní zákon. Zachycené dešťové vody je tak dále možné využít např. k zalévání zahrad, splachování toalet, praní prádla apod. V případech nevhodných podmínek pro zasakování je nezbytné retenování a posléze samostatné postupné odvedení dešťových vod do vodoteče, bez jakéhokoliv využití kanalizace stávající, či navrhované, která slouží výhradně k odvedení vod splaškových.

V rámci územního plánu byly zohledněny výsledky doposud zpracovaných studií Ústí nad Labem – dostavba kanalizační sítě, únor 2008, studie Ústí nad Labem – dostavba kanalizace, část A a B a studie Ústí nad Labem – posouzení ekonomické efektivity dostavby kanalizace ve vybraných místních částech, červenec 2010.

Územní plán požaduje vzhledem k nutné dostupnosti, která umožňuje technické zpravování a provozování, vymístění (přeložení) všech prvků vodohospodářské infrastruktury určených k účelům odvedení odpadních vod mimo zastavěný prostor, nebo zohlednění vedení infrastruktury v rámci územních studií do prostor veřejně přístupných, nebo prostor dopravní infrastruktury.

Stávající i navrhovaná kanalizační síť v řešeném území je zakreslena v grafické příloze. Navrhované kanalizační řady v rozvojových plochách navazují na stávající vodovodní síť, nové řady budou kladeny ve veřejných prostorech (uličních profilech) dle ČSN 736005 Prostorová úprava vedení technického vybavení.

Bilance produkce splaškových odpadních vod v rozvojových plochách je uvedena v následující tabulce, výpočty vycházejí ze stejných údajů a předpokladů jako výpočty potřeb pitné vody, součinitel maximální hodinové nerovnoměrnosti odtoku splaškových vod byl použit v souladu s ČSN 756101:

Bilance produkce odpadních vod dle jednotlivých ploch

INDEX NP	KATASTR	POČET OBYV.	Průměrná denní potřeba [m³/d]	Max. produkce splašků [l/s]
P2-6	Strážky u Habrovic	14	1,68	0,15
P2-9	Strážky u Habrovic	25	3	0,25
Z2-10	Strážky u Habrovic	16	1,92	0,17
Z2-101	Strážky u Habrovic	109	13,08	0,67
Z2-11	Strážky u Habrovic	22	2,64	0,22
Z2-7	Strážky u Habrovic	14	1,68	0,15
Z2-103	Strážky u Habrovic	22	2,64	0,22
Z2-107	Strážky u Habrovic	195	23,4	1,19
Z2-8	Strážky u Habrovic	37	4,44	0,35
Z2-110	Strážky u Habrovic	20	2,4	0,21
Z2-5	Strážky u Habrovic	66	7,92	0,58
P2-101	Strážky u Habrovic	6	0,72	0,07
Z2-112	Strážky u Habrovic	14	1,68	0,15
Z2-108	Strážky u Habrovic	13	1,56	0,14
Z2-109	Strážky u Habrovic	9	1,08	0,10
Z2-111	Strážky u Habrovic	3	0,36	0,03
Z2-114	Strážky u Habrovic	15	1,8	0,16
P2-3	Strážky u Habrovic	29	3,48	0,29
P2-4	Strážky u Habrovic	41	4,92	0,38
P2-1	Strážky u Habrovic	12	1,44	0,13
P2-2	Strážky u Habrovic	11	1,32	0,11

INDEX NP	KATASTR	POČET OBYV.	Průměrná denní potřeba [m3/d]	Max. produkce splašků [l/s]
P2-5	Strážky u Habrovic	3	0,36	0,03
Z2-105	Strážky u Habrovic	33	3,96	0,32
Z2-6	Strážky u Habrovic	18	2,16	0,19
Z2-102	Strážky u Habrovic	40	4,8	0,38
Z2-104	Strážky u Habrovic	4	0,48	0,04
Z2-2	Strážky u Habrovic	52	6,24	0,46
Z2-1	Strážky u Habrovic	33	3,96	0,32
CELKEM	Strážky u Habrovic	876	105,12	7,43
P3-21	Všebořice	15	1,8	0,16
P3-23	Všebořice	3	0,36	0,03
P3-24	Všebořice	66	7,92	0,58
Z3-10	Všebořice	46	5,52	0,43
Z3-16	Všebořice	24	2,88	0,24
Z3-17	Všebořice	218	26,16	1,33
Z3-21	Všebořice	55	6,6	0,48
P3-102	Všebořice	9	1,08	0,10
P3-105	Všebořice	10	1,2	0,11
P3-106	Všebořice	15	1,8	0,16
P3-108	Všebořice	12	1,44	0,13
Z3-109	Všebořice	138	16,56	0,84
Z3-18	Všebořice	118	14,16	0,72
P3-22	Všebořice	139	16,68	0,85
Z3-106	Všebořice	42	5,04	0,39
P3-10	Všebořice	85	10,2	0,70
P3-101	Všebořice	955	114,6	2,92
Z3-19	Všebořice	143	17,16	0,87
Z3-104	Všebořice	63	7,56	0,55
Z3-102	Všebořice	839	100,68	2,56
P3-16	Všebořice	460	55,2	1,66
Z3-5	Všebořice	435	52,2	1,57
P3-15	Všebořice	321	38,52	1,56
Z3-9	Všebořice	200	24	1,22
P3-4	Všebořice	16	1,92	0,17
Z3-103	Všebořice	192	23,04	1,17
P3-9	Všebořice	372	44,64	1,81
Z3-105	Všebořice	68	8,16	0,60
CELKEM	Všebořice	5059	607,08	23,90
P4-4	Habrovic	5	0,6	0,05
P4-5	Habrovic	5	0,6	0,05
Z4-1	Habrovic	42	5,04	0,39
Z4-3	Habrovic	136	16,32	0,83
Z4-4	Habrovic	14	1,68	0,15
Z4-8	Habrovic	51	6,12	0,45

INDEX NP	KATASTR	POČET OBYV.	Průměrná denní potřeba [m3/d]	Max. produkce splašků [l/s]
Z4-101	Habrovice	6	0,72	0,07
Z4-104	Habrovice	103	12,36	0,63
P4-10	Habrovice	9	1,08	0,10
Z4-109	Habrovice	99	11,88	0,81
Z4-106	Habrovice	8	0,96	0,09
Z4-113	Habrovice	4	0,48	0,04
Z4-6	Habrovice	9	1,08	0,10
Z4-110	Habrovice	14	1,68	0,15
P4-101	Habrovice	8	0,96	0,09
Z4-102	Habrovice	2	0,24	0,02
Z4-103	Habrovice	31	3,72	0,30
Z4-111	Habrovice	103	12,36	0,63
Z4-112	Habrovice	103	12,36	0,63
Z4-10	Habrovice	280	33,6	1,71
P4-102	Habrovice	64	7,68	0,56
Z4-11	Habrovice	160	19,2	0,98
P4-3	Habrovice	9	1,08	0,10
Z4-105	Habrovice	48	5,76	0,45
Z4-107	Habrovice	20	2,4	0,21
CELKEM	Habrovice	1333	159,96	9,57
P5-1	Božtěšice	24	2,88	0,24
P5-2	Božtěšice	13	1,56	0,14
P5-4	Božtěšice	2	0,24	0,02
P5-6	Božtěšice	11	1,32	0,11
Z5-3	Božtěšice	11	1,32	0,11
Z5-4	Božtěšice	17	2,04	0,18
Z5-5	Božtěšice	4	0,48	0,04
P5-102	Božtěšice	8	0,96	0,09
CELKEM	Božtěšice	90	10,8	0,94
Z6-11	Skorotice u Ú.n.L.	11	1,32	0,11
Z6-10	Skorotice u Ú.n.L.	47	5,64	0,44
Z6-3	Skorotice u Ú.n.L.	224	26,88	1,37
Z6-7	Skorotice u Ú.n.L.	104	12,48	0,64
Z6-8	Skorotice u Ú.n.L.	13	1,56	0,14
P6-2	Skorotice u Ú.n.L.	87	10,44	0,71
P6-101	Skorotice u Ú.n.L.	102	12,24	0,62
Z6-107	Skorotice u Ú.n.L.	26	3,12	0,26
P6-1	Skorotice u Ú.n.L.	8	0,96	0,09
Z6-1	Skorotice u Ú.n.L.	18	2,16	0,19
Z6-4	Skorotice u Ú.n.L.	99	11,88	0,81
Z6-6	Skorotice u Ú.n.L.	51	6,12	0,45
CELKEM	Skorotice u Ú.n.L.	790	94,8	5,82
P7-3	Bukov	11	1,32	0,11

INDEX NP	KATASTR	POČET OBYV.	Průměrná denní potřeba [m3/d]	Max. produkce splašků [l/s]
P7-4	Bukov	14	1,68	0,15
P7-102	Bukov	18	2,16	0,19
P7-103	Bukov	11	1,32	0,11
Z7-103	Bukov	24	2,88	0,24
CELKEM	Bukov	78	9,36	0,80
P9-3	Předlice	89	10,68	0,73
Z9-1	Předlice	35	4,2	0,34
Z9-2	Předlice	10	1,2	0,11
Z9-5	Předlice	8	0,96	0,09
Z9-7	Předlice	72	8,64	0,63
Z9-8	Předlice	50	6	0,47
Z9-103	Předlice	117	14,04	0,72
P9-101	Předlice	1	0,12	0,01
Z9-104	Předlice	11	1,32	0,11
Z9-105	Předlice	10	1,2	0,11
P9-15	Předlice	163	19,56	1,00
P9-6	Předlice	331	39,72	1,61
Z9-10	Předlice	63	7,56	0,55
P9-5	Předlice	87	10,44	0,71
Z9-9	Předlice	57	6,84	0,50
CELKEM	Předlice	1104	132,48	7,68
P10-4	Klíše	25	3	0,25
Z10-2	Klíše	92	11,04	0,75
P10-101	Klíše	5	0,6	0,05
P10-103	Klíše	5	0,6	0,05
P10-102	Klíše	11	1,32	0,11
P10-104	Klíše	6	0,72	0,07
CELKEM	Klíše	144	17,28	1,29
P11-1	Ústí nad Labem	113	13,56	0,69
P11-11	Ústí nad Labem	29	3,48	0,29
P11-16	Ústí nad Labem	8	0,96	0,09
P11-18	Ústí nad Labem	29	3,48	0,29
P11-19	Ústí nad Labem	43	5,16	0,40
P11-2	Ústí nad Labem	9	1,08	0,10
P11-25	Ústí nad Labem	11	1,32	0,11
P11-3	Ústí nad Labem	88	10,56	0,72
P11-4	Ústí nad Labem	6	0,72	0,07
P11-46	Ústí nad Labem	17	2,04	0,18
P11-47	Ústí nad Labem	12	1,44	0,13
P11-48	Ústí nad Labem	62	7,44	0,54
P11-49	Ústí nad Labem	57	6,84	0,50
P11-5	Ústí nad Labem	23	2,76	0,23
P11-50	Ústí nad Labem	14	1,68	0,15

INDEX NP	KATASTR	POČET OBYV.	Průměrná denní potřeba [m3/d]	Max. produkce splašků [l/s]
P11-7	Ústí nad Labem	24	2,88	0,24
Z11-1	Ústí nad Labem	13	1,56	0,14
Z11-2	Ústí nad Labem	13	1,56	0,14
Z11-3	Ústí nad Labem	46	5,52	0,43
P11-104	Ústí nad Labem	11	1,32	0,11
P11-105	Ústí nad Labem	41	4,92	0,38
P11-106	Ústí nad Labem	22	2,64	0,22
P11-109	Ústí nad Labem	45	5,4	0,42
P11-101	Ústí nad Labem	29	3,48	0,29
Z11-104	Ústí nad Labem	8	0,96	0,09
P11-102	Ústí nad Labem	2	0,24	0,02
Z11-105	Ústí nad Labem	10	1,2	0,11
P11-13	Ústí nad Labem	1000	120	3,06
P11-107	Ústí nad Labem	185	22,2	1,13
P11-108	Ústí nad Labem	345	41,4	1,68
Z11-102	Ústí nad Labem	187	22,44	1,14
P11-33	Ústí nad Labem	187	22,44	1,14
P11-123	Ústí nad Labem	70	8,4	0,61
P11-26	Ústí nad Labem	285	34,2	1,74
P11-124	Ústí nad Labem	30	3,6	0,30
P11-34	Ústí nad Labem	163	19,56	1,00
P11-30	Ústí nad Labem	408	48,96	1,47
P11-35	Ústí nad Labem	220	26,4	1,34
P11-32	Ústí nad Labem	359	43,08	1,75
P11-36	Ústí nad Labem	383	45,96	1,86
P11-6	Ústí nad Labem	885	106,2	2,70
P11-8	Ústí nad Labem	839	100,68	2,56
CELKEM	Ústí nad Labem	6331	759,72	30,55
P12-1	Dobřetice	1	0,12	0,01
Z12-1	Dobřetice	266	31,92	1,63
P12-101	Dobřetice	13	1,56	0,14
CELKEM	Dobřetice	280	33,6	1,77
P13-1	Krásné Březno	13	1,56	0,14
P13-2	Krásné Březno	16	1,92	0,17
P13-3	Krásné Březno	7	0,84	0,08
P13-4	Krásné Březno	5	0,6	0,05
P13-9	Krásné Březno	40	4,8	0,38
Z13-13	Krásné Březno	7	0,84	0,08
Z13-11	Krásné Březno	37	4,44	0,35
Z13-12	Krásné Březno	11	1,32	0,11
Z13-6	Krásné Březno	129	15,48	0,79
Z13-102	Krásné Březno	9	1,08	0,10
Z13-103	Krásné Březno	16	1,92	0,17

INDEX NP	KATASTR	POČET OBYV.	Průměrná denní potřeba [m3/d]	Max. produkce splašků [l/s]
P13-10	Krásné Březno	160	19,2	0,98
Z13-5	Krásné Březno	166	19,92	1,01
P13-11	Krásné Březno	153	18,36	0,94
P13-13	Krásné Březno	63	7,56	0,55
P13-7	Krásné Březno	525	63	1,60
Z13-1	Krásné Březno	748	89,76	2,29
Z13-2	Krásné Březno	1617	194,04	4,72
Z13-4	Krásné Březno	327	39,24	1,59
CELKEM	Krásné Březno	4049	485,88	16,09
P14-2	Neštětice	5	0,6	0,05
P14-6	Neštětice	12	1,44	0,13
Z14-2	Neštětice	12	1,44	0,13
Z14-3	Neštětice	86	10,32	0,70
Z14-111	Neštětice	38	4,56	0,36
Z14-102	Neštětice	12	1,44	0,13
Z14-101	Neštětice	6	0,72	0,07
Z14-106	Neštětice	10	1,2	0,11
Z14-105	Neštětice	21	2,52	0,21
Z14-114	Neštětice	23	2,76	0,23
Z14-116	Neštětice	12	1,44	0,13
P14-102	Neštětice	4	0,48	0,04
P14-104	Neštětice	6	0,72	0,07
P14-1	Neštětice	35	4,2	0,34
Z14-1	Neštětice	5	0,6	0,05
Z14-103	Neštětice	5	0,6	0,05
Z14-104	Neštětice	5	0,6	0,05
Z14-107	Neštětice	1	0,12	0,01
Z14-109	Neštětice	4	0,48	0,04
Z14-110	Neštětice	5	0,6	0,05
Z14-108	Neštětice	19	2,28	0,20
Z14-112	Neštětice	3	0,36	0,03
Z14-113	Neštětice	10	1,2	0,11
Z14-115	Neštětice	10	1,2	0,11
P14-101	Neštětice	8	0,96	0,09
P14-103	Neštětice	70	8,4	0,61
CELKEM	Neštětice	427	51,24	4,11
P15-3	Mojžíř	64	7,68	0,56
Z15-1	Mojžíř	52	6,24	0,46
Z15-2	Mojžíř	9	1,08	0,10
P15-4	Mojžíř	13	1,56	0,14
CELKEM	Mojžíř	138	16,56	1,25
Z16-104	Hostovice u Ú.n.L.	20	2,4	0,21
Z16-108	Hostovice u Ú.n.L.	5	0,6	0,05

INDEX NP	KATASTR	POČET OBYV.	Průměrná denní potřeba [m3/d]	Max. produkce splašků [l/s]
Z16-109	Hostovice u Ú.n.L.	24	2,88	0,24
Z16-110	Hostovice u Ú.n.L.	11	1,32	0,11
Z16-3	Hostovice u Ú.n.L.	65	7,8	0,57
Z16-1	Hostovice u Ú.n.L.	9	1,08	0,10
Z16-2	Hostovice u Ú.n.L.	14	1,68	0,15
Z16-4	Hostovice u Ú.n.L.	25	3	0,25
Z16-101	Hostovice u Ú.n.L.	11	1,32	0,11
Z16-105	Hostovice u Ú.n.L.	13	1,56	0,14
Z16-106	Hostovice u Ú.n.L.	8	0,96	0,09
Z16-107	Hostovice u Ú.n.L.	13	1,56	0,14
CELKEM	Hostovice u Ú.n.L.	218	26,16	2,15
P17-1	Vaňov	23	2,76	0,23
P17-2	Vaňov	15	1,8	0,16
P17-7	Vaňov	34	4,08	0,33
P17-8	Vaňov	7	0,84	0,08
Z17-1	Vaňov	5	0,6	0,05
Z17-2	Vaňov	7	0,84	0,08
CELKEM	Vaňov	91	10,92	0,92
P18-13	Střekov	19	2,28	0,20
P18-14	Střekov	108	12,96	0,66
P18-15	Střekov	132	15,84	0,81
P18-17	Střekov	11	1,32	0,11
P18-18	Střekov	90	10,8	0,74
P18-19	Střekov	45	5,4	0,42
P18-20	Střekov	235	28,2	1,44
P18-6	Střekov	11	1,32	0,11
P18-7	Střekov	2	0,24	0,02
P18-8	Střekov	4	0,48	0,04
Z18-1	Střekov	17	2,04	0,18
Z18-4	Střekov	1	0,12	0,01
Z18-6	Střekov	31	3,72	0,30
Z18-7	Střekov	8	0,96	0,09
P18-16	Střekov	38	4,56	0,36
P18-103	Střekov	11	1,32	0,11
P18-104	Střekov	16	1,92	0,17
P18-101	Střekov	12	1,44	0,13
Z18-101	Střekov	13	1,56	0,14
P18-10	Střekov	115	13,8	0,70
P18-12	Střekov	290	34,8	1,77
P18-102	Střekov	115	13,8	0,70
P18-5	Střekov	136	16,32	0,83
P18-1	Střekov	125	15	0,76
P18-3	Střekov	161	19,32	0,98

INDEX NP	KATASTR	POČET OBYV.	Průměrná denní potřeba [m3/d]	Max. produkce splašků [l/s]
P18-4	Střekov	113	13,56	0,69
P18-2	Střekov	262	31,44	1,60
CELKEM	Střekov	2121	254,52	14,08
P19-1	Nová Ves	10	1,2	0,11
P19-2	Nová Ves	1	0,12	0,01
Z19-1	Nová Ves	16	1,92	0,17
Z19-2	Nová Ves	43	5,16	0,40
Z19-3	Nová Ves	28	3,36	0,28
Z19-4	Nová Ves	26	3,12	0,26
Z19-107	Nová Ves	5	0,6	0,05
Z19-101	Nová Ves	5	0,6	0,05
Z19-102	Nová Ves	5	0,6	0,05
P19-101	Nová Ves	4	0,48	0,04
Z19-103	Nová Ves	1	0,12	0,01
Z19-104	Nová Ves	15	1,8	0,16
P19-102	Nová Ves	8	0,96	0,09
Z19-106	Nová Ves	2	0,24	0,02
CELKEM	Nová Ves	169	20,28	1,71
Z20-103	Kojetice u Malečova	4	0,48	0,04
Z20-102	Kojetice u Malečova	24	2,88	0,24
Z20-3	Kojetice u Malečova	37	4,44	0,35
CELKEM	Kojetice u Malečova	65	7,8	0,64
P21-3	Svádov	4	0,48	0,04
P21-4	Svádov	1	0,12	0,01
P21-5	Svádov	12	1,44	0,13
P21-6	Svádov	6	0,72	0,07
P21-7	Svádov	3	0,36	0,03
Z21-2	Svádov	15	1,8	0,16
Z21-3	Svádov	38	4,56	0,36
Z21-4	Svádov	3	0,36	0,03
Z21-6	Svádov	5	0,6	0,05
Z21-106	Svádov	10	1,2	0,11
P21-202	Svádov	4	0,48	0,04
P21-203	Svádov	3	0,36	0,03
Z21-1	Svádov	38	4,56	0,36
Z21-5	Svádov	37	4,44	0,35
P21-201	Svádov	3	0,36	0,03
Z21-104	Svádov	16	1,92	0,17
CELKEM	Svádov	198	23,76	1,99
P24-1	Brná nad Labem	18	2,16	0,19
P24-3	Brná nad Labem	1	0,12	0,01
P24-4	Brná nad Labem	4	0,48	0,04
Z24-2	Brná nad Labem	8	0,96	0,09

INDEX NP	KATASTR	POČET OBYV.	Průměrná denní potřeba [m3/d]	Max. produkce splašků [l/s]
Z24-3	Brná nad Labem	22	2,64	0,22
Z24-4	Brná nad Labem	16	1,92	0,17
P24-2	Brná nad Labem	12	1,44	0,13
Z24-101	Brná nad Labem	6	0,72	0,07
P24-101	Brná nad Labem	4	0,48	0,04
Z24-102	Brná nad Labem	9	1,08	0,10
Z24-103	Brná nad Labem	11	1,32	0,11
Z24-5	Brná nad Labem	36	4,32	0,35
Z24-106	Brná nad Labem	2	0,24	0,02
CELKEM	Brná nad Labem	149	17,88	1,53
P25-1	Sebuzín	17	2,04	0,18
P25-2	Sebuzín	1	0,12	0,01
Z25-10	Sebuzín	4	0,48	0,04
Z25-2	Sebuzín	6	0,72	0,07
Z25-5	Sebuzín	2	0,24	0,02
Z25-7	Sebuzín	11	1,32	0,11
Z25-103	Sebuzín	5	0,6	0,05
Z25-108	Sebuzín	4	0,48	0,04
Z25-107	Sebuzín	18	2,16	0,19
P25-101	Sebuzín	9	1,08	0,10
Z25-101	Sebuzín	27	3,24	0,27
P25-102	Sebuzín	26	3,12	0,26
Z25-104	Sebuzín	3	0,36	0,03
Z25-102	Sebuzín	24	2,88	0,24
P25-103	Sebuzín	4	0,48	0,04
Z25-105	Sebuzín	24	2,88	0,24
CELKEM	Sebuzín	185	22,2	1,91
Z26-2	Církvice	5	0,6	0,05
P26-1	Církvice	23	2,76	0,23
Z26-101	Církvice	32	3,84	0,31
Z26-102	Církvice	4	0,48	0,04
CELKEM	Církvice	64	7,68	0,64

7.3.4 Nakládání s odpady

V roce 2009 bylo na území města Ústí nad Labem vyprodukováno fyzickými osobami celkem 27.887 tun komunálního odpadu. Z tohoto množství bylo vytríděno 3.017 t využitelných surovin (tzv. separovaný sběr), 53 t nebezpečného odpadu a 994 t objemného odpadu. Vyhlášeným svozem odpadu ze zeleně bylo svezeno 454 tun. Tra-
dičním svozem (kontejnery, popelnice, vany) bylo svezeno 18.606 tun směšného komu-
nálního odpadu, většina tohoto množství je sládkována. Do sběrných dvorů (Krásné
Březno, Všebořice) bylo předáno 4.763 t odpadů. Na území města Ústí nad Labem je
zajišťován sběr separovaných odpadů - papír, plasty a sklo na určených stanovištích je
rozmístěno 330 kontejnerů na papír, 310 kontejnerů na plasty a 310 kontejnerů na sklo.

V souvislosti s opatřeními podle platné evropské i národní legislativy v odpadovém hospodářství (především dle evropské směrnice 1999/31/ES, o skládkách odpadů a evropské směrnice 2008/98/ES, o odpadech a o zrušení některých směrnic) je nutné zvýšit využívání komunálních odpadů a snížit množství odpadů ukládaných do skládky. Za účelem splnění požadavků postupného snižování množství biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) ukládaného na skládky je již nyní nutno vyloučit ze skládování přibližně na 10.000 tun komunálních odpadů města Ústí nad Labem (v roce 2010 se předpokládá snížení na 75 % hmotnostních množství BRKO roku 1995). A v dalších letech je nutné dosáhnout dalšího postupného snižování podílu BRKO ukládaného na skládky.

Je předpokládáno, že část komunálních odpadů města Ústí nad Labem bude v budoucnosti zpracovávána v některém z možných zařízení s využitím technologie energetického využití komunálního odpadu či technologie mechanicko-biologické úpravy komunálního odpadu. Vzhledem k tomu, že město Ústí nad Labem svou produkcí komunálních odpadů tvoří přibližně pouze maximálně jednu pětinu optimální kapacity pro provoz takovýchto technologií, budou k tomuto účelu využita regionální zařízení v odpovídající spádové oblasti. Územní plán tedy nevymezuje žádné nové plochy ani funkční využití přímo pro tuto funkci. V případě nutnosti realizace těchto zařízení vyplývající z POH (Plán odpadového hospodářství) v rámci návrhového období ÚP by tato zařízení mohla být realizována ve stávajících plochách TO (plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady).

Splnění požadavků legislativy odpadového hospodářství lze také podpořit zajištěním vyššího podílu třídění separovaného sběru ze směsného komunálního odpadu. To lze zajistit rozšířením sítě sběrných stanovišť ve stávajícím systému sběru separovaného odpadu a zefektivněním celého systému zahrnutím separovaného sběru BRKO na území města Ústí nad Labem.

Návrh ÚP Ústí nad Labem nenavrhuje nové plochy pro nové plochy pro nakládání s odpady ani samostatné sběrné dvory (funkční využití TO). Vytváření nových sběrných dvorů na území města Ústí nad Labem lze jako přípustné využití realizovat na stávajících i navrhovaných plochách technické infrastruktury (25. TO plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady) a jako podmíněně přípustné na stávajících i navrhovaných plochách výroby a skladování (17. VT plochy výroby a skladování - těžký průmysl; 18. VL plochy výroby a skladování - lehký průmysl, 19. VD plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba; 20. VZ plochy výroby a skladování - zemědělská a lesnická výroba; 21. VK plochy skladování).

7.3.5 Zásobování zemním plynem

Územní plán řeší plochy a liniové stavby vysokotlakých a středotlakých sítí a zařízení systému zásobování zemním plynem.

Město Ústí nad Labem je zásobováno zemním plynem z VTL plynovodů, které jsou vedeny v okruzích okolo města. Okruh VTL plynovodů DN500 PN40 vstupuje na území města z Trmic a pokračuje v trase: Předlice – Český Újezd – Všebořice – Severní Terasa – Neštětice – Valtířov – Březí – Kojetice – Střekov. V trase Velké Březno – Střekov je plynovod veden v potrubí DN300. Tento okruh je napojen na VTL plynovody Chlumec – Český Újezd, Lipová – Severní Terasa, Sebusín – Březí a Velké Březno – Valtířov. Sít' VTL plynovodů je stabilizovaná a nejsou navrhovány žádné nové VTL plynovody.

Sít' městských STL plynovodů je vzhledem k dlouhému historickému vývoji poměrně složitá a napájí řadu STL regulačních stanic, které regulují tlak plynu pro systém NTL plynovodů. Z výše uvedeného vyplývá, že se nepředpokládá nutnost významných zásahů do sítě VTL plynovodů v řešeném území. Rozvoj STL sítě bude vycházet z požadav-

ků na realizaci nových odběrných míst v souladu s Územní energetickou koncepcí města. Zásobování nových rozvojových ploch bude realizováno připojením na stávající STL plynovody převážně přípojkami umístěnými v uličních prostorech.

Plochy smíšené výrobní v oblasti Podhorského parku budou zásobovány z navrhované regulační stanice (Z3-24) středotlakými plynovody, které budou vedeny navrhovanými komunikacemi. Řešení zásobování plynem v této lokalitě vychází ze změny ÚP Podhorský park (číslo usnesení 522/05).

Dále jsou vymezeny dvě plochy jako rezervy pro VTL regulační stanice. První v lokalitě Krásné Březno (Z13-14) z důvodu nedostatečné volné kapacity ve stávajících STL sítích. Druhá rezerva pro regulační stanici je navržena v severní části řešeného území poblíž dálnice D8 (Z2-14) v souvislosti s předpokládaným rozvojem individuálního bydlení v oblasti Bánova. Realizace regulačních stanic a souvisejících STL plynovodů v rámci vymezených rezerv je závislá na technicko-ekonomických parametrech projektů s ohledem na odběrové kapacity nově připojované zástavby.

Plochy pro výrobu a skladování přilehlé k dálnici D8 v severní části města budou zásobovány zemním plynem z navrženého STL plynovodu, který je napojen na stávající STL plynovod poblíž Varvažova. Plynovod bude veden stávající komunikací.

Ostatní rozvojové plochy budou zásobovány zemním plynem ze stávajících přilehlých STL plynovodů.

Rozvojové plochy, jimiž prochází stávající plynovody, budou zásobovány přípojkami realizovanými na těchto plynovodech. Nové plynovody budou vedeny stávajícími nebo navrhovanými komunikacemi.

S ohledem na zlepšení životního prostředí v řešeném území, zejména v oblasti ochrany ovzduší se navrhuje realizovat plynofikaci Brné a Vaňova podle projektů z roku 2002. Uskutečněním tohoto návrhu dojde ke značnému omezení produkce znečišťujících látek v lokálních tepelných zdrojích umožňujících spalování tuhých fosilních paliv. Vedení plynovodů je navrženo do uličních prostor současné zástavby.

Územní plán potvrzuje členění města uvedené v Územní energetické koncepci z hlediska zásobování teplem.

7.3.6 Zásobování elektrickou energií

V území jsou řešeny funkční plochy a liniové stavby zařízení velmi vysokého napětí tj. 220 a 110 kV a vysokého napětí 35, 22 a 10 kV. Zásobování Ústí nad Labem elektrickou energií je provedeno z propojeného distribučního systému elektrizační soustavy prostřednictvím elektrizační distribuční soustavy velmi vysokého napětí (110 kV) vysokého napětí (10, 22 a 35 kV) a nízkého napětí (0,4 kV). Elektrická distribuční soustava VVN 110 kV je napojena ve dvou uzlech přenosové soustavy. Prvním napájecím bodem jsou Chotějovice u Bíliny s transformací 220/110 kV a vyvedením elektrického výkonu bloků 2 až 4 teplárny Ledvice do 110 kV. Druhým napájecím bodem je Babylon u České Lípy s transformací 400/110 kV.

Pro zabezpečení dodávek elektrické energie zejména centrální části města kde již v podstatě není volný příkon pro nová odběrná místa se předpokládá vybudování rozvodny a transformovny 110/22 kV Ústí Střed, která bude připojena na přeložené vedení distribuční soustavy VVN 110 kV poblíž ulice Škroupova. Dále jsou vymezeny plochy pro další dva napájecí body distribuční soustavy v řešeném území, jejichž realizace přispěje ke stabilitě dodávek elektrické energie ve stávající i nové předpokládané zástavbě. Zásobování nových rozvojových ploch bude realizováno připojením na stávající rozvody VN převážně kabelovými vedeními umístěnými v uličních prostorech.

V katastrálním území Všebořice je navržena plocha pro vybudování elektrické stanice 110 kV, která by měla sloužit jako nový napájecí bod pro severní část města Ústí

nad Labem a umožní připojení nových zdrojů elektrické energie, které mají u provozovatele distribuční soustavy rezervovaný výkon. Jedná se například o systém větrných elektráren v oblasti Petrovic. Součástí návrhu není koridor VVN 110 kV Chotějovice – Úžín, neboť není zanesen v nadřazené územně plánovací dokumentaci.

Rozvojové plochy v oblasti jezera Milada budou zásobovány elektrickou energií připojeními na stávající vedení VN 35 kV poblíž ulice Edisonova novými kabelovými vedeními uloženými v navrhovaných komunikacích. Plochy smíšené výrobní v oblasti Podhorského parku budou zásobovány připojením na stávající vedení VN 22 kV. První připojovací místo je poblíž plánované bioplynové stanice Jedlová hora. Druhé připojení bude pokračováním vedení zakončeného poblíž ulice Havířská. Plochy určené pro individuální bydlení v oblasti Strážek, Habrovic a Božtěšic budou zásobovány elektrickou energií připojením na stávající vedení VN 22 kV. S ohledem na předpokládaný nárůst počtu odběrných míst bude nutná rekonstrukce nadzemní kmenové linky VN 22 kV Habrovic – Knínice. Nové vedení bude realizováno v rámci stávajícího koridoru bez potřeby záboru dalšího území. Ostatní rozvojové plochy budou zásobovány elektrickou energií připojením na stávající vedení VN 10 kV, 22 kV a 35 kV. Plocha určená pro realizaci malé vodní elektrárny Bílina bude připojena na VN vedení distribuční soustavy.

V současnosti provádí provozovatel distribuční soustavy v rámci řešeného území unifikaci napětí na stávajících vedeních vysokého napětí, po jejímž zakončení v roce 2011 budou všechna vedení VN provozována na napětí 22 a 35 kV. Z tohoto důvodu musí veškerá nová vedení umožňovat případný přechod na uvedené napěťové hladiny.

Jako rezerva pro případné zvýšení potřeby elektrické energie v řešeném území je vymezen koridor pro vedení VVN 110 kV v rozsahu Březí – Střekov plocha pro elektrickou stanici VN 110 kV. Rezerva je vymezena v poměrně složitém terénu a její konkrétní trasování včetně umístění elektrické stanice bude nutné v předprojektové fázi pravděpodobně podrobit zpřesňující územní studii.

Pro případné přeložení vedení VVN 110 kV a VN 22 kV z oblasti Habrovic je rezervován koridor podél dálnice D8 podle studie „Uvolnění nových rozvojových ploch pro bydlení a rekreaci“. V souvislosti s realizací tohoto opatření je vymezena také rezerva pro kabelové vedení do obchodní zóny ve Všebořicích. Rezerva je vymezena z důvodu předpokládaného značného nárůstu individuálního bydlení v dotčených oblastech kde stávající koridor vedení omezuje možnosti koncepčního rozvoje. Jedná se ale o ekonomicky a technicky velmi náročné řešení, jehož realizaci ovlivňuje celá řada faktorů.

V průběhu zpracování územního plánu nechalo statutární město Ústí nad Labem zpracovat studii, jejímž cílem bylo vytipování ploch vhodných pro realizaci fotovoltaických elektráren. Pořizovatel tak chtěl zamezit nekontrolovatelnému rozšíření tohoto typu zdroje elektrické energie bez důsledného posouzení dopadů na životní prostředí a krajinný ráz. Výstupem této studie jsou plochy s indexem TE jež umožňují vybudování zařízení využívajících obnovitelné zdroje energie - fotovoltaických a vodních elektráren.

7.3.7 Centralizované zásobování teplem

Systém centralizovaného zásobování teplem je na levém břehu řeky Labe rozvinutý a s ohledem na kapacitní možnosti hlavního zdroje (teplárna Trmice) umožňuje připojování nové zástavby ve všech lokalitách, které jsou v dosahu stávajících rozvodů tepla. Další rozšiřování systému CZT je závislé na technicko-ekonomických podmínkách připojení v konkrétních lokalitách.

V rámci územního plánu je navrženo propojení pravobřežního a levobřežního systému CZT v trasování Žižkova ulice – Železniční most – Žukovova ulice. Návrh umožní vyšší využití hlavního zdroje CZT (Teplárna Trmice) umístěného mimo centrální město zvýší jeho provozní efektivitu, sníží množství znečišťujících látek emitovaných přímo ve městě, což povede ke zmírnění dopadů provozu systémů CZT na životní prostředí.

V případě realizace návrhu lze uvažovat i s částečnou substitucí dodávek tepla v případě výpadku jednoho ze zdrojů. Územní plán dále navrhuje připojení ploch občanského vybavení v katastrálním území Krásné Březno.

Dále je doporučeno maximálně využívat tepla z CZT zejména v lokalitách, kde je systém rozvinutý a umožňuje realizaci nových odběrných míst připojováním na stávající rozvody. Při realizaci návrhů a nových připojení se předpokládá provedení nových rozvodů uložení do země při max. využití stávajících a návrhových uličních prostor.

Je nutné respektovat ochranná pásma tepelných zařízení stanovená zákonem 158/2009 Sb. i přesto, že nejsou v grafické části ÚP z důvodu přehlednosti zanesena.

Územní plán potvrzuje členění města uvedené v Územní energetické koncepci z hlediska zásobování teplem, jehož cílem je maximální racionální využití kapacitního systému CZT v řešeném území. Rozdělení území do obvodů podle doporučeného způsobu vytápění je shrnuto v následujících tabulkách:

Územní obvod	Dotčená katastrální území
A0	Ústí nad Labem, Klíše, Krásné Březno
B1	Předlice, Klíše, Ústí nad Labem
B2	Bukov, Všebořice, Klíše
B3	Ústí nad Labem, Dobětice
B4	Krásné Březno
B5	Střekov
B6	Tuchomyšl, Předlice
B7	Dělouš, Všebořice, Habrovice
B8	Habrovice, Strážky, Božtěšice, Skorotice
B9	Neštětice, Mojžíř
B10	Brná nad Labem, Střekov, Nová Ves
C1	Hostovice
C2	Dobětice
C3	Olešnice
C4	Svádov
C5	Svádov
C6	Budov
C7	Kojetice
C8	Nová Ves
C9	Sebuzín
C10	Církvice
C11	Vaňov

ÚZEMNÍ OBVOD	NÁZEV	ENERGETICKÁ CHARAKTERISTIKA	ZPŮSOB ZÁSOBOVÁNÍ TEPEM		
			PŘÍPUSTNÝ	PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÝ	NEPŘÍPUSTNÝ
A0	Vnitřní město	Z1, E1	A1	B2ab, B4a, B7ac, B8abc	C3, C5, C9
B1	Předlice	Z3, E3	A1	B2abd, B3abc, B4a, B5c, B7ac, B8abc	C9
B2	Bukov, Všebořice	Z2, Z7, E2	A1	B2d, B3abc, B4a, B5c, B7ac, B8abc	C9
B3	Severní Terasa	Z2, Z7, E3	A1	B2d, B3abc, B4a, B5c, B7ac, B8abc,	C9
B4	Krásné Březno	Z2, E2	A1	B2d, B3abc, B4a, B5c, B6abcd, B7ac, B8abc,	C9
B5	Přední Střekov	Z3, E4	A1	B2d, B3abc, B4a, B5c, B7ac, B8abc,	C9
B6	Tuchomyšl	Z7, E7	A1, A2, A3	B1a, B4a, B5b, B6b, B7ac, B8abc,	C9
B7	Podhorský park	Z7, E0	A1, A2, A3	B1a, B4a, B5b, B6b, B7ac, B8abc,	C9
B8	Podhůří	Z7, E7	A1, A2, A3	B1a, B4a, B5b, B6b, B7ac, B8abc,	C9
B9	Neštěmice, Mojžíř	Z3, E1	A1	B2abd, B3abc, B4a, B5b, Ba6b, B7ac, B8abc,	C9
B10	Brná	Z4, E6	A2	B1a, B4a, B5b, B6b, B7ac, B8abc,	C9
C1	Hostovice	Z4, E6	A2	B1a, B4a, B5b, B6b, B7ac, B8abc,	C9
C2	Dobětice	Z4, E8	A1	B2d, B3abc, B4a, B5c, B6b, B7ac, B8abc,	C9
C3	Olešnice	Z4, E6	A2	B1a, B4a, B5b, B6b, B7ac, B8abc,	C9
C4	Svádov	Z4, E8	A2	B1a, B4a, B5b, B6b, B7ac, B8abc,	C9
C5	Olšinky	Z4, E9	A2	B1a, B4a, B5b, B6b, B7ac, B8abc,	C9
C6	Budov	Z7, E6	A3	B1a, B2b, B4a, B5b, B6b, B7ac, B8abc,	C9
C7	Kojetice	Z4, E8	A2	B1a, B4a, B5b, B6b, B7ac, B8abc,	C9
C8	Nová Ves	Z4, E9	A2	B1a, B4a, B5b, B6b, B7ac, B8abc,	C9
C9	Sebuzín	Z4, E10	A2, A3	B1a, B4a, B5b, B6b, B7ac, B8abc,	C9
C10	Církvice	Z4, E11	A2, A3	B1a, B4a, B5b, B6b, B7ac, B8abc,	C9
C11	Vaňov	Z4, E12	A2, A3	B1a, B4a, B5b, B6b, B7ac, B8abc,	C9

Energetická charakteristika	
Z Zástavba	
1	koncentrovaná s převážně bytovými domy a objekty občanské vybavenosti
2	koncentrovaná s bytovými domy, objekty občanské vybavenosti a rodinnými domy
3	smíšená s bytovými domy, objekty občanské vybavenosti a průmyslu
4	rozptýlená zástavba s bytovými a rodinnými domy
5	rozptýlená zástavba s rodinnými domy a průmyslovými objekty
6	obchodně průmyslová zástavba
7	rozptýlená s parkovými, lesními nebo polními plochami
E Struktura energetické spotřeby	
1	převážně CZT, částečně ZP, okrajově pevná fosilní paliva
2	převážně CZT, částečně ZP
3	převážně ZP, částečně CZT, okrajově pevná fosilní paliva
4	částečně CZT, částečně ZP, okrajově pevná fosilní paliva
5	částečně CZT, částečně ZP
6	částečně pevná paliva, částečně kapalná paliva
7	převážně ZP, částečně pevná a kapalná paliva
8	částečně ZP, částečně pevná a kapalná paliva
Regulativy pro stanovení způsobu zásobování teplem pro jednotlivé územní obvody	
A Přípustný	
1	zásobování dodávkovým teplem ze systému CZT
2	zásobování zemním plynem na bázi lokálních objektových a okrskových zdrojů tepla
3	zásobování biomasou na bázi lokálních a objektových zdrojů tepla
4	zásobování obnovitelnými zdroji energie (geotermální a solární)
5	zásobování pevnými fosilními palivy na bázi lokálních, objektových a okrskových zdrojů tepla
6	zásobování kapalnými palivy na bázi lokálních, objektových a okrskových zdrojů tepla
7	kombinovaná výroba elektřiny a tepla o výkonu do 90 kWe
8	kombinovaná výroba elektřiny a tepla o výkonu nad 90 kWe
9	kombinovaná výroba elektřiny a tepla na bázi spalování komunálních odpadů
B Podmíněně přípustný	
1	zásobování dodávkovým teplem ze systému CZT
2	zásobování zemním plynem na bázi lokálních objektových a okrskových zdrojů tepla
3	zásobování biomasou na bázi lokálních a objektových zdrojů tepla
4	zásobování obnovitelnými zdroji energie (geotermální a solární)
5	zásobování pevnými fosilními palivy na bázi lokálních, objektových a okrskových zdrojů tepla
6	zásobování kapalnými palivy na bázi lokálních, objektových a okrskových zdrojů tepla
7	kombinovaná výroba elektřiny a tepla o výkonu do 90 kWe
8	kombinovaná výroba elektřiny a tepla o výkonu nad 90 kWe
9	kombinovaná výroba elektřiny a tepla na bázi spalování komunálních odpadů
Podmínky přípustnosti:	
a)	ekonomická efektivnost
b)	ekologická přijatelnost
c)	přijatelnost z hlediska ochrany zdraví
d)	nedostupnost dodávkového tepla ze systému CZT
e)	nedostupnost zemního plynu
C Nepřípustný	
1	zásobování dodávkovým teplem ze systému CZT
2	zásobování zemním plynem na bázi lokálních objektových a okrskových zdrojů tepla
3	zásobování biomasou na bázi lokálních a objektových zdrojů tepla
4	zásobování obnovitelnými zdroji energie (geotermální a solární)
5	zásobování pevnými fosilními palivy na bázi lokálních, objektových a okrskových zdrojů tepla
6	zásobování kapalnými palivy na bázi lokálních, objektových a okrskových zdrojů tepla
7	kombinovaná výroba elektřiny a tepla o výkonu do 90 kWe
8	kombinovaná výroba elektřiny a tepla o výkonu nad 90 kWe
9	kombinovaná výroba elektřiny a tepla na bázi spalování komunálních odpadů

Územního plán potvrzuje rozmístění stávajících zařízení a rozvodů distribuce tepla a vymezuje s ohledem na dodržení hlukových limitů ochranné pásmo o rozměru 10 m od krajní hranice zařízení, které musí být při výstavbě a přestavbě objektů respektováno u těchto výměníkových a redukčních stanic:

Název zařízení	Parcelní číslo	Jméno katastru	Vlastník pozemku
M-RS KEKULOVA	1373/4	Klíše	DČR
M-RS KLÍŠSKÁ 21	150	Ústí nad Labem	VLTAVA-LABE-PRESS, a.s.
M-RS MĚSTO	114/1	Ústí nad Labem	DČR
M-RS KOČKOV	114/1	Ústí nad Labem	DČR
M-RS MÁNESOVY SADY	592/3	Ústí nad Labem	GECO Tabak a.s.
M-RS NA POPLUŽÍ	1192	Klíše	více vlastníků
M-RS V ZAHRÁDKÁCH	504/6	Klíše	Statutární město Ústí nad Labem
M-RS NA VYHLÍDCE	2139/1	Ústí nad Labem	DČR
M-RS V LOUŽI	5265/2	Ústí nad Labem	Statutární město Ústí nad Labem
M-RS Šachta proti hasičům	443/1	Všebořice	Statutární město Ústí nad Labem
M-RS DOUBRAVA	722	Krásné Březno	Statutární město Ústí nad Labem
M-RS VOJANOVA	1312	Krásné Březno	Roman Bartosch
M-VS NÜSING	901/78	Předlice	Nüsing ČR spol. s r.o.
M-VS SCHIFER	274	Klíše	SEVEROČESKÁ ARMATURKA,a.s.
M-VS Polyfunkční dům-Mírové náměstí	2497	Ústí nad Labem	INTERHOTEL BOHEMIA a.s.
M-VS ŠPITÁLSKÉ NÁMĚSTÍ	162/1	Ústí nad Labem	Statutární město Ústí nad Labem
M-VS BRNĚNSKÁ ULICE	113/9	Ústí nad Labem	DČR
M-VS palác Zdar	2506/2	Ústí nad Labem	AZ PALÁC ZDAR a.s.
M-VS SKP SEVER	4491/3	Ústí nad Labem	Česká republika
M-VS Dílna Severní Terasa	4838, 4839/1, 4840	Ústí nad Labem	Statutární město Ústí nad Labem
M-VS Plynárenská	1626/49	Bukov	THMU
M-VS SČVaK	285/14	Všebořice	Severočeské vodovody a kanalizace, a.s.
M-VS PK 4	436/7	Všebořice	THMU
M-VS RTR SPEDICE	1578	Krásné Březno	RTR - TRANSPORT A LOGISTIKA s.r.o.
P-VS BOŽENY NĚMCOVÉ	116/2	Předlice	Statutární město Ústí nad Labem

7.3.8 Decentralizované zásobování teplem

Decentralizované zásobování teplem v řešeném území je orientováno na využití tuhých paliv, zemního plynu a částečně elektrické energie. Obnovitelné zdroje energie jsou využívány sporadicky. V rámci zlepšení životního prostředí v řešeném území je primárně navrženo využití zemního plynu pro vytápění ploch určených k individuálnímu bydlení. V maximální možné míře by měli být využívány také obnovitelné zdroje energie, které mohou zajišťovat jak částečné pokrytí potřeby tepla (solární soustavy pro přípravu TV a přitápění, tepelná čerpadla) tak mohou být použity jako hlavní zdroj tepla (kotelny na biomasu). Důraz na využití obnovitelných zdrojů energie by měl být kladen zejména v oblastech, které jsou mimo dosah rozvodů tepla a zemního plynu. V souvislosti s výše uvedeným je součástí návrhu územního plánu plynofikace Brné a Vaňova podle projektů z roku 2002, která výrazně sníží produkci znečišťujících látek v těchto městských čás-

tech související s provozem lokálních zdrojů umožňujících spalování tuhých fosilních paliv.

S ohledem na nízký podíl obnovitelných zdrojů energie (OZE) na krytí energetických potřeb v řešeném území je doporučeno zvážit možnost realizace městského programu na podporu OZE pro fyzické osoby jehož náplň může být od informační kampaň, přes poradenskou činnost až po různé formy finanční podpory.

Bilance předpokládaných spotřeb energie v rozvojových plochách určených pro bydlení je uvedena v následující tabulce:

Index lokality	Katastrální území	Plocha	Předpokládaná maximální spotřeba energie			
			Celkem	Vytápění	Teplá voda	Ostatní
<i>[-]</i>	<i>[-]</i>	<i>[m²]</i>	<i>[MWh]</i>	<i>[MWh]</i>	<i>[MWh]</i>	<i>[MWh]</i>
P2-1	Strážky u Habrovic	5 640	116	64	29	23
P2-101	Strážky u Habrovic	1 871	50	23	11	9
P2-2	Strážky u Habrovic	4 273	93	51	23	19
P2-5	Strážky u Habrovic	947	23	13	6	5
P2-6	Strážky u Habrovic	4 823	93	51	23	19
P2-9	Strážky u Habrovic	8 196	162	89	40	32
Z2-10	Strážky u Habrovic	9 932	185	102	46	37
Z2-101	Strážky u Habrovic	36 429	694	382	173	139
Z2-103	Strážky u Habrovic	7 145	3 177	1 747	794	635
Z2-107	Strážky u Habrovic	65 197	1 226	674	306	245
Z2-108	Strážky u Habrovic	4 368	93	51	23	19
Z2-109	Strážky u Habrovic	3 141	69	38	17	14
Z2-11	Strážky u Habrovic	6 575	139	76	35	28
Z2-110	Strážky u Habrovic	6 675	139	76	35	28
Z2-111	Strážky u Habrovic	1 027	23	13	6	5
Z2-112	Strážky u Habrovic	4 602	124	58	26	21
Z2-114	Strážky u Habrovic	3 531	88	57	26	21
Z2-5	Strážky u Habrovic	18 615	347	191	87	69
Z2-7	Strážky u Habrovic	4 566	1 450	797	362	290
Z2-8	Strážky u Habrovic	11 370	231	127	58	46
P2-4	Strážky u Habrovic	13 673	254	140	64	51
P2-3	Strážky u Habrovic	9 750	185	102	46	37
Celkem	Strážky u Habrovic	232 348	8 961	4 922	2 237	1 790
P3-102	Všebořice	2 870	69	38	17	14
P3-105	Všebořice	2 645	88	57	26	21
P3-106	Všebořice	3 430	88	57	26	21
P3108	Všebořice	3 053	88	57	26	21
P3-21	Všebořice	4 834	93	51	23	19
P3-23	Všebořice	1 243	23	13	6	5
P3-24	Všebořice	18 406	347	191	87	69
Z3-10	Všebořice	15 520	301	165	75	60
Z3-16	Všebořice	7 934	162	89	40	32
Z3-17	Všebořice	72 789	1 365	751	341	273
Z3-21	Všebořice	18 173	347	191	87	69

Index lokality	Katastrální území	Plocha	Předpokládaná maximální spotřeba energie			
			Celkem	Vytápění	Teplá voda	Ostatní
Celkem	Všebořice	150 898	2 971	1 661	755	604
P4-10	Habrovice	3 141	1 557	856	389	311
P4-101	Habrovice	12 412	383	211	96	77
P4-4	Habrovice	1 821	46	25	12	9
P4-5	Habrovice	1 572	46	25	12	9
Z4-1	Habrovice	13 970	278	153	69	56
Z4-101	Habrovice	1 980	46	25	12	9
Z4-102	Habrovice	850	23	13	6	5
Z4-103	Habrovice	10 240	208	115	52	42
Z4-104	Habrovice	27 333	509	280	127	102
Z4-106	Habrovice	2 759	69	38	17	14
Z4-109	Habrovice	35 555	671	369	168	134
Z4-110	Habrovice	4 770	129	60	27	22
Z4-111	Habrovice	9 242	235	153	70	56
Z4-112	Habrovice	2 000	59	38	17	14
Z4-113	Habrovice	1 340	46	25	12	9
Z4-3	Habrovice	45 343	856	471	214	171
Z4-4	Habrovice	4 666	93	51	23	19
Z4-6	Habrovice	3 057	69	38	17	14
Z4-8	Habrovice	16 904	324	178	81	65
Celkem	Habrovice	198 954	5 647	3 124	1 420	1 136
P5-1	Božtěšice	8 070	162	89	40	32
P5-102	Božtěšice	1 693	59	38	17	14
P5-2	Božtěšice	4 375	93	51	23	19
P5-4	Božtěšice	580	23	13	6	5
P5-6	Božtěšice	3 798	93	51	23	19
Z5-102	Božtěšice	2 106	46	25	12	9
Z5-3	Božtěšice	3 778	93	51	23	19
Z5-4	Božtěšice	2 677	69	38	17	14
Z5-5	Božtěšice	1 263	46	25	12	9
Celkem	Božtěšice	28 340	683	382	174	139
P6-101	Skorotice u Ústí nad Labem	34 076	648	356	162	130
P6-2	Skorotice u Ústí nad Labem	29 029	555	305	139	111
Z6-10	Skorotice u Ústí nad Labem	15 594	301	165	75	60
Z6-107	Skorotice u Ústí nad Labem	7 816	211	98	45	36
Z6-11	Skorotice u Ústí nad Labem	6 404	139	76	35	28
Z6-3	Skorotice u Ústí nad Labem	74 585	1 388	763	347	278
Z6-5	Skorotice u Ústí nad Labem	121 879	3 289	1 529	695	556
Z6-7	Skorotice u Ústí nad Labem	34 653	648	356	162	130
Z6-8	Skorotice u Ústí nad Labem	4 288	93	51	23	19
Celkem	Skorotice u Ústí nad Labem	328 323	7 271	3 701	1 682	1 346
P7-102	Bukov	5 941	116	64	29	23
P7-103	Bukov	3 628	69	38	17	14

Index lokality	Katastrální území	Plocha	Předpokládaná maximální spotřeba energie			
			Celkem	Vytápění	Teplá voda	Ostatní
P7-3	Bukov	3 815	93	51	23	19
P7-4	Bukov	4 568	93	51	23	19
Z7-103	Bukov	5 933	147	96	43	35
Celkem	Bukov	23 884	517	299	136	109
P9-101	Předlice	333	10	6	3	2
P9-15	Předlice	6 491	139	76	35	28
P9-3	Předlice	29 692	555	305	139	111
Z9-1	Předlice	11 711	231	127	58	46
Z9-103	Předlice	22 110	597	277	126	101
Z9-104	Předlice	3 663	113	62	28	23
Z9-105	Předlice	3 436	69	38	17	14
Z9-2	Předlice	3 439	69	38	17	14
Z9-5	Předlice	2 809	69	38	17	14
Z9-7	Předlice	44 566	833	458	208	167
Z9-8	Předlice	16 819	324	178	81	65
Celkem	Předlice	145 070	3 010	1 605	729	584
P10-101	Klíše	1 792	46	25	12	9
P10-102	Klíše	3 789	93	51	23	19
P10-103	Klíše	1 773	46	25	12	9
P10-104	Klíše	2 142	46	25	12	9
P10-4	Klíše	8 321	162	89	40	32
Z10-2	Klíše	32 810	625	344	156	125
Celkem	Klíše	50 627	1 018	560	254	204
P11-1	Ústí nad Labem	37 686	717	394	179	143
P11-101	Ústí nad Labem	9 708	299	165	75	60
P11-102	Ústí nad Labem	670	23	13	6	5
P11-104	Ústí nad Labem	3 789	93	51	23	19
P11-105	Ústí nad Labem	13 641	254	140	64	51
P11-106	Ústí nad Labem	7 331	139	76	35	28
P11-107	Ústí nad Labem	7 277	139	76	35	28
P11-108	Ústí nad Labem	13 748	254	140	64	51
P11-109	Ústí nad Labem	15 186	1 295	602	274	219
P11-11	Ústí nad Labem	9 544	185	102	46	37
P11-13	Ústí nad Labem	40 190	763	420	191	153
P11-16	Ústí nad Labem	2 847	69	38	17	14
P11-18	Ústí nad Labem	9 639	185	102	46	37
P11-19	Ústí nad Labem	14 448	278	153	69	56
P11-2	Ústí nad Labem	2 894	69	38	17	14
P11-25	Ústí nad Labem	3 573	69	38	17	14
P11-3	Ústí nad Labem	29 308	555	305	139	111
P11-4	Ústí nad Labem	2 163	46	25	12	9
P11-46	Ústí nad Labem	5 650	116	64	29	23
P11-47	Ústí nad Labem	3 922	93	51	23	19

Index lokality	Katastrální území	Plocha	Předpokládaná maximální spotřeba energie			
			Celkem	Vytápění	Teplá voda	Ostatní
P11-48	Ústí nad Labem	20 635	393	216	98	79
P11-49	Ústí nad Labem	19 048	370	204	93	74
P11-5	Ústí nad Labem	7 706	162	89	40	32
P11-50	Ústí nad Labem	4 783	93	51	23	19
P11-7	Ústí nad Labem	8 009	162	89	40	32
Z11-1	Ústí nad Labem	4 307	93	51	23	19
Z11-104	Ústí nad Labem	1 346	46	25	12	9
Z11-105	Ústí nad Labem	3 627	88	57	26	21
Z11-2	Ústí nad Labem	4 237	93	51	23	19
Z11-3	Ústí nad Labem	15 299	301	165	75	60
Celkem	Ústí nad Labem	322 212	7 442	3 992	1 814	1 452
P12-1	Dobřetice	2 614	69	38	17	14
P12-101	Dobřetice	4 277	132	73	33	26
Z12-1	Dobřetice	88 505	1 642	903	411	328
Celkem	Dobřetice	95 396	1 844	1 014	461	369
P13-1	Krásné Březno	4 226	93	51	23	19
P13-10	Krásné Březno	6 408	139	76	35	28
P13-2	Krásné Březno	5 183	116	64	29	23
P13-3	Krásné Březno	2 135	46	25	12	9
P13-4	Krásné Březno	1 743	46	25	12	9
P13-9	Krásné Březno	13 347	254	140	64	51
Z13-102	Krásné Březno	2 685	72	34	15	12
Z13-103	Krásné Březno	2 529	68	32	14	12
Z13-11	Krásné Březno	12 483	231	127	58	46
Z13-12	Krásné Březno	3 744	69	38	17	14
Z13-13	Krásné Březno	1 967	46	25	12	9
Z13-5	Krásné Březno	6 583	139	76	35	28
Z13-6	Krásné Březno	42 764	810	445	202	162
Celkem	Krásné Březno	105 796	2 130	1 160	527	422
P14-1	Neštětice	11 625	314	146	66	53
P14-101	Neštětice	2 701	69	38	17	14
P14-102	Neštětice	1 406	1 387	763	347	277
P14-104	Neštětice	1 936	46	25	12	9
P14-2	Neštětice	1 679	46	25	12	9
P14-6	Neštětice	4 043	93	51	23	19
Z14-1	Neštětice	1 808	49	23	10	8
Z14-101	Neštětice	2 084	46	25	12	9
Z14-102	Neštětice	4 104	93	51	23	19
Z14-103	Neštětice	1 589	49	27	12	10
Z14-104	Neštětice	1 865	58	32	14	12
Z14-105	Neštětice	7 106	139	76	35	28
Z14-106	Neštětice	3 229	69	38	17	14
Z14-107	Neštětice	431	13	7	3	3

Index lokality	Katastrální území	Plocha	Předpokládaná maximální spotřeba energie			
			Celkem	Vytápění	Teplá voda	Ostatní
Z14-108	Neštěmice	6 294	139	76	35	28
Z14-109	Neštěmice	1 339	41	23	10	8
Z14-110	Neštěmice	1 762	46	25	12	9
Z14-111	Neštěmice	6 094	116	64	29	23
Z14-112	Neštěmice	12 614	254	140	64	51
Z14-113	Neštěmice	3 334	69	38	17	14
Z14-114	Neštěmice	7 602	162	89	40	32
Z14-115	Neštěmice	3 461	69	38	17	14
Z14-116	Neštěmice	3 926	93	51	23	19
Z14-2	Neštěmice	4 064	93	51	23	19
Z14-3	Neštěmice	27 690	532	293	133	106
Celkem	Neštěmice	123 786	4 085	2 216	1 007	806
P15-3	Mojžíř	22 819	440	242	110	88
P15-4	Mojžíř	6 874	186	86	39	31
Z15-1	Mojžíř	17 187	324	178	81	65
Z15-2	Mojžíř	3 026	69	38	17	14
Celkem	Mojžíř	49 906	1 018	544	247	198
Z16-1	Hostovice u Ústí nad Labem	2 942	69	38	17	14
Z16-101	Hostovice u Ústí nad Labem	3 599	69	38	17	14
Z16-104	Hostovice u Ústí nad Labem	6 768	139	76	35	28
Z16-105	Hostovice u Ústí nad Labem	4 461	93	51	23	19
Z16-106	Hostovice u Ústí nad Labem	2 562	69	38	17	14
Z16-107	Hostovice u Ústí nad Labem	4 508	93	51	23	19
Z16-108	Hostovice u Ústí nad Labem	1 638	46	25	12	9
Z16-109	Hostovice u Ústí nad Labem	7 848	162	89	40	32
Z16-110	Hostovice u Ústí nad Labem	5 206	116	64	29	23
Z16-2	Hostovice u Ústí nad Labem	4 666	93	51	23	19
Z16-3	Hostovice u Ústí nad Labem	12 434	231	127	58	46
Z16-4	Hostovice u Ústí nad Labem	8 207	162	89	40	32
Celkem	Hostovice u Ústí nad Labem	64 839	1 342	738	335	268
P17-1	Vaňov	7 682	162	89	40	32
P17-2	Vaňov	5 057	116	64	29	23
P17-7	Vaňov	11 308	231	127	58	46
P17-8	Vaňov	2 284	46	25	12	9
Z17-1	Vaňov	1 588	46	25	12	9
Z17-2	Vaňov	2 215	46	25	12	9
Celkem	Vaňov	30 134	648	356	162	130
P18-10	Střekov	4 266	93	51	23	19
P18-101	Střekov	4 049	93	51	23	19
P18-102	Střekov	1 717	46	25	12	9
P18-103	Střekov	3 676	69	38	17	14
P18-104	Střekov	5 397	146	68	31	25
P18-12	Střekov	11 560	231	127	58	46

Index lokality	Katastrální území	Plocha	Předpokládaná maximální spotřeba energie			
			Celkem	Vytápění	Teplá voda	Ostatní
P18-13	Střekov	6 292	139	76	35	28
P18-14	Střekov	35 935	671	369	168	134
P18-15	Střekov	44 074	833	458	208	167
P18-16	Střekov	12 793	254	140	64	51
P18-17	Střekov	3 680	69	38	17	14
P18-18	Střekov	29 987	555	305	139	111
P18-19	Střekov	15 087	301	165	75	60
P18-20	Střekov	78 180	1 457	802	364	291
P18-6	Střekov	5 244	116	64	29	23
P18-7	Střekov	717	23	13	6	5
P18-8	Střekov	1 495	46	25	12	9
Z18-1	Střekov	5 556	116	64	29	23
Z18-101	Střekov	4 508	93	51	23	19
Z18-4	Střekov	413	23	13	6	5
Z18-6	Střekov	10 505	208	115	52	42
Z18-7	Střekov	2 736	69	38	17	14
Celkem	Střekov	287 867	5 651	3 096	1 407	1 126
P19-1	Nová Ves	3 435	69	38	17	14
P19-101	Nová Ves	1 283	46	25	12	9
P19-102	Nová Ves	1 771	46	25	12	9
P19-2	Nová Ves	282	23	13	6	5
Z19-1	Nová Ves	5 353	116	64	29	23
Z19-101	Nová Ves	1 600	46	25	12	9
Z19-102	Nová Ves	1 695	46	25	12	9
Z19-103	Nová Ves	472	23	13	6	5
Z19-104	Nová Ves	5 110	116	64	29	23
Z19-106	Nová Ves	614	23	13	6	5
Z19-107	Nová Ves	1 847	50	23	11	8
Z19-2	Nová Ves	14 268	278	153	69	56
Z19-3	Nová Ves	9 454	185	102	46	37
Z19-4	Nová Ves	8 649	162	89	40	32
Celkem	Nová Ves	55 834	1 230	672	305	244
Z20-102	Kojetice u Malečova	6 293	139	76	35	28
Z20-103	Kojetice u Malečova	1 437	46	25	12	9
Z20-3	Kojetice u Malečova	12 361	231	127	58	46
Celkem	Kojetice u Malečova	20 091	416	229	104	83
P21-201	Svádov	1 173	23	13	6	5
P21-202	Svádov	1 185	23	13	6	5
P21-203	Svádov	990	23	13	6	5
P21-3	Svádov	1 213	23	13	6	5
P21-4	Svádov	369	23	13	6	5
P21-5	Svádov	3 960	93	51	23	19
P21-6	Svádov	1 993	46	25	12	9

Index lokality	Katastrální území	Plocha	Předpokládaná maximální spotřeba energie			
			Celkem	Vytápění	Teplá voda	Ostatní
P21-7	Svádov	1 176	23	13	6	5
Z21-1	Svádov	12 764	254	140	64	51
Z21-106	Svádov	1 083	23	13	6	5
Z21-2	Svádov	5 168	116	64	29	23
Z21-3	Svádov	12 687	254	140	64	51
Z21-4	Svádov	1 133	23	13	6	5
Z21-5	Svádov	12 485	243	134	61	49
Z21-6	Svádov	1 565	46	25	12	9
Celkem	Svádov	58 945	1 238	681	310	248
Z22-1	Budov u Svádova	2 578	69	38	17	14
Z22-2	Budov u Svádova	258	23	13	6	5
Celkem	Budov u Svádova	2 836	93	51	23	19
P24-1	Brná nad Labem	6 080	116	64	29	23
P24-101	Brná nad Labem	1 179	23	13	6	5
P24-2	Brná nad Labem	3 943	106	49	22	18
P24-3	Brná nad Labem	359	23	13	6	5
P24-4	Brná nad Labem	1 446	46	25	12	9
Z24-101	Brná nad Labem	2 115	46	25	12	9
Z24-102	Brná nad Labem	3 095	69	38	17	14
Z24-103	Brná nad Labem	3 617	69	38	17	14
Z24-2	Brná nad Labem	2 599	69	38	17	14
Z24-3	Brná nad Labem	7 260	139	76	35	28
Z24-4	Brná nad Labem	5 268	116	64	29	23
Celkem	Brná nad Labem	36 960	823	444	202	161
P25-1	Sebuzín	5 229	116	64	29	23
P25-101	Sebuzín	2 902	69	38	17	14
P25-102	Sebuzín	8 775	185	102	46	37
P25-2	Sebuzín	495	23	13	6	5
Z25-10	Sebuzín	1 294	46	25	12	9
Z25-101	Sebuzín	8 978	185	102	46	37
Z25-103	Sebuzín	1 543	42	19	9	7
Z25-104	Sebuzín	961	23	13	6	5
Z25-107	Sebuzín	4 953	134	62	28	23
Z25-108	Sebuzín	1 069	29	13	6	5
Z25-2	Sebuzín	1 756	46	25	12	9
Z25-5	Sebuzín	508	23	13	6	5
Z25-7	Sebuzín	3 774	1 098	604	275	220
Celkem	Sebuzín	42 237	2 020	1 093	497	398
P26-1	Církvice	7 699	208	97	44	35
Z26-2	Církvice	1 803	46	25	12	9
Celkem	Církvice	9 502	254	122	55	44

7.3.9 Telekomunikace a radiokomunikace

Současný vývoj v oblasti přenosu informací probíhá ve znamení sjednocení oblastí telekomunikací a informačních technologií. Stávající digitální zařízení umožňují slučovat do společných elektronických komunikačních sítí větší množství služeb (hlasové, datové atd.). Služby v sektoru přenosu informací poskytuje celá řada organizací, což má pozitivní vliv na jejich rozvoj, dostupnost a kvalitu.

V současné době je vytvořen ucelený systém elektronických komunikací. Hlavní trasy jsou vybudovány a dohledné době se na území Ústí nad Labem neuvažuje o realizacích, které by byly podmíněny územními požadavky, či závisely na výstavbě nových objektů. Jednotliví dodavatelé služeb v oblasti přenosu informací se soustředí na rozvoj místních optických přístupových sítí, který je závislý na potřebách a požadavcích zákazníků. Zajištění připojení rozvojových oblastí na síť přenosu informací bude řešeno v návaznosti na konkrétní požadavky nových zákazníků v těchto lokalitách.

8. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno

Krajský úřad vydal souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí ze dne 6. 4. 2010, č.j. 770/ZPZ/2009/SEA – stanovisko, JID: 60051/2010/KUUK a doplněné stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí ze dne 14. 5. 2010, č.j. 770/ZPZ/2009/SEA – 2.stanovisko, JID: 89034/2010/KUUK.

Vyhodnocení vlivů Konceptu ÚP Ústí nad Labem na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (ŽP) – SEA bylo zpracováno v souladu s požadavkem Krajského úřadu Ústeckého kraje v rozsahu přílohy stavebního zákona a bylo součástí Vyhodnocení vlivů Konceptu ÚP Ústí nad Labem na udržitelný rozvoj území, kapitolou A. Ke zveřejněnému Vyhodnocení SEA nebylo podáno zásadních věcných připomínek nebo námitek, ani nebyly vyjádřeny zásadní nedostatky ve stanoviscích příslušných dotčených orgánů státní správy. V souladu s ustanovením § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, sdělil Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí dopisem ze dne 7. 4. 2009, čj: 47475/2009, JID: 770/ZPZ/2009/UP-223, že Územní plán Ústí nad Labem nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými významný vliv na území evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Vyhodnocení SEA – tedy detailní vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí, doporučená opatření pro možnou prevenci minimalizaci, případně kompenzaci negativních vlivů, bylo výchozím podkladem především pro vydání 2 stanovisek, a to příslušného úřadu k posuzování SEA – krajského úřadu Ústeckého kraje a Správy CHKO České středohoří. Tato stanoviska jsou plně ve shodě se závěry vlastního Vyhodnocení SEA a ve většině případů i s navrženými opatřeními. Územní plán požadavky vyplývající z těchto 2 stanovisek zvážil a adekvátně zohlednil. Zásadním krokem z hlediska CHKO bylo jednoznačné vyjmutí ploch nevhodného funkčního využití na jeho území, dle jeho odstupňované ochrany a to s ohledem na již schválený územní plán a další možné rozšiřování zástavby do volné krajiny.

Stanovisko příslušného krajského úřadu k SEA bylo zohledněno ve všech bodech adekvátně měřítku územního plánu. Některé požadavky budou tedy muset být řešeny až v dalších správních řízeních, protože je není možné řešit jednotně prostorově nebo regulačně v rámci celého řešeného území – např. některá specifika pro zachování stávající vzrostlé zeleně nebo solitérů, zpracování územní studie nebo bližší prověření přírodních poměrů vzhledem ke specifičnosti nebo malé rozloze ploch.

Některá doporučená opatření nebyla v ÚP zohledněna v důsledku nových průzkumů daných lokalit a konzultací s dalšími subjekty a vyjasnění místních vztahů a funkčních a prostorových vazeb. Některé podmínky nebylo možné zohlednit v důsledku měřítko územního plánu. Plochy již projednané v předchozích správních řízeních byly adekvátně zváženy a majoritně byly do ÚP převzaty, pokud to dovolil současný stav a navržený rozvoj území.

V souhrnu lze konstatovat, že bylo stanovisko příslušného úřadu a závěry Vyhodnocení SEA územním plánem města Ústí nad Labem adekvátně zohledněny.

Níže je uvedeno úplné znění doplněného stanoviska Krajského úřadu ze dne 14. 5. 2010, č.j. 770/ZPZ/2009/SEA – 2.stanovisko, JID: 89034/2010/KUUK a vypořádání všech požadavků stanoviska krajského úřadu k Vyhodnocení SEA:

**DOPLŇENÉ STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**
podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,
ve znění pozdějších předpisů,

Název návrhu koncepce:	ÚZEMNÍ PLÁN ÚSTÍ NAD LABEM
Umístění záměru:	kraj Ústecký obec Ústí nad Labem
Předkladatel:	Magistrát města Ústí nad Labem odbor územního plánování
Zpracovatel posouzení:	Ing. Pavel Musiol Velhartice 183 341 42 Kolinec osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí – rozhodnutí o autorizaci č.j.: 2893/326/OPVŽP/94, prodloužení autorizace č.j.: 35532/ENV/06 ze dne 29. 5. 2006

Průběh posuzování:

Návrh zadání územního plánu Ústí nad Labem byl odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Ústeckého kraje předložen dne 9. 3. 2009. Dne 1. 4. 2009 bylo vydáno stanovisko s výsledkem: územní plán Ústí nad Labem je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Předmětem posuzování bylo:

- plochy pro regionální instituce, regionálně významná kulturní, sportovně rekreační, školská, společenská, církevní zařízení
- plochy pro systém zachytných parkovišť
- plochy pro veřejná prostranství
- plochy pro občanské vybavení
- plochy pro celoměstskou rekreaci a jejich napojení na centrální oblasti města veřejnou, cyklistickou a pěší dopravu, včetně návrhu opatření pro cyklisty
- podmínky pro zkvalitnění a rozvoj městské hromadné dopravy osob (včetně prověření možného rozvoje kolejové veřejné dopravy)
- vymezení zastavitelných a nezastavitelných ploch a stanovení jejich režimů
- využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie

Návrh zadání územního plánu včetně identifikačních údajů a stanoviska SEA byl zveřejněn dne 6. 4. 2009 v Informačním systému SEA Ministerstva životního prostředí ČR.

Veřejné projednání konceptu územního plánu Ústí nad Labem a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se konalo dne 2. 3. 2010 ve Velkém sále Domu kultury Ústí nad Labem. Vyjádření podaná ke konceptu a k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obdržel odbor životního prostředí a zemědělství KÚ ÚK dne 31. 3. 2010.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí ke konceptu územního plánu Ústí nad Labem bylo zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno ve smyslu § 18, resp. § 48 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Na základě žádosti Magistrátu města Ústí nad Labem, odboru územního plánování, o upřesnění stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, je vydáno doplnění stanoviska ze dne 6. 4. 2010, č.j. 770/ZPZ/2009/SEA – stanovisko, JID:

Stanovisko:

Na základě konceptu územního plánu, dokumentace k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, vyhodnocení vlivů konceptu územního plánu na udržitelný rozvoj území, vyjádření podaných ke konceptu územního plánu, k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, k vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území a zápisu z veřejného projednání, Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán podle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ustanovení § 10i odst. 3 uvedeného zákona vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

**k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí
ke konceptu územního plánu Ústí nad Labem**

při respektování podmínek prostorových a funkčních regulativů uvedených ve vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí v navazujících územních řízeních.

Podmínky souhlasného stanoviska:

1. Při konkretizaci záměrů na jednotlivých dílčích plochách postupovat v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., v platném znění.
2. Pro podrobné zhodnocení dopadů jednotlivých záměrů v navrhované dílčí ploše zpracovat pro každý určitý záměr akustickou a rozptylovou studii, které posoudí únosnost jednotlivých aktivit pro dané území, stanoví jejich limity a případně navrhnou konkrétní opatření pro eliminaci, minimalizaci, případně kompenzaci pro jejich výstavbu a provoz.
3. Na plochách s výskytem chráněných organismů je nutné zpracovat biologické hodnocení s vyhodnocením přípustnosti daného záměru.
4. Požadujeme plně respektovat podmínky Správy chráněné krajinné oblasti České středohoří.

Plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI)

1. Funkční využití BI 01 (k.ú. Církvice) – Doporučujeme vyloučit novou zástavbu na plochách Z26-3 (funkční využití BI) a Z26-1 (funkční využití RI) mezi železnicí a řekou z důvodu existence NRBK (řeka evropského významu), jeho ochranného pásma, zajištění podmínek pro pobřežní migraci a snižování rizika povodňových škod. V tomto prostoru je vhodné rozvíjet zeleň snášející zaplavení k zajištění ekosystémových služeb. Zástavbu doporučujeme umístit v prostoru za silnicí a železnicí s odcloněním od komunikací pásem vysoké zeleně. Doporučujeme zpracovat územní studii, která určí etapizaci výstavby.
2. Funkční využití BI 02 (k.ú. Sebzín) – Doporučujeme zpracovat územní studii, která určí etapizaci výstavby.
3. Funkční využití BI 03 (k.ú. Brná nad Labem) – Doporučujeme vyloučit novou zástavbu na ploše Z24-1 z důvodu střetu s PUPFL. Doporučujeme vypracování územní studie, která určí etapizaci výstavby tak, aby došlo k minimalizaci vlivu na krajinný ráz a zachovanou urbanistickou strukturu.
4. Funkční využití BI 04 (k.ú. Budov u Svádova) – Vzhledem ke II. zóně CHKO doporučujeme povolit výstavbu pouze v hranicích zastavěného území, podmíněně přípustná je přestavba rekreačních objektů na trvalé bydlení při dodržení zvýšené ochrany a omezení negativních vlivů.
5. Funkční využití BI 05 (k.ú. Svádov) – Doporučujeme vypracování územní studie pro plochy Z21-4, Z21-6, P21-8, P21-7, která bude řešit eliminaci nebezpečí eroze a zajištění zachování vysokého podílu zeleně.
6. Funkční využití BI 06 (k.ú. Kojetice u Malečova) – Doporučujeme vypustit z návrhu ÚP plochu Z20-1 z důvodu nevhodného umístění v krajině a rodinné domy umístit na ploše Z20-3 (místo RZ plochy rekreace – zahrádkové osady).
7. Funkční využití BI 07 (k.ú. Nová Ves) – Doporučujeme vypracování územní studie pro všechny dílčí návrhové plochy s požadavkem na zachování struktury krajiny se zachovalými prvky vývoje území.

8. Funkční využití BI 08 (k.ú. Střekov) – Požadujeme vypracování územní studie řešící přestavbu zahrádkářských osad zejména s ohledem na ochranné pásmo PUPFL a I. zóny CHKO.
9. Funkční využití BI 09 (k.ú. Vaňov) – Požadujeme vypuštění ploch Z17-1 a Z17-2 z návrhu ÚP z důvodu bezprostřední blízkosti národní přírodní památky Vrkoč.
10. Funkční využití BI 10 (k.ú. Hostovice u Ústí nad Labem) – Doporučujeme zpracování územní studie pro plochy Z16-3 a Z16-4, která bude řešit ochranu horizontu, krajinného rázu, umístění zeleně na min. 40% plochy.
11. Funkční využití BI 11 (k.ú. Mojžíř) – Doporučujeme vypracování územní studie u plochy P15-3. U plochy Z15-2 doporučujeme ponechat dendrologicky a zdravotně nejlepší jedince.
12. Funkční využití BI 12 (k.ú. Neštětice) – Požadujeme zpracování územní studie pro plochy Z14-3 a Z14-2, která prokáže opodstatněnost, neporušení krajinného rázu a negativní vliv na životní prostředí a okolí včetně přírodě blízkých ekosystémů.
13. Funkční využití BI 13 (k.ú. Krásné Březno) – Doporučujeme zpracování územní studie pro plochy P13-9, Z13-6 a Z13-4, Z 13-11, která navrhne etapizaci výstavby a umístění 30 % veřejné zeleně. U ploch, které jsou v bezprostřední blízkosti ÚSES, je nutný alespoň 10 m široký pás veřejné zeleně směrem k těmto ÚSES.
14. Funkční využití BI 14 (k.ú. Dobětzice) – U plochy Z12-1 požadujeme zpracování územní studie, respektování ochranného pásma PUPFL (úprava hranice ploch) a vytvoření alespoň 15 – 20 m široké ochranné pásma veřejné zeleně.
15. Funkční využití BI 15 (k.ú. Ústí nad Labem) – Doporučujeme upravit hranice ploch P11-16, P11-7, Z11-3, Z11-2 tak, aby bylo respektováno ochranné pásmo PUPFL. Plocha P11-14 musí respektovat ochranné podmínky registrovaného VKP Na Louži. U plochy Z11-1 doporučujeme vymezit 10 m ochranné pásmo k LBK 606 a zajistit ochranné podmínky ČHMÚ. Doporučujeme plochy Z11-2, P11-3, P11-4, P11-5, Z11-3 řešit jednou územní studií, kde je možné řešit i další zahrádky a veřejné prostory.
16. Funkční využití BI 16 (k.ú. Klíše) – Doporučujeme pro plochy RZ (v sousedství ploch P10-3 a P10-4) vypracovat územní studii, která by zde přednostně umístila plochy BI.
17. Funkční využití BI 17 (k.ú. Předlice) – Doporučujeme řešit územní studii možný vliv z plochy Z9-3 (VL) na plochy bydlení Z9-1, Z9-5, Z9-8, Z9-3.
18. Funkční využití BI 19 (k.ú. Skorotice) – Návrhové plochy doporučujeme řešit územní studií, ve které bude jednoznačně specifikováno umístění ploch BI a jejich oddělení pásem zeleně, bude řešit umístění dostatečných ploch veřejné zeleně a vymezí min. 10 m od břehové čáry Klíšského potoka a podél silnice (ul. Petrovická) alespoň 5 m oboustranně zeleň. U ploch Z6-5 a Z6-3 společně s navazujícími plochami v sousedním k.ú. řešit územní studii vybavenost nové čtvrti, včetně občanské vybavenosti, veřejného prostoru, vodní plochy, veřejné zeleně a ploch pro zdravotně rekreační aktivity, tak aby bylo zajištěno kvalitní životní a sociální prostředí.
19. Funkční využití BI 20 (k.ú. Božtěšice) – Doporučujeme zpracovat územní studii pro plochy P5-1, P5-2, P5-3 a Z5-1, ve které bude řešena kumulace vlivu na životní prostředí, stávající zástavbu a ochranu aluvia (obligatorní VKP údolní potoční niva) Klíšského potoka.
20. Funkční využití BI 21 (k.ú. Habrovice) – Požadujeme vypracování územní studie, která prověří navrhované plochy z hlediska výrazné změny charakteru krajiny, krajinného rázu, fragmentace, prostupnosti a retence.
21. Funkční využití BI 22 (k.ú. Všebořice) – Požadujeme vypracování územní studie, která prověří navrhované plochy z hlediska ovlivnění charakteristik krajiny, ochrany LBK, prověří vztahy a možnosti včetně negativních vlivů Z3-10, Z3-17, P3-21, Z3-21, P3-23, P3-24. U plochy Z3-16 doporučujeme na JV okraji vymezit alespoň 10 m pás veřejné zeleně.
22. Funkční využití BI 23 (k.ú. Strážky u Habrovic) – Požadujeme zpracování územní studie, která bude řešit vybavenost tak, aby bylo zajištěno kvalitní životní a sociální prostředí. Doporučujeme u plochy BI 23 zvážit změnu funkčního využití z BI na BV, případně na SM-M, SM-V a SM-K s patřičnou vybaveností.

Plochy bydlení v bytových domech (BM)

1. Funkční využití BM 01 (k.ú. Střekov) – U plochy P18-10 je nutné vyhodnotit stávající vysokou zeleň a hodnotné dřeviny zachovat. U plochy P18-12 doporučujeme vypracování územní studie, která bude řešit diverzifikaci výškových hladin (čím výše do svahu, tím nižší).
2. Funkční využití BM 02 (k.ú. Neštěmice) – Doporučujeme zvážit přemístění plochy P14-3 jižně do funkčního využití RZ a zvážit změnu typu zástavby z BM na BI nebo SM-M, ponechat pás funkční zeleně podél ul. Seifertova a důsledně ochránit hodnotné stromy v projektových dokumentacích i při výstavbě.
3. Funkční využití BM 03 (k.ú. Krásné Březno) – U plochy Z13-5 je nutné vytvořit ze severní strany směrem k LBK funkční izolační pás alespoň v šíři 20 m s tím, že nejsevernější část BM 03 bude zmenšena tak, aby nebyla v kontaktu s LBK. U plochy Z13-5 je nutná podpora koridorového efektu pro NBK mezofilní. Pro plochy P13-10 a P13-11 (SM-M) doporučujeme zpracování územní studie, která bude společně řešit veřejnou zeleň a vodní plochu (koeficient zastavění plochy BM – max. 30 %, koeficient nezpevněných ploch – min. 60 %).
4. Funkční využití BM 04 (k.ú. Ústí nad Labem) – Doporučujeme přehodnocení funkčního využití s redukcí ploch pro bydlení (BI a BM) ve prospěch ploch OV (školní a sportovní zařízení) a vypracovat územní studii, která bude řešit veřejnou zeleň a vodní plochu (koeficient zastavění plochy – max. 20 %, koeficient nezpevněných ploch – min. 80 %). Na ploše P11-13 se nachází geologická lokalita, kterou je nutno zachovat.
5. Funkční využití BM 05 (k.ú. Předlice) – U plochy P9-7 doporučujeme ponechat stávající funkční využití (církevní stavba s hřbitovem) a zachování hodnotné veřejné zeleně. U plochy P9-15 je nutné dodržet přijatelnost dostavby při dodržení výškové hladiny okolních střech funkčního využití BM, v maximální míře zohlednit hodnotné stromy, koeficient zastavěné plochy max. 0,3, koeficient nezpevněných ploch min. 0,6, kompenzace musí směřovat k ochraně LBK 624 a navazující prostor na VKP Ždírnický potok.

Plochy bydlení v rodinných domech venkovské (BV)

1. Funkční využití BV 01 (k.ú. Strážky u Habrovic) – Plochu Z2-3 požadujeme vyjmout z návrhu ÚP z důvodu nevhodného umístění na rozsáhlých loukách s rozptýlenou zelní s vysoce krajinářskou hodnotou.. Požadujeme zpracování územní studie pro plochy P2-1, P2-2, P2-3, P2-4 a P2-5, která bude řešit změnu z BI na BV.
2. Funkční využití BV 02 (k.ú. Sebužín) – Je nutné dodržet odstup výstavby od prvků ÚSES.

Plochy staveb pro individuální rodinnou rekreaci (RI)

1. Funkční využití RI 01 (k.ú. Církvice) – Doporučujeme přehodnotit navrhované funkční využití v prostoru osy nivního nadregionálního biokoridoru. Doporučujeme vyloučit novou zástavbu na ploše Z26-1 mezi železnicí a řekou z důvodu existence NRBK (řeka evropského významu), jeho ochranného pásma, zajištění podmínek pro pobřežní migraci a snižování rizika povodňových škod.

Plochy rekreace – zahrádkové osady (RZ)

1. Funkční využití RZ 01 (k.ú. Církvice) – Doporučujeme plochu P26-2 řešit územní studií, která přehodnotí celé území jako plochu možnou pro trvalé bydlení s vytvořením izolačního pásu vůči PUPFL a RBC 23 Deblík, dále budou územní studií řešeny plochy veřejných prostorů, včetně občanské vybavenosti a ploch pro zdravotně rekreační aktivity, tak aby bylo zajištěno kvalitní životní a sociální prostředí.
2. Funkční využití RZ 02 (k.ú. Brná) – Doporučujeme přehodnotit navrhované funkční využití z důvodu velké hodnoty lokality. Případná změna funkčního využití na plochy trvalého bydlení je možná za předpokladu odstranění zahrádkářské kolonie a vytvoření izolačního pásu u NBK 363.
3. Funkční využití RZ 03 (k.ú. Kojetice u Malečova) – Doporučujeme přehodnocení navrhovaného funkčního využití a umístění rodinných domů pro dotvoření centra obce na ploše

Z20-3 (jako náhrada za navrhované plochy BI, které se doporučuje ponechat jako nezastavitelné).

4. Funkční využití RZ 04 (k.ú. Ústí nad Labem) – Nedoporučuje se využití těchto ploch pro navrhované funkční využití RZ. Doporučujeme zvážit změnu funkčního využití na plochy trvalého bydlení a zpracování územní studie, která by prokázala vhodné podmínky pro bydlení.
5. Funkční využití RZ 05 (k.ú. Habrovice) – Doporučujeme přehodnotit navrhované funkční využití. Doporučujeme vyhodnotit stávající RZ z hlediska vhodnosti na trvalé bydlení a ve volné krajině důsledně chránit vysokou zeleň (plocha P4-6).

Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)

1. Funkční využití OV 01 (k.ú. Neštětice) – Nutné zachování zatravněných ploch a vzrostlé vegetace na minimálně 40 % navrhované plochy.
2. Funkční využití OV 02 (k.ú. Krásné Březno) – Požadujeme zpracování územní studie pro plochu P13-12, která zhodnotí urbanistické vztahy, vlivy na životní prostředí a okolí (faktor pohody), zeleň a navrhne funkční zeleň včetně vodních ploch (do zeleně je vhodné zahrnout i plochu N13-3).
3. Funkční využití OV 03 (k.ú. Ústí nad Labem) – Při doplnění a obnově zeleně je nutné respektovat skladbu zeleně dle STG.
4. Funkční využití OV 04 (k.ú. Bukov) – Požadujeme zpracování územní studie, která bude řešit dopravní a urbanistické vztahy, kvalitu životního prostředí a ozelenění.
5. Funkční využití OV 05 (k.ú. Skorotice u Ústí nad Labem) – Požadujeme zpracování územní studie pro plochy Z6-9 (funkční využití OV) a Z6-10 (funkční využití BI), která bude řešit etapizaci, koeficient zastavěných ploch a projekt sadových úprav.

Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OV-KM)

1. Funkční využití OV-KM 01 (k.ú. Ústí nad Labem) – Doporučuje se nezastavovat. Nutné zachování zatravněných ploch, vzrostlé vegetace a sadové úpravy na minimálně 40 % plochy, je nutné zajištění ochrany prvků ÚSES a VKP.
2. Funkční využití OV-KM 02 (k.ú. Bukov) – Doporučujeme zpracování územní studie pro plochy P7-1, Z7-1, která zachová zatravněné plochy, vzrostlou vegetaci a sadové úpravy na minimálně 40 % plochy, je nutné provést opatření k ochrany kvality vody a VKP.
3. Funkční využití OV-KM 03 (k.ú. Dělouš) – Požadujeme řešit celý prostor včetně Z1-3 (funkční využití VL) a Z1-4 (funkční využití VL) územní studií. Plochy fotovoltaiky a plochy VL je nutné pohledově odclonit od dálnice. Nutné zachování zatravněných ploch, vzrostlé vegetace a sadové úpravy na minimálně 40 % plochy.

Plochy občanského vybavení – komerční zařízení plošně rozsáhlá (OV-K)

1. Funkční využití OV-K 01 (k.ú. Vaňov) – Doporučujeme zpracování územní studie, která prokáže a zjistí vyloučení vlivu na nadregionální ÚSES.
2. Funkční využití OV-K 02 (k.ú. Ústí nad Labem) – Do této plochy je nutné zahrnout plochy vegetace na minimálně 40 % plochy a sadové úpravy respektující použité druhy STG.
3. Funkční využití OV-K 03 (k.ú. Předlice) – Vzhledem ke kumulaci vlivu se doporučuje v jižní části umístit vodní plochu (retenční akumulaci) s vysokou zelení.

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OV-S)

1. Funkční využití OV-S 01 (k.ú. Mojžíř) – Doporučujeme koordinovat záměry s ohledem na ochranou zónou nadregionální hierarchie ÚSES.
2. Funkční využití OV-S 02 (k.ú. Krásné Březno) – Doporučujeme prověřit plochu Z13-7 územní studií (společně s plochou Z11-8, k.ú. Ústí nad Labem) z důvodu hranice katastrů a tedy koordinace rozvoje na lokalitě i vzhledem k místní komunikaci (územní studie bude řešit také vybudování retenční nádrže, doplnění komunikace a ploch o vzrostlou zeleň přírodě blízkého složení).
3. Funkční využití OV-S 03 (k.ú. Ústí nad Labem) – Plochu Z11-8 doporučujeme prověřit územní studií (společně s plochou Z13-7, k.ú. Krásné Březno) z důvodu hranice katastrů a tedy koordinace rozvoje na lokalitě i vzhledem k místní komunikaci (územní studie bude

řešit také vybudování retenční nádrže, doplnění komunikace a ploch o vzrostlou zeleň přírodě blízkého složení). U plochy P11-24 je nutné zajistit ochranu na zatrubněné části Klíšského potoka v souvislosti s LBK.

4. Funkční využití OV-S 04 (k.ú. Klíše) – Doporučujeme území prověřit územní studií včetně posouzení vlivu v rámci procesu EIA se zaměřením na krajinný ráz.
5. Funkční využití OV-S 05 (k.ú. Božtěšice) – Doporučujeme zpracování územní studie vzhledem k územní nárokům na velikost ploch pro předpokládané účely a navržení ochranného pásma na stávající zeleň a biokoridory v návaznosti na způsob využití ploch.

Plochy smíšené obytné v centrech měst (SM-C)

1. Funkční využití SM-C 01 (k.ú. Střekov) – Požadujeme zpracování územní studie, která prokáže nezbytnost ploch bydlení v záplavovém území.
2. Funkční využití SM-C 02 (k.ú. Ústí nad Labem) – Požadujeme zpracování územní studie, která zajistí pro plochu P11-33 u Mariánského vrchu směrem k RBC zachování pufrovací zóny o šířce alespoň 20 m. Pro plochy P11-34, P11-35, P11-36 požadujeme územní studií prokázání funkčnosti veřejné zeleně, rybníku a ochranu záplavového území.

Plochy smíšené obytné městské (SM-M)

1. Funkční využití SM-M 01 (k.ú. Střekov) – Doporučujeme plochu převést do ploch veřejné zeleně.
2. Funkční využití SM-M 02 (k.ú. Krásné Březno) – Požadujeme zpracování územní studie pro plochy Z13-1, Z13-2, Z13-4, která zajistí minimalizaci vlivu na krajinný ráz, vysoké procento zeleně a minimálně 30 – 40 % veřejné zeleně. U plochy P13-11 se doporučuje zachování části plochy pro vnitrodruhovou zeleň. Plochu P13-13 je vhodné převést na zelený izolační pás podél Drážďanské ulice.
3. Funkční využití SM-M 03 (k.ú. Ústí nad Labem) – Požadujeme zpracování územní studie, která zajistí dostatečnou odstupovou vzdálenost od komunikace a vyřeší problém s hlukem a emisemi.

Plochy smíšené obytné venkovské (SM-V)

1. Funkční využití SM-V 01 (k.ú. Skorotice nad Labem, Božtěšice) – Požadujeme územní studií prověřit návrh z hlediska výrazné změny charakteru krajiny, krajinného rázu, fragmentace, prostupnosti a retence.
2. Funkční využití SM-V 02 (k.ú. Habrovice) – Požadujeme územní studií prověřit návrh z hlediska výrazné změny charakteru krajiny, krajinného rázu, fragmentace, prostupnosti a retence.
3. Funkční využití SM-V 03 (k.ú. Strážky nad Labem) – Požadujeme územní studií prověřit návrh z hlediska výrazné změny charakteru krajiny, krajinného rázu, fragmentace, prostupnosti a retence, vytvoření veřejného prostoru s dostatkem zeleně a možností pro rozvoj sociálních vazeb. Doporučujeme přehodnotit navrhované funkční využití.

Plochy smíšené obytné komerční (SM-K)

1. Funkční využití SM-K 01 (k.ú. Předlice) – Požadujeme zpracování územní studie, která využije stávající vysokou zeleň podél železniční tratě, doplní plochu o hlukový a pohledový zemní val a další vysokou zeleň a dotvoří náměstí Prokopa Velikého. Park s funkčním břehovým a doprovodným porostem podél Ždírnického potoka je nutné od jihu výrazně odclonit od plochy VL nejlépe pásem veřejné zeleně o šířce 30 – 40 m.
2. Funkční využití SM-K 02 (k.ú. Všebořice) – Požadujeme zpracování územní studie, která vyřeší problematiku kombinace frekventované silnice č. 30 a provozu TESCO. V případech, kde je to možné, je vhodné oddálit stavební čáru od komunikace a uplatnit široký chodník s pásem zeleně.

Plochy výroby a skladování – těžký průmysl a energetika (VT)

1. Funkční využití VT 01 (k.ú. Předlice) – Doporučujeme zpracování územní studie, která podpoří zlepšení podmínek životního prostředí (např. dostatečnou údržbou krajiny, zeleně, v rámci nových areálů posílit výsadbu zeleně).

2. Funkční využití VT 02 (k.ú. Všebořice) – Doporučujeme zpracování územní studie, která podpoří zlepšení podmínek životního prostředí (např. vhodné izolační pásy zeleně, plochy veřejné zeleně, vodní plochy).

Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL)

1. Funkční využití VL 01 (k.ú. Předlice) – Požadujeme zpracování územní studie, která bude řešit izolaci od ploch BI a stávajících rodinných domů, střet s plochami SM-K (plochy obytné smíšené komerční) a zajistí kompenzace vlivu na krajinný ráz. Doporučujeme umístění provozů, které negativními vlivy nepřesáhnou hranice svých areálů.
2. Funkční využití VL 02 (k.ú. Dělouš) – Požadujeme řešit celý prostor územní studií, která bude řešit minimalizaci vlivu na krajinný ráz, odclonění OV-KM, odclonění zelení od dálnice a všech prvků ÚSES. Návrhové plochy je vhodné rozčlenit zelení podle vnitroareálových komunikací včetně vodních ploch. Doporučujeme zajistit ochranu IP Popel vyhlášením jako přechodně chráněné plochy.

Plochy smíšené výrobní (SM-VR)

1. Funkční využití SM-VR 01 (k.ú. Všebořice) – Požadujeme zpracování územních studií, ve které bude předloženo řešení negativních vlivů záměru na životní prostředí, jejich minimalizace, eventuálně eliminace včetně kompenzačních opatření a sadových úprav s maximálním využitím vyhodnocené stávající zeleně s použitím autochtonních dřevin. Vzhledem k velikosti agregované plochy SM-VR 01 doporučujeme posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, i jako podlimitní záměr.
2. Funkční využití SM-VR 02 (k.ú. Ústí nad Labem) – Požadujeme zpracování územních studií včetně variantních vyhodnocení, ve které bude předloženo řešení negativních vlivů záměru na životní prostředí, jejich minimalizace, eventuálně eliminace včetně kompenzačních opatření a sadových úprav s maximálním využitím vyhodnocené stávající zeleně s použitím autochtonních dřevin. Vzhledem k velikosti agregované plochy SM-VR 02 doporučujeme posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, i jako podlimitní záměr.
3. Funkční využití SM-VR 03 (k.ú. Předlice) – Doporučujeme plochu P9-20 vyjmout z návrhu územního plánu z důvodu umístění na dosud nestabilizovaných plochách (antropozemích) a navazujících plánovaných ploch rekreace na plochách přírodního charakteru (jezero Milada).

Plochy technické infrastruktury (TI)

1. Funkční využití TI 01 (k.ú. Strážky u Habrovic) – V rámci přípravy dokumentace stavby je nutné minimalizovat negativní vlivy na přírodní ekosystémy.
2. Funkční využití TI 02 (k.ú. Všebořice) – Požadujeme využití stávající zeleně, v případě její likvidace zajistit odpovídající náhradu s trvalou údržbou.
3. Funkční využití TI 04 (k.ú. Krásné Březno) – V rámci přípravy dokumentace stavby je nutné minimalizovat negativní vlivy na přírodní ekosystémy, využít stávající zeleň a v případě její likvidace zajistit odpovídající náhradu s trvalou údržbou.
4. Funkční využití TI 05 (k.ú. Kojetice u Malečova) – Doporučujeme kompenzace ve formě náhradních výsadeb, prokázání opatření k zajištění neovlivnění odtokových poměrů.
5. Funkční využití TI 06 (k.ú. Olešnice u Svádova) – Doporučujeme kompenzace ve formě náhradních výsadeb, prokázání opatření k zajištění neovlivnění odtokových poměrů.
6. Funkční využití TI 07 (k.ú. Sebusín) – Je nutná ochrana a podpora koridorového efektu včetně podpory pobřežního migračního faktoru, kompenzace ve formě náhradních výsadeb s trvalou údržbou.
7. Funkční využití TI 08 (k.ú. Církvice) – V rámci přípravy dokumentace stavby je nutné minimalizovat negativní vlivy na přírodní ekosystémy se zapojením zeleně i v navazujícím území (ochranné pásmo).

Plochy technické infrastruktury pro energetické stavby a zařízení z obnovitelných zdrojů (TE)

1. Funkční využití TE 01 (k.ú. Dělouš) – Doporučujeme zpracování dokumentace s důrazem na krajinný ráz, ovlivnění využitelnosti navazujícího území a specifikací kompenzací těch-

to aktivit. Přednostně je vhodné umisťovat fotovoltaické panely na střechy skladů, průmyslových areálů a plochy brownfields.

2. Funkční využití TE 02 (k.ú. Všebořice) – Požadujeme vypustit plochu Z3-20 z návrhu územního plánu z důvodu umístění do významného LBC.
3. Funkční využití TE 03 (k.ú. Předlice) – Doporučujeme ploch P9-21 vyjmout z návrhu územního plánu z důvodu umístění v blízkosti plánovaných ploch rekreace na plochách přírodního charakteru (jezero Milada).

Plochy veřejných prostranství (PV)

1. Funkční využití PV 01 (k.ú. Střekov) – Je vhodné zajistit dostatečný podíl zeleně a liniové vegetace.
2. Funkční využití PV 02 (k.ú. Krásné Březno) – Doporučujeme řešit plochu P13-8 společně s plochou P13-7 (funkční využití SM-M) v územní studii v kumulaci vlivu se stávající a navrhovanou bytovou zástavbou a ověřit vhodnost řešení (v jižní části uplatnit SM-M, v severní části ZV-P – park a s tím řešit i veřejnou zeleň u PV 02).
3. Funkční využití PV 03 (k.ú. Ústí nad Labem, Krásné Březno) – Návrhové plochy je vhodné doplnit liniovou zelení.
4. Funkční využití PV 04 (k.ú. Předlice, Klíše) – Je vhodné doplnit plochy oboustrannou vysokou zelení a izolačním pásem zeleně. Plochu P9-2 je vhodné využít jako zelený perimetr mezi VT na jihu a BI na severu (s využitím autochtonních druhů).
5. Funkční využití PV 05 (k.ú. Božtěšice, Skorotice u Ústí nad Labem) – Plochy ZD-6, Z5-2, Z6-8 je vhodné doplnit alejemi a liniovou vegetací a doplnit zeď podél silnice č. 528 (minimálně v části nadjezdu).
6. Funkční využití PV 06 (k.ú. Habrovice) – Plocha P4-7 nesmí ovlivnit kvalitu vody a nesmí dojít k dotčení VKP a ÚSES.
7. Funkční využití PV 07 (k.ú. Všebořice) – Je vhodné v Z3-14 a části Z3-17 (funkční využití BI) vytvořit dostatečně široký izolační pás zeleně mezi obchodním domem a BI z důvodů pohledových, pocitových a hlukových.
8. Funkční využití PV 08 (k.ú. Skorotice u Ústí nad Labem) – Plochu N4-4 je vhodné řešit jako zelený izolant v šíři 25 – 30 m.

Plochy dopravní infrastruktury silniční (DI-S)

1. Funkční využití DI-S 01 (k.ú. Všebořice, Dělouš) – Je nutné vyhodnotit potřebu izolační a ochranné zeleně, udržení či obnovu vodního režimu, využití stávající vzrostlé zeleně a doplnění autochtonními dřevinami odpovídající stanovišti.
2. Funkční využití DI-S 02 (k.ú. Strážky u Habrovic, Habrovice, Božtěšice) – V rámci projektové přípravy je nutné vyřešit prostupnost s podporou koridorového efektu, zamezit nadměrné fragmentaci území a zmírnit negativní vlivy.
3. Funkční využití DI-S 03 (k.ú. Bukov) – V rámci přípravné dokumentace (dopravní studie) je nutné zohlednit okolní funkce území. Doporučuje se tunelové propojení zkrátit tak, aby vyústění tunelu bylo z varianty B a trasa tunelu vedena z větší části ve variantě A.

Plochy smíšené nezastavěného území přírodní (SM-NP)

1. Funkční využití SM-NP 01 (k.ú. Všebořice) – Zvážit vyhlášení registrovaných VKP – zvýšená ochrana. Je nutné řešit vzájemnou návaznost s ostatními plochami zeleně.
2. Funkční využití SM-NP 02 (k.ú. Habrovice) – Je nutno využít stávající vegetaci a zachovat biotopové podmínky vhodné pro chřástala polního.
3. Funkční využití SM-NP 03 (k.ú. Sebusín) – Je vhodné zvětšit šířku zeleně na severním okraji plochy Z25-6 a z jižní strany.

Žádáme, aby podmínky týkající se územně plánovací dokumentace byly zahrnuty do pokynů pro zpracování návrhu územního plánu. Ostatní podmínky požadujeme respektovat při navazujících řízeních.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Sdělení, jak bylo toto stanovisko zohledněno, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho části nebyly respektovány, je uvedeno níže a to vždy k jednotlivým bodům tak, jak jsou ve stanovisku uvedeny:

Podmínky souhlasného stanoviska:

1. Při konkretizaci záměrů na jednotlivých dílčích plochách postupovat v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Vyhodnocení:

Ustanovení § 43 stavebního zákona, v platném znění upravuje základní zaměření, účel a závaznost územního plánu. Územní plán nemůže ukládat povinnosti nad rámec zákonného zmocnění pro jeho obsah, nebo je opakovaně stanovovat. Zájmy a požadavky vyplývající z platné legislativy musí být uplatněny vždy v míře příslušející dané dokumentaci dotčenými orgány v příslušných procesech a řízeních prostřednictvím svých stanovisek či závazných stanovisek v souladu se stavebním zákonem na základě zmocnění dle speciálních právních předpisů. Splnění podmínky 1) u konkrétního záměru je nutno zajistit v navazujících správních řízeních.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 1) není návrhem ÚP ÚnL respektována.

2. Pro podrobné zhodnocení dopadů jednotlivých záměrů v navrhované dílčí ploše zpracovat pro každý určitý záměr akustickou a rozptylovou studii, které posoudí únosnost jednotlivých aktivit pro dané území, stanoví jejich limity a případně navrhnou konkrétní opatření pro eliminaci, minimalizaci, případně kompenzaci pro jejich výstavbu a provoz.

Vyhodnocení:

Ustanovení § 43 stavebního zákona, v platném znění upravuje základní zaměření, účel a závaznost územního plánu, Územní plán nemůže ukládat povinnosti nad rámec zákonného zmocnění pro jeho obsah, nebo je opakovaně stanovovat. Zájmy a požadavky vyplývající z platné legislativy musí být uplatněny vždy v míře příslušející dané dokumentaci dotčenými orgány v příslušných procesech a řízeních prostřednictvím svých stanovisek či závazných stanovisek v souladu se stavebním zákonem na základě zmocnění dle speciálních právních předpisů. Splnění podmínky 2) u jednotlivých záměrů je nutno zajistit v navazujících správních řízeních.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 2) není návrhem ÚP ÚnL respektována.

3. Na plochách s výskytem chráněných organismů je nutné zpracovat biologické hodnocení s vyhodnocením přípustnosti daného záměru.

Vyhodnocení:

Ustanovení § 43 stavebního zákona, v platném znění upravuje základní zaměření, účel a závaznost územního plánu, Územní plán nemůže ukládat povinnosti nad rámec zákonného zmocnění pro jeho obsah, nebo je opakovaně stanovovat. Zájmy a požadavky vyplývající z platné legislativy musí být uplatněny vždy v míře příslušející dané dokumentaci dotčenými orgány v příslušných procesech a řízeních prostřednictvím svých stanovisek či závazných stanovisek v souladu se stavebním zákonem na základě zmocnění dle speciálních právních předpisů. Splnění podmínky 3) u jednotlivých záměrů je nutno zajistit v navazujících správních řízeních.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 3) není návrhem ÚP ÚnL respektována.

4. Požadujeme plně respektovat podmínky Správy chráněné krajinné oblasti České středohoří.

Vyhodnocení:

Podmínky stanovené Správou chráněné krajinné oblasti České středohoří jsou zapracovány do Územního plánu Ústí nad Labem.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 4) je návrhem ÚP ÚnL respektována.

Plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI)

1. Funkční využití BI 01 (k.ú. Církvice) – Doporučujeme vyloučit novou zástavbu na plochách Z26-3 (funkční využití BI) a Z26-1 (funkční využití RI) mezi železnicí a řekou z důvodu existence NRBK (řeka evropského významu), jeho ochranného pásma, zajištění podmínek pro pobřežní migraci a snižování rizika povodňových škod. V tomto prostoru je vhodné rozvíjet zeleň snášející zaplavení k zajištění ekosystémových služeb. Zástavbu doporučujeme umístit v prostoru za silnicí a železnicí s odcloněním od komunikačním pásem vysoké zeleně. Doporučujeme zpracovat územní studii, která určí etapizaci výstavby.

Vyhodnocení:

Doporučení na ploše Z26-3 a Z26-1 bylo respektováno v maximální možné míře, plocha Z26-3 byla vyjmuta a plocha Z26-1 byla zmenšena s ohledem na respektování právní jistoty vlastníka a respektování záplavového území.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 1) je návrhem ÚP ÚnL respektována.

2. Funkční využití BI 02 (k.ú. Sebusín) – Doporučujeme zpracovat územní studii, která určí etapizaci výstavby.

Vyhodnocení:

Funkční využití BI 02 (k.ú. Sebusín) obsahuje plochy P25-1, Z25-6, Z25-7 a Z25-9. Doporučení na zpracování územní studie pro plochy P25-1, Z25-7 bylo respektováno. ÚS bude zpracována v souladu s § 30 stavebního zákona.

Plochy Z25-6 a Z25-9 byly vyjmuty na základě nesouhlasného stanoviska DO (Správa CHKO ČS) z návrhu ÚP ÚnL.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 2) je návrhem ÚP ÚnL respektována v míře příslušející této dokumentaci.

3. Funkční využití BI 03 (k.ú. Brná nad Labem) – Doporučujeme vyloučit novou zástavbu na ploše Z24-1 z důvodu střetu s PUPFL. Doporučujeme vypracování územní studie, která určí etapizaci výstavby tak, aby došlo k minimalizaci vlivu na krajinný ráz a zachovanou urbanistickou strukturu.

Vyhodnocení:

Doporučení na ploše Z24-1 bylo respektováno, plocha byla vyjmuta.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 3) je návrhem ÚP ÚnL respektována.

4. Funkční využití BI 04 (k.ú. Budov u Svádova) – Vzhledem ke II. zóně CHKO doporučujeme povolit výstavbu pouze v hranicích zastavěného území, podmíněně přípustná je

přestavba rekreačních objektů na trvalé bydlení při dodržení zvýšené ochrany a omezení negativních vlivů.

Vyhodnocení:

Funkční využití BI 04 (k.ú. Budov u Svádova) obsahuje pochy P22-1 a Z22-1. Výstavba a přestavba ve II. zóně CHKO byla stanovena v souladu s cíli a úkoly územního plánování uvedenými v §18, 19 stavebního zákona a ve vzájemné součinnosti se závaznými stanovisky dotčených orgánů chránícími veřejný zájem podle zvláštních právních předpisů a při dodržení principu kontinuity, s ohledem na to, že v řešeném území BI 04 nedošlo ke změně podmínek v území. Doporučení nebylo respektováno. Na plochy bylo vydáno souhlasné stanovisko DO (Správa CHKO ČS).

Závěr vyhodnocení: Podmínka 4) není návrhem ÚP ÚnL respektována.

5. Funkční využití BI 05 (k.ú. Svádov) – Doporučujeme vypracování územní studie pro plochy Z21-4, Z21-6, P21-8, P21-7, která bude řešit eliminaci nebezpečí eroze a zajištění zachování vysokého podílu zeleně.

Vyhodnocení:

Doporučení na zpracování územní studie, která bude řešit eliminaci nebezpečí eroze a zajištění zachování vysokého podílu zeleně nebyla respektována s ohledem na stanovenou rozlohu těchto ploch v ÚP ÚnL a ve vzájemné součinnosti se závaznými stanovisky dotčených orgánů chránícími veřejný zájem podle zvláštních právních předpisů a při dodržení principu kontinuity, s ohledem na to, že na řešených plochách nedošlo k změně podmínek v území. Podmínky zástavby budou řešeny v navazujících správních řízeních.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 5) není návrhem ÚP ÚnL respektována.

6. Funkční využití BI 06 (k.ú. Kojetice u Malečova) – Doporučujeme vypustit z návrhu ÚP plochu Z20-1 z důvodu nevhodného umístění v krajině a rodinné domy umístit na ploše Z20-3 (místo RZ plochy rekreace – zahrádkové osady).

Vyhodnocení:

Doporučení pro plochu Z20-1 nebylo respektováno. Plocha Z20-1 byla stanovena v souladu s cíli a úkoly územního plánování uvedenými v § 18, 19 stavebního zákona a ve vzájemné součinnosti se závaznými stanovisky dotčených orgánů chránícími veřejný zájem podle zvláštních právních předpisů a při dodržení principu kontinuity, s ohledem na to, že na řešené ploše nedošlo ke změně podmínek v území. Doporučení pro plochu Z20-3 bylo respektováno. Plocha Z20-3 byla navržena pro umístění rodinných domů.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 6) pro plochu Z20 -1 není návrhem ÚP ÚnL respektována. Podmínka 6) pro plochu Z20-3 je návrhem ÚP ÚnL respektována.

7. Funkční využití BI 07 (k.ú. Nová Ves) – Doporučujeme vypracování územní studie pro všechny dílčí návrhové plochy s požadavkem na zachování struktury krajiny se zachovalými prvky vývoje území.

Vyhodnocení:

Funkční využití BI 07 (k.ú. Nová Ves) obsahuje plochy P19-2, P19-1, Z19-4, Z19-3, Z19-2, Z19-1. Doporučení pro plochy P19-2, P19-1, Z19-4, Z19-3, Z19-2, Z19-1 bylo respektováno. ÚS bude zpracována v souladu s § 30 stavebního zákona.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 7) je návrhem ÚP ÚnL respektována v míře příslušející této dokumentaci.

8. Funkční využití BI 08 (k.ú. Střekov) – Požadujeme vypracování územní studie řešící přestavbu zahrádkářských osad zejména s ohledem na ochranné pásmo PUPFL a I. zóny CHKO.

Vyhodnocení:

Funkční využití BI 08 (k.ú. Střekov) obsahuje plochy P18-15a P18-16, které řeší přestavbu zahrádkářských osad. Požadavek pro plochy P18-15 a P18-16 byl respektován. ÚS bude zpracována v souladu s § 30 stavebního zákona.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 8) je návrhem ÚP ÚnL respektována v míře příslušející této dokumentaci.

9. Funkční využití BI 09 (k.ú. Vaňov) – Požadujeme vypuštění ploch Z17-1 a Z17-2 z návrhu ÚP z důvodu bezprostřední blízkosti národní přírodní památky Vrkoč.

Vyhodnocení:

Požadavek nebyl respektován. Plocha Z17-1, Z17-2 byla stanovena v souladu s cíli a úkoly územního plánování uvedenými v §18,19 stavebního zákona a ve vzájemné součinnosti se závaznými stanovisky dotčených orgánů chránícími veřejný zájem podle zvláštních právních předpisů a při dodržení principu kontinuity, s ohledem na to, že na řešené ploše nedošlo k změně podmínek v území.

Na předmětné plochy z důvodu blízkosti národní přírodní památky Vrkoč bude zpracována územní studie. ÚS bude zpracována v souladu s § 30 stavebního zákona.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 9) není návrhem ÚP ÚnL respektována.

10. Funkční využití BI 10 (k.ú. Hostovice u Ústí nad Labem) – Doporučujeme zpracování územní studie pro plochy Z16-3 a Z16-4, která bude řešit ochranu horizontu, krajinného rázu, umístění zeleně na min. 40% plochy.

Vyhodnocení:

Doporučení na zpracování územní studie pro plochu Z16-4 bylo respektováno. ÚS bude zpracována v souladu s § 30 stavebního zákona. Plocha Z16-3 byla na základě výsledků projednání územního plánu zmenšena.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 10) je návrhem ÚP ÚnL respektována v míře příslušející této dokumentaci.

11. Funkční využití BI 11 (k.ú. Mojžíř) – Doporučujeme vypracování územní studie u plochy P15-3. U plochy Z15-2 doporučujeme ponechat dendrologicky a zdravotně nejlepší jedince.

Vyhodnocení:

Doporučení na zpracování územní studie pro plochu P15-3 bylo respektováno. ÚS bude zpracována v souladu s § 30 stavebního zákona. Pro plochu Z15-2 se uvádí, že ustanovení § 43 stavebního zákona, v platném znění upravuje základní zaměření, účel a závaznost územního plánu, Územní plán nemůže ukládat povinnosti nad rámec zákonného zmocnění pro jeho obsah, nebo je opakovaně stanovovat. Zájmy a po-

žadavky vyplývající z platné legislativy musí být uplatněny vždy v míře příslušející dané dokumentaci dotčenými orgány v příslušných procesech a řízeních prostřednictvím svých stanovisek či závazných stanovisek v souladu se stavebním zákonem na základě zmocnění dle speciálních právních předpisů.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 11) je návrhem ÚP ÚnL respektována v míře příslušející této dokumentaci.

12. Funkční využití BI 12 (k.ú. Neštětice) – Požadujeme zpracování územní studie pro plochy Z14-3 a Z14-2, která prokáže opodstatněnost, neporušení krajinného rázu a negativní vliv na životní prostředí a okolí včetně přírodě blízkých ekosystémů.

Vyhodnocení:

Požadavek na zpracování územní studie pro plochy Z14-3 a Z14-2 byl respektován. ÚS bude zpracována v souladu s § 30 stavebního zákona.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 12) je návrhem ÚP ÚnL respektována v míře příslušející této dokumentaci.

13. Funkční využití BI 13 (k.ú. Krásné Březno) – Doporučujeme zpracování územní studie pro plochy P13-9, Z13-6 a Z13-4, Z 13-11, která navrhne etapizaci výstavby a umístění 30 % veřejné zeleně. U ploch, které jsou v bezprostřední blízkosti ÚSES, je nutný alespoň 10 m široký pás veřejné zeleně směrem k těmto ÚSES.

Vyhodnocení:

Doporučení na zpracování územní studie pro plochy P13-9, Z13-6 a Z13-4, Z 13-11 bylo respektováno. ÚS bude zpracována v souladu s § 30 stavebního zákona.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 13) je návrhem ÚP ÚnL respektována v míře příslušející této dokumentaci.

14. Funkční využití BI 14 (k.ú. Dobětice) – U plochy Z12-1 požadujeme zpracování územní studie, respektování ochranného pásma PUPFL (úprava hranice ploch) a vytvoření alespoň 15 – 20 m široké ochranné pásma veřejné zeleně.

Vyhodnocení:

Požadavek na zpracování územní studie pro plochu Z12-1 byl respektován. ÚS bude zpracována v souladu s § 30 stavebního zákona.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 14) je návrhem ÚP ÚnL respektována v míře příslušející této dokumentaci.

15. Funkční využití BI 15 (k.ú. Ústí nad Labem) – Doporučujeme upravit hranice ploch P11-16, P11-7, Z11-3, Z11-2 tak, aby bylo respektováno ochranné pásmo PUPFL. Plocha P11-14 musí respektovat ochranné podmínky registrovaného VKP Na Louži. U plochy Z11-1 doporučujeme vymezit 10 m ochranné pásmo k LBK 606 a zajistit ochranné podmínky ČHMÚ. Doporučujeme plochy Z11-2, P11-3, P11-4, P11-5, Z11-3 řešit jednou územní studií, kde je možné řešit i další zahrádky a veřejné prostory.

Vyhodnocení:

Doporučení na plochy P11-16, P11-7, Z11-3, Z11-2, P11-14 bylo respektováno ve zpracované územní studii „Severní Terasa-Stříbrníky“, která byla zpracována do poř-

zovaného (návrhu) Územního plánu Ústí nad Labem. Plocha P11-14 byla na základě výsledků projednání územního plánu vyjmuta. Doporučení pro plochy Z11-2, P11-3, P11-4, P11-5, Z11-3 bylo respektováno. ÚS bude zpracována v souladu s § 30 stavebního zákona.

Pro plochu Z11-1 se uvádí, že ustanovení § 43 stavebního zákona, v platném znění upravuje základní zaměření, účel a závaznost územního plánu, Územní plán nemůže ukládat povinnosti nad rámec zákonného zmocnění pro jeho obsah, nebo je opakovaně stanovovat. Zájmy a požadavky vyplývající z platné legislativy musí být uplatněny vždy v míře příslušející dané dokumentaci dotčenými orgány v příslušných procesech a řízeních prostřednictvím svých stanovisek či závazných stanovisek v souladu se stavebním zákonem na základě zmocnění dle speciálních právních předpisů.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 15) je návrhem ÚP ÚnL respektována v míře příslušející této dokumentaci.

16. Funkční využití BI 16 (k.ú. Klíše) – Doporučujeme pro plochy RZ (v sousedství ploch P10-3 a P10-4) vypracovat územní studii, která by zde přednostně umístila plochy BI.

Vyhodnocení:

Doporučení na zpracování územní studie pro plochy RZ v sousedství ploch P10-3 a P10-4 nebylo respektováno. Jedná se o stabilizované stávající plochy zahrádkářských kolonií, na kterých nevznikla potřeba rozšiřování a budování ploch pro bydlení (BI).

Závěr vyhodnocení: Podmínka 16) není návrhem ÚP ÚnL respektována.

17. Funkční využití BI 17 (k.ú. Předlice) – Doporučujeme řešit územní studií možný vliv z plochy Z9-3 (VL) na plochy bydlení Z9-1, Z9-5, Z9-8, Z9-3.

Vyhodnocení:

Doporučení řešit územní studií vliv plochy Z9-3(VL) na plochy bydlení Z9-1, Z9-5, Z9-8, Z9-3 nebylo respektováno. Na plochu Z9-3 je v návrhu ÚP ÚnL stanovena podmínka, že jejich vlastní a související činnost nemá zásadní dopady na okolní prostředí.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 17) není návrhem ÚP ÚnL respektována.

18. Funkční využití BI 19 (k.ú. Skorotice) – Návrhové plochy doporučujeme řešit územní studií, ve které bude jednoznačně specifikováno umístění ploch BI a jejich oddělení pásem zeleně, bude řešit umístění dostatečných ploch veřejné zeleně a vymezení min. 10 m od břehové čáry Klíšského potoka a podél silnice (ul. Petrovická) alespoň 5 m oboustranně zeleň. U ploch Z6-5 a Z6-3 společně s navazujícími plochami v sousedním k.ú. řešit územní studií vybavenost nové čtvrti, včetně občanské vybavenosti, veřejného prostoru, vodní plochy, veřejné zeleně a ploch pro zdravotně rekreační aktivity, tak aby bylo zajištěno kvalitní životní a sociální prostředí.

Vyhodnocení:

Funkční využití BI 19 (k.ú. Skorotice) obsahuje návrhové plochy P6-2, Z6-11, Z6-10, Z6-8, Z6-7, Z6-5, Z6-3. Doporučení na zpracování územní studie pro plochy Z6-10, Z6-5, Z6-3 bylo respektováno. ÚS bude zpracována v souladu s §30 stavebního zákona. Na plochy Z6-11, Z6-8, Z6-7, P6-2 důvodu stanovené rozlohy těchto ploch, stávající organizaci území (parcelace, technická infrastruktura) a s ohledem na výsledky projednání územního plánu nebyla uplatněna podmínka zpracování územní studie.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 18) je částečně návrhem ÚP ÚnL respektována v míře příslušející této dokumentaci.

19. Funkční využití BI 20 (k.ú. Božtěšice) – Doporučujeme zpracovat územní studii pro plochy P5-1, P5-2, P5-3 a Z5-1, ve které bude řešena kumulace vlivu na životní prostředí, stávající zástavbu a ochranu aluvia (obligatorní VKP údolní potoční niva) Klíšského potoka.

Vyhodnocení:

Doporučení na zpracování územní studie pro plochy P5-1, P5-2, P5-3 a Z5-1 nebylo respektováno z důvodu stanovené rozlohy těchto ploch, stávající organizaci území (parcelace, technická infrastruktura) a s ohledem na výsledky projednání územního plánu.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 19) není návrhem ÚP ÚnL respektována.

20. Funkční využití BI 21 (k.ú. Habrovice) – Požadujeme vypracování územní studie, která prověří navrhované plochy z hlediska výrazné změny charakteru krajiny, krajinného rázu, fragmentace, prostupnosti a retence.

Vyhodnocení:

Funkční využití BI 21 (k.ú. Habrovice) obsahuje návrhové plochy P4-5, P4-4, Z4-12, Z4-8, Z4-6, Z4-3, Z4-1. Požadavek na zpracování územní studie pro plochy P4-5, Z4-12, Z4-8, Z4-6, Z4-3, Z4-1 byl respektován. ÚS bude zpracována v souladu s § 30 stavebního zákona. Požadavek na zpracování územní studie na plochu P4-4 nebyl respektován z důvodu stanovené rozlohy této plochy, stávající organizaci území (parcelace, technická infrastruktura) a s ohledem na výsledky projednání územního plánu.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 20) je částečně návrhem ÚP ÚnL respektována v míře příslušející této dokumentaci.

21. Funkční využití BI 22 (k.ú. Všebořice) – Požadujeme vypracování územní studie, která prověří navrhované plochy z hlediska ovlivnění charakteristik krajiny, ochrany LBK, prověří vztahy a možnosti včetně negativních vlivů Z3-10, Z3-17, P3-21, Z3-21, P3-23, P3-24. U plochy Z3-16 doporučujeme na JV okraji vymežit alespoň 10 m pás veřejné zeleně.

Vyhodnocení:

Požadavek na zpracování územní studie pro plochy P3-24, P3-23, Z3-21, Z3-17 byl respektován. ÚS bude zpracována v souladu s § 30 stavebního zákona. Požadavek na zpracování územní studie pro plochy P3-21, Z3-16, Z3-10 nebyl respektován z důvodu stanovené rozlohy těchto ploch, stávající organizaci území (parcelace, technická infrastruktura) a s ohledem na výsledky projednání územního plánu.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 21) je částečně návrhem ÚP ÚnL respektována v míře příslušející této dokumentaci.

22. Funkční využití BI 23 (k.ú. Strážky u Habrovic) – Požadujeme zpracování územní studie, která bude řešit vybavenost tak, aby bylo zajištěno kvalitní životní a sociální prostředí. Doporučujeme u plochy BI 23 zvážit změnu funkčního využití z BI na BV, případně na SM-M, SM-V a SM-K s patřičnou vybaveností.

Vyhodnocení:

Funkční využití BI 23 (k.ú. Strážky u Habrovic) obsahuje návrhové plochy P2-12,P2-11, P2-9, P2-7, P2-6, P2-4,P2-3,Z2-13,Z2-11,Z2-10,Z2-8,Z2-7,Z2-5.

Požadavek na zpracování územní studie pro plochy P2-6, P2-4, P2-3, Z2-11, Z2-8, Z2-7, Z2-5 byl respektován. ÚS bude zpracována v souladu s § 30 stavebního zákona. Plocha Z2-13 byla v procesu pořizování územního plánu vyjmuta z důvodu nesouhlasného stanoviska DO (Správa CHKO ČS). Požadavek na zpracování územní studie pro plochy P2-12,P2-11,P2-9,P2-7, Z2-10 nebyl respektován z důvodu stanovené rozlohy těchto ploch, stávající organizaci území (parcelace, technická infrastruktura) a s ohledem na výsledky projednání územního plánu. Doporučení u ploch BI 23 na změnu funkčního využití z BI na BV bylo respektováno s ohledem na výsledky projednání územního plánu.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 22) je částečně návrhem ÚP ÚnL respektována v míře příslušející této dokumentaci.

Plochy bydlení v bytových domech (BM)

1. Funkční využití BM 01 (k.ú. Střekov) – U plochy P18-10 je nutné vyhodnotit stávající vysokou zeleň a hodnotné dřeviny zachovat. U plochy P18-12 doporučujeme vypracování územní studie, která bude řešit diverzifikaci výškových hladin (čím výše do svahu, tím nižší).

Vyhodnocení:

Doporučení na zpracování územní studie pro plochu P18-12 byl respektován. ÚS bude zpracována v souladu s § 30 stavebního zákona. Pro plochu P18-10 se uvádí, že ustanovení § 43 stavebního zákona, v platném znění upravuje základní zaměření, účel a závaznost územního plánu, Územní plán nemůže ukládat povinnosti nad rámec zákonného zmocnění pro jeho obsah, nebo je opakovaně stanovovat. Zájmy a požadavky vyplývající z platné legislativy musí být uplatněny vždy v míře příslušející dané dokumentaci dotčenými orgány v příslušných procesech a řízeních prostřednictvím svých stanovisek či závazných stanovisek v souladu se stavebním zákonem na základě zmocnění dle speciálních právních předpisů.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 1) je návrhem ÚP ÚnL respektována v míře příslušející této dokumentaci.

2. Funkční využití BM 02 (k.ú. Neštětice) – Doporučujeme zvážit přemístění plochy P14-3 jižně do funkčního využití RZ a zvážit změnu typu zástavby z BM na BI nebo SM-M, ponechat pás funkční zeleně podél ul. Seifertova a důsledně ochránit hodnotné stromy v projektových dokumentacích i při výstavbě.

Vyhodnocení:

Doporučení pro plochu P14-3 bylo respektováno. Vymezena je plocha P14-103 pro způsob využití SM-M.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 2) je návrhem ÚP ÚnL respektována.

3. Funkční využití BM 03 (k.ú. Krásné Březno) – U plochy Z13-5 je nutné vytvořit ze severní strany směrem k LBK funkční izolační pás alespoň v šíři 20 m s tím, že nejsevernější část BM 03 bude zmenšena tak, aby nebyla v kontaktu s LBK. U plochy Z13-5 je nutná podpora koridorového efektu pro NBK mezofilní. Pro plochy P13-10 a P13-11 (SM-M) doporučujeme zpracování územní studie, která bude společně řešit veřejnou

zeleň a vodní plochu (koeficient zastavění plochy BM – max. 30 %, koeficient nezpevněných ploch – min. 60 %).

Vyhodnocení:

Plochy Z13-5, P13-10 jsou podmíněny zpracováním územní studie. ÚS bude zpracována v souladu s § 30 stavebního zákona.

Doporučení na zpracování územní studie pro plochu P13-11 nebylo respektováno z důvodu stanovené rozlohy této plochy, stávající organizaci území (parcelace, technická infrastruktura) a s ohledem na výsledky projednání územního plánu.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 3) je částečně návrhem ÚP ÚnL respektována v míře příslušející této dokumentaci.

4. Funkční využití BM 04 (k.ú. Ústí nad Labem) – Doporučujeme přehodnocení funkčního využití s redukcí ploch pro bydlení (BI a BM) ve prospěch ploch OV (školní a sportovní zařízení) a vypracovat územní studii, která bude řešit veřejnou zeleň a vodní plochu (koeficient zastavění plochy – max. 20 %, koeficient nezpevněných ploch – min. 80 %). Na ploše P11-13 se nachází geologická lokalita, kterou je nutno zachovat.

Vyhodnocení:

Funkční využití BM 04 (k.ú. Ústí nad Labem obsahuje návrhové plochy P11-15, P11-13 (P11-107), P11-10 (P11-106)). Doporučení na zpracování územní studie plochy P11-15, P11-13 (P11-107), P11-10 (P11-106) bylo respektováno. ÚS bude zpracována v souladu s § 30 stavebního zákona.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 4) je návrhem ÚP ÚnL respektována v míře příslušející této dokumentaci.

5. Funkční využití BM 05 (k.ú. Předlice) – U plochy P9-7 doporučujeme ponechat stávající funkční využití (církevní stavba s hřbitovem) a zachování hodnotné veřejné zeleně. U plochy P9-15 je nutné dodržet přijatelnost dostavby při dodržení výškové hladiny okolních střech funkčního využití BM, v maximální míře zohlednit hodnotné stromy, koeficient zastavěné plochy max. 0,3, koeficient nezpevněných ploch min. 0,6, kompenzace musí směřovat k ochraně LBK 624 a navazující prostor na VKP Ždírnický potok.

Vyhodnocení:

Doporučení pro plochu P9-7 bylo respektováno. Plocha byla vyjmuta. Doporučení pro plochu P9-15 bylo respektováno. ÚS bude zpracována v souladu s § 30 stavebního zákona.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 5) je návrhem ÚP ÚnL respektována v míře příslušející této dokumentaci.

Plochy bydlení v rodinných domech venkovské (BV)

1. Funkční využití BV 01 (k.ú. Strážky u Habrovic) – Plochu Z2-3 požadujeme vyjmout z návrhu ÚP z důvodu nevhodného umístění na rozsáhlých loukách s rozptýlenou zelní s vysoce krajinářskou hodnotou.. Požadujeme zpracování územní studie pro plochy P2-1, P2-2, P2-3, P2-4 a P2-5, která bude řešit změnu z BI na BV.

Vyhodnocení:

Doporučení pro plochu Z2-3 bylo respektováno. Plocha byla vyjmuta a nahrazena plochou Z2-107, která byla kladně projednána v souladu s §50-52 stavebního zákona.

Plochy P2-3, P2-4 a P2-5 byly podmíněny zpracováním územní studie. ÚS bude zpracována v souladu s § 30 stavebního zákona. Plochy P2-1, P2-2, P2-3, P2-4 a P2-5 byly změněny z BI na BV.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 1) je návrhem ÚP ÚnL respektována, v míře příslušející této dokumentaci.

2. Funkční využití BV 02 (k.ú. Sebuzzín) – Je nutné dodržet odstup výstavby od prvků ÚSES.

Vyhodnocení:

Funkční využití BV 02 (k.ú. Sebuzzín) obsahuje návrhovou plochu Z25-4. Plocha Z25-4 byla vyjmuta na základě nesouhlasného stanoviska DO (Správa CHKO ČS).

Závěr vyhodnocení: Podmínka 2) je návrhem ÚP ÚnL respektována.

Plochy staveb pro individuální rodinnou rekreaci (RI)

1. Funkční využití RI 01 (k.ú. Církvice) – Doporučujeme přehodnotit navrhované funkční využití v prostoru osy nivního nadregionálního biokoridoru. Doporučujeme vyloučit novou zástavbu na ploše Z26-1 mezi železnicí a řekou z důvodu existence NRBK (řeka evropského významu), jeho ochranného pásma, zajištění podmínek pro pobřežní migraci a snižování rizika povodňových škod.

Vyhodnocení:

Funkční využití RI 01 (k.ú. Církvice) obsahuje návrhovou plochu Z26-1.

Doporučení pro plochu Z26-1 bylo zohledněno a upraveno na základě výsledků projednání územního plánu.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 1) je částečně návrhem ÚP ÚnL respektována.

Plochy rekreace – zahrádkové osady (RZ)

1. Funkční využití RZ 01 (k.ú. Církvice) – Doporučujeme plochu P26-2 řešit územní studií, která přehodnotí celé území jako plochu možnou pro trvalé bydlení s vytvořením izolačního pásu vůči PUPFL a RBC 23 Deblík, dále budou územní studií řešeny plochy veřejných prostorů, včetně občanské vybavenosti a ploch pro zdravotně rekreační aktivity, tak aby bylo zajištěno kvalitní životní a sociální prostředí.

Vyhodnocení:

Doporučení pro plochu P26-2 nebylo respektováno. Plocha byla vyjmuta a ponechána pro plochu rekreace RI dle skutečného stavu a projednána v souladu s § 50-52 stavebního zákona.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 1) není návrhem ÚP ÚnL respektována.

2. Funkční využití RZ 02 (k.ú. Brná) – Doporučujeme přehodnotit navrhované funkční využití z důvodu velké hodnoty lokality. Případná změna funkčního využití na plochy trvalého bydlení je možná za předpokladu odstranění zahrádkářské kolonie a vytvoření izolačního pásu u NBK 363.

Vyhodnocení:

Funkční využití RZ 02 (k.ú. Brná nad Labem) obsahuje návrhovou plochu Z24-5.

Doporučení pro plochu P26-2 nebylo respektováno. Plocha byla ponechána pro plochu rekreace RI a projednána v souladu s § 50-52 stavebního zákona.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 2) není návrhem ÚP ÚnL respektována.

3. Funkční využití RZ 03 (k.ú. Kojetice u Malečova) – Doporučujeme přehodnocení navrhovaného funkčního využití a umístění rodinných domů pro dotvoření centra obce na ploše Z20-3 (jako náhrada za navrhované plochy BI, které se doporučuje ponechat jako nezastavitelné).

Vyhodnocení:

Doporučení na plochu Z20-3 bylo zapracováno. Plocha byla projednána v souladu s § 50-52 stavebního zákona.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 3) je návrhem ÚP ÚnL respektována.

4. Funkční využití RZ 04 (k.ú. Ústí nad Labem) – Nedoporučuje se využití těchto ploch pro navrhované funkční využití RZ. Doporučujeme zvážit změnu funkčního využití na plochy trvalého bydlení a zpracování územní studie, která by prokázala vhodné podmínky pro bydlení.

Vyhodnocení:

Funkční využití RZ-04 (k.ú. Ústí nad Labem) obsahuje návrhové plochy P11-44, Z11-13 Doporučení na plochy P11-44, Z11-13 nebylo zapracováno s ohledem na rozlohy těchto ploch, lokalizaci a výsledky projednání územního plánu.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 4) není v návrhu ÚP ÚnL respektována.

5. Funkční využití RZ 05 (k.ú. Habrovice) – Doporučujeme přehodnotit navrhované funkční využití. Doporučujeme vyhodnotit stávající RZ z hlediska vhodnosti na trvalé bydlení a ve volné krajině důsledně chránit vysokou zeleň (plocha P4-6).

Vyhodnocení:

Funkční využití RZ-05 (k.ú. Habrovice) obsahuje návrhové plochy P4-6, Z4-4. Doporučení na plochy P4-6 nebylo zapracováno. Plocha se nachází v těsné blízkosti stávající zahrádkářské kolonie. Plocha Z4-4 byla dle doporučení přehodnocena a následně projednána dle § 50-52 stavebního zákona.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 5) je částečně v návrhu ÚP ÚnL respektována.

Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)

1. Funkční využití OV 01 (k.ú. Neštětice) – Nutné zachování zatravněných ploch a vzrostlé vegetace na minimálně 40 % navrhované plochy.

Vyhodnocení:

Funkční využití OV-01 (k.ú. Neštětice), obsahuje návrhovou plochu P14-5. Plocha P14-5 nebyla podmíněna zpracováním územní studie s ohledem na její rozlohu. Zájmy a požadavky vyplývající z platné legislativy následně musí uplatnit vždy v míře příslušející dané dokumentaci dotčené orgány v příslušných procesech a řízeních prostřednictvím svých stanovisek či závazných stanovisek v souladu se stavebním zákonem na základě zmocnění dle speciálních právních předpisů.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 1) není v návrhu ÚP ÚnL respektována.

2. Funkční využití OV 02 (k.ú. Krásné Březno) – Požadujeme zpracování územní studie pro plochu P13-12, která zhodnotí urbanistické vztahy, vlivy na životní prostředí a okolí (faktor pohody), zeleň a navrhne funkční zeleň včetně vodních ploch (do zeleně je vhodné zahrnout i plochu N13-3).

Vyhodnocení:

Plocha N13-3 je podmíněna zpracováním územní studie. ÚS bude zpracována v souladu s § 30 stavebního zákona. Na ploše P13-12 již probíhá správní řízení k výstavbě Obchodního parku CPI. Součástí záměru bylo i posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb, o posuzování vlivů na životní prostředí.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 2) je částečně návrhem ÚP ÚnL respektována v míře příslušející této dokumentaci.

3. Funkční využití OV 03 (k.ú. Ústí nad Labem) – Při doplnění a obnově zeleně je nutné respektovat skladbu zeleně dle STG.

Vyhodnocení:

Funkční využití OV-03 (k.ú. Ústí nad Labem), obsahuje návrhovou plochy P11-38. Respektování skladby zeleně dle STG při doplnění a obnově zeleně není v návrhu ÚP ÚnL řešitelné. Územní plán je podle stavebního zákona koncepčním, nikoliv realizačním nástrojem územního plánování. Zájmy a požadavky vyplývající z platné legislativy následně musí uplatnit vždy v míře příslušející dané dokumentaci dotčené orgány v příslušných procesech a řízeních prostřednictvím svých stanovisek či závazných stanovisek v souladu se stavebním zákonem na základě zmocnění dle speciálních právních předpisů.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 3) není v návrhu ÚP ÚnL respektována.

4. Funkční využití OV 04 (k.ú. Bukov) – Požadujeme zpracování územní studie, která bude řešit dopravní a urbanistické vztahy, kvalitu životního prostředí a ozelenění.

Vyhodnocení:

Funkční využití OV-04 (k.ú. Bukov), obsahuje návrhové plochy P7-6, P7-2, P7-5. Na základě rozhodnutí ZM ÚnL o výběru varianty A s vyústěním ve variantě B v oblasti Bukova dopravního řešení a na základě správních rozhodnutí (Justiční palác, Domov důchodců - dostavba) byly plochy změněny a následně projednány dle § 50-52 stavebního zákona.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 4) není návrhem ÚP ÚnL respektována.

5. Funkční využití OV 05 (k.ú. Skorotice u Ústí nad Labem) – Požadujeme zpracování územní studie pro plochy Z6-9 (funkční využití OV) a Z6-10 (funkční využití BI), která bude řešit etapizaci, koeficient zastavěných ploch a projekt sadových úprav.

Vyhodnocení:

Požadavek na zpracování územní studie pro plochy Z6-9, Z6-10 byl respektován. ÚS bude zpracována v souladu s § 30 stavebního zákona.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 5) je návrhem ÚP ÚnL respektována v míře příslušející této dokumentaci.

Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OV-KM)

1. Funkční využití OV-KM 01 (k.ú. Ústí nad Labem) – Doporučuje se nezastavovat. Nutné zachování zatravněných ploch, vzrostlé vegetace a sadové úpravy na minimálně 40 % plochy, je nutné zajištění ochrany prvků ÚSES a VKP.

Vyhodnocení:

Funkční využití OV-KM 01 (k.ú. Ústí nad Labem), obsahuje návrhové plochy P11-40, P11-54. Funkční využití plochy P11-54 bylo změno na ZV-P v souladu s doporučením a návrhová plocha P11-54 byla z důvodu realizace protipovodňového opatření převedena již do stavu.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 1) je návrhem ÚP ÚnL respektována v míře příslušející této dokumentaci.

2. Funkční využití OV-KM 02 (k.ú. Bukov) – Doporučujeme zpracování územní studie pro plochy P7-1, Z7-1, která zachová zatravněné plochy, vzrostlou vegetaci a sadové úpravy na minimálně 40 % plochy, je nutné provést opatření k ochrany kvality vody a VKP.

Vyhodnocení:

S ohledem na rozlohu ploch P7-1, Z7-1 není doporučení v návrhu ÚP ÚnL řešitelné. Zájmy a požadavky vyplývající z platné legislativy následně musí uplatnit vždy v míře příslušející dané dokumentaci dotčené orgány v příslušných procesech a řízeních prostřednictvím svých stanovisek či závazných stanovisek v souladu se stavebním zákonem na základě zmocnění dle speciálních právních předpisů.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 2) není v návrhu ÚP ÚnL respektována.

3. Funkční využití OV-KM 03 (k.ú. Dělouš) – Požadujeme řešit celý prostor včetně Z1-3 (funkční využití VL) a Z1-4 (funkční využití VL) územní studií. Plochy fotovoltaiky a plochy VL je nutné pohledově odclonit od dálnice. Nutné zachování zatravněných ploch, vzrostlé vegetace a sadové úpravy na minimálně 40 % plochy.

Vyhodnocení:

Požadavek na zpracování územní studie na plochy Z1-3, Z1-4 je respektován. ÚS bude zpracována v souladu s § 30 stavebního zákona.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 3) je návrhem ÚP ÚnL respektována v míře příslušející této dokumentaci.

Plochy občanského vybavení – komerční zařízení plošně rozsáhlá (OV-K)

1 Funkční využití OV-K 01 (k.ú. Vaňov) – Doporučujeme zpracování územní studie, která prokáže a zjistí vyloučení vlivu na nadregionální ÚSES.

Vyhodnocení:

Funkční využití OV-K 01 (k.ú. Vaňov), obsahuje návrhovou plochu P17-3, která je podmíněna zpracováním územní studie. ÚS bude zpracována v souladu s § 30 stavebního zákona.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 1) je návrhem ÚP ÚnL respektována v míře příslušející této dokumentaci.

2. Funkční využití OV-K 02 (k.ú. Ústí nad Labem) – Do této plochy je nutné zahrnout plochy vegetace na minimálně 40 % plochy a sadové úpravy respektující použité druhy STG.

Vyhodnocení:

Funkční využití OV-K 02 (k.ú. Ústí nad Labem), obsahuje návrhovou plochu P11-9, která je podmíněna zpracováním územní studie. ÚS bude zpracována v souladu s § 30 stavebního zákona.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 2) je návrhem ÚP ÚnL respektována v míře příslušející této dokumentaci.

3. Funkční využití OV-K 03 (k.ú. Předlice) – Vzhledem ke kumulaci vlivu se doporučuje v jižní části umístit vodní plochu (retenční akumulární) s vysokou zelení.

Vyhodnocení:

Funkční využití OV-K 03 (k.ú. Předlice), obsahuje návrhovou plochu P9-4. S ohledem na rozlohu plochy P9-4 není doporučení v návrhu ÚP ÚnL řešitelné. Zájmy a požadavky vyplývající z platné legislativy následně musí uplatnit vždy v míře příslušející dané dokumentaci dotčené orgány v příslušných procesech a řízeních prostřednictvím svých stanovisek či závazných stanovisek v souladu se stavebním zákonem na základě zmocnění dle speciálních právních předpisů.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 3) není v návrhu ÚP ÚnL respektována.

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OV-S)

1. Funkční využití OV-S 01 (k.ú. Mojžíř) – Doporučujeme koordinovat záměry s ohledem na ochranou zónou nadregionální hierarchie ÚSES.

Vyhodnocení:

Územní plán nemůže ukládat povinnosti nad rámec zákonného zmocnění pro jeho obsah, nebo je opakovaně stanovovat. Zájmy a požadavky vyplývající z platné legislativy následně musí uplatnit vždy v míře příslušející dané dokumentaci dotčené orgány v příslušných procesech a řízeních prostřednictvím svých stanovisek či závazných stanovisek v souladu se stavebním zákonem na základě zmocnění dle speciálních právních předpisů.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 1) není návrhem ÚP ÚnL respektována.

2. Funkční využití OV-S 02 (k.ú. Krásné Březno) – Doporučujeme prověřit plochu Z13-7 územní studií (společně s plochou Z11-8, k.ú. Ústí nad Labem) z důvodu hranice katastrů a tedy koordinace rozvoje na lokalitě i vzhledem k místní komunikaci (územní studie bude řešit také vybudování retenční nádrže, doplnění komunikace a ploch o vzrostlou zeleň přírodě blízkého složení).

Vyhodnocení:

Plochy Z13-7, Z11-8 jsou podmíněny zpracováním územní studie. ÚS bude zpracována v souladu s § 30 stavebního zákona.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 2) je návrhem ÚP ÚnL respektována v míře příslušející této dokumentaci.

3. Funkční využití OV-S 03 (k.ú. Ústí nad Labem) – Plochu Z11-8 doporučujeme prověřit územní studií (společně s plochou Z13-7, k.ú. Krásné Březno) z důvodu hranice katastrů a tedy koordinace rozvoje na lokalitě i vzhledem k místní komunikaci (územní studie bude řešit také vybudování retenční nádrže, doplnění komunikace a ploch o vzrostlou zeleň přírodě blízkého složení). U plochy P11-24 je nutné zajistit ochranu na zatrubněné části Klíšského potoka v souvislosti s LBK.

Vyhodnocení:

Plochy Z11-8, Z13-7, P11-24 jsou podmíněny zpracováním územní studie. ÚS bude zpracována v souladu s § 30 stavebního zákona.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 3) je návrhem ÚP ÚnL respektována v míře příslušející této dokumentaci.

4. Funkční využití OV-S 04 (k.ú. Klíše) – Doporučujeme území prověřit územní studií včetně posouzení vlivu v rámci procesu EIA se zaměřením na krajinný ráz.

Vyhodnocení:

Funkční využití OV-S 04 (k.ú. Klíše), které obsahuje plochy P10-2, P10-1, Z0- 1 je podmíněno zpracováním územní studie. ÚS bude zpracována v souladu s § 30 stavebního zákona. K doporučení na posouzení vlivu v rámci procesu EIA se zaměřením na krajinný ráz se uvádí, že územní plán nemůže ukládat povinnosti nad rámec zákonného zmocnění pro jeho obsah, nebo je opakovaně stanovovat. Zájmy a požadavky vyplývající z platné legislativy následně musí uplatnit vždy v míře příslušející dané dokumentaci dotčené orgány v příslušných procesech a řízeních prostřednictvím svých stanovisek či závazných stanovisek v souladu se stavebním zákonem na základě zmocnění dle speciálních právních předpisů.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 4) je návrhem ÚP ÚnL respektována v míře příslušející této dokumentaci.

5. Funkční využití OV-S 05 (k.ú. Božtěšice) – Doporučujeme zpracování územní studie vzhledem k územní nárokům na velikost ploch pro předpokládané účely a navržení ochranného pásma na stávající zeleň a biokoridory v návaznosti na způsob využití ploch.

Vyhodnocení:

Funkční využití OV-S 05 (k.ú. Božtěšice) obsahuje návrhovou plochu P5-7.

Doporučení na zpracování územní studie pro plochu P5-7 nebylo respektováno z důvodu stanovené rozlohy této plochy, stávající organizaci (parcelace, technická infrastruktura) a s ohledem na výsledky projednání územního plánu. Zájmy a požadavky vyplývající z platné legislativy následně musí uplatnit vždy v míře příslušející dané dokumentaci dotčené orgány v příslušných procesech a řízeních prostřednictvím svých stanovisek či závazných stanovisek v souladu se stavebním zákonem na základě zmocnění dle speciálních právních předpisů.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 5) není v návrhu ÚP ÚnL respektována.

Plochy smíšené obytné v centrech měst (SM-C)

1. Funkční využití SM-C 01 (k.ú. Střekov) – Požadujeme zpracování územní studie, která prokáže nezbytnost ploch bydlení v záplavovém území.

Vyhodnocení :

Funkční využití SM-C 01 (k.ú. Střekov) obsahuje návrhové plochy P18-5, P18-4, P18-3, P18-1. Plochy byly v návrhu ÚP ÚnL podmíněny zpracováním územní studie. ÚS bude zpracována v souladu s § 30 stavebního zákona.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 1) je návrhem ÚP ÚnL respektována v míře příslušející této dokumentaci.

2. Funkční využití SM-C 02 (k.ú. Ústí nad Labem) – Požadujeme zpracování územní studie, která zajistí pro plochu P11-33 u Mariánského vrchu směrem k RBC zachování pufrovací zóny o šířce alespoň 20 m. Pro plochy P11-34, P11-35, P11-36 požadujeme územní studií prokázání funkčnosti veřejné zeleně, rybníku a ochranu záplavového území.

Vyhodnocení :

Plocha P11-33, P11-34, P11-35, P11-36 byla v návrhu ÚP ÚnL podmíněna zpracováním územní studie. ÚS bude zpracována v souladu s § 30 stavebního zákona.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 2) je návrhem ÚP ÚnL respektována v míře příslušející této dokumentaci.

Plochy smíšené obytné městské (SM-M)

1. Funkční využití SM-M 01 (k.ú. Střekov) – Doporučujeme plochu převést do ploch veřejné zeleně.

Vyhodnocení:

Funkční využití SM-M 01 (k.ú. Střekov) obsahuje návrhovou plochu P18-2. Doporučení nebylo zohledněno v návrhu ÚP ÚnL z důvodu, že se jedná o historicky urbanizovanou plochu městských bloků. Cílem je regenerace území s funkcí lokálního městského centra. Předmětná plocha byla podmíněna zpracováním územní studie. ÚS bude zpracována v souladu s § 30 stavebního zákona.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 1) není návrhem ÚP ÚnL respektována.

2. Funkční využití SM-M 02 (k.ú. Krásné Březno) – Požadujeme zpracování územní studie pro plochy Z13-1, Z13-2, Z13-4, která zajistí minimalizaci vlivu na krajinný ráz, vysoké procento zeleně a minimálně 30 – 40 % veřejné zeleně. U plochy P13-11 se doporučuje zachování části plochy pro vnitrodruhovou zeleň. Plochu P13-13 je vhodné převést na zelený izolační pás podél Drážďanské ulice.

Vyhodnocení :

Plocha Z13-1, Z13-2, Z13-4 byla v návrhu ÚP ÚnL podmíněna zpracováním územní studie. ÚS bude zpracována v souladu s § 30 stavebního zákona. Pro plochy P13-11, P13-13 se uvádí, že územní plán nemůže ukládat povinnosti nad rámec zákonného zmocnění pro jeho obsah, nebo je opakovaně stanovovat. Zájmy a požadavky vyplývající z platné legislativy následně musí uplatnit vždy v míře příslušející dané dokumentaci dotčené orgány v příslušných procesech a řízeních prostřednictvím svých

stanovisek či závazných stanovisek v souladu se stavebním zákonem na základě zmocnění dle speciálních právních předpisů.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 2) je částečně návrhem ÚP ÚnL respektována v míře příslušející této dokumentaci.

3. Funkční využití SM-M 03 (k.ú. Ústí nad Labem) – Požadujeme zpracování územní studie, která zajistí dostatečnou odstupovou vzdálenost od komunikace a vyřeší problém s hlukem a emisemi.

Vyhodnocení:

Funkční využití SM-M 03 (k.ú. Ústí nad Labem) obsahuje návrhové plochy P11-8, P11-6. Plocha P11-8, P11-6 byla v návrhu ÚP ÚnL podmíněna zpracováním územní studie. ÚS bude zpracována v souladu s § 30 stavebního zákona.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 3) je návrhem ÚP ÚnL respektována v míře příslušející této dokumentaci.

Plochy smíšené obytné venkovské (SM-V)

1. Funkční využití SM-V 01 (k.ú. Skorotice nad Labem, Božtěšice) – Požadujeme územní studii prověřit návrh z hlediska výrazné změny charakteru krajiny, krajinného rázu, fragmentace, prostupnosti a retence.

Vyhodnocení:

Funkční využití SM-V 01 (k.ú. Skorotice nad Labem, Božtěšice) obsahuje návrhové plochy Z6-6, Z6-4, Z6-1 k.ú. Skorotice nad Labem, Z6-6 k.ú.Božtěšice). Plochy Z6-6, Z6-4, Z6-1 v k.ú. Skorotice nad Labem a Z6-6 v k.ú.Božtěšice byly v návrhu ÚP ÚnL podmíněny zpracováním územní studie. ÚS bude zpracována v souladu s § 30 stavebního zákona.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 1) je návrhem ÚP ÚnL respektována v míře příslušející této dokumentaci.

2. Funkční využití SM-V 02 (k.ú. Habrovice) – Požadujeme územní studii prověřit návrh z hlediska výrazné změny charakteru krajiny, krajinného rázu, fragmentace, prostupnosti a retence.

Vyhodnocení:

Funkční využití SM-V 02 (k.ú. Habrovice) obsahuje návrhové plochy P4-3, Z4-7. Plocha P4-3 byla v návrhu ÚP ÚnL podmíněna zpracováním územní studie. ÚS bude zpracována v souladu s § 30 stavebního zákona. Plocha Z4-7 byla vyjmuta na základě nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu (MŽP) v procesu projednání územního plánu Ústí nad Labem.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 2) je návrhem ÚP ÚnL respektována v míře příslušející této dokumentaci.

3. Funkční využití SM-V 03 (k.ú. Strážky u Habrovic) – Požadujeme územní studii prověřit návrh z hlediska výrazné změny charakteru krajiny, krajinného rázu, fragmentace, prostupnosti a retence, vytvoření veřejného prostoru s dostatkem zeleně a možností pro rozvoj sociálních vazeb. Doporučujeme přehodnotit navrhované funkční využití.

Vyhodnocení:

Funkční využití SM-V 03 (k.ú. Strážky u Habrovice) obsahuje návrhové plochy P2-8, Z2-12, Z2-9, Z2-6, Z2-2, Z2-1. Plochy Z2-1 a Z2-6 byly v návrhu ÚP ÚnL podmíněny zpracováním územní studie. ÚS bude zpracována v souladu s § 30 stavebního zákona. S ohledem na rozlohu ploch P2-8, Z2-12, Z2-9, Z2-2, stávající organizaci (parcelace, technická infrastruktura) a výsledky projednání územního plánu, není požadavek na územní studii respektován. Zájmy a požadavky vyplývající z platné legislativy následně musí uplatnit vždy v míře příslušející dané dokumentaci dotčené orgány v příslušných procesech a řízeních prostřednictvím svých stanovisek či závazných stanovisek v souladu se stavebním zákonem na základě zmocnění dle speciálních právních předpisů.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 3) je částečně návrhem ÚP ÚnL respektována v míře příslušející této dokumentaci.

Plochy smíšené obytné komerční (SM-K)

1. Funkční využití SM-K 01 (k.ú. Předlice) – Požadujeme zpracování územní studie, která využije stávající vysokou zeleň podél železniční tratě, doplní plochu o hlukový a pohledový zemní val a další vysokou zeleň a dotvoří náměstí Prokopa Velikého. Park s funkčním břehovým a doprovodným porostem podél Ždírnického potoka je nutné od jihu výrazně odclonit od plochy VL nejlépe pásem veřejné zeleně o šířce 30 – 40 m.

Vyhodnocení :

Funkční využití SM-K 01 (k.ú. Předlice) obsahuje návrhové plochy P9-6, P9-5, Z9-10, Z9-9. Plochy Z9-9, Z9-10, P9-6, P9-5 byly v návrhu ÚP ÚnL podmíněny zpracováním územní studie. ÚS bude zpracována v souladu s § 30 stavebního zákona.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 1) je návrhem ÚP ÚnL respektována v míře příslušející této dokumentaci.

2. Funkční využití SM-K 02 (k.ú. Všebořice) – Požadujeme zpracování územní studie, která vyřeší problematiku kombinace frekventované silnice č. 30 a provozu TESCO. V případech, kde je to možné, je vhodné oddálit stavební čáru od komunikace a uplatnit široký chodník s pásem zeleně.

Vyhodnocení:

Funkční využití SM-K 02 (k.ú. Všebořice) obsahuje návrhové plochy P3-22, P3-16, P3-15, P3-10, P3-9, P3-4, Z3-19, Z3-18, Z3-9, Z3-8, Z3-6, Z3-5. Plochy P3-9, Z3-9, Z3-5 byly v návrhu ÚP ÚnL podmíněny zpracováním územní studie. ÚS bude zpracována v souladu s § 30 stavebního zákona. Malé samostatné plochy SM-K na jižní straně Havířské ulice Z3-103, P3-15 jsou pozemky jednotlivých komerčních areálů, u kterých nelze předjímat konkrétní způsob využití a z tohoto důvodu nebyly zařazeny do ploch podmíněných územní studií.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 2) je částečně návrhem ÚP ÚnL respektována v míře příslušející této dokumentaci.

Plochy výroby a skladování – těžký průmysl a energetika (VT)

1. Funkční využití VT 01 (k.ú. Předlice) – Doporučujeme zpracování územní studie, která podpoří zlepšení podmínek životního prostředí (např. dostatečnou údržbou krajiny, zeleně, v rámci nových areálů posílit výsadbu zeleně).

Vyhodnocení:

Funkční využití VT 01 (k.ú. Předlice) obsahuje návrhovou plochu P9-22. Plocha P9-22 byla v návrhu ÚP ÚnL vyjmuta a ponechána plocha se způsobem využití VT dle skutečného stavu. Zájmy a požadavky vyplývající z platné legislativy následně musí uplatnit vždy v míře příslušející dané dokumentaci dotčené orgány v příslušných procesech a řízeních prostřednictvím svých stanovisek či závazných stanovisek v souladu se stavebním zákonem na základě zmocnění dle speciálních právních předpisů.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 1) není návrhem ÚP ÚnL respektována.

2. Funkční využití VT 02 (k.ú. Všebořice) – Doporučujeme zpracování územní studie, která podpoří zlepšení podmínek životního prostředí (např. vhodné izolační pásy zeleně, plochy veřejné zeleně, vodní plochy).

Vyhodnocení:

Funkční využití VT 02 (k.ú. Všebořice) obsahuje návrhové plochy P3-12, Z3-7. Plochy P3-12 (P3-18), Z3-7 byly v návrhu ÚP ÚnL podmíněny zpracováním územní studie. ÚS bude zpracována v souladu s § 30 stavebního zákona. V procesu projednávání územního plánu byl z větší části změněn u ploch způsob využití na SM-VR a následně plochy projednány v souladu s § 50-52 stavebního zákona.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 2) je návrhem ÚP ÚnL respektována v míře příslušející této dokumentaci.

Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL)

1. Funkční využití VL 01 (k.ú. Předlice) – Požadujeme zpracování územní studie, která bude řešit izolaci od ploch BI a stávajících rodinných domů, střet s plochami SM-K (plochy obytné smíšené komerční) a zajistí kompenzace vlivu na krajinný ráz. Doporučujeme umístění provozů, které negativními vlivy nepřesáhnou hranice svých areálů.

Vyhodnocení:

Funkční využití VL 01 (k.ú. Předlice) obsahuje návrhové plochy P9-8, P9-1, Z9-12, Z9-11, Z9-3. U ploch „VL - plochy výroby a skladování - lehký průmysl“ byla stanovena podmínka prostorového uspořádání - zastavěnost pozemku, resp. areálu nepřesáhne 65%, tzn. min 35 % výměry pozemků bude tvořit zeleň. K umístění provozů se uvádí, že územní plán nemůže ukládat povinnosti nad rámec zákonného zmocnění pro jeho obsah, nebo je opakovaně stanovovat. Zájmy a požadavky vyplývající z platné legislativy následně musí uplatnit vždy v míře příslušející dané dokumentaci dotčené orgány v příslušných procesech a řízeních prostřednictvím svých stanovisek či závazných stanovisek v souladu se stavebním zákonem.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 1) je částečně návrhem ÚP ÚnL respektována v míře příslušející této dokumentaci.

2. Funkční využití VL 02 (k.ú. Dělouš) – Požadujeme řešit celý prostor územní studií, která bude řešit minimalizaci vlivu na krajinný ráz, odclonění OV-KM, odclonění zelení od dálnice a všech prvků ÚSES. Návrhové plochy je vhodné rozčlenit zelení podle vnitroareálových komunikací včetně vodních ploch. Doporučujeme zajistit ochranu IP Popel vyhlášením jako přechodně chráněné plochy.

Vyhodnocení:

Funkční využití VL 02 (k.ú. Dělouš) obsahuje návrhové plochy Z1-4, Z1-3. Plocha Z1-4, Z1-3 byla v návrhu ÚP ÚnL podmíněna zpracováním územní studie. ÚS bude zpracována v souladu s § 30 stavebního zákona. K vyhlášení přechodné chráněné plochy IP Popel se uvádí, že územní plán nemůže ukládat povinnosti nad rámec zákonného zmocnění pro jeho obsah, nebo je opakovaně stanovovat. Zájmy a požadavky vyplývající z platné legislativy následně musí uplatnit vždy v míře příslušející dané dokumentaci dotčené orgány v příslušných procesech a řízeních prostřednictvím svých stanovisek či závazných stanovisek v souladu se stavebním zákonem.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 2) je návrhem ÚP ÚnL respektována v míře příslušející této dokumentaci.

Plochy smíšené výrobní (SM-VR)

1. Funkční využití SM-VR 01 (k.ú. Všebořice) – Požadujeme zpracování územních studií, ve které bude předloženo řešení negativních vlivů záměru na životní prostředí, jejich minimalizace, eventuálně eliminace včetně kompenzačních opatření a sadových úprav s maximálním využitím vyhodnocené stávající zeleně s použitím autochtonních dřevin. Vzhledem k velikosti agregované plochy SM-VR 01 doporučujeme posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, i jako podlimitní záměr.

Vyhodnocení:

Funkční využití SM-VR 01 (k.ú. Všebořice) Plocha P3-18, P3-14, P3-7, P3-2, Z3-1 byla v návrhu ÚP ÚnL podmíněna zpracováním územní studie. ÚS bude zpracována v souladu s § 30 stavebního zákona. K posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb. jako podlimitní záměr se uvádí, že územní plán nemůže ukládat povinnosti nad rámec zákonného zmocnění pro jeho obsah, nebo je opakovaně stanovovat. Zájmy a požadavky vyplývající z platné legislativy následně musí uplatnit vždy v míře příslušející dané dokumentaci dotčené orgány v příslušných procesech a řízeních prostřednictvím svých stanovisek či závazných stanovisek v souladu se stavebním zákonem.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 1) je návrhem ÚP ÚnL respektována v míře příslušející této dokumentaci.

2. Funkční využití SM-VR 02 (k.ú. Ústí nad Labem) – Požadujeme zpracování územních studií včetně variantních vyhodnocení, ve které bude předloženo řešení negativních vlivů záměru na životní prostředí, jejich minimalizace, eventuálně eliminace včetně kompenzačních opatření a sadových úprav s maximálním využitím vyhodnocené stávající zeleně s použitím autochtonních dřevin. Vzhledem k velikosti agregované plochy SM-VR 02 doporučujeme posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, i jako podlimitní záměr.

Vyhodnocení:

Funkční využití SM-VR 02 (k.ú. Ústí nad Labem) obsahuje návrhové plochy P11-53, P11-52, P11-51, P11-45, P11-42, P11-37, P11-31, Z11-12, Z11-11.

Plocha P11-53, P11-52 na plochách rozřazovacího nádraží byla na základě projednání územního plánu změněna na plochu územní rezervy. Plocha územní rezervy je podmíněna zpracováním územní studie. ÚS bude zpracována v souladu s § 30 stavebního zákona.

Požadavek na zpracování územní studie na zbývajících plochách nebyl respektován z důvodu stanovené rozlohy těchto ploch, stávající organizaci území (parcelace, technická infrastruktura) a s ohledem na výsledky projednání územního plánu. Zájmy a

požadavky vyplývající z platné legislativy následně musí uplatnit vždy v míře příslušející dané dokumentaci dotčené orgány v příslušných procesech a řízeních prostřednictvím svých stanovisek či závazných stanovisek v souladu se stavebním zákonem na základě zmocnění dle speciálních právních předpisů.

K posouzení dle zákona č.100/2001 Sb. jako podlimitní záměr se uvádí, že územní plán nemůže ukládat povinnosti nad rámec zákonného zmocnění pro jeho obsah, nebo je opakovaně stanovovat. Zájmy a požadavky vyplývající z platné legislativy následně musí uplatnit vždy v míře příslušející dané dokumentaci dotčené orgány v příslušných procesech a řízeních prostřednictvím svých stanovisek či závazných stanovisek v souladu se stavebním zákonem.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 2) je částečně návrhem ÚP ÚnL respektována v míře příslušející této dokumentaci .

3. Funkční využití SM-VR 03 (k.ú. Předlice) – Doporučujeme plochu P9-20 vyjmout z návrhu územního plánu z důvodu umístění na dosud nestabilizovaných plochách (antropozemích) a navazujících plánovaných ploch rekreace na plochách přírodního charakteru (jezero Milada).

Vyhodnocení:

Plocha P9-20 s funkčním využitím SM-VR byla v návrhu ÚP ÚnL změněna na plochu s funkčním využitím SM-NP (plocha smíšená nezastavěného území přírodní) z důvodu umístění v blízkosti plánovaných ploch rekreace na plochách přírodního charakteru (jezero Milada).

Závěr vyhodnocení: Podmínka 3) je návrhem ÚP ÚnL respektována.

Plochy technické infrastruktury (TI)

1. Funkční využití TI 01 (k.ú. Strážky u Habrovic) – V rámci přípravy dokumentace stavby je nutné minimalizovat negativní vlivy na přírodní ekosystémy.

Vyhodnocení:

Územní plán je podle stavebního zákona koncepčním, nikoliv realizačním nástrojem územního plánování. Územní plán nemůže ukládat povinnosti nad rámec zákonného zmocnění pro jeho obsah, nebo je opakovaně stanovovat. Zájmy a požadavky vyplývající z platné legislativy následně musí uplatnit vždy v míře příslušející dané dokumentaci dotčené orgány v příslušných procesech a řízeních prostřednictvím svých stanovisek či závazných stanovisek v souladu se stavebním zákonem.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 1) není v návrhu ÚP ÚnL respektována.

2. Funkční využití TI 02 (k.ú. Všebořice) – Požadujeme využití stávající zeleně, v případě její likvidace zajistit odpovídající náhradu s trvalou údržbou.

Vyhodnocení:

Územní plán je podle stavebního zákona koncepčním, nikoliv realizačním nástrojem územního plánování. Územní plán nemůže ukládat povinnosti nad rámec zákonného zmocnění pro jeho obsah, nebo je opakovaně stanovovat. Zájmy a požadavky vyplývající z platné legislativy následně musí uplatnit vždy v míře příslušející dané dokumentaci dotčené orgány v příslušných procesech a řízeních prostřednictvím svých stanovisek či závazných stanovisek v souladu se stavebním zákonem.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 2) není v návrhu ÚP ÚnL respektována.

3. Funkční využití TI 04 (k.ú. Krásné Březno) – V rámci přípravy dokumentace stavby je nutné minimalizovat negativní vlivy na přírodní ekosystémy, využít stávající zeleň a v případě její likvidace zajistit odpovídající náhradu s trvalou údržbou.

Vyhodnocení:

Územní plán je podle stavebního zákona koncepčním, nikoliv realizačním nástrojem územního plánování. Územní plán nemůže ukládat povinnosti nad rámec zákonného zmocnění pro jeho obsah, nebo je opakovaně stanovovat. Zájmy a požadavky vyplývající z platné legislativy následně musí uplatnit vždy v míře příslušející dané dokumentaci dotčené orgány v příslušných procesech a řízeních prostřednictvím svých stanovisek či závazných stanovisek v souladu se stavebním zákonem.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 3) není v návrhu ÚP ÚnL respektována.

4. Funkční využití TI 05 (k.ú. Kojetice u Malečova) – Doporučujeme kompenzace ve formě náhradních výsadeb, prokázání opatření k zajištění neovlivnění odtokových poměrů.

Vyhodnocení:

Územní plán je podle stavebního zákona koncepčním, nikoliv realizačním nástrojem územního plánování. Územní plán nemůže ukládat povinnosti nad rámec zákonného zmocnění pro jeho obsah, nebo je opakovaně stanovovat. Zájmy a požadavky vyplývající z platné legislativy následně musí uplatnit vždy v míře příslušející dané dokumentaci dotčené orgány v příslušných procesech a řízeních prostřednictvím svých stanovisek či závazných stanovisek v souladu se stavebním zákonem.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 4) není v návrhu ÚP ÚnL respektována.

5. Funkční využití TI 06 (k.ú. Olešnice u Svádova) – Doporučujeme kompenzace ve formě náhradních výsadeb, prokázání opatření k zajištění neovlivnění odtokových poměrů.

Vyhodnocení:

Územní plán je podle stavebního zákona koncepčním, nikoliv realizačním nástrojem územního plánování. Územní plán nemůže ukládat povinnosti nad rámec zákonného zmocnění pro jeho obsah, nebo je opakovaně stanovovat. Zájmy a požadavky vyplývající z platné legislativy následně musí uplatnit vždy v míře příslušející dané dokumentaci dotčené orgány v příslušných procesech a řízeních prostřednictvím svých stanovisek či závazných stanovisek v souladu se stavebním zákonem.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 5) není v návrhu ÚP ÚnL respektována.

6. Funkční využití TI 07 (k.ú. Sebužín) – Je nutná ochrana a podpora koridorového efektučetně podpory pobřežního migračního faktoru, kompenzace ve formě náhradních výsadeb s trvalou údržbou.

Vyhodnocení:

Územní plán je podle stavebního zákona koncepčním, nikoliv realizačním nástrojem územního plánování. Územní plán nemůže ukládat povinnosti nad rámec zákonného zmocnění pro jeho obsah, nebo je opakovaně stanovovat. Zájmy a požadavky vyplýv-

vající z platné legislativy následně musí uplatnit vždy v míře příslušející dané dokumentaci dotčené orgány v příslušných procesech a řízeních prostřednictvím svých stanovisek či závazných stanovisek v souladu se stavebním zákonem.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 6) není v návrhu ÚP ÚnL respektována.

7. Funkční využití TI 08 (k.ú. Církvice) – V rámci přípravy dokumentace stavby je nutné minimalizovat negativní vlivy na přírodní ekosystémy se zapojením zeleně i v navazujícím území (ochranné pásmo).

Vyhodnocení :

Územní plán je podle stavebního zákona koncepčním, nikoliv realizačním nástrojem územního plánování. Územní plán nemůže ukládat povinnosti nad rámec zákonného zmocnění pro jeho obsah, nebo je opakovaně stanovovat. Zájmy a požadavky vyplývající z platné legislativy následně musí uplatnit vždy v míře příslušející dané dokumentaci dotčené orgány v příslušných procesech a řízeních prostřednictvím svých stanovisek či závazných stanovisek v souladu se stavebním zákonem.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 7) není v návrhu ÚP ÚnL respektována.

Plochy technické infrastruktury pro energetické stavby a zařízení z obnovitelných zdrojů (TE)

1. Funkční využití TE 01 (k.ú. Dělouš) – Doporučujeme zpracování dokumentace s důrazem na krajinný ráz, ovlivnění využitelnosti navazujícího území a specifikací kompenzací těchto aktivit. Přednostně je vhodné umisťovat fotovoltaické panely na střechy skladů, průmyslových areálů a plochy brownfields.

Vyhodnocení:

Územní plán je podle stavebního zákona koncepčním, nikoliv realizačním nástrojem územního plánování. Územní plán nemůže ukládat povinnosti nad rámec zákonného zmocnění pro jeho obsah, nebo je opakovaně stanovovat. Zájmy a požadavky vyplývající z platné legislativy následně musí uplatnit vždy v míře příslušející dané dokumentaci dotčené orgány v příslušných procesech a řízeních prostřednictvím svých stanovisek či závazných stanovisek v souladu se stavebním zákonem.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 1) není v návrhu ÚP ÚnL respektována.

2. Funkční využití TE 02 (k.ú. Všebořice) – Požadujeme vypustit plochu Z3-20 z návrhu územního plánu z důvodu umístění do významného LBC.

Vyhodnocení:

Plocha Z3-20 byla v návrhu ÚP ÚnL vyjmuta z důvodu umístění do významného LBC.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 2) je návrhem ÚP ÚnL respektována.

3. Funkční využití TE 03 (k.ú. Předlice) – Doporučujeme ploch P9-21 vyjmout z návrhu územního plánu z důvodu umístění v blízkosti plánovaných ploch rekreace na plochách přírodního charakteru (jezero Milada).

Vyhodnocení:

Plocha P9-21 s funkčním využitím TE byla v návrhu ÚP ÚnL změněna na plochu s funkčním využitím SM-NP (plocha smíšená nezastavěného území přírodní) z důvodu

umístění v blízkosti plánovaných ploch rekreace na plochách přírodního charakteru (jezero Milada).

Závěr vyhodnocení: Podmínka 3) je návrhem ÚP ÚnL respektována.

Plochy veřejných prostranství (PV)

1. Funkční využití PV 01 (k.ú. Střekov) – Je vhodné zajistit dostatečný podíl zeleně a liniové vegetace.

Vyhodnocení :

Územní plán je podle stavebního zákona koncepčním, nikoliv realizačním nástrojem územního plánování. Územní plán nemůže ukládat povinnosti nad rámec zákonného zmocnění pro jeho obsah, nebo je opakovaně stanovovat. Zájmy a požadavky vyplývající z platné legislativy následně musí uplatnit vždy v míře příslušející dané dokumentaci dotčené orgány v příslušných procesech a řízeních prostřednictvím svých stanovisek či závazných stanovisek v souladu se stavebním zákonem.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 1) není v návrhu ÚP ÚnL respektována.

2. Funkční využití PV 02 (k.ú. Krásné Březno) – Doporučujeme řešit plochu P13-8 společně s plochou P13-7 (funkční využití SM-M) v územní studii v kumulaci vlivu se stávající a navrhovanou bytovou zástavbou a ověřit vhodnost řešení (v jižní části uplatnit SM-M, v severní části ZV-P – park a s tím řešit i veřejnou zeleň u PV 02).

Vyhodnocení:

Plocha P13-8 společně s plochou P13-7 byla podmíněna zpracováním územní studie. ÚS bude zpracována v souladu s § 30 stavebního zákona.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 2) je návrhem ÚP ÚnL respektována v míře příslušející této dokumentaci .

3. Funkční využití PV 03 (k.ú. Ústí nad Labem, Krásné Březno) – Návrhové plochy je vhodné doplnit liniovou zelení.

Vyhodnocení :

Územní plán je podle stavebního zákona koncepčním, nikoliv realizačním nástrojem územního plánování. Územní plán nemůže ukládat povinnosti nad rámec zákonného zmocnění pro jeho obsah, nebo je opakovaně stanovovat. Zájmy a požadavky vyplývající z platné legislativy následně musí uplatnit vždy v míře příslušející dané dokumentaci dotčené orgány v příslušných procesech a řízeních prostřednictvím svých stanovisek či závazných stanovisek v souladu se stavebním zákonem.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 3) není v návrhu ÚP ÚnL respektována.

4. Funkční využití PV 04 (k.ú. Předlice, Klíše) – Je vhodné doplnit plochy oboustrannou vysokou zelení a izolačním pásem zeleně. Plochu P9-2 je vhodné využít jako zelený perimetr mezi VT na jihu a BI na severu (s využitím autochtonních druhů).

Vyhodnocení:

Funkční využití PV 04 (k.ú. Předlice, Klíše) obsahuje návrhové plochy P9-2, Z9-6.

Plocha P9-2 byla vedena po stávající ploše DI-S a byla v rozporu s touto funkcí. Z tohoto důvodu byla v procesu projednání územního plánu vyjmuta. Izolační zeleň se

předpokládá jako doplněk na plochách Z9-104 a Z9-103, které jsou podmíněny zpracováním územní studie. ÚS bude zpracována v souladu s § 30 stavebního zákona.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 4) je návrhem ÚP ÚnL respektována v míře příslušející této dokumentaci.

5. Funkční využití PV 05 (k.ú. Božtěšice, Skorotice u Ústí nad Labem) – Plochy ZD-6, Z5-2, Z6-8 je vhodné doplnit alejemi a liniovou vegetací a doplnit zeleň podél silnice č. 528 (minimálně v části nadjezdu).

Vyhodnocení :

Územní plán je podle stavebního zákona koncepčním, nikoliv realizačním nástrojem územního plánování. Územní plán nemůže ukládat povinnosti nad rámec zákonného zmocnění pro jeho obsah, nebo je opakovaně stanovovat. Zájmy a požadavky vyplývající z platné legislativy následně musí uplatnit vždy v míře příslušející dané dokumentaci dotčené orgány v příslušných procesech a řízeních prostřednictvím svých stanovisek či závazných stanovisek v souladu se stavebním zákonem.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 5) není v návrhu ÚP ÚnL respektována.

6. Funkční využití PV 06 (k.ú. Habrovice) – Plocha P4-7 nesmí ovlivnit kvalitu vody a nesmí dojít k dotčení VKP a ÚSES.

Vyhodnocení:

Plocha P4-7 s funkčním využitím „PV“ byla změněna na funkční využití „RN“ a podmíněna zpracováním územní studie. ÚS bude zpracována v souladu s § 30 stavebního zákona.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 6) je návrhem ÚP ÚnL respektována v míře příslušející této dokumentaci.

7. Funkční využití PV 07 (k.ú. Všebořice) – Je vhodné v Z3-14 a části Z3-17 (funkční využití BI) vytvořit dostatečně široký izolační pás zeleně mezi obchodním domem a BI z důvodů pohledových, pocitových a hlukových.

Vyhodnocení:

Izolační pás zeleně mezi obchodním domem a BI z důvodů pohledových, pocitových a hlukových je umístěn na ploše N3-6. Plocha Z3-17 je podmíněna zpracováním územní studie. ÚS bude zpracována v souladu s § 30 stavebního zákona.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 7) je návrhem ÚP ÚnL respektována v míře příslušející této dokumentaci

8. Funkční využití PV 08 (k.ú. Skorotice u Ústí nad Labem) – Plochu N4-4 je vhodné řešit jako zelený izolant v šíři 25 – 30 m.

Vyhodnocení:

V návrhu ÚP ÚnL je plocha N4-4 navržena jako zelený pás – izolant v šíři 20-22 m, který je považovaný za dostatečný. Předmětná plocha je součástí ploch, které jsou podmíněny zpracováním územní studie. ÚS bude zpracována v souladu s § 30 stavebního zákona.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 8) je částečně návrhem ÚP ÚnL respektována.

Plochy dopravní infrastruktury silniční (DI-S)

1. Funkční využití DI-S 01 (k.ú. Všebořice, Dělouš) – Je nutné vyhodnotit potřebu izolační a ochranné zeleně, udržení či obnovu vodního režimu, využití stávající vzrostlé zeleně a doplnění autochtonními dřevinami odpovídající stanovišti.

Vyhodnocení:

Funkční využití DI-S 01 (k.ú. Všebořice, Dělouš) obsahuje návrhové plochy ZD-34, ZD-35.

Územní plán je podle stavebního zákona koncepčním, nikoliv realizačním nástrojem územního plánování. Územní plán nemůže ukládat povinnosti nad rámec zákonného zmocnění pro jeho obsah, nebo je opakovaně stanovovat. Zájmy a požadavky vyplývající z platné legislativy následně musí uplatnit vždy v míře příslušející dané dokumentaci dotčené orgány v příslušných procesech a řízeních prostřednictvím svých stanovisek či závazných stanovisek v souladu se stavebním zákonem.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 1) není návrhem ÚP ÚnL respektována.

2. Funkční využití DI-S 02 (k.ú. Strážky u Habrovic, Habrovice, Božtěšice) – V rámci projektové přípravy je nutné vyřešit prostupnost s podporou koridorového efektu, zamezit nadměrné fragmetaci území a zmírnit negativní vlivy.

Vyhodnocení:

Územní plán je podle stavebního zákona koncepčním, nikoliv realizačním nástrojem územního plánování. Územní plán nemůže ukládat povinnosti nad rámec zákonného zmocnění pro jeho obsah, nebo je opakovaně stanovovat. Zájmy a požadavky vyplývající z platné legislativy následně musí uplatnit vždy v míře příslušející dané dokumentaci dotčené orgány v příslušných procesech a řízeních prostřednictvím svých stanovisek či závazných stanovisek v souladu se stavebním zákonem.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 2) není návrhem ÚP ÚnL respektována.

3. Funkční využití DI-S 03 (k.ú. Bukov) – V rámci přípravné dokumentace (dopravní studie) je nutné zohlednit okolní funkce území. Doporučuje se tunelové propojení zkrátit tak, aby vyústění tunelu bylo z varianty B a trasa tunelu vedena z větší části ve variantě A.

Vyhodnocení:

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem dne 17.6.2010 rozhodlo o výsledné variantě A dopravního řešení s vyústěním tunelu do varianty B v části Bukova. Doporučení je v souladu s usnesením ZM ÚnL.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 3) je návrhem ÚP ÚnL respektována v míře příslušející této dokumentaci

Plochy smíšené nezastavěného území přírodní (SM-NP)

1. Funkční využití SM-NP 01 (k.ú. Všebořice) – Zvážit vyhlášení registrovaných VKP – zvýšená ochrana. Je nutné řešit vzájemnou návaznost s ostatními plochami zeleně.

Vyhodnocení:

Územní plán je podle stavebního zákona koncepčním, nikoliv realizačním nástrojem územního plánování. Územní plán nemůže ukládat povinnosti nad rámec zákonného zmocnění pro jeho obsah, nebo je opakovaně stanovovat. Zájmy a požadavky vyplývající z platné legislativy následně musí uplatnit vždy v míře příslušející dané dokumentaci dotčené orgány v příslušných procesech a řízeních prostřednictvím svých stanovisek či závazných stanovisek v souladu se stavebním zákonem.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 1) není návrhem ÚP ÚnL respektována.

2. Funkční využití SM-NP 02 (k.ú. Habrovice) – Je nutno využít stávající vegetaci a zachovat biotopové podmínky vhodné pro chřástala polního.

Vyhodnocení:

Plocha Z4-11 s funkčním využitím SM-NP 02 je podmíněna zpracováním územní studie. ÚS bude zpracována v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní plán nemůže ukládat povinnosti nad rámec zákonného zmocnění pro jeho obsah, nebo je opakovaně stanovovat. Zájmy a požadavky vyplývající z platné legislativy následně musí uplatnit vždy v míře příslušející dané dokumentaci dotčené orgány v příslušných procesech a řízeních prostřednictvím svých stanovisek či závazných stanovisek v souladu se stavebním zákonem.

Závěr vyhodnocení: Podmínka 2) je částečně návrhem ÚP ÚnL respektována v míře příslušející této dokumentaci.

3. Funkční využití SM-NP 03 (k.ú. Sebzín) – Je vhodné zvětšit šířku zeleně na severním okraji plochy Z25-6 a z jižní strany.

Vyhodnocení:

Plocha Z25-6 nebyla zahrnuta do návrhu ÚP ÚnL na základě nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu (Správa CHKO ČS).

Závěr vyhodnocení: Podmínka 3) je návrhem ÚP ÚnL respektována.

Z hlediska životního prostředí bylo poté, i nad rámec Vyhodnocení SEA a jeho doporučení, provedeno několik pozitivních změn z hlediska životního prostředí, z nichž zásadní je maximální snaha o zajištění a posílení retenční kapacity území v důsledku povodňové situace v roce 2010. Dodatečně bylo navrženo a stabilizováno několik ploch sloužících pro rozliv, případně pro budoucí vybudování suchého poldru, dále byly z ÚP vyjmuty plochy v aktivní zóně a ponecháno minimum přestavbových a návrhových ploch v záplavovém území s podmínkou prověření všech ploch na průchod povodňové vlny jako součást projektové přípravy staveb.

Jedním přetrvávajícím nedostatkem území je zajištění funkční průchodnosti lokálního systému ÚSES urbanizovaným územím, které se bude odvíjet od realizace jednotlivých prvků, dodržení ochrany vymezených ploch v přechodu na ostatní funkční využití, adekvátní údržby ploch a jejich stanoveného využívání apod. Neodmyslitelným, nevratným negativem je poté důsledek záborů nových nezastavěných, nezpevněných ploch, nejvíce poté nejbonitnějších půd v území.

Vyhodnocení vlivů ÚP Ústí nad Labem na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech

ÚP Ústí nad Labem byl vyhodnocen podle vybraných sledovaných jevů popsanych v Územně analytických podkladech správního obvodu obce s rozšířenou působností Ústí nad Labem (září 2008) a v ÚP Ústí nad Labem – Doplnující průzkumy a rozborů (únor 2009) k ÚP Ústí nad Labem. Ve vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území byly popsány změny a ovlivnění, které mohou nastat implementací a realizací ÚP Ústí nad Labem na jednotlivé sledované jevy, které byly rozděleny podle třech pilířů udržitelného rozvoje.

Souhrnně lze konstatovat, že ÚP Ústí nad Labem rovnoměrně ovlivňuje jednotlivé jevy všech tří pilířů udržitelného rozvoje, přičemž jejich změna a dopad na stav a proměnu území města je posouzena jako přijatelná a pro řešené území únosná.

Předpokládané vlivy ÚP Ústí nad Labem na výsledky SWOT analýzy v území

Identifikované silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby v řešeném území byly shrnuty do celkové SWOT analýzy dle provedených Územně analytických podkladů pro ORP Ústí nad Labem a dále doplněny o další na základě Doplnujících průzkumů a rozborů pro ÚP Ústí nad Labem. Zhodnocení vlivu ÚP Ústí nad Labem bylo provedeno v celkové SWOT analýze za řešené území města.

Eliminace hrozeb

Změny a opatření navržená v ÚP Ústí nad Labem mají převážně pozitivní vliv na území, eliminují nebo snižují většinu z hrozeb řešeného území města. ÚP řeší např. optimalizaci dopravní sítě v řešeném území, napojení návrhových ploch i stávajících, dosud neodkanalizovaných, městských částí na kanalizační síť a další technickou infrastrukturu, respektuje aktivní zónu záplavového území Q_{akt} , apod..

Některé hrozby jsou však ve vztahu k územnímu plánování nerelevantní (např. nedostatek finančních zdrojů).

Posílení slabých stránek

Změny a opatření navržená v ÚP Ústí nad Labem mají pozitivní vliv na území, posilují slabé stránky (zejména hospodářský a sociální pilíř) města. Navržená řešení ÚP Ústí nad Labem směřují k optimálnějšímu využití území při respektování urbanistických

limitů využití území. K posílení slabých stránek (resp. hrozeb) environmentálního pilíře, a tím i zajištění vyváženosti všech tří pilířů, je nutné respektovat limity stanovené ochranou přírody a krajiny.

Využití silných stránek a příležitostí

Změny a opatření navržená v ÚP Ústí nad Labem většinou využívají a posilují silné stránky řešeného území města a snaží se využít i vhodných vnějších příležitostí. Například rozšíření a zlepšení podmínek pro rozvoj měkkých forem cestovního ruchu (pěší turistika, cykloturistika) respektujícího podmínky ochrany přírody a krajiny je jedním z cílů ÚP Ústí nad Labem. ÚP Ústí nad Labem vhodně využívá potenciál území daný morfologií terénu, přírodními podmínkami a provázaností území na širší okolí.

Vliv na stav a vývoj hodnot území

Změny a opatření navržená v ÚP Ústí nad Labem nebudou mít výrazně negativní vliv na stav a vývoj hodnot ekonomického a sociálního pilíře. Civilizační a kulturní hodnoty jsou ÚP Ústí nad Labem respektovány, jejich ochrana je zajišťována především příslušnými prostorovými a funkčními regulacemi jednotlivých typů zástavby.

Rozsah potenciálních dopadů ÚP Ústí nad Labem na přírodní hodnoty území je za předpokladu dodržení platných právních předpisů a podmínek dotčených orgánů ochrany přírody v dalších fázích implementace ÚP akceptovatelný.

Vyhodnocení přínosu Konceptu ÚP Ústí nad Labem k naplnění priorit územního plánování

ÚP Ústí nad Labem naplňuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (viz Politika územního rozvoje ČR).

ÚP Ústí nad Labem vytváří územní podmínky pro rozvoj takových aktivit, které v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny využívají stávající lidský, přírodní a hospodářský potenciál území a navržená koncepce směřuje ke zmírňování střetů výrazného průmyslového využití území se zájmy ochrany přírody a krajiny.

ÚP Ústí nad Labem jsou vytvářeny územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti a prostupnosti území města a jsou vytvořeny územní předpoklady pro rozvoj pěších a cyklistických cest.

ÚP Ústí nad Labem respektuje vstupní podmínky řešeného území a v souladu s cíli územního plánování a požadavky na ochranu urbanistických hodnot území řeší problémové okruhy vymezené v návrhu zadání ÚP Ústí nad Labem, stanovuje zastavitelnost ploch a jejich funkční využití za podmínek udržitelného rozvoje území.

Vyhodnocení vlivů ÚP Ústí nad Labem na udržitelný rozvoj území

Jako součást konceptu Územního plánu Ústí nad Labem byla zpracována a projednána dokumentace Vyhodnocení vlivů konceptu ÚP ÚnL na udržitelný rozvoj území jejíž součástí bylo vyhodnocení vlivů konceptu ÚP ÚnL na životní prostředí.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení navrženého v konceptu ÚP Ústí nad Labem je zpracováno jako samostatná příloha IIIA. Vyhodnocení vlivů Konceptu ÚP města Ústí nad Labem na udržitelný rozvoj území. Tato dokumentace je samostatnou přílohou odůvodnění návrhu Územního plánu Ústí nad Labem.

Základní urbanistická koncepce ÚP Ústí nad Labem vytváří vhodné východisko pro budoucí rozvoj města s orientací na sociální a ekonomické hodnoty. ÚP Ústí nad Labem z převážné většiny řeší, snižuje a eliminuje nedostatky a slabé stránky ži-

votního prostředí a ohrožení environmentálních hodnot. ÚP Ústí nad Labem podporuje možnosti a příležitosti ekonomického rozvoje s ohledem na stanovené limity a urbanistické hodnoty území a vytváří územní podmínky pro řešení stávajících závad, nepříznivých podmínek a ohrožení různých oblastí ekonomického rozvoje.

ÚP Ústí nad Labem navrhuje zajištění dalšího urbanistického rozvoje v souladu s požadavky na dostatečnou kvalitu života, zajištění územních podmínek pro stabilizaci trvale bydlícího obyvatelstva apod.

Z pohledu porovnání tří pilířů udržitelného rozvoje na území je, z hlediska hodnot a dalšího rozvoje, nejvýraznější hospodářský pilíř udržitelného rozvoje, jehož podpora převažuje nad ostatními dvěma pilíři. Na rozvoj hospodářského pilíře je těsně navázán rozvoj pilíře sociálního (úzce spolu tyto dva pilíře souvisí), a tím dochází k postupnému vyrovnávání nevyváženosti těchto pilířů. Rozvoj zejména ekonomického, ale i sociálního pilíře, však musí respektovat omezení vyplývající z environmentálního pilíře udržitelného rozvoje území a případně jej i posilovat a rozvíjet.

Posuzovaný ÚP Ústí nad Labem bude mít pozitivní vliv na hospodářský rozvoj, soudržnost společenství obyvatel území a při dodržení platné legislativy, stanovených regulativů a podmínek příslušných orgánů ochrany přírody bude únosný i z hledisek dopadu na životní prostředí.

Přínos ÚP Ústí nad Labem k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům

- **Ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území**

ÚP Ústí nad Labem v dostatečné míře eliminuje zjištěné slabé stránky a hrozby i rizika, ovlivňující potřeby života současné generace, zejména v následujících oblastech a ohledech:

- navržená urbanistická koncepce rozvoje města omezuje riziko živelného využití území, navrhuje řešení k eliminaci střetů a závad v oblasti dopravní infrastruktury, v oblasti nepřiměřených zásahů do chráněných nebo cenných území nebo s rizikem znehodnocení přírodních, kulturních i civilizačních hodnot území,
- vytváří územní i jiné předpoklady pro rozvoj bydlení, pro rozvoj výrobní sféry a služeb i pro rozvoj občanské i technické vybavenosti, čímž vytváří předpoklady pro stabilizaci obyvatelstva, pro zlepšení věkové i vzdělanostní struktury obyvatelstva, pro dostatečnou nabídku pracovních příležitostí a pro kvalitní životní podmínky a pro zvyšování životní úrovně obyvatelstva,
- řeší využití opuštěných a zdevastovaných ploch (brownfields) s pravděpodobným výskytem SEZ, které by jinak v budoucnu mohly ohrozit dobré a zdravé životní prostředí,
- vymezením podmínek pro protipovodňová opatření eliminuje hrozbu záplav a obdobných přírodních katastrof a jevů, jež by jinak mohly ohrozit životy, zdraví nebo majetek obyvatel i návštěvníků území,
- zajišťuje podmínky pro omezení nadměrné hlukové zátěže území z dopravy navrženým dopravním řešením, soustředěním výrobních aktivit mimo intenzivně obydlená území,
- a další.

- **Předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích**

ÚP Ústí nad Labem v dostatečné míře eliminuje předpokládaná rizika a ohrožení života budoucích generací zejména v následujících oblastech a ohledech:

- vytváří podmínky pro stabilizaci obyvatel, jejich příznivou strukturu a sociální soudržnost,
- vytváří podmínky pro udržitelný ekonomický i sociální rozvoj, pro dlouhodobou prosperitu území města i navazujícího regionu jako spádového území,

- eliminuje možné zhoršení nebo ohrožení životního prostředí a životních podmínek v dlouhodobém horizontu, respektuje environmentální limity a hodnoty území,
- zajišťuje územní podmínky pro dlouhodobý vyvážený udržitelný rozvoj území i jeho trvalých obyvatel a návštěvníků území,
- vytváří podmínky pro eliminaci rizika ekonomických i přírodních ohrožení obyvatel (bezpečné výrobní technologie, bezpečná dopravní a technická infrastruktura, protipovodňová opatření, opatření proti erozi a sesuvům apod.),
- zajišťuje udržitelné a efektivní využívání přírodních zdrojů z pohledu jejich zachování i pro budoucí generace.

Vyhodnocení vlivů ÚPD na udržitelný rozvoj území (včetně vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí) bylo zpracováno ve fázi Konceptu ÚP Ústí nad Labem. Během zákonné lhůty nebyly dotčenými orgány státní správy ani veřejností k Vyhodnocení podány zásadní věcné připomínky, námítky nebo nedostatky. Připomínky k Vyhodnocení vlivů ÚPD na udržitelný rozvoj území byly vzneseny pouze ze strany Magistrátu města Ústí nad Labem, odboru územního plánování – památkové péče, Krajského úřadu Ústí nad Labem, odboru kultury a památkové péče, a to z hlediska neaktuálnosti dat a informací o památkově chráněných objektech na území města, a dále ze strany Krajské hygienické stanice v souvislosti s nedostatečným vyhodnocením vlivů ÚP Ústí nad Labem na zdraví obyvatel.

Tyto připomínky byly respektovány a v ÚP Ústí nad Labem byly zjištěné nesrovnalosti opraveny. Vyhodnocení vlivů na zdraví obyvatel je uvedeno v kapitole 5.2 Kumulace a charakter působení funkčního využití území na jednotlivé složky prostředí Vyhodnocení vlivů na ŽP (SEA), při jejímž zpracování již byl dokument Zdraví 21 zohledněn.

Ke kapitole A Vyhodnocení vlivů na ŽP (SEA) se dotčené orgány vyjadřovaly samostatně, přičemž i jejich stanoviska byla v ÚP Ústí nad Labem respektována.

Pro správní obvod obce s rozšířenou působností Ústí nad Labem nebyla zřízena Rada obcí a tudíž nebylo vydáno vyjádření Rady obcí k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

9. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Potřeba vymezení nových zastavitelných ploch vychází z demografického rozboru uvedeného v kapitole odůvodnění 7.1.3 Demografie, z které vyplývá, že počet domácností se zvyšuje a s ním i potřeba bytů, ta bude bezesporu v nejbližších letech stále naléhavější, neboť počínaje rokem 2005 se otočil depopulační trend a počet obyvatel města začal růst. Při dimenzování ploch pro výstavbu bytů v bytových domech se vychází z průměrného ukazatele cca 250 m² pozemku na byt.

Při tvorbě Územního plánu Ústí nad Labem byly minimalizovány dopady záboru půdy, zejména plochami určenými pro výstavbu. Proto byly pro návrhy ploch potřebných pro územní rozvoj města využity volné proluky uvnitř hranic současně zastavěných území. Další navrhované plochy navazují na stávající zástavbu a jsou jejich doplněním. Rozptýlená zástavba není podporována, bylo však v maximální možné míře přihlédnuto k respektování právní jistoty, a to ve smyslu respektování zastavitelnosti stanovené v ÚPnSÚ ÚnL.

Celkový zábor ZPF bude v důsledku plánovaného rozvoje představovat 466,293 ha plochy, z toho bude zábor **pro zastavitelné území cca 382,5 ha a pro nezastavitelné cca 83,7 ha (přibližně 18 % záborů ZPF)**. Předpokládá se aktivní trh s nemovitostmi v Ústí nad Labem a tím se počítá s větší rezervou, v případě Ústí nad Labem – krajského města s téměř 100 tis. obyvateli – je doporučena cca 60 % rezerva.

10. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Vyhodnocení předpokládaných důsledků návrhového řešení na zábor půdního fondu (ZPF - zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL – zákon. č. 289/1995 Sb., lesní zákon) je shrnuto v následujících tabulkách. Podrobný popis funkcí specifikovaných návrhových ploch (Index_NP) je uveden v bodu c) výrokové části územního plánu.

Dopad územního plánu a změny kultur pozemků je patrné na vyznačených lokalitách v grafické části – Výkresu záborů ZPF, kde je zakreslena hranice zastavěného území, hranice BPEJ, dále jsou plochy rozděleny na plochy nezastavitelné, přestavbové a zastavitelné (rozšíření zastavěného území).

Za jednotlivá katastrální území jsou sledovány zábory dle následujících kritérií: celkový zábor PUPFL, celkový zábor ZPF, zábory dle jednotlivých tříd ochrany a BPEJ, dle funkčního využití, jejich lokalizace vně nebo uvnitř zastavěného území, dále byl identifikován zásah do stávajících investic do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení). Pro účely vyhodnocení byl zkoumán i dopad na jednotlivá povodí, tedy podíl navrhovaných ploch dle jejich účelu do jednotlivých povodí, tzn. navýšení zpevněných ploch.

Půdy jsou podle BPEJ rozděleny dle přílohy k vyhlášce č.48/2011 Sb. Vyhláška o stanovení tříd ochrany – prováděcí předpis zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Nejvyšší ochranu má půda I. a II. třídy ochrany, kterou je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně. Půdy V. třídy ochrany jsou zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností, většinou jde o půdy pro zemědělské účely postradatelné.

Návrhem územního plánu není zásadně dotčena síť zemědělských účelových komunikací, přístupnost ploch zemědělské půdy je nedotčena. Navrhované zábory neovlivní využití stávajících areálů zemědělské výroby.

Celkový zábor ZPF bude v důsledku plánovaného rozvoje představovat 466,293ha plochy, z toho bude zábor **pro zastavitelné území cca 382,5ha a pro nezastavitelné cca 83,7ha (přibližně 18% záborů ZPF)**. Návrhové plochy dále zabírají 3,96ha lesních pozemků. Návrhové plochy jsou navrženy cca na 3,8% půd I. a II. třídy ochrany, což představuje cca 17,7ha všech ploch (bez rozlišení funkce a zastavitelnosti).

Z hlediska povodí se zábory ZPF nejvíce dotknou povodí Ždírnického, Bílého a Dobětického potoka, dále Labe, Bahniště, Klíšského a Podhorského potoka.

Kvantifikace důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL [ha] – souhrn

Kultura zemědělské půdy	Výměra celkem	Z toho třída ochrany č. podle BPEJ v ha				
		I.	II.	III.	IV.	V.
Orná	199,035	5,587	2,539	60,472	85,310	45,127
Trvalé travní porosty	214,547	0,936	6,164	22,569	97,834	87,044
Chmelnice	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Vinice	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Ovocné sady	8,149	0,000	0,000	2,801	3,396	1,953
Zahrady	44,561	2,572	0,000	3,002	9,624	29,364
Ostatní	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
celkem ZPF [ha]	466,293	9,094	8,703	88,844	196,164	163,488
podíl záboru ZPF [%]		1,9503	1,86647	19,0532	42,0688	35,0612
celkem PUPFL [ha]	3,962					

Zdroj: data ÚAP, upraveno CityPlan

Kvantifikace záborů PUPFL [ha]

Navržené využití	Lokalita číslo	Výměra celkem	Druh využití dle KN	Výměra PUPFL	Katastrální území	Druh lesa	Zóna CHKO
Z-T	N8-108	1,3960	lesní pozemek	0,5160	Tuchomyšl	plocha lesa ochranného	-
BI	P7-4	0,4568	lesní pozemek	0,0089	Bukov	plocha lesa hospodářského	-
BI1	P12-101	0,4277	lesní pozemek	0,0001	Dobětice	plocha lesa hospodářského	-
PV	ZD12-101	0,2709	lesní pozemek	0,0107	Dobětice	plocha lesa hospodářského	-
DI-S	PD-114	2,5373	lesní pozemek	0,8217	Habrovice	plocha lesa zvláštního určení	-
BI1	Z9-103	2,211	lesní pozemek	0,0004	Klíše	plocha lesa zvláštního určení	-
RN	Z10-3	6,319	lesní pozemek	1,913	Klíše	plocha lesa zvláštního určení	-
SM-K	P9-6	2,747	lesní pozemek	0,0004	Předlice	plocha lesa hospodářského	-
SM-K	Z9-10	0,5236	lesní pozemek	0,5175	Předlice	plocha lesa hospodářského	-
VL	P9-8	1,1945	lesní pozemek	0,0002	Předlice	plocha lesa hospodářského	-
VL	Z9-11	12,2649	lesní pozemek	0,012	Předlice	plocha lesa hospodářského	-
PV	ZD-10	0,1331	lesní pozemek	0,063	Ústí nad Labem	plocha lesa hospodářského	4
PV	ZD-23	0,1033	lesní pozemek	0,0076	Vaňov	plocha lesa ochranného	-
VL	Z9-108	0,0701	lesní pozemek	0,0701	Předlice	plocha lesa hospodářského	-
RI1	Z24-106	0,0309	lesní pozemek	0,0309	Brná n.L.	plocha lesa hospodářského	1
CELKEM [ha]				3,9624			

Zdroj: data ÚAP, upraveno CityPlan

Zábory PUPFL se dle kategorie lesa dotýkají [ha]

Kategorie lesa	Výměra [ha]
plocha lesa hospodářského	0,7034
plocha lesa ochranného	0,5235
plocha lesa zvláštního určení	2,7355

Zdroj: data ÚAP, upraveno CityPlan

Kvantifikace záborů ZPF dle jednotlivých povodí [ha]

Povodí	Výměra zemědělské půdy [ha]
Bahniště	37,295
Bílina	5,875
Bílý p.	103,496
Blanský p.	7,211
Dobětický p.	76,872
Hostovický p.	0,716
Klíšský p.	35,179
Kojetický p.	3,871
Labe	44,496
Neštěmický p.	11,045
Olešnický p.	0,022
Podhorský p.	27,474
Rytina	0,263
Telnický p.	3,015
Tlučeňský p.	0,657
Ždírnický p.	108,806
Celkový součet	466,293

Zdroj: data ÚAP, upraveno CityPlan

Podrobná kvantifikace důsledků navrhovaného řešení na ZPF:

Lokalita a číslo	Navrhované využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitosti	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	HLGP_CHAR	Povodí - název	Meliiorace
			V současné zastavěném území obce [ha]	Mimo souč. zastavěné území obce [ha]	Celkem m [ha]									
N1-1	ZO	4,876	0,000	0,014	0,014	orná půda	22001	IV.	0,000	4,883	Dělouš	1-14-01-095	Ždírnický p.	NE
						orná půda	22011	IV.	0,013	0,000	Dělouš	1-14-01-095	Ždírnický p.	NE
N1-2	ZO	2,157	0,000	2,013	2,013	louka	22001	IV.	0,083	0,145	Dělouš	1-14-01-095	Ždírnický p.	NE
						louka	22011	IV.	0,129	0,000	Dělouš	1-14-01-095	Ždírnický p.	NE
						orná půda	22001	IV.	1,799	0,000	Dělouš	1-14-01-095	Ždírnický p.	NE
						orná půda	22011	IV.	0,001	0,000	Dělouš	1-14-01-095	Ždírnický p.	NE
N1-3	ZO	3,061	0,000	3,061	3,061	louka	22001	IV.	0,395	0,000	Dělouš	1-14-01-095	Ždírnický p.	NE
						louka	22011	IV.	2,023	0,000	Dělouš	1-14-01-095	Ždírnický p.	NE
						orná půda	22001	IV.	0,633	0,000	Dělouš	1-14-01-095	Ždírnický p.	NE
						orná půda	22011	IV.	0,010	0,000	Dělouš	1-14-01-095	Ždírnický p.	NE
N1-4	ZO	3,527	0,000	3,520	3,520	louka	22001	IV.	2,441	0,008	Dělouš	1-14-01-095	Ždírnický p.	NE
						louka	22001	IV.	0,687	0,000	Dělouš	1-14-01-094	Telnický p.	NE
						louka	22011	IV.	0,392	0,000	Dělouš	1-14-01-095	Ždírnický p.	NE
N1-5	ZO	3,366	0,000	3,366	3,366	louka	22001	IV.	0,256	0,000	Dělouš	1-14-01-095	Ždírnický p.	NE
						louka	22011	IV.	2,919	0,000	Dělouš	1-14-01-095	Ždírnický p.	NE
						louka	22011	IV.	0,190	0,000	Dělouš	1-14-01-094	Telnický p.	NE
N11-1	ZV-LP	6,302	0,448	0,000	0,448	orná půda	22851	IV.	0,448	5,854	Ústí nad Labem	1-14-01-107	Klíšský p.	NE
N11-10	ZV-LP	0,480	0,000	0,480	0,480	louka	23755	V.	0,003	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						louka	24199	V.	0,001	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						orná půda	23755	V.	0,418	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						orná půda	24199	V.	0,058	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
N11-101	ZO	0,215	0,155	0,000	0,155	louka	22814	IV.	0,000	0,080	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						louka	22841	IV.	0,077	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE

Lokalit a číslo	Navrhované využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	HLGP_CHAR	Povodí - název	Meliorace
			V současné zastavěné území obce [ha]	Mimo souč. zastavěné území obce [ha]	Celkem m [ha]									
						ovocný sad	22841	IV.	0,003	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						zahrada	22814	IV.	0,037	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						zahrada	22841	IV.	0,030	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
N11- 104	ZV-LP	0,158	0,133	0,000	0,133	zahrada	24199	V.	0,133	0,025	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
N11-11	ZV-LP	2,821	0,000	2,257	2,257	louka	24199	V.	1,153	0,504	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						ovocný sad	24199	V.	0,307	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						zahrada	24199	V.	0,797	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
N11-14	ZV-LP	0,030	0,000	0,030	0,030	louka	22851	IV.	0,030	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
N11-17	ZV-LP	0,525	0,235	0,290	0,525	louka	22851	IV.	0,227	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						louka	23755	V.	0,307	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						louka	24199	V.	2,380	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						orná půda	22851	IV.	0,078	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						orná půda	23755	V.	2,939	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						orná půda	24199	V.	0,322	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						zahrada	24199	V.	0,287	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
N11-19	ZV-LP	0,284	0,000	0,284	0,284	louka	24199	V.	0,284	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
N11-2	ZV-LP	0,082	0,043	0,000	0,043	zahrada	22851	IV.	0,043	0,038	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
N11-20	ZV-LP	9,489	0,069	5,165	5,234	louka	22851	IV.	0,350	4,285	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						louka	24199	V.	4,253	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						zahrada	24199	V.	0,631	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
N11-21	ZV-LP	11,112	0,000	0,788	0,788	louka	22851	IV.	0,853	4,323	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						louka	24199	V.	5,935	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
N11-22	ZV-LP	12,845	7,739	0,000	7,739	louka	22811	III.	0,018	5,106	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						louka	22851	IV.	0,278	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						orná půda	22811	III.	4,260	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE

Lokalit a číslo	Navrhované využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitosti	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	HLGP_CHAR	Povodí - název	Meliorace
			V současně zastavěném území obce [ha]	Mimo souč. zastavěné území obce [ha]	Čelke m [ha]									
						orná půda	22851	IV.	3,154	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						orná půda	24199	V.	0,023	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
N11-24	ZV-LP	5,739	0,000	5,739	5,739	orná půda	22811	III.	2,812	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						orná půda	22851	IV.	2,927	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
N11-25	ZV-LP	2,707	0,282	0,000	0,282	orná půda	22811	III.	0,026	2,426	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						orná půda	22851	IV.	0,255	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
N11-3	ZV-LP	4,081	4,056	0,000	4,056	louka	22841	IV.	0,238	0,026	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						louka	23715	V.	0,535	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						louka	23755	V.	0,022	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						louka	24199	V.	2,426	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						orná půda	22841	IV.	0,059	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						orná půda	24199	V.	0,139	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						zahrada	23715	V.	0,034	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						zahrada	23755	V.	0,103	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						zahrada	24199	V.	0,500	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
N11-4	ZV-LP	0,421	0,305	0,000	0,305	zahrada	22851	IV.	0,305	0,115	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
N11-6	ZV-LP	1,131	0,914	0,000	0,915	louka	24199	V.	0,877	0,217	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						zahrada	24199	V.	0,237	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
N11-7	ZO	0,177	0,000	0,177	0,177	orná půda	22811	III.	0,015	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						orná půda	23715	V.	0,182	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
N11-8	ZV-LP	1,141	1,141	0,000	1,141	louka	24199	V.	1,141	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
N12-1	ZO	1,147	0,000	0,889	0,889	louka	24167	V.	0,036	0,278	Dobětice	1-14-02-003	Bahníště	NE
						louka	24177	V.	0,394	0,000	Dobětice	1-14-02-003	Bahníště	NE
						louka	24189	V.	0,281	0,000	Dobětice	1-14-02-003	Bahníště	NE
						orná půda	24187	V.	0,056	0,000	Dobětice	1-14-02-003	Bahníště	NE
						orná půda	24177	V.	0,086	0,000	Dobětice	1-14-02-003	Bahníště	NE

Lokalit a číslo	Navrhované využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitosti	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	HLGP_CHAR	Povodí - název	Meliiorace
			V současné zastavěném území obce [ha]	Mimo souč. zastavěné území obce [ha]	Celkové m [ha]									
						orná půda	24189	V.	0,015	0,000	Dobětice	1-14-02-003	Bahniště	NE
N13-10	ZV-LP	0,164	0,000	0,164	0,164	orná půda	22811	III.	0,150	0,000	Krásné Březno	1-14-02-001	Dobětičský p.	NE
						orná půda	22811	III.	0,000	0,000	Krásné Březno	1-14-02-001	Dobětičský p.	NE
N13-11	ZV-LP	1,138	0,000	1,098	1,098	orná půda	22851	IV.	0,013	0,000	Krásné Březno	1-14-02-001	Dobětičský p.	NE
						orná půda	22811	III.	0,236	0,040	Krásné Březno	1-14-02-001	Dobětičský p.	NE
						orná půda	22811	III.	0,000	0,000	Krásné Březno	1-14-02-001	Dobětičský p.	NE
						orná půda	22851	IV.	0,861	0,000	Krásné Březno	1-14-02-001	Dobětičský p.	NE
N13-13	ZO	2,070	1,971	0,000	1,971	louka	22811	III.	0,000	0,099	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahniště	NE
						louka	22811	III.	0,000	0,000	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahniště	NE
						orná půda	21010	II.	1,285	0,000	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahniště	NE
						orná půda	21010	II.	0,000	0,000	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahniště	NE
						orná půda	22811	III.	0,678	0,000	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahniště	NE
						orná půda	22811	III.	0,000	0,000	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahniště	NE
						orná půda	24078	V.	0,005	0,000	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahniště	NE
						zahrada	22811	III.	0,001	0,000	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahniště	NE
N13-2	ZV-P	0,299	0,000	0,100	0,100	louka	22841	IV.	0,003	0,198	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahniště	NE
						louka	22851	IV.	0,004	0,000	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahniště	NE
						louka	22844	V.	0,093	0,000	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahniště	NE
						louka	22844	V.	0,000	0,000	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahniště	NE
N13-3	ZV-P	0,116	0,000	0,004	0,004	louka	22841	IV.	0,004	0,112	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahniště	NE
N13-4	ZO	0,284	0,000	0,027	0,027	louka	22841	IV.	0,009	0,258	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahniště	NE
						louka	22851	IV.	0,008	0,000	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahniště	NE
						orná půda	22841	IV.	0,002	0,000	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahniště	NE
						orná půda	22851	IV.	0,008	0,000	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahniště	NE
N13-5	ZO	0,274	0,000	0,274	0,274	orná půda	22811	III.	0,115	0,000	Krásné Březno	1-14-02-001	Dobětičský p.	NE
						orná půda	22851	IV.	0,159	0,000	Krásné Březno	1-14-02-001	Dobětičský p.	NE

Lokalita a číslo	Navrhované využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	HLGP_CHAR	Povodí - název	Meliorace
N13-7	ZV-LP	3,047	0,000	3,047	3,047	orná půda	22851	IV.	3,047	0,000	Krásné Březno	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
N13-8	ZV-LP	1,322	0,000	1,322	1,322	orná půda	22851	IV.	1,322	0,000	Krásné Březno	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
N14-101	ZO	0,047	0,047	0,000	0,047	ovocný sad	22801	III.	0,047	0,000	Neštěmice	1-14-02-005	Blanský p.	NE
N15-2	ZO	1,254	0,404	0,000	0,404	louka	22801	III.	0,387	0,850	Mojžíř	1-14-02-005	Blanský p.	NE
						orná půda	22801	III.	0,016	0,000	Mojžíř	1-14-02-005	Blanský p.	NE
N19-1	ZO	0,031	0,000	0,031	0,031	louka	54199	V.	0,031	0,000	Nová Ves	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
N2-101	ZO	0,332	0,000	0,332	0,332	louka	23715	V.	0,008	0,000	Strážky u Habrovic	1-14-01-106	Bllý p.	NE
						louka	23745	V.	0,071	0,000	Strážky u Habrovic	1-14-01-106	Bllý p.	NE
						orná půda	22811	III.	0,137	0,000	Strážky u Habrovic	1-14-01-106	Bllý p.	NE
						orná půda	23715	V.	0,116	0,000	Strážky u Habrovic	1-14-01-106	Bllý p.	NE
N2-102	ZO	1,428	0,000	1,428	1,428	louka	22814	IV.	0,283	0,000	Strážky u Habrovic	1-14-01-106	Bllý p.	NE
						louka	22844	V.	0,570	0,000	Strážky u Habrovic	1-14-01-106	Bllý p.	NE
						louka	24168	V.	0,569	0,000	Strážky u Habrovic	1-14-01-106	Bllý p.	NE
						orná půda	22844	V.	0,006	0,000	Strážky u Habrovic	1-14-01-106	Bllý p.	NE
N21-5	ZV-P	1,124	0,000	0,538	0,538	ovocný sad	21300	III.	0,000	0,586	Svádov	1-14-02-003	Bahníště	NE
						ovocný sad	22110	IV.	0,538	0,000	Svádov	1-14-02-003	Bahníště	NE
N3-15	ZV-LP	15,487	0,000	0,000	0,000	orná půda	25301	IV.	0,000	15,487	Habrovice	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
						orná půda	25301	IV.	0,000	0,000	Habrovice	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
N3-6	ZO	1,441	0,696	0,000	0,696	orná půda	22811	III.	0,605	0,745	Všebořice	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
						orná půda	22814	IV.	0,092	0,000	Všebořice	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
						orná půda	22814	IV.	0,000	0,000	Všebořice	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
N3-7	ZV-P	0,442	0,000	0,000	0,000	louka	25311	IV.	0,000	0,441	Všebořice	1-14-01-106	Bllý p.	NE
N3-9	ZV-L	0,399	0,000	0,399	0,399	louka	11000	I.	0,399	0,000	Všebořice	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
N4-101	ZO	2,331	0,000	2,331	2,331	louka	22811	III.	0,099	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Bllý p.	NE

Lokalit a číslo	Navrhované využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	HLGP_CHAR	Povodí - název	Meliorace
			V současné zastavěném území obce [ha]	Mimo souč. zastavěné území obce [ha]	Celkem [ha]	louka	22814	IV.	0,000	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Blýž p.	NE
						louka	22851	IV.	0,048	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Blýž p.	ANO
						louka	25411	IV.	0,002	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Blýž p.	NE
						orná půda	22811	III.	0,041	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Blýž p.	NE
						orná půda	22814	IV.	0,448	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Blýž p.	ANO
						orná půda	22851	IV.	0,721	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Blýž p.	ANO
						orná půda	25411	IV.	0,000	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Blýž p.	NE
						orná půda	22851	IV.	0,000	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Blýž p.	ANO
						orná půda	22814	IV.	0,000	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Blýž p.	NE
						orná půda	23716	V.	0,975	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Blýž p.	ANO
N4-102	ZO	0,432	0,000	0,432	0,432	orná půda	22851	IV.	0,190	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Blýž p.	ANO
						orná půda	25411	IV.	0,242	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Blýž p.	ANO
N4-3	ZO	0,089	0,044	0,000	0,044	zahrad	25411	IV.	0,044	0,045	Habrovice	1-14-01-106	Blýž p.	NE
N4-4	ZO	1,092	0,000	1,041	1,041	louka	21400	II.	0,187	0,051	Habrovice	1-14-01-106	Blýž p.	ANO
						louka	21400	II.	0,050	0,000	Skototice u Ústí nad Labem	1-14-01-106	Blýž p.	ANO
						louka	22811	III.	0,020	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Blýž p.	ANO
						louka	22851	IV.	0,218	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Blýž p.	ANO
						louka	25411	IV.	0,410	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Blýž p.	ANO
						louka	23715	V.	0,010	0,000	Skototice u Ústí nad Labem	1-14-01-106	Blýž p.	ANO
						orná půda	22801	III.	0,123	0,000	Skototice u Ústí nad Labem	1-14-01-106	Blýž p.	NE
						orná půda	22851	IV.	0,043	0,000	Skototice u Ústí nad Labem	1-14-01-106	Blýž p.	NE
N4-5	ZO	0,268	0,000	0,100	0,100	louka	22601	III.	0,010	0,188	Habrovice	1-14-01-106	Blýž p.	NE
						louka	22611	III.	0,090	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Blýž p.	ANO
N6-1	ZO	0,845	0,000	0,807	0,807	louka	22801	III.	0,087	0,038	Habrovice	1-14-01-106	Blýž p.	ANO
						louka	22851	IV.	0,034	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Blýž p.	ANO

Lokalita a číslo	Navrhované využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha V současné zastavěném území obce [ha]	Mimo souč. zastavěné území obce [ha]	Celkem [ha]	Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	HLGP_CHAR	Povodí - název	Meliorace
						orná půda	22801	III.	0,506	0,000	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-106	Bílý p.	NE
N6-101	ZO	1,144	0,000	1,144	1,144	orná půda	22851	IV.	1,067	0,000	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						orná půda	24177	V.	0,005	0,000	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						orná půda	24189	V.	0,025	0,000	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						orná půda	24199	V.	0,048	0,000	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-106	Bílý p.	NE
N6-2	ZO	0,184	0,000	0,184	0,184	orná půda	22801	III.	0,085	0,000	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
						orná půda	22801	III.	0,099	0,000	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-106	Bílý p.	NE
N6-3	ZO	0,521	0,000	0,521	0,521	louka	21400	II.	0,184	0,000	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
						louka	21400	II.	0,267	0,000	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						orná půda	21400	II.	0,007	0,000	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
N6-4	ZO	0,420	0,000	0,420	0,420	louka	21400	II.	0,043	0,000	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-106	Bílý p.	ANO
						louka	23715	V.	0,064	0,000	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
						louka	23715	V.	0,310	0,000	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-106	Bílý p.	ANO
N6-6	ZO	0,425	0,000	0,028	0,028	orná půda	24189	V.	0,002	0,000	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						zahrada	22811	III.	0,000	0,398	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
N6-101	ZO	1,905	0,000	1,905	1,905	orná půda	12811	III.	1,893	0,000	Bukov	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						orná půda	13745	V.	0,011	0,000	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
N6-7	ZO	0,766	0,000	0,739	0,739	louka	12801	III.	0,385	0,030	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
						louka	15411	IV.	0,000	0,000	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
						orná půda	12801	III.	0,114	0,000	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE

Lokalita a číslo	Navrhované využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	HLDP_CHAR	Povodí - název	Meliorace
			V současné zastavěné území obce [ha]	Mimo souč. zastavěné území obce [ha]	Celkem m [ha]									
N9-8	ZO	0,530	0,459	0,000	0,459	orná půda	15411	IV.	0,239	0,000	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
P10-101	BI	0,179	0,179	0,000	0,179	louka	15600	I.	0,459	0,071	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
						louka	12851	IV.	0,008	0,000	Klíše	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
P10-102	BI1	0,379	0,310	0,000	0,310	louka	14167	V.	0,171	0,000	Klíše	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
						louka	12851	IV.	0,004	0,069	Klíše	1-14-01-107	Klíšský p.	NE
						louka	14189	V.	0,095	0,000	Klíše	1-14-01-107	Klíšský p.	NE
						zahrada	12851	IV.	0,189	0,000	Klíše	1-14-01-107	Klíšský p.	NE
						zahrada	14189	V.	0,022	0,000	Klíše	1-14-01-107	Klíšský p.	NE
P10-103	BI	0,177	0,074	0,000	0,074	zahrada	12851	IV.	0,072	0,103	Klíše	1-14-01-107	Klíšský p.	NE
						zahrada	14189	V.	0,002	0,000	Klíše	1-14-01-107	Klíšský p.	NE
P10-104	BI1	0,214	0,214	0,000	0,214	zahrada	12841	IV.	0,214	0,000	Klíše	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
P10-2	OV-S	0,334	0,130	0,000	0,130	louka	14167	V.	0,102	0,205	Klíše	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
						louka	14199	V.	0,013	0,000	Klíše	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
						zahrada	14167	V.	0,014	0,000	Klíše	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
P10-4	BI	0,832	0,811	0,000	0,811	louka	12841	IV.	0,000	0,021	Klíše	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
						zahrada	12841	IV.	0,811	0,000	Klíše	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
P11-1	BI	3,769	3,663	0,000	3,663	louka	22814	IV.	1,078	0,105	Ústí nad Labem	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
						louka	23715	V.	0,059	0,000	Ústí nad Labem	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
						louka	23755	V.	0,157	0,000	Ústí nad Labem	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
						louka	24078	V.	0,015	0,000	Ústí nad Labem	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
						louka	24177	V.	0,608	0,000	Ústí nad Labem	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
						orná půda	23715	V.	0,004	0,000	Ústí nad Labem	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
						orná půda	24078	V.	0,016	0,000	Ústí nad Labem	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
						orná půda	24177	V.	0,197	0,000	Ústí nad Labem	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
						ovocný sad	23715	V.	0,000	0,000	Ústí nad Labem	1-14-01-105	Klíšský p.	NE

Lokalit a číslo	Navrhované využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	HLGP_CHAR	Povodí - název	Meliiorace
			V současné zastavěném území obce [ha]	Mimo souš. zastavěné území obce [ha]	Cellke m [ha]									
						ovocný sad	23755	V.	0,002	0,000	Ústí nad Labem	1-14-01-105	Klířský p.	NE
						ovocný sad	24177	V.	0,978	0,000	Ústí nad Labem	1-14-01-105	Klířský p.	NE
						zahradá	22814	IV.	0,003	0,000	Ústí nad Labem	1-14-01-105	Klířský p.	NE
						zahradá	23715	V.	0,024	0,000	Ústí nad Labem	1-14-01-105	Klířský p.	NE
						zahradá	23755	V.	0,178	0,000	Ústí nad Labem	1-14-01-105	Klířský p.	NE
						zahradá	24078	V.	0,064	0,000	Ústí nad Labem	1-14-01-105	Klířský p.	NE
						zahradá	24177	V.	0,281	0,000	Ústí nad Labem	1-14-01-105	Klířský p.	NE
P11- 101	BI1	0,971	0,924	0,000	0,924	louka	23715	V.	0,017	0,047	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětičský p.	NE
						louka	24078	V.	0,907	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětičský p.	NE
P11- 102	BI1	0,067	0,067	0,000	0,067	zahradá	14199	V.	0,067	0,000	Ústí nad Labem	1-14-01-102	Hostovický p.	NE
P11- 104	BI	0,379	0,277	0,000	0,277	louka	22814	IV.	0,178	0,102	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětičský p.	NE
						louka	22841	IV.	0,003	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětičský p.	NE
						zahradá	22814	IV.	0,007	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětičský p.	NE
						zahradá	22841	IV.	0,089	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětičský p.	NE
P11- 105	BI	1,364	0,624	0,000	0,624	louka	22841	IV.	0,503	0,740	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětičský p.	NE
						ovocný sad	22841	IV.	0,073	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětičský p.	NE
						zahradá	22814	IV.	0,024	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětičský p.	NE
						zahradá	22841	IV.	0,025	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětičský p.	NE
P11- 106	BI	0,733	0,361	0,000	0,361	louka	22841	IV.	0,292	0,373	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětičský p.	NE
						zahradá	22841	IV.	0,068	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětičský p.	NE
P11- 107	BM	0,728	0,665	0,000	0,665	louka	22814	IV.	0,007	0,062	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětičský p.	NE
						louka	22841	IV.	0,659	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětičský p.	NE
P11- 108	BM	1,375	0,195	0,000	0,195	louka	22841	IV.	0,195	1,180	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětičský p.	NE
P11- 109	BI	1,519	1,421	0,000	1,421	louka	22814	IV.	0,001	0,098	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětičský p.	NE

Lokalita a číslo	Navrhované využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	HLGP_CHAR	Povodí - název	Meliorace
			V současné zastavěné území obce [ha]	Mimo souč. zastavěné území obce [ha]	Celke katastru m [ha]									
						louka	22841	IV.	0,140	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						ovocný sad	22841	IV.	0,311	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						zahrada	22814	IV.	0,821	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						zahrada	22841	IV.	0,148	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
P11-11	BI	0,954	0,859	0,000	0,859	louka	24178	V.	0,000	0,095	Ústí nad Labem	1-14-01-107	Klířský p.	NE
						zahrada	25311	IV.	0,004	0,000	Ústí nad Labem	1-14-01-107	Klířský p.	NE
						zahrada	24178	V.	0,855	0,000	Ústí nad Labem	1-14-01-107	Klířský p.	NE
P11-123	SM-C	0,281	0,048	0,000	0,048	zahrada	15600	I.	0,048	0,233	Ústí nad Labem	1-14-01-107	Klířský p.	NE
P11-125	SM-VR1	1,876	0,061	0,000	0,061	zahrada	12811	III.	0,061	1,815	Ústí nad Labem	1-14-01-107	Klířský p.	NE
P11-16	BI	0,285	0,143	0,000	0,143	zahrada	22841	IV.	0,009	0,142	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						zahrada	24199	V.	0,134	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
P11-19	BI	1,445	1,441	0,000	1,441	zahrada	24178	V.	1,441	0,003	Ústí nad Labem	1-14-01-107	Klířský p.	NE
P11-2	BI	0,289	0,289	0,000	0,289	zahrada	22814	IV.	0,289	0,000	Ústí nad Labem	1-14-01-105	Klířský p.	NE
P11-25	BI	0,357	0,206	0,000	0,206	louka	22841	IV.	0,115	0,151	Ústí nad Labem	1-14-01-108	Blina	NE
						zahrada	22841	IV.	0,089	0,000	Ústí nad Labem	1-14-01-108	Blina	NE
						zahrada	22851	IV.	0,002	0,000	Ústí nad Labem	1-14-01-108	Blina	NE
P11-3	BI	2,931	2,831	0,000	2,831	louka	23715	V.	0,034	0,100	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						louka	23715	V.	0,001	0,000	Ústí nad Labem	1-14-01-107	Klířský p.	NE
						louka	23755	V.	0,242	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						louka	24078	V.	1,188	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						louka	24078	V.	0,114	0,000	Ústí nad Labem	1-14-01-107	Klířský p.	NE
						louka	24078	V.	0,004	0,000	Ústí nad Labem	1-14-01-105	Klířský p.	NE
						louka	24199	V.	0,025	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						zahrada	23715	V.	0,005	0,000	Ústí nad Labem	1-14-01-105	Klířský p.	NE
						zahrada	23755	V.	0,356	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE

Lokalita a číslo	Navrhované využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	HLGP_CHAR	Povodí - název	Meliorace
			V současné zastavěném území obce [ha]	Mimo souč. zastavěné území obce [ha]	Celke m [ha]									
						zahrada	24078	V.	0,715	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Doběšický p.	NE
						zahrada	24078	V.	0,037	0,000	Ústí nad Labem	1-14-01-107	Klíšský p.	NE
						zahrada	24078	V.	0,109	0,000	Ústí nad Labem	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
P11-32	SM-C1	1,436	0,037	0,000	0,037	zahrada	12811	III.	0,037	1,398	Ústí nad Labem	1-14-01-107	Klíšský p.	NE
P11-37	SM-VR	10,810	0,085	0,000	0,085	zahrada	10100	I.	0,085	10,725	Ústí nad Labem	1-14-01-102	Hostovický p.	NE
P11-4	BI	0,216	0,216	0,000	0,216	zahrada	24199	V.	0,216	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Doběšický p.	NE
P11-42	SM-VR	1,134	0,038	0,000	0,038	louka	15600	I.	0,009	1,096	Ústí nad Labem	1-14-01-108	Blina	NE
						louka	12814	IV.	0,001	0,000	Ústí nad Labem	1-14-01-108	Blina	NE
						louka	14199	V.	0,011	0,000	Ústí nad Labem	1-14-01-108	Blina	NE
						zahrada	14199	V.	0,017	0,000	Ústí nad Labem	1-14-01-108	Blina	NE
P11-45	SM-VR	1,472	0,073	0,000	0,073	louka	14178	V.	0,073	1,400	Ústí nad Labem	1-14-01-102	Hostovický p.	NE
P11-46	BI	0,565	0,562	0,000	0,562	louka	14199	V.	0,562	0,003	Ústí nad Labem	1-13-05-021	Labe	NE
P11-47	BI	0,392	0,390	0,000	0,390	zahrada	14199	V.	0,390	0,002	Ústí nad Labem	1-13-05-021	Labe	NE
P11-48	BI	2,064	1,825	0,000	1,825	zahrada	14199	V.	1,825	0,238	Ústí nad Labem	1-13-05-021	Labe	NE
P11-49	BI	1,905	1,827	0,000	1,827	louka	14199	V.	0,025	0,077	Ústí nad Labem	1-13-05-021	Labe	NE
						zahrada	14199	V.	1,902	0,000	Ústí nad Labem	1-13-05-021	Labe	NE
P11-5	BI	0,771	0,545	0,000	0,545	orná půda	22841	IV.	0,223	0,226	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Doběšický p.	NE
						orná půda	23755	V.	0,096	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Doběšický p.	NE
						zahrada	22841	IV.	0,225	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Doběšický p.	NE
P11-50	BI	0,478	0,473	0,000	0,473	orná půda	14199	V.	0,473	0,006	Ústí nad Labem	1-13-05-021	Labe	NE
P11-59	TI	0,004	0,001	0,000	0,001	zahrada	15600	I.	0,001	0,003	Ústí nad Labem	1-14-01-108	Blina	NE
P11-6	SM-M	3,536	0,036	0,000	0,036	louka	24199	V.	0,000	3,500	Ústí nad Labem	1-14-01-107	Klíšský p.	NE
						orná půda	22814	IV.	0,005	0,000	Ústí nad Labem	1-14-01-107	Klíšský p.	NE
						orná půda	22814	IV.	0,031	0,000	Ústí nad Labem	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
						zahrada	22851	IV.	0,000	0,000	Ústí nad Labem	1-14-01-107	Klíšský p.	NE
						zahrada	24199	V.	0,000	0,000	Ústí nad Labem	1-14-01-107	Klíšský p.	NE

Lokalita a číslo	Navrhované využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	HLGP_CHAR	Povodí - název	Meliorace
			V současné zastavěné území obce [ha]	Mimo souč. zastavěné území obce [ha]	Celkem [ha]									
P11-7	BI	0,801	0,755	0,000	0,755	louka	24189	V.	0,158	0,046	Ústí nad Labem	1-14-01-107	Klíšský p.	NE
						zahrada	24189	V.	0,597	0,000	Ústí nad Labem	1-14-01-107	Klíšský p.	NE
P12-101	BI1	0,428	0,404	0,000	0,404	louka	24189	V.	0,404	0,024	Dobětice	1-14-02-003	Bahníště	NE
P13-1	BI	0,423	0,421	0,000	0,421	louka	24178	V.	0,000	0,001	Krásné Březno	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						zahrada	22841	IV.	0,068	0,000	Krásné Březno	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						zahrada	24178	V.	0,353	0,000	Krásné Březno	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
P13-10	BM	0,641	0,012	0,000	0,012	zahrada	22801	III.	0,012	0,628	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahníště	NE
P13-101	OV-K	0,651	0,225	0,000	0,225	orná půda	21000	I.	0,225	0,426	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahníště	NE
P13-11	SM-M	0,619	0,041	0,000	0,041	zahrada	22801	III.	0,041	0,578	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahníště	NE
P13-12	OV-K	8,536	4,514	0,000	4,514	louka	22811	III.	0,023	4,022	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahníště	NE
						louka	22811	III.	0,000	0,000	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahníště	NE
						louka	22811	III.	0,000	0,000	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahníště	NE
						orná půda	21000	I.	1,924	0,000	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahníště	NE
						orná půda	21000	I.	0,000	0,000	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahníště	NE
						orná půda	21010	II.	0,668	0,000	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahníště	NE
						orná půda	21010	II.	0,000	0,000	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahníště	NE
						orná půda	21010	II.	0,000	0,000	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahníště	NE
						orná půda	22811	III.	1,868	0,000	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahníště	NE
						orná půda	22811	III.	0,000	0,000	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahníště	NE
P13-13	SM-M	0,243	0,000	0,000	0,000	zahrada	22801	III.	0,000	0,243	Krásné Březno	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
P13-2	BI	0,518	0,516	0,001	0,517	louka	24178	V.	0,432	0,001	Krásné Březno	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						zahrada	24178	V.	0,085	0,000	Krásné Březno	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
P13-3	BI	0,214	0,000	0,000	0,000	zahrada	22811	III.	0,000	0,213	Krásné Březno	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
P13-4	BI	0,174	0,170	0,000	0,170	louka	22851	IV.	0,001	0,004	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahníště	NE
						zahrada	22851	IV.	0,169	0,000	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahníště	NE

Lokalita a číslo	Navrhované využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	HLGP_CHAR	Povodí - název	Meliorace
P13-9	BI	1,335	1,054	0,000	0,000	orná půda	21010	III.	0,438	0,281	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahníště	NE
						orná půda	22811	III.	0,592	0,000	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahníště	NE
						orná půda	24078	V.	0,032	0,000	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahníště	NE
						zahrada	22811	III.	0,001	0,000	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahníště	NE
P14-1	BI1	1,163	1,106	0,000	1,106	louka	22841	IV.	0,554	0,057	Neštěmice	1-14-02-004	Neštěmický p.	NE
						orná půda	22841	IV.	0,229	0,000	Neštěmice	1-14-02-004	Neštěmický p.	NE
						zahrada	22841	IV.	0,323	0,000	Neštěmice	1-14-02-004	Neštěmický p.	NE
P14-101	BI1	0,270	0,270	0,000	0,270	orná půda	24178	V.	0,270	0,000	Neštěmice	1-14-02-004	Neštěmický p.	NE
P14-102	BI	0,141	0,141	0,000	0,141	orná půda	24078	V.	0,002	0,000	Neštěmice	1-14-02-004	Neštěmický p.	NE
						orná půda	24178	V.	0,138	0,000	Neštěmice	1-14-02-004	Neštěmický p.	NE
P14-103	SM-M	0,283	0,283	0,000	0,283	ovocný sad	22801	III.	0,269	0,000	Neštěmice	1-14-02-005	Blanský p.	NE
						ovocný sad	24068	V.	0,007	0,000	Neštěmice	1-14-02-005	Blanský p.	NE
						zahrada	22801	III.	0,007	0,000	Neštěmice	1-14-02-005	Blanský p.	NE
P14-104	BI	0,194	0,191	0,000	0,191	zahrada	22801	III.	0,017	0,003	Neštěmice	1-14-02-005	Blanský p.	NE
						zahrada	24068	V.	0,174	0,000	Neštěmice	1-14-02-005	Blanský p.	NE
P14-2	BI	0,168	0,043	0,000	0,043	louka	22851	IV.	0,043	0,125	Neštěmice	1-14-02-004	Neštěmický p.	NE
P14-5	OV	0,104	0,104	0,000	0,104	louka	22851	IV.	0,104	0,000	Neštěmice	1-14-02-004	Neštěmický p.	NE
P14-6	BI	0,404	0,404	0,000	0,404	louka	22851	IV.	0,221	0,000	Neštěmice	1-14-02-004	Neštěmický p.	NE
						orná půda	22851	IV.	0,049	0,000	Neštěmice	1-14-02-004	Neštěmický p.	NE
						zahrada	22851	IV.	0,134	0,000	Neštěmice	1-14-02-004	Neštěmický p.	NE
P15-101	OV-S1	0,431	0,249	0,000	0,249	orná půda	22801	III.	0,249	0,182	Mojžíř	1-14-02-005	Blanský p.	NE
P15-3	BI	2,282	2,282	0,000	2,282	louka	22801	III.	2,139	0,000	Mojžíř	1-14-02-005	Blanský p.	NE
						orná půda	22801	III.	0,142	0,000	Mojžíř	1-14-02-005	Blanský p.	NE

Lokalita a číslo	Navrhované využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	HLGP_CHAR	Povodí - název	Meliorace
			V současné době zastavěné území obce [ha]	Mimo souč. zastavěné území obce [ha]	Celkem [ha]									
P15-4	BI	0,436	0,424	0,000	0,424	louka	24178	V.	0,242	0,012	Mojžíř	1-14-02-005	Blanský p.	NE
						louka	24199	V.	0,182	0,000	Mojžíř	1-14-02-005	Blanský p.	NE
						zahrada	24199	V.	0,001	0,000	Mojžíř	1-14-02-005	Blanský p.	NE
P15-5	OV-S	0,580	0,444	0,000	0,444	orná půda	22801	III.	0,444	0,142	Mojžíř	1-14-02-005	Blanský p.	NE
P16-104	BI	0,677	0,672	0,000	0,672	louka	12854	V.	0,142	0,004	Hostovice u Ústí nad Labem	1-14-01-092	Blina	NE
						louka	14178	V.	0,020	0,000	Hostovice u Ústí nad Labem	1-14-01-092	Blina	NE
						louka	14199	V.	0,510	0,000	Hostovice u Ústí nad Labem	1-14-01-092	Blina	NE
P16-105	BI1	0,446	0,440	0,000	0,440	zahrada	12854	V.	0,236	0,006	Hostovice u Ústí nad Labem	1-14-01-102	Hostovický p.	NE
						zahrada	12854	V.	0,101	0,000	Hostovice u Ústí nad Labem	1-14-01-092	Blina	NE
						zahrada	14199	V.	0,103	0,000	Hostovice u Ústí nad Labem	1-14-01-102	Hostovický p.	NE
P16-106	BI1	0,256	0,256	0,000	0,256	louka	12854	V.	0,185	0,000	Hostovice u Ústí nad Labem	1-14-01-092	Blina	NE
						zahrada	12854	V.	0,072	0,000	Hostovice u Ústí nad Labem	1-14-01-092	Blina	NE
P16-109	BI	0,785	0,770	0,000	0,770	louka	12854	V.	0,111	0,015	Hostovice u Ústí nad Labem	1-14-01-092	Blina	NE
						zahrada	15011	III.	0,048	0,000	Hostovice u Ústí nad Labem	1-14-01-092	Blina	NE
						zahrada	12854	V.	0,611	0,000	Hostovice u Ústí nad Labem	1-14-01-092	Blina	NE
P16-110	BI	0,521	0,518	0,000	0,518	louka	12854	V.	0,076	0,002	Hostovice u Ústí nad Labem	1-14-01-092	Blina	NE
						zahrada	12854	V.	0,443	0,000	Hostovice u Ústí nad Labem	1-14-01-092	Blina	NE
P17-1	BI	0,768	0,747	0,000	0,747	louka	14199	V.	0,037	0,021	Vaňov	1-13-05-021	Labe	NE
						zahrada	14199	V.	0,710	0,000	Vaňov	1-13-05-021	Labe	NE
P17-101	OV-KM	0,452	0,000	0,000	0,000	zahrada	12814	IV.	0,000	0,452	Vaňov	1-13-05-021	Labe	NE
P17-102	TI	0,004	0,002	0,000	0,002	zahrada	14199	V.	0,002	0,002	Vaňov	1-13-05-021	Labe	NE

Lokalita a číslo	Navrhované využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	HLGP_CHAR	Povodí - název	Meliorace
			V současné zastavěném území obce [ha]	Mimo souč. zastavěné území obce [ha]	Celke m [ha]									
P17-2	BI	0,506	0,472	0,000	0,472	zahrada	14189	V.	0,472	0,034	Vaňov	1-13-05-021	Labe	NE
P17-7	BI	1,131	1,131	0,000	1,131	orná půda	12814	IV.	0,108	0,000	Vaňov	1-13-05-021	Labe	NE
						orná půda	12854	V.	1,001	0,000	Vaňov	1-13-05-021	Labe	NE
						orná půda	14178	V.	0,022	0,000	Vaňov	1-13-05-021	Labe	NE
						zahrada	12854	V.	0,000	0,000	Vaňov	1-13-05-021	Labe	NE
P17-8	BI	0,228	0,213	0,000	0,213	zahrada	14178	V.	0,213	0,015	Vaňov	1-13-05-021	Labe	NE
P17-9	TI	0,004	0,003	0,000	0,003	ovočný sad	14189	V.	0,003	0,000	Vaňov	1-13-05-021	Labe	NE
P18-10	BM	0,427	0,211	0,000	0,211	louka	24189	V.	0,033	0,218	Střekov	1-13-05-021	Labe	NE
						zahrada	24189	V.	0,178	0,000	Střekov	1-13-05-021	Labe	NE
P18-101	BI1	0,405	0,405	0,000	0,405	zahrada	13755	V.	0,405	0,000	Střekov	1-13-05-021	Labe	NE
P18-102	BM	0,172	0,172	0,000	0,172	zahrada	12814	IV.	0,018	0,000	Střekov	1-14-02-001	Dobělický p.	NE
						zahrada	13755	V.	0,154	0,000	Střekov	1-14-02-001	Dobělický p.	NE
P18-108	TI	0,001	0,001	0,000	0,001	louka	14178	V.	0,001	0,000	Střekov	1-13-05-021	Labe	NE
P18-12	BM	1,168	1,137	0,000	1,137	zahrada	13755	V.	1,128	0,019	Střekov	1-13-05-021	Labe	NE
						zahrada	14178	V.	0,011	0,000	Střekov	1-13-05-021	Labe	NE
P18-13	BI	0,829	0,829	0,000	0,829	louka	14178	V.	0,829	0,000	Střekov	1-13-05-021	Labe	NE
P18-14	BI	3,593	3,472	0,000	3,472	orná půda	13755	V.	2,591	0,121	Střekov	1-13-05-021	Labe	NE
						orná půda	14178	V.	0,881	0,000	Střekov	1-13-05-021	Labe	NE
P18-15	BI	4,407	3,851	0,000	3,851	louka	13755	V.	0,064	0,456	Střekov	1-13-05-021	Labe	NE
						louka	14178	V.	0,011	0,000	Střekov	1-13-05-021	Labe	NE
						orná půda	13755	V.	1,912	0,000	Střekov	1-13-05-021	Labe	NE
						orná půda	14178	V.	1,855	0,000	Střekov	1-13-05-021	Labe	NE
						zahrada	13755	V.	0,110	0,000	Střekov	1-13-05-021	Labe	NE
P18-16	BI	1,279	1,131	0,000	1,131	orná půda	13755	V.	0,005	0,148	Střekov	1-13-05-021	Labe	NE
						zahrada	13755	V.	0,940	0,000	Střekov	1-13-05-021	Labe	NE

Lokalita a číslo	Navrhované využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha	V současné zastavěném území obce [ha]	Mimo souč. zastavěné území obce [ha]	Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	HLGP_CHAR	Povodí - název	Meliorace
						zahrada	14189	V.	0,185	0,000	Střekov	1-13-05-021	Labe	NE
P18-17	BI	0,368	0,336	0,000	0,000	zahrada	13755	V.	0,336	0,032	Střekov	1-13-05-021	Labe	NE
P18-18	BI	2,999	2,997	0,000	0,000	louka	12814	IV.	0,023	0,002	Střekov	1-13-05-021	Labe	NE
						louka	13715	V.	0,024	0,000	Střekov	1-13-05-021	Labe	NE
						louka	13755	V.	0,197	0,000	Střekov	1-13-05-021	Labe	NE
						orná půda	12814	IV.	1,669	0,000	Střekov	1-13-05-021	Labe	NE
						orná půda	13715	V.	0,000	0,000	Střekov	1-13-05-021	Labe	NE
						orná půda	13755	V.	1,084	0,000	Střekov	1-13-05-021	Labe	NE
P18-19	BI	1,509	1,361	0,000	0,000	louka	13755	V.	0,022	0,148	Střekov	1-13-05-021	Labe	NE
						louka	14178	V.	0,123	0,000	Střekov	1-13-05-021	Labe	NE
						orná půda	13755	V.	0,219	0,000	Střekov	1-13-05-021	Labe	NE
						orná půda	14178	V.	0,007	0,000	Střekov	1-13-05-021	Labe	NE
						zahrada	13715	V.	0,000	0,000	Střekov	1-13-05-021	Labe	NE
						zahrada	13755	V.	0,989	0,000	Střekov	1-13-05-021	Labe	NE
						zahrada	14178	V.	0,003	0,000	Střekov	1-13-05-021	Labe	NE
P18-2	SM-M1	1,055	0,032	0,000	0,000	zahrada	15600	I.	0,032	1,023	Střekov	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
P18-20	BI	7,818	7,898	0,000	0,000	louka	13715	V.	0,271	0,132	Střekov	1-13-05-021	Labe	NE
						louka	14178	V.	0,000	0,000	Střekov	1-13-05-021	Labe	NE
						orná půda	13715	V.	7,413	0,000	Střekov	1-13-05-021	Labe	NE
						orná půda	13755	V.	0,001	0,000	Střekov	1-13-05-021	Labe	NE
P18-3	SM-C1	0,636	0,075	0,000	0,000	zahrada	15600	I.	0,075	0,560	Střekov	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
P18-6	BI	0,524	0,522	0,000	0,000	louka	22814	IV.	0,249	0,002	Střekov	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						orná půda	22814	IV.	0,179	0,000	Střekov	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						zahrada	22814	IV.	0,090	0,000	Střekov	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						zahrada	24189	V.	0,004	0,000	Střekov	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
P18-7	BI	0,072	0,055	0,000	0,000	louka	13755	V.	0,001	0,016	Střekov	1-13-05-021	Labe	NE

Lokalita a číslo	Navrhované využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha	Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	HLGP_CHAR	Povodí - název	Meliorace
P18-8	BI	0,149	0,149	0,000	0,000	0,149	0,054	0,000	Střekov	1-13-05-021	Labe	NE
P19-1	BI	0,343	0,340	0,000	0,000	0,340	0,111	0,003	Nová Ves	1-13-05-021	Labe	NE
P19-101	BI1	0,128	0,127	0,000	0,000	0,127	0,229	0,000	Nová Ves	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
P19-102	BI1	0,177	0,177	0,000	0,000	0,177	0,127	0,002	Nová Ves	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
							0,006	0,000	Nová Ves	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
							0,026	0,000	Nová Ves	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
							0,081	0,000	Nová Ves	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
							0,065	0,000	Nová Ves	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
P19-2	BI	0,028	0,027	0,000	0,000	0,027	0,026	0,001	Nová Ves	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
							0,001	0,000	Nová Ves	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
P2-1	BV	0,564	0,560	0,000	0,000	0,560	0,050	0,004	Strážky u Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	ANO
							0,135	0,000	Strážky u Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	ANO
							0,375	0,000	Strážky u Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	ANO
P2-101	BI	0,187	0,178	0,000	0,000	0,178	0,000	0,008	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	NE
							0,002	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	NE
							0,002	0,000	Strážky u Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	NE
							0,175	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	NE
P2-2	BV	0,427	0,427	0,000	0,000	0,427	0,345	0,000	Strážky u Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	ANO
							0,082	0,000	Strážky u Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	ANO
P2-3	BV	0,975	0,063	0,000	0,000	0,063	0,083	0,882	Strážky u Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	NE
P2-4	BV	1,367	1,352	0,000	0,000	1,352	0,314	0,015	Strážky u Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	ANO
							0,871	0,000	Strážky u Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	ANO

Lokalita a číslo využití	Navrhované využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	HLGP_CHAR	Povodí - název	Meliorace
			V současné zastavěném území obce [ha]	Mimo souč. zastavěné území obce [ha]	Celke m [ha]									
P2-6	BI	0,482	0,442	0,000	0,442	zahrada	55044	V.	0,188	0,000	Strážky u Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						louka	22811	III.	0,429	0,040	Strážky u Habrovic	1-14-01-105	Klíšský p.	ANO
P2-9	BI	0,820	0,820	0,000	0,820	louka	22814	IV.	0,014	0,000	Strážky u Habrovic	1-14-01-105	Klíšský p.	ANO
						orná půda	22801	III.	0,000	0,000	Strážky u Habrovic	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
						orná půda	22801	III.	0,816	0,000	Strážky u Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
P20- 103						orná půda	25311	IV.	0,003	0,000	Strážky u Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
P21- 201	BI	0,144	0,144	0,000	0,144	orná půda	52854	IV.	0,144	0,000	Kojetice u Malečova	1-14-02-002	Kojetický p.	NE
		0,117	0,117	0,000	0,117	orná půda	21300	III.	0,100	0,000	Malečova	1-14-02-003	Bahniště	NE
P21- 202	BI	0,119	0,118	0,000	0,118	orná půda	24178	V.	0,017	0,000	Sváčov	1-14-02-003	Bahniště	NE
						orná půda	21300	III.	0,046	0,000	Sváčov	1-14-02-003	Bahniště	NE
P21- 203	BI	0,069	0,069	0,000	0,069	orná půda	24178	V.	0,072	0,000	Sváčov	1-14-02-003	Bahniště	NE
P21-3	BI	0,121	0,121	0,000	0,121	zahrada	24178	V.	0,028	0,000	Sváčov	1-14-02-003	Bahniště	NE
						zahrada	24199	V.	0,093	0,000	Sváčov	1-14-02-003	Bahniště	NE
P21-4	BI	0,037	0,037	0,000	0,037	ovočný sad	21300	III.	0,037	0,000	Sváčov	1-14-02-003	Bahniště	NE
P21-5	BI	0,398	0,394	0,000	0,394	louka	24099	V.	0,394	0,002	Sváčov	1-14-02-003	Bahniště	NE
						zahrada	24099	V.	0,000	0,000	Sváčov	1-14-02-003	Bahniště	NE
P21-6	BI	0,199	0,199	0,000	0,199	zahrada	24099	V.	0,199	0,000	Sváčov	1-14-02-002	Kojetický p.	NE
P21-7	BI	0,118	0,118	0,000	0,118	louka	24099	V.	0,083	0,000	Sváčov	1-14-02-003	Bahniště	NE
						louka	24199	V.	0,035	0,000	Sváčov	1-14-02-003	Bahniště	NE
P22-2	BI	0,026	0,022	0,000	0,022	zahrada	55054	V.	0,022	0,003	Budov u Svádova	1-14-02-003	Bahniště	NE
P24-1	BI	0,608	0,608	0,000	0,608	louka	13755	V.	0,031	0,000	Brná nad Labem	1-13-05-021	Labe	NE
						orná půda	13755	V.	0,577	0,000	Brná nad Labem	1-13-05-021	Labe	NE

Lokalit a číslo	Navrhované využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	HLGP_CHAR	Povodí - název	Meliorace
			V současně zastavěném území obce [ha]	Mimo souč. zastavěné území obce [ha]	Celke m [ha]									
P24-101	BI1	0,118	0,113	0,000	0,113	louka	14199	V.	0,113	0,005	Brná nad Labem	1-13-05-021	Labe	NE
P24-102	TI	0,001	0,001	0,000	0,001	louka	14199	V.	0,001	0,000	Brná nad Labem	1-13-05-021	Labe	NE
P24-2	BI1	0,394	0,179	0,000	0,179	louka	13755	V.	0,000	0,215	Brná nad Labem	1-13-05-021	Labe	NE
						louka	14199	V.	0,179	0,000	Brná nad Labem	1-13-05-021	Labe	NE
P24-4	BI	0,145	0,137	0,000	0,137	louka	14199	V.	0,137	0,007	Brná nad Labem	1-13-05-021	Labe	NE
P24-6	TI	0,004	0,004	0,000	0,004	zahrada	13755	V.	0,004	0,000	Brná nad Labem	1-13-05-021	Labe	NE
P25-1	BI	0,511	0,509	0,000	0,509	louka	12162	V.	0,083	0,002	Sebuzín	1-13-05-017	Labe	NE
						orná půda	12162	V.	0,041	0,000	Sebuzín	1-13-05-017	Labe	NE
						zahrada	12162	V.	0,385	0,000	Sebuzín	1-13-05-017	Labe	NE
P25-101	BI1	0,290	0,288	0,000	0,288	orná půda	12110	IV.	0,189	0,022	Sebuzín	1-13-05-017	Labe	NE
						zahrada	12110	IV.	0,079	0,000	Sebuzín	1-13-05-017	Labe	NE
P25-102	BI1	0,877	0,835	0,000	0,835	louka	12110	IV.	0,038	0,043	Sebuzín	1-13-05-017	Labe	NE
						ovocný sad	12110	IV.	0,000	0,000	Sebuzín	1-13-05-017	Labe	NE
						zahrada	12110	IV.	0,788	0,000	Sebuzín	1-13-05-017	Labe	NE
P25-103	BI1	0,136	0,136	0,000	0,136	orná půda	12162	V.	0,136	0,000	Sebuzín	1-13-05-017	Labe	NE
P26-2	BI	0,050	0,050	0,000	0,050	zahrada	12110	IV.	0,050	0,000	Sebuzín	1-13-05-017	Labe	NE
P26-3	TI	0,004	0,004	0,000	0,004	zahrada	14199	V.	0,004	0,000	Sebuzín	1-13-05-018	Tlučenský p.	NE
P26-1	BI1	0,770	0,692	0,000	0,692	orná půda	12110	IV.	0,311	0,078	Církvice	1-13-05-017	Labe	NE
						orná půda	12110	IV.	0,380	0,000	Sebuzín	1-13-05-017	Labe	NE
						zahrada	12110	IV.	0,021	0,000	Církvice	1-13-05-017	Labe	NE
P28-3	TI	0,004	0,002	0,000	0,002	louka	12110	IV.	0,002	0,002	Církvice	1-13-05-017	Labe	NE
P3-10	SM-K	0,705	0,203	0,000	0,203	louka	25411	IV.	0,021	0,502	Všebořice	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
						zahrada	25411	IV.	0,182	0,000	Všebořice	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
P3-101	SM-K	7,926	0,023	0,000	0,023	zahrada	25011	IV.	0,023	7,902	Všebořice	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
P3-105	BI1	0,265	0,255	0,000	0,255	louka	14178	V.	0,255	0,009	Všebořice	1-14-01-106	Bílý p.	NE

Lokalit a číslo	Navrhované využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	HLGP_CHAR	Povodí - název	Meliorace
			V současné zastavěném území obce [ha]	Mimo souč. zastavěné území obce [ha]	Celkové m [ha]									
P3-106	BI1	0,343	0,343	0,000	0,343	louka	22814	IV.	0,000	0,000	Všebořice	1-14-01-106	Blý p.	NE
						louka	14178	V.	0,328	0,000	Všebořice	1-14-01-106	Blý p.	NE
						louka	23755	V.	0,014	0,000	Všebořice	1-14-01-106	Blý p.	NE
P3-16	SM-K	3,818	0,334	0,000	0,334	louka	25011	IV.	0,010	3,484	Všebořice	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
						zahrada	25011	IV.	0,325	0,000	Všebořice	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
P3-17	SM-VR	0,800	0,696	0,000	0,696	louka	25411	IV.	0,661	0,104	Všebořice	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
						louka	22854	V.	0,035	0,000	Všebořice	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
P3-19	SM-VR	3,811	0,612	0,000	0,612	louka	25411	IV.	0,612	3,199	Všebořice	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
P3-21	BI	0,483	0,483	0,000	0,483	orná půda	22814	IV.	0,196	0,000	Všebořice	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
						orná půda	22854	V.	0,288	0,000	Všebořice	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
P3-22	SM-K	1,158	1,045	0,000	1,045	zahrada	22811	III.	0,160	0,113	Všebořice	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
						zahrada	22811	III.	0,649	0,000	Všebořice	1-14-01-106	Blý p.	NE
						zahrada	22814	IV.	0,198	0,000	Všebořice	1-14-01-106	Blý p.	NE
						zahrada	25011	IV.	0,016	0,000	Všebořice	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
						zahrada	25011	IV.	0,022	0,000	Všebořice	1-14-01-106	Blý p.	NE
P3-23	BI	0,124	0,088	0,000	0,088	orná půda	22851	IV.	0,047	0,036	Všebořice	1-14-01-106	Blý p.	NE
						orná půda	14178	V.	0,041	0,000	Všebořice	1-14-01-106	Blý p.	NE
P3-24	BI	1,841	1,794	0,000	1,794	louka	14178	V.	0,009	0,047	Všebořice	1-14-01-106	Blý p.	NE
						zahrada	14178	V.	1,785	0,000	Všebořice	1-14-01-106	Blý p.	NE
P3-9	SM-K	3,092	0,022	0,000	0,022	zahrada	25411	IV.	0,022	3,070	Všebořice	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
P3-108	BI1	0,305	0,305	0,000	0,305	louka	22814	IV.	0,183	0,000	Všebořice	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
						louka	22854	V.	0,122	0,000	Všebořice	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
P4-10	BI	0,314	0,298	0,000	0,298	louka	22851	IV.	0,154	0,016	Habrovice	1-14-01-106	Blý p.	ANO
						louka	25411	IV.	0,144	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Blý p.	ANO
P4-101	BI1	1,241	1,228	0,000	1,228	louka	22851	IV.	0,144	0,013	Habrovice	1-14-01-106	Blý p.	ANO
						louka	25411	IV.	0,018	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Blý p.	ANO

Lokalit a číslo	Navrhované využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	HLGP_CHAR	Povodí - název	Meliorace
			V současné zastavěném území obce [ha]	Mimo souč. zastavěné území obce [ha]	Celke m [ha]									
						louka	22851	IV.	0,047	0,000	Strážky u Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	ANO
						louka	25411	IV.	0,769	0,000	Strážky u Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						louka	26811	V.	0,114	0,000	Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						louka	26811	V.	0,009	0,000	Strážky u Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						zahrada	25411	IV.	0,127	0,000	Strážky u Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
P4-102	SM-R	1,590	0,000	0,000	0,001	orná půda	25311	IV.	0,001	1,590	Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
P4-3	SM-V	0,542	0,542	0,000	0,542	louka	22811	III.	0,001	0,000	Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						louka	25311	IV.	0,281	0,000	Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						zahrada	22811	III.	0,122	0,000	Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						zahrada	25311	IV.	0,138	0,000	Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						zahrada	25411	IV.	0,000	0,000	Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
P4-4	BI	0,182	0,179	0,000	0,179	louka	22811	III.	0,189	0,003	Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						louka	25411	IV.	0,008	0,000	Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						zahrada	22811	III.	0,002	0,000	Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
P4-5	BI	0,167	0,157	0,000	0,157	orná půda	25411	IV.	0,125	0,000	Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						orná půda	24177	V.	0,032	0,000	Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
P5-1	BI	0,807	0,804	0,000	0,804	louka	22811	III.	0,010	0,003	Božtěšice	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
						orná půda	22811	III.	0,423	0,000	Božtěšice	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
						orná půda	24178	V.	0,371	0,000	Božtěšice	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
P5-102	BI1	0,148	0,148	0,000	0,148	zahrada	22811	III.	0,148	0,002	Božtěšice	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
P5-2	BI	0,438	0,438	0,000	0,438	orná půda	22811	III.	0,313	0,000	Božtěšice	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
						orná půda	24178	V.	0,125	0,000	Božtěšice	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
P5-4	BI	0,058	0,058	0,000	0,058	zahrada	22811	III.	0,058	0,000	Božtěšice	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
P6-1	SM-R	0,255	0,241	0,000	0,241	orná půda	25301	IV.	0,000	0,015	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						orná půda	25311	IV.	0,240	0,000	Skorotice u Ústí	1-14-01-106	Bílý p.	NE

Lokalita a číslo	Navrhované využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	HLGP_CHAR	Povodí - název	Meliorace
			V současné zastavěném území obce [ha]	Mimo souč. zastavěné území obce [ha]	Celkem m [ha]									
P6-101	BI	3,408	2,431	0,000	2,431	louka	24178	V.	1,015	0,977	Skototice u Ústí nad Labem	1-14-01-108	Bílý p.	NE
						orná půda	24178	V.	0,944	0,000	Skototice u Ústí nad Labem	1-14-01-108	Bílý p.	NE
						zahrada	23715	V.	0,001	0,000	Skototice u Ústí nad Labem	1-14-01-108	Bílý p.	NE
						zahrada	24178	V.	0,470	0,000	Skototice u Ústí nad Labem	1-14-01-108	Bílý p.	NE
P6-2	BI	2,903	2,671	0,000	2,671	louka	21400	II.	2,192	0,232	Skototice u Ústí nad Labem	1-14-01-105	Klíšský p.	ANO
						louka	21400	II.	0,472	0,000	Skototice u Ústí nad Labem	1-14-01-108	Bílý p.	ANO
						orná půda	21400	II.	0,001	0,000	Skototice u Ústí nad Labem	1-14-01-105	Klíšský p.	ANO
						orná půda	21400	II.	0,006	0,000	Skototice u Ústí nad Labem	1-14-01-108	Bílý p.	NE
P6-3	TI	0,004	0,004	0,000	0,004	zahrada	22811	III.	0,004	0,000	Skototice u Ústí nad Labem	1-14-01-108	Bílý p.	NE
P6-4	TI	0,004	0,000	0,000	0,000	louka	26811	V.	0,000	0,004	Skototice u Ústí nad Labem	1-14-01-108	Bílý p.	NE
P7-102	BI	0,594	0,517	0,000	0,517	louka	22851	IV.	0,203	0,077	Bukov	1-14-01-107	Klíšský p.	NE
						zahrada	22851	IV.	0,314	0,000	Bukov	1-14-01-107	Klíšský p.	NE
P7-3	BI	0,381	0,250	0,000	0,250	zahrada	22851	IV.	0,204	0,132	Bukov	1-14-01-107	Klíšský p.	NE
						zahrada	22851	IV.	0,045	0,000	Bukov	1-14-01-108	Bílý p.	NE
P7-4	BI	0,467	0,130	0,000	0,130	zahrada	22851	IV.	0,130	0,327	Bukov	1-14-01-108	Bílý p.	NE
P9-1	VL	2,717	2,717	0,000	2,717	orná půda	12801	III.	1,964	0,001	Předlice	1-14-01-099	Ždírnický p.	NE
						orná půda	12811	III.	0,753	0,000	Předlice	1-14-01-099	Ždírnický p.	NE
P9-101	BI1	0,033	0,018	0,000	0,018	orná půda	12811	III.	0,018	0,015	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
P9-103	OV-KM	0,635	0,541	0,000	0,541	orná půda	10100	I.	0,000	0,084	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
						zahrada	10100	I.	0,520	0,000	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
						zahrada	15600	I.	0,021	0,000	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
P9-15	BM1	0,649	0,247	0,000	0,247	zahrada	10100	I.	0,247	0,402	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE

Lokalit a číslo	Navrhované využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha	Druh ZPF podle katastru nemovitostí		BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	HLGP_CHAR	Povodí - název	Meliorace
P9-3	BI	2,969	2,939	0,000	2,939	orná půda	10100 I.	0,084	0,030	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
						orná půda	12801 III.	0,000	0,000	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
						orná půda	12811 III.	2,955	0,000	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
P9-5	SM-K	0,726	0,345	0,000	0,345	zahrada	15800 I.	0,253	0,381	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
						zahrada	12801 III.	0,044	0,000	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
						zahrada	15411 IV.	0,048	0,000	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
P9-6	SM-K	2,747	0,495	0,000	0,495	zahrada	11010 I.	0,495	2,252	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
						zahrada	15800 I.	0,000	0,000	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
P9-8	VL	1,195	0,251	0,000	0,251	louka	11010 I.	0,000	0,943	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
						zahrada	11010 I.	0,227	0,000	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
						zahrada	15800 I.	0,019	0,000	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
						zahrada	12213 V.	0,005	0,000	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
PD-103	PV	0,845	0,400	0,000	0,400	louka	22814 IV.	0,009	0,445	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						louka	22841 IV.	0,308	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						ovocný sad	22841 IV.	0,000	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						zahrada	22814 IV.	0,048	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						zahrada	22841 IV.	0,035	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
PD-115	DI-S	0,013	0,002	0,000	0,002	louka	22811 III.	0,002	0,011	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahníště	NE
						louka	22811 III.	0,000	0,000	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahníště	NE
PD-116	DI-S	0,835	0,101	0,000	0,101	orná půda	21000 I.	0,101	0,534	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahníště	NE
						orná půda	21000 I.	0,000	0,000	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahníště	NE
PD-117	DI-S	0,035	0,028	0,000	0,028	orná půda	21010 II.	0,028	0,007	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahníště	NE
						orná půda	21010 II.	0,000	0,000	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahníště	NE
PD-118	PV	0,274	0,274	0,000	0,274	orná půda	22801 III.	0,274	0,000	Mojžíř	1-14-02-005	Blanský p.	NE
PD-12	PV	0,109	0,040	0,000	0,040	louka	24199 V.	0,030	0,069	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						zahrada	22841 IV.	0,001	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE

Lokalit a číslo	Navrhované využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha				Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	HLGP_CHAR	Povodí - název	Meliorace
			V současné zastavěném území obce [ha]	Mimo souč. zastavěné území obce [ha]	Celke m [ha]										
							zahrada	22851	IV.	0,009	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
							zahrada	24199	V.	0,001	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
PD-15	PV	0,048	0,048	0,000	0,048		louka	24199	V.	0,048	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
PD-26	PV	0,528	0,161	0,000	0,161		louka	22851	IV.	0,008	0,367	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
							orná půda	22811	III.	0,024	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
							orná půda	22851	IV.	0,129	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
PD-71	PV	0,026	0,026	0,000	0,026		louka	24199	V.	0,026	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
PD11- 114	PV	0,014	0,000	0,002	0,002		louka	24199	V.	0,002	0,012	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
							orná půda	24199	V.	0,000	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
PD11- 119	DI-S	0,039	0,035	0,000	0,035		zahrada	15600	I.	0,035	0,004	Ústí nad Labem	1-14-01-107	Klíšský p.	NE
PD11- 120	PV	0,057	0,000	0,000	0,000		louka	23755	V.	0,000	0,057	Ústí nad Labem	1-14-01-107	Klíšský p.	NE
							zahrada	23755	V.	0,000	0,000	Ústí nad Labem	1-14-01-107	Klíšský p.	NE
PD11- 28	PV	0,179	0,068	0,000	0,068		louka	22851	IV.	0,007	0,111	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
							orná půda	22851	IV.	0,061	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
PD11- 55	PV	0,041	0,007	0,000	0,007		zahrada	22851	IV.	0,007	0,034	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
PD12- 102	PV	0,094	0,000	0,000	0,000		zahrada	22851	IV.	0,000	0,093	Dobětice	1-14-02-003	Bahniště	NE
PD15- 102	PV	0,012	0,012	0,000	0,012		louka	22851	IV.	0,012	0,000	Mojžíř	1-14-02-005	Blanský p.	NE
PD15-2	PV	0,334	0,334	0,000	0,334		orná půda	22801	III.	0,333	0,000	Mojžíř	1-14-02-005	Blanský p.	NE
							orná půda	22801	III.	0,000	0,000	Mojžíř	1-14-02-005	Blanský p.	NE
PD5- 101	PV	0,193	0,193	0,000	0,193		orná půda	22811	III.	0,153	0,000	Božetice	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
							orná půda	24178	V.	0,041	0,000	Božetice	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
PD9- 105	DI-S	0,004	0,002	0,000	0,002		orná půda	15600	I.	0,002	0,002	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
Z1-101	TI	0,040	0,000	0,040	0,040		louka	22011	IV.	0,040	0,000	Dělouš	1-14-01-095	Ždírnický p.	NE
Z1-103	TE	8,138	0,000	8,138	8,138		louka	22001	IV.	1,093	0,000	Dělouš	1-14-01-095	Ždírnický p.	NE

Lokalit a číslo	Navrhované využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	HLGP_CHAR	Povodí - název	Meliorace
			V současné zastavěné území obce [ha]	Mimo souč. zastavěné území obce [ha]	Celke m [ha]									
						louka	22001	IV.	0,040	0,000	Dělouš	1-14-01-004	Telnický p.	NE
						louka	22011	IV.	0,156	0,000	Dělouš	1-14-01-005	Ždírnický p.	NE
						orná půda	22001	IV.	0,345	0,000	Dělouš	1-14-01-005	Ždírnický p.	NE
						orná půda	22001	IV.	0,025	0,000	Dělouš	1-14-01-004	Telnický p.	NE
						orná půda	22011	IV.	6,295	0,000	Dělouš	1-14-01-005	Ždírnický p.	NE
						orná půda	22011	IV.	0,185	0,000	Dělouš	1-14-01-004	Telnický p.	NE
Z1-2	TE	0,931	0,000	0,931	0,931	louka	55001	III.	0,002	0,000	Dělouš	1-14-01-004	Telnický p.	NE
						louka	22011	IV.	0,146	0,000	Dělouš	1-14-01-005	Ždírnický p.	NE
						louka	22011	IV.	0,783	0,000	Dělouš	1-14-01-004	Telnický p.	NE
Z1-3	VL	26,396	0,000	26,295	26,295	louka	55011	III.	0,385	0,102	Dělouš	1-14-01-005	Ždírnický p.	NE
						louka	55011	III.	0,200	0,000	Dělouš	1-14-01-004	Telnický p.	NE
						louka	22001	IV.	2,844	0,000	Dělouš	1-14-01-005	Ždírnický p.	NE
						louka	22011	IV.	22,668	0,000	Dělouš	1-14-01-005	Ždírnický p.	NE
						louka	22011	IV.	0,107	0,000	Dělouš	1-14-01-004	Telnický p.	NE
						louka	24178	V.	0,088	0,000	Dělouš	1-14-01-005	Ždírnický p.	NE
						louka	24178	V.	0,003	0,000	Dělouš	1-14-01-004	Telnický p.	NE
Z1-4	VL	6,181	0,000	6,009	6,009	louka	22001	IV.	1,700	0,172	Dělouš	1-14-01-005	Ždírnický p.	NE
						louka	22011	IV.	4,211	0,000	Dělouš	1-14-01-005	Ždírnický p.	NE
						orná půda	22001	IV.	0,058	0,000	Dělouš	1-14-01-005	Ždírnický p.	NE
						orná půda	22011	IV.	0,040	0,000	Dělouš	1-14-01-005	Ždírnický p.	NE
Z1-8	OV-KM	4,060	0,000	4,057	4,057	louka	22001	IV.	2,700	0,033	Dělouš	1-14-01-005	Ždírnický p.	NE
						louka	22011	IV.	0,621	0,000	Dělouš	1-14-01-005	Ždírnický p.	NE
						orná půda	22001	IV.	0,234	0,000	Dělouš	1-14-01-005	Ždírnický p.	NE
						orná půda	22011	IV.	0,503	0,000	Dělouš	1-14-01-005	Ždírnický p.	NE
Z10-1	OV-S	1,240	0,044	1,176	1,220	louka	14167	V.	0,222	0,020	Klíše	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
						louka	14169	V.	0,998	0,000	Klíše	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE

Lokalita a číslo	Navrhované využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	HLGP_CHAR	Povodí - název	Meliorace
			V současném zastavěném území obce [ha]	Mimo souč. zastavěné území obce [ha]	Celkem [ha]									
Z10-2	BI	3,281	0,000	3,281	3,281	louka	12041	V.	2,072	0,000	Klíše	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
						orná půda	12011	IV.	1,049	0,000	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
						orná půda	12041	V.	0,180	0,000	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
Z10-3	RN	6,319	0,000	3,803	3,803	louka	12811	III.	0,311	2,716	Klíše	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
						louka	12841	IV.	2,032	0,000	Klíše	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
						louka	14167	V.	0,582	0,000	Klíše	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
						louka	14199	V.	0,698	0,000	Klíše	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
Z11-1	BI	0,431	0,000	0,431	0,431	louka	23715	V.	0,071	0,000	Ústí nad Labem	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
						louka	24078	V.	0,380	0,000	Ústí nad Labem	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
Z11-104	BI1	0,135	0,000	0,135	0,135	louka	23715	V.	0,005	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						louka	23715	V.	0,011	0,000	Ústí nad Labem	1-14-01-107	Klíšský p.	NE
						louka	24078	V.	0,103	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						louka	24078	V.	0,016	0,000	Ústí nad Labem	1-14-01-107	Klíšský p.	NE
Z11-105	BI1	0,363	0,000	0,363	0,363	louka	23715	V.	0,363	0,000	Ústí nad Labem	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
Z11-11	SM-VR	0,250	0,000	0,221	0,221	louka	15800	I.	0,013	0,030	Ústí nad Labem	1-14-01-108	Blína	NE
						louka	14199	V.	0,110	0,000	Ústí nad Labem	1-14-01-108	Blína	NE
						zahrada	15000	I.	0,002	0,000	Ústí nad Labem	1-14-01-108	Blína	NE
						zahrada	14199	V.	0,096	0,000	Ústí nad Labem	1-14-01-108	Blína	NE
Z11-12	SM-VR	0,130	0,000	0,119	0,119	zahrada	14199	V.	0,119	0,011	Ústí nad Labem	1-14-01-108	Blína	NE
Z11-2	BI	0,424	0,000	0,424	0,424	louka	23715	V.	0,424	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
Z11-3	BI	1,530	0,000	1,497	1,497	louka	22841	IV.	0,104	0,033	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						louka	24199	V.	0,402	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						orná půda	22841	IV.	0,588	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						orná půda	24199	V.	0,422	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
Z11-8	OV-S	3,776	0,000	3,646	3,646	orná půda	22811	III.	0,158	0,129	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE

Lokalit a číslo	Navrhované využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitosti	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	HLGP_CHAR	Povodí - název	Meliorace
			V současné zastavěném území obce [ha]	Mimo souč. zastavěném území obce [ha]	Celkové m [ha]									
						orná půda	22851	IV.	0,029	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						orná půda	23715	V.	1,835	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						orná půda	23755	V.	1,824	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
Z12-1	BI	8,929	0,000	8,704	8,704	louka	22851	IV.	0,100	0,225	Dobětice	1-14-02-003	Bahníště	NE
						louka	24177	V.	1,384	0,000	Dobětice	1-14-02-003	Bahníště	NE
						louka	24189	V.	0,043	0,000	Dobětice	1-14-02-003	Bahníště	NE
						orná půda	22851	IV.	6,710	0,000	Dobětice	1-14-02-003	Bahníště	NE
						orná půda	24177	V.	0,456	0,000	Dobětice	1-14-02-003	Bahníště	NE
						orná půda	24189	V.	0,010	0,000	Dobětice	1-14-02-003	Bahníště	NE
Z13-1	SM-M	2,996	0,000	2,996	2,996	louka	22841	IV.	2,638	0,000	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahníště	NE
						louka	24189	V.	0,035	0,000	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahníště	NE
						louka	24199	V.	0,324	0,000	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahníště	NE
Z13-101	TI	0,001	0,000	0,001	0,001	louka	22851	IV.	0,001	0,000	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahníště	NE
Z13-102	BI	0,268	0,000	0,268	0,268	louka	22851	IV.	0,001	0,000	Krásné Březno	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						louka	24178	V.	0,001	0,000	Krásné Březno	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						orná půda	22851	IV.	0,255	0,000	Krásné Březno	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						orná půda	24178	V.	0,012	0,000	Krásné Březno	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
Z13-103	BI	0,253	0,000	0,253	0,253	louka	24178	V.	0,253	0,000	Krásné Březno	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
Z13-13	BI	0,197	0,000	0,065	0,065	louka	22851	IV.	0,000	0,131	Krásné Březno	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						louka	24178	V.	0,000	0,000	Krásné Březno	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						orná půda	22851	IV.	0,065	0,000	Krásné Březno	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						orná půda	24178	V.	0,000	0,000	Krásné Březno	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
Z13-2	SM-M	6,496	0,000	2,203	2,203	louka	22841	IV.	0,656	4,294	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahníště	NE
						louka	22851	IV.	0,084	0,000	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahníště	NE
						louka	22844	V.	1,413	0,000	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahníště	NE

Lokalit a číslo	Navrhované využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitosti	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	HLGP_CHAR	Povodí - název	Meliorace
			V současné zastavěném území obce [ha]	Mimo souř. zastavěné území obce [ha]	Celkové m [ha]									
						louka	24189	V.	0,047	0,000	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahníště	NE
						louka	22844	V.	0,000	0,000	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahníště	NE
						orná půda	22844	V.	0,000	0,000	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahníště	NE
						orná půda	24189	V.	0,001	0,000	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahníště	NE
						zahrada	24189	V.	0,001	0,000	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahníště	NE
Z13-4	SM-M	1,318	0,000	1,261	1,261	louka	22841	IV.	0,135	0,058	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahníště	NE
						louka	22851	IV.	0,015	0,000	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahníště	NE
						orná půda	22841	IV.	0,568	0,000	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahníště	NE
						orná půda	22851	IV.	0,545	0,000	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahníště	NE
						zahrada	22851	IV.	0,000	0,000	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahníště	NE
Z13-6	BI	4,276	0,003	3,596	3,596	louka	22851	IV.	0,943	0,677	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahníště	NE
						louka	24177	V.	1,804	0,000	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahníště	NE
						orná půda	22851	IV.	0,402	0,000	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahníště	NE
						orná půda	24177	V.	0,449	0,000	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahníště	NE
						zahrada	22851	IV.	0,001	0,000	Krásné Březno	1-14-02-003	Bahníště	NE
Z13-7	OV-S	4,379	0,000	4,379	4,379	orná půda	22811	III.	3,665	0,000	Krásné Březno	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
Z14-101	BI	0,208	0,000	0,208	0,208	orná půda	22851	IV.	0,714	0,000	Krásné Březno	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						orná půda	22851	IV.	0,000	0,000	Neštěmice	1-14-02-004	Neštěmický p.	NE
Z14-102	BI	0,410	0,000	0,410	0,410	orná půda	24078	V.	0,208	0,000	Neštěmice	1-14-02-004	Neštěmický p.	NE
						orná půda	22851	IV.	0,113	0,000	Neštěmice	1-14-02-004	Neštěmický p.	NE
Z14-103	BI1	0,159	0,000	0,159	0,159	orná půda	24078	V.	0,298	0,000	Neštěmice	1-14-02-004	Neštěmický p.	NE
						orná půda	22851	IV.	0,104	0,000	Neštěmice	1-14-02-004	Neštěmický p.	NE
						orná půda	22851	IV.	0,018	0,000	Neštěmice	1-14-02-003	Bahníště	NE
						orná půda	24078	V.	0,036	0,000	Neštěmice	1-14-02-004	Neštěmický p.	NE

Lokalita a číslo	Navrhované využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha	Druh ZPF podle katastru nemovitosti	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	HLGP_CHAR	Povodí - název	Meliorace
Z14-104	BI1	0,188	0,000	0,188	0,188	orná půda	22851	IV.	0,020	0,000	Neštěmice	NE
						orná půda	24078	V.	0,168	0,000	Neštěmice	NE
Z14-105	BI	0,711	0,000	0,711	0,711	louka	22851	IV.	0,683	0,000	Neštěmice	NE
						louka	24078	V.	0,025	0,000	Neštěmice	NE
						louka	24178	V.	0,023	0,000	Neštěmice	NE
Z14-106	BI	0,323	0,000	0,323	0,323	louka	22851	IV.	0,323	0,000	Neštěmice	NE
Z14-107	BI1	0,043	0,000	0,043	0,043	louka	22851	IV.	0,043	0,000	Neštěmice	NE
Z14-108	BI1	0,628	0,000	0,601	0,601	orná půda	22841	IV.	0,524	0,028	Neštěmice	NE
						orná půda	22844	V.	0,077	0,000	Neštěmice	NE
Z14-109	BI1	0,134	0,000	0,061	0,061	orná půda	22841	IV.	0,061	0,073	Neštěmice	NE
Z14-110	BI1	0,178	0,000	0,167	0,167	orná půda	22841	IV.	0,161	0,008	Neštěmice	NE
						orná půda	22844	V.	0,008	0,000	Neštěmice	NE
Z14-111	BI	0,609	0,000	0,609	0,609	louka	22851	IV.	0,609	0,000	Neštěmice	NE
Z14-112	BI1	1,261	0,000	1,261	1,261	louka	22851	IV.	1,261	0,000	Neštěmice	NE
Z14-113	BI1	0,333	0,000	0,333	0,333	louka	24078	V.	0,200	0,000	Neštěmice	NE
						louka	24178	V.	0,134	0,000	Neštěmice	NE
Z14-114	BI	0,760	0,000	0,760	0,760	louka	22851	IV.	0,731	0,000	Neštěmice	NE
						louka	24078	V.	0,030	0,000	Neštěmice	NE
Z14-116	BI	0,393	0,000	0,393	0,393	louka	24078	V.	0,325	0,000	Neštěmice	NE
						louka	24178	V.	0,068	0,000	Neštěmice	NE
Z14-117	TI	0,001	0,000	0,001	0,001	louka	22851	IV.	0,001	0,000	Neštěmice	NE

Lokalita a číslo	Navrhované využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha	Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	HLGP_CHAR	Povodí - název	Meliorace
Z14-2	BI	0,406	0,000	0,406	0,406	22851 IV.	0,406	0,000	Nešněmice	1-14-02-004	Nešněmický p.	NE
Z14-3	BI	2,769	0,000	2,769	2,769	22851 IV.	2,769	0,530	Nešněmice	1-14-02-004	Nešněmický p.	NE
Z15-1	BI	1,719	0,020	1,694	1,714	24168 V.	1,685	0,005	Mojžíř	1-14-02-005	Blanský p.	NE
Z15-104	TI	0,001	0,000	0,001	0,001	24168 V.	0,028	0,000	Mojžíř	1-14-02-005	Blanský p.	NE
Z15-2	BI	0,303	0,000	0,303	0,303	24178 V.	0,001	0,000	Mojžíř	1-14-02-005	Blanský p.	NE
						24178 V.	0,296	0,000	Mojžíř	1-14-02-005	Blanský p.	NE
						24169 V.	0,006	0,000	Mojžíř	1-14-02-005	Blanský p.	NE
Z15-3	BI1	0,251	0,000	0,251	0,251	24178 V.	0,094	0,000	Mojžíř	1-14-02-005	Blanský p.	NE
						24169 V.	0,157	0,000	Mojžíř	1-14-02-005	Blanský p.	NE
Z16-1	BI	0,294	0,000	0,294	0,294	14199 V.	0,202	0,092	Hostovice u Ústí nad Labem	1-14-01-092	Blina	NE
Z16-101	BI1	0,360	0,000	0,360	0,360	12854 V.	0,355	0,000	Hostovice u Ústí nad Labem	1-14-01-092	Blina	NE
						14199 V.	0,004	0,000	Hostovice u Ústí nad Labem	1-14-01-092	Blina	NE
Z16-107	BI1	0,451	0,000	0,451	0,451	14178 V.	0,005	0,000	Hostovice u Ústí nad Labem	1-14-01-102	Hostovický p.	NE
						14178 V.	0,037	0,000	Hostovice u Ústí nad Labem	1-14-01-092	Blina	NE
						14199 V.	0,147	0,000	Hostovice u Ústí nad Labem	1-14-01-102	Hostovický p.	NE
						14199 V.	0,262	0,000	Hostovice u Ústí nad Labem	1-14-01-092	Blina	NE
Z16-2	BI	0,487	0,000	0,487	0,487	14178 V.	0,140	0,122	Hostovice u Ústí nad Labem	1-14-01-092	Blina	NE
						14199 V.	0,205	0,000	Hostovice u Ústí nad Labem	1-14-01-092	Blina	NE
Z16-3	BI	1,243	0,000	1,243	1,243	12854 V.	0,883	0,360	Hostovice u Ústí nad Labem	1-14-01-092	Blina	NE
Z16-4	BI	0,821	0,000	0,821	0,821	12854 V.	0,821	0,000	Hostovice u Ústí nad Labem	1-14-01-092	Blina	NE
Z17-1	BI1	0,159	0,000	0,159	0,159	14199 V.	0,159	0,000	Vaňov	1-13-05-021	Labe	NE
Z17-2	BI1	0,221	0,000	0,221	0,221	14199 V.	0,083	0,139	Vaňov	1-13-05-021	Labe	NE
Z18-1	BI	0,556	0,000	0,556	0,556	24169 V.	0,549	0,007	Sřekov	1-13-05-021	Labe	NE

Lokalit a číslo	Navrhované využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitosti	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	HLGP_CHAR	Povodí - název	Měllorace
			V současné zastavěném území obce [ha]	Mimo souč. zastavěné území obce [ha]	Celke katastru m [ha]									
Z18- 101	BI1	0,451	0,000	0,451	0,451	louka	54178	V.	0,451	0,000	Střekov	1-13-05-021	Labe	NE
Z18-4	BI	0,041	0,000	0,041	0,041	zahrada	54178	V.	0,041	0,000	Střekov	1-14-02-001	Dobětičský p.	NE
Z18-6	BI	1,051	0,000	1,051	1,051	louka	54178	V.	0,455	0,000	Střekov	1-13-05-021	Labe	NE
						zahrada	54178	V.	0,596	0,000	Střekov	1-13-05-021	Labe	NE
Z18-7	BI	0,274	0,000	0,178	0,178	louka	13765	V.	0,116	0,006	Střekov	1-13-05-021	Labe	NE
						zahrada	13765	V.	0,062	0,000	Střekov	1-13-05-021	Labe	NE
Z19-1	BI	0,535	0,000	0,520	0,520	louka	54178	V.	0,046	0,016	Nová Ves	1-14-02-001	Dobětičský p.	NE
						louka	54189	V.	0,197	0,000	Nová Ves	1-14-02-001	Dobětičský p.	NE
						louka	55064	V.	0,277	0,000	Nová Ves	1-14-02-001	Dobětičský p.	NE
Z19- 101	BI1	0,160	0,000	0,072	0,072	louka	54178	V.	0,072	0,089	Nová Ves	1-14-02-001	Dobětičský p.	NE
Z19- 102	BI1	0,170	0,000	0,170	0,170	zahrada	54178	V.	0,170	0,000	Nová Ves	1-14-02-001	Dobětičský p.	NE
Z19- 103	BI1	0,047	0,000	0,047	0,047	louka	54178	V.	0,047	0,000	Nová Ves	1-14-02-001	Dobětičský p.	NE
Z19- 104	BI1	0,511	0,000	0,511	0,511	louka	54189	V.	0,511	0,000	Nová Ves	1-14-02-001	Dobětičský p.	NE
Z19- 106	BI1	0,061	0,000	0,061	0,061	louka	52814	IV.	0,000	0,000	Nová Ves	1-14-02-001	Dobětičský p.	NE
						louka	54178	V.	0,001	0,000	Nová Ves	1-14-02-001	Dobětičský p.	NE
Z19- 107	BI	0,185	0,000	0,185	0,185	louka	52814	IV.	0,170	0,000	Nová Ves	1-14-02-001	Dobětičský p.	NE
						louka	54178	V.	0,015	0,000	Nová Ves	1-14-02-001	Dobětičský p.	NE
Z19-2	BI	1,427	0,000	1,422	1,422	louka	54189	V.	1,134	0,005	Nová Ves	1-14-02-001	Dobětičský p.	NE
						zahrada	54178	V.	0,000	0,000	Nová Ves	1-14-02-001	Dobětičský p.	NE
						zahrada	54189	V.	0,288	0,000	Nová Ves	1-14-02-001	Dobětičský p.	NE
Z19-3	BI	0,945	0,000	0,945	0,945	louka	52814	IV.	0,037	0,000	Nová Ves	1-14-02-001	Dobětičský p.	NE
						louka	54178	V.	0,090	0,000	Nová Ves	1-14-02-001	Dobětičský p.	NE
						zahrada	52814	IV.	0,665	0,000	Nová Ves	1-14-02-001	Dobětičský p.	NE
						zahrada	54178	V.	0,153	0,000	Nová Ves	1-14-02-001	Dobětičský p.	NE

Lokalit a číslo	Navrhované využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitosti	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	HLGP_CHAR	Povodí - název	Meliorace
			V současné zastavěném území obce [ha]	Mimo souč. zastavěné území obce [ha]	Celke m [ha]									
Z19-4	BI	0,865	0,000	0,865	0,865	louka	54178	V.	0,083	0,000	Nová Ves	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						louka	54189	V.	0,001	0,000	Nová Ves	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						zahrada	54178	V.	0,781	0,000	Nová Ves	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
Z2-1	SM-V	2,293	0,000	2,293	2,293	louka	25311	IV.	0,078	0,000	Habrovic	1-14-01-108	Bílý p.	NE
						louka	22844	V.	0,080	0,000	Habrovic	1-14-01-108	Bílý p.	NE
						orná půda	22804	III.	0,052	0,000	Strážky u Habrovic	1-14-01-108	Bílý p.	NE
						orná půda	25311	IV.	1,919	0,000	Strážky u Habrovic	1-14-01-108	Bílý p.	NE
						orná půda	22844	V.	0,185	0,000	Strážky u Habrovic	1-14-01-108	Bílý p.	NE
Z2-10	BI	0,993	0,000	0,949	0,949	orná půda	22801	III.	0,845	0,144	Strážky u Habrovic	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
						orná půda	22601	III.	0,004	0,000	Strážky u Habrovic	1-14-01-108	Bílý p.	NE
Z2-101	BI	3,643	0,000	3,643	3,643	louka	22814	IV.	1,380	0,000	Strážky u Habrovic	1-14-01-108	Bílý p.	NE
						louka	22854	V.	0,314	0,000	Strážky u Habrovic	1-14-01-108	Bílý p.	NE
						louka	23715	V.	0,038	0,000	Strážky u Habrovic	1-14-01-108	Bílý p.	NE
						louka	23745	V.	1,288	0,000	Strážky u Habrovic	1-14-01-108	Bílý p.	NE
						orná půda	22811	III.	0,090	0,000	Strážky u Habrovic	1-14-01-108	Bílý p.	NE
						orná půda	22854	V.	0,251	0,000	Strážky u Habrovic	1-14-01-108	Bílý p.	NE
						orná půda	23715	V.	0,321	0,000	Strážky u Habrovic	1-14-01-108	Bílý p.	NE
Z2-102	SM-V	1,091	0,000	1,091	1,091	orná půda	25311	IV.	1,076	0,000	Strážky u Habrovic	1-14-01-108	Bílý p.	NE
						orná půda	22844	V.	0,015	0,000	Strážky u Habrovic	1-14-01-108	Bílý p.	NE
Z2-103	BI	0,818	0,000	0,818	0,818	louka	22811	III.	0,398	0,000	Strážky u Habrovic	1-14-01-105	Klíšský p.	ANO
						louka	26811	V.	0,027	0,000	Strážky u Habrovic	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
						ovocný sad	22811	III.	0,341	0,000	Strážky u	1-14-01-105	Klíšský p.	NE

Lokalit a číslo	Navrhované využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitosti	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	HLGP_CHAR	Povodí - název	Meliorace
			V současné zastavěném území obce [ha]	Mimo souč. zastavěné území obce [ha]	Celkové m [ha]									
						ovocný sad	28811	V.	0,051	0,000	Stražky u Habrovic	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
Z2-104	SM-V	0,154	0,000	0,154	0,154	orná půda	22851	IV.	0,016	0,000	Stražky u Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						orná půda	22854	V.	0,138	0,000	Stražky u Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
Z2-105	SM-NL	1,781	0,000	1,770	1,770	louka	22804	III.	0,000	0,011	Stražky u Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						louka	22844	V.	0,311	0,000	Stražky u Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						orná půda	22804	III.	0,123	0,000	Stražky u Habrovic	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
						orná půda	22804	III.	0,193	0,000	Stražky u Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						orná půda	25311	IV.	0,034	0,000	Stražky u Habrovic	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
						orná půda	25311	IV.	1,082	0,000	Stražky u Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						orná půda	22844	V.	0,028	0,000	Stražky u Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
Z2-107	BI	6,520	0,000	6,460	6,460	louka	25311	IV.	0,141	0,060	Stražky u Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						louka	22844	V.	6,071	0,000	Stražky u Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						louka	24168	V.	0,194	0,000	Stražky u Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						orná půda	22844	V.	0,053	0,000	Stražky u Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
Z2-108	BI1	0,437	0,000	0,437	0,437	louka	22814	IV.	0,272	0,000	Stražky u Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						louka	22844	V.	0,003	0,000	Stražky u Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						louka	22854	V.	0,158	0,000	Stražky u Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						louka	23745	V.	0,004	0,000	Stražky u Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
Z2-109	BI1	0,314	0,000	0,314	0,314	louka	22814	IV.	0,011	0,000	Stražky u Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						louka	22844	V.	0,304	0,000	Stražky u Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE

Lokalita a číslo	Navrhované využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	HLGP_CHAR	Povodí - název	Meliorace
			V současné zastavěném území obce [ha]	Mimo souč. zastavěné území obce [ha]	Celkem [ha]									
Z2-11	BI	0,657	0,000	0,657	0,657	orná půda	22601	III.	0,258	0,000	Sražky u Habrovic	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
						orná půda	22601	III.	0,400	0,000	Sražky u Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
Z2-110	BI	0,667	0,000	0,667	0,667	louka	22814	IV.	0,657	0,000	Sražky u Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						louka	22844	V.	0,010	0,000	Sražky u Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
Z2-111	BI1	0,103	0,000	0,103	0,103	orná půda	22811	III.	0,081	0,000	Sražky u Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						orná půda	22854	V.	0,022	0,000	Sražky u Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
Z2-112	BI	0,460	0,000	0,460	0,460	orná půda	22811	III.	0,374	0,000	Sražky u Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						orná půda	22854	V.	0,086	0,000	Sražky u Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
Z2-113	TI	0,001	0,000	0,001	0,001	louka	22844	V.	0,001	0,000	Sražky u Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
Z2-114	BI1	0,353	0,000	0,353	0,353	louka	22814	IV.	0,295	0,000	Sražky u Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						louka	22844	V.	0,058	0,000	Sražky u Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
Z2-15	TI	0,040	0,000	0,040	0,040	orná půda	55014	V.	0,040	0,000	Sražky u Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	ANO
Z2-17	ZO	0,381	0,000	0,311	0,311	louka	22844	V.	0,153	0,069	Sražky u Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						orná půda	22844	V.	0,159	0,000	Sražky u Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
Z2-2	SM-V	1,569	0,000	1,336	1,336	orná půda	22804	III.	0,003	0,233	Sražky u Habrovic	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
						orná půda	25311	IV.	0,100	0,000	Sražky u Habrovic	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
						orná půda	25311	IV.	1,233	0,000	Sražky u Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
Z2-5	BI	1,862	0,000	1,746	1,746	louka	22814	IV.	1,340	0,115	Sražky u Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						louka	22844	V.	0,216	0,000	Sražky u Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						louka	22854	V.	0,190	0,000	Sražky u Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						orná půda	22854	V.	0,000	0,000	Sražky u Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE

Lokalita a číslo	Navrhované využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	HLGP_CHAR	Povodí - název	Meliorace
			V současné zastavěné území obce [ha]	Mimo souč. zastavěné území obce [ha]	Celkem [ha]									
Z2-6	SM-V	0,572	0,000	0,572	0,572	louka	22814	IV.	0,572	0,000	Strážky u Habrovic	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
Z2-7	BI	0,457	0,000	0,457	0,457	louka	22811	III.	0,457	0,000	Strážky u Habrovic	1-14-01-105	Klíšský p.	ANO
Z2-8	BI	1,137	0,001	1,089	1,090	louka	23715	V.	0,052	0,047	Habrovice	1-14-01-106	Blýž p.	NE
						louka	23745	V.	0,320	0,000	Strážky u Habrovic	1-14-01-106	Blýž p.	NE
						orná půda	23715	V.	0,201	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Blýž p.	NE
						orná půda	23715	V.	0,245	0,000	Strážky u Habrovic	1-14-01-106	Blýž p.	NE
						orná půda	23745	V.	0,272	0,000	Strážky u Habrovic	1-14-01-106	Blýž p.	NE
Z20-101	RZ	0,475	0,000	0,475	0,475	ovočný sad	52851	III.	0,000	0,000	Kojetice u Malečova	1-14-02-002	Kojetický p.	NE
						zahrada	52851	III.	0,461	0,000	Kojetice u Malečova	1-14-02-002	Kojetický p.	NE
						zahrada	54178	V.	0,013	0,000	Kojetice u Malečova	1-14-02-002	Kojetický p.	NE
Z20-102	BI	0,629	0,000	0,613	0,613	louka	53855	V.	0,613	0,016	Kojetice u Malečova	1-14-02-002	Kojetický p.	NE
Z20-105	ZS	1,173	0,000	1,173	1,173	louka	53855	V.	1,172	0,000	Kojetice u Malečova	1-14-02-002	Kojetický p.	NE
						louka	54178	V.	0,001	0,000	Kojetice u Malečova	1-14-02-002	Kojetický p.	NE
						louka	52851	III.	0,024	0,014	Kojetice u Malečova	1-14-02-002	Kojetický p.	NE
Z20-3	BV	1,236	0,000	1,222	1,222	louka	52851	III.	0,281	0,000	Kojetice u Malečova	1-14-02-002	Kojetický p.	NE
						ovočný sad	52851	III.	0,918	0,000	Kojetice u Malečova	1-14-02-002	Kojetický p.	NE
						zahrada	52851	III.	0,045	0,000	Kojetice u Malečova	1-14-02-002	Kojetický p.	NE
Z20-4	TI	0,045	0,000	0,045	0,045	louka	52851	III.	1,183	0,044	Svářov	1-14-02-003	Bahníště	NE
Z21-1	BI	1,276	0,000	1,233	1,233	orná půda	21300	III.	0,049	0,000	Svářov	1-14-02-003	Bahníště	NE
						orná půda	25500	IV.	0,000	0,000	Svářov	1-14-02-003	Bahníště	NE
						zahrada	21300	III.	0,041	0,000	Svářov	1-14-02-003	Bahníště	NE
Z21-103	OV-KM1	1,818	0,000	1,818	1,818	louka	21300	III.	1,777	0,000	Svářov	1-14-02-003	Bahníště	NE
						orná půda	21300	III.			Svářov	1-14-02-003	Bahníště	NE

Lokalit a číslo	Navrhované využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	HLGP_CHAR	Povodí - název	Meliorace
			V současné zastavěném území obce [ha]	Mimo souč. zastavěné území obce [ha]	Celke m [ha]									
Z21- 104	SM-V	0,578	0,000	0,578	0,578	orná půda	21300	III.	0,303	0,000	Svádov	1-14-02-003	Bahníště	NE
Z21- 106	BI	0,108	0,000	0,108	0,108	orná půda	25600	IV.	0,275	0,000	Svádov	1-14-02-003	Bahníště	NE
Z21-2	BI	0,517	0,000	0,517	0,517	louka	24178	V.	0,033	0,000	Svádov	1-14-02-003	Bahníště	NE
						louka	24189	V.	0,222	0,000	Svádov	1-14-02-003	Bahníště	NE
						zahrada	24178	V.	0,023	0,000	Svádov	1-14-02-003	Bahníště	NE
						zahrada	24189	V.	0,239	0,000	Svádov	1-14-02-003	Bahníště	NE
Z21-3	BI	1,269	0,000	1,269	1,269	ovocný sad	21300	III.	0,802	0,000	Svádov	1-14-02-003	Bahníště	NE
						ovocný sad	22110	IV.	0,487	0,000	Svádov	1-14-02-003	Bahníště	NE
Z21-4	BI	0,113	0,000	0,113	0,113	louka	24189	V.	0,113	0,000	Svádov	1-14-02-003	Bahníště	NE
Z21-5	BI	1,249	0,000	1,109	1,109	orná půda	22110	IV.	0,214	0,139	Svádov	1-14-02-003	Bahníště	NE
						orná půda	24089	V.	0,223	0,000	Svádov	1-14-02-003	Bahníště	NE
						orná půda	24178	V.	0,873	0,000	Svádov	1-14-02-003	Bahníště	NE
Z21-6	BI	0,157	0,000	0,157	0,157	louka	24089	V.	0,011	0,000	Svádov	1-14-02-003	Bahníště	NE
						louka	24189	V.	0,004	0,000	Svádov	1-14-02-003	Bahníště	NE
						zahrada	24089	V.	0,064	0,000	Svádov	1-14-02-003	Bahníště	NE
						zahrada	54189	V.	0,077	0,000	Svádov	1-14-02-003	Bahníště	NE
Z22-1	BI	0,258	0,000	0,258	0,258	zahrada	55054	V.	0,258	0,000	Budov u Svádova	1-14-02-003	Bahníště	NE
Z23-1	TI	0,022	0,000	0,022	0,022	louka	24189	V.	0,014	0,000	Olešnice u Svádova	1-14-02-006	Olešnickýp.	NE
						zahrada	24189	V.	0,008	0,000	Olešnice u Svádova	1-14-02-006	Olešnickýp.	NE
Z24- 101	BI1	0,211	0,000	0,211	0,211	louka	14189	V.	0,211	0,000	Brná nad Labem	1-13-05-021	Labe	NE
Z24- 102	BI1	0,309	0,000	0,287	0,287	louka	14189	V.	0,287	0,023	Brná nad Labem	1-13-05-021	Labe	NE
Z24- 103	BI1	0,362	0,000	0,362	0,362	louka	14178	V.	0,247	0,000	Brná nad Labem	1-13-05-021	Labe	NE
						zahrada	14178	V.	0,114	0,000	Brná nad Labem	1-13-05-021	Labe	NE

Lokalit a číslo	Navrhované využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	HLGP_CHAR	Povodí - název	Meliiorace
			V současné zastavěné území obce [ha]	Mimo souč. zastavěné území obce [ha]	Celke m [ha]									
Z24- 104	TI	0,001	0,000	0,001	0,001	zahrada	14189	V.	0,001	0,000	Brná nad Labem	1-13-05-021	Labe	NE
Z24- 105	RI	0,079	0,000	0,079	0,079	louka	14189	V.	0,079	0,000	Brná nad Labem	1-13-05-021	Labe	NE
Z24-2	BI	0,260	0,000	0,260	0,260	louka	13755	V.	0,021	0,000	Brná nad Labem	1-13-05-021	Labe	NE
						louka	14189	V.	0,024	0,000	Brná nad Labem	1-13-05-021	Labe	NE
						zahrada	13755	V.	0,121	0,000	Brná nad Labem	1-13-05-021	Labe	NE
						zahrada	14189	V.	0,004	0,000	Brná nad Labem	1-13-05-021	Labe	NE
Z24-3	BI	0,726	0,108	0,609	0,717	louka	13755	V.	0,011	0,009	Brná nad Labem	1-13-05-021	Labe	NE
						louka	14189	V.	0,282	0,000	Brná nad Labem	1-13-05-021	Labe	NE
						zahrada	13755	V.	0,171	0,000	Brná nad Labem	1-13-05-021	Labe	NE
						zahrada	14189	V.	0,272	0,000	Brná nad Labem	1-13-05-021	Labe	NE
Z24-4	BI	0,527	0,000	0,527	0,527	zahrada	13755	V.	0,012	0,000	Brná nad Labem	1-13-05-021	Labe	NE
						zahrada	14189	V.	0,515	0,000	Brná nad Labem	1-13-05-021	Labe	NE
Z24-5	RI	0,891	0,000	0,891	0,891	louka	14178	V.	0,083	0,001	Brná nad Labem	1-13-05-021	Labe	NE
						louka	14189	V.	0,059	0,000	Brná nad Labem	1-13-05-021	Labe	NE
						orná půda	14178	V.	0,747	0,000	Brná nad Labem	1-13-05-021	Labe	NE
						orná půda	14189	V.	0,022	0,000	Brná nad Labem	1-13-05-021	Labe	NE
Z24-7	TI	0,004	0,004	0,000	0,004	louka	14189	V.	0,004	0,000	Brná nad Labem	1-13-05-021	Labe	NE
Z24-8	TI	0,004	0,000	0,004	0,004	louka	14178	V.	0,004	0,000	Brná nad Labem	1-13-05-021	Labe	NE
Z25-10	BI	0,129	0,000	0,129	0,129	zahrada	14177	V.	0,129	0,000	Sebuzín	1-13-05-018	Tlučeňský p.	NE
Z25- 101	BI1	0,898	0,000	0,897	0,898	ovocný sad	12110	IV.	0,883	0,000	Sebuzín	1-13-05-017	Labe	NE
						zahrada	12110	IV.	0,015	0,000	Sebuzín	1-13-05-017	Labe	NE
Z25- 102	RI	0,671	0,000	0,671	0,671	louka	12811	III.	0,659	0,000	Sebuzín	1-13-05-021	Labe	NE
						louka	14189	V.	0,000	0,000	Sebuzín	1-13-05-021	Labe	NE
						zahrada	12811	III.	0,012	0,000	Sebuzín	1-13-05-021	Labe	NE
Z25- 103	BI	0,154	0,000	0,154	0,154	orná půda	52110	IV.	0,154	0,000	Sebuzín	1-13-05-017	Labe	NE

Lokalita a číslo	Navrhované využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	HLGP_CHAR	Povodí - název	Meliorace
			V současné zastavěné území obce [ha]	Mimo souč. zastavěné území obce [ha]	Celke m [ha]									
Z25-104	BI1	0,096	0,000	0,096	0,096	zahrada	14177	V.	0,095	0,000	Sebuzín	1-13-05-018	Tlučeňský p.	NE
Z25-105	RI1	0,582				zahrada	14199	V.	0,001	0,000	Sebuzín	1-13-05-018	Tlučeňský p.	NE
Z25-107	BI	0,495	0,000	0,582	0,582	orná půda	12110	IV.	0,582	0,000	Sebuzín	1-13-05-021	Labe	NE
Z25-108	BI	0,098	0,000	0,076	0,076	louka	12811	III.	0,293	0,010	Sebuzín	1-13-05-020	Rytina	NE
Z25-109	ZS	0,105	0,000	0,105	0,105	louka	12811	III.	0,223	0,000	Sebuzín	1-13-05-021	Labe	NE
Z25-12	TI	0,040	0,000	0,020	0,020	zahrada	12152	V.	0,076	0,022	Sebuzín	1-13-05-017	Labe	NE
Z25-13	TI	0,004	0,000	0,004	0,004	ovocný sad	12110	IV.	0,004	0,000	Sebuzín	1-13-05-017	Labe	NE
Z25-14	TI	0,004	0,004	0,000	0,004	zahrada	12110	IV.	0,000	0,000	Sebuzín	1-13-05-017	Labe	NE
Z25-2	BI	0,176	0,000	0,176	0,176	louka	12110	IV.	0,004	0,000	Sebuzín	1-13-05-019	Labe	NE
Z25-5	BI	0,051	0,000	0,051	0,051	zahrada	12811	III.	0,176	0,000	Sebuzín	1-13-05-021	Labe	NE
Z25-7	BI	0,377	0,000	0,377	0,377	louka	12851	IV.	0,000	0,000	Sebuzín	1-13-05-018	Tlučeňský p.	NE
						louka	14177	V.	0,015	0,000	Sebuzín	1-13-05-018	Tlučeňský p.	NE
						louka	14199	V.	0,340	0,000	Sebuzín	1-13-05-018	Tlučeňský p.	NE
						zahrada	12851	IV.	0,002	0,000	Sebuzín	1-13-05-018	Tlučeňský p.	NE
						zahrada	14177	V.	0,010	0,000	Sebuzín	1-13-05-018	Tlučeňský p.	NE
						zahrada	14199	V.	0,010	0,000	Sebuzín	1-13-05-018	Tlučeňský p.	NE
Z26-101	RI	0,804	0,000	0,803	0,803	ovocný sad	12110	IV.	0,708	0,001	Církvice	1-13-05-017	Labe	NE
						ovocný sad	12113	V.	0,004	0,000	Církvice	1-13-05-017	Labe	NE
Z26-2	BI	0,180	0,000	0,180	0,180	orná půda	12110	IV.	0,172	0,000	Církvice	1-13-05-017	Labe	NE
						orná půda	12113	V.	0,008	0,000	Církvice	1-13-05-017	Labe	NE
Z26-6	TI	0,004	0,000	0,004	0,004	louka	12110	IV.	0,004	0,000	Církvice	1-13-05-015	Labe	NE

Lokalit a číslo	Navrhované využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha	Celkové m [ha]		Druh ZPF podle katastru nemovitosti	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	HLGP_CHAR	Povodí - název	Meliorace
Z3-10	BI	1,552	0,000	1,552	1,552	louka	22814	IV.	0,290	0,000	Všebořice	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
						louka	25411	IV.	0,004	0,000	Všebořice	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
						louka	22854	V.	1,108	0,000	Všebořice	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
Z3-103	SM-K	1,600	0,000	1,600	1,600	louka	25411	IV.	1,191	0,000	Všebořice	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
						louka	22854	V.	0,408	0,000	Všebořice	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
Z3-104	SM-K	0,523	0,000	0,031	0,031	zahrada	25411	IV.	0,031	0,492	Všebořice	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
Z3-105	SM-K1	2,973	0,000	2,973	2,973	orná půda	22811	III.	1,896	0,000	Všebořice	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
						orná půda	22811	III.	0,026	0,000	Všebořice	1-14-01-106	Blý p.	NE
						orná půda	22814	IV.	0,812	0,000	Všebořice	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
						orná půda	22814	IV.	0,196	0,000	Všebořice	1-14-01-106	Blý p.	NE
						orná půda	25011	IV.	0,020	0,000	Všebořice	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
						orná půda	23755	V.	0,042	0,000	Všebořice	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
						orná půda	23755	V.	0,011	0,000	Všebořice	1-14-01-106	Blý p.	NE
						zahrada	22811	III.	0,001	0,000	Všebořice	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
Z3-106	SM-K	0,345	0,000	0,345	0,345	orná půda	22811	III.	0,240	0,000	Všebořice	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
						orná půda	22814	IV.	0,106	0,000	Všebořice	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
Z3-109	SM-R	3,630	0,000	3,277	3,277	louka	25301	IV.	0,000	0,353	Habrovce	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
						louka	25301	IV.	0,006	0,000	Habrovce	1-14-01-106	Blý p.	NE
						orná půda	25301	IV.	0,154	0,000	Habrovce	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
						orná půda	25301	IV.	0,623	0,000	Habrovce	1-14-01-106	Blý p.	NE
						orná půda	25311	IV.	0,063	0,000	Habrovce	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
						orná půda	25311	IV.	2,311	0,000	Habrovce	1-14-01-106	Blý p.	NE
						zahrada	25301	IV.	0,000	0,000	Habrovce	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
						zahrada	25301	IV.	0,116	0,000	Habrovce	1-14-01-106	Blý p.	NE
						zahrada	25311	IV.	0,001	0,000	Habrovce	1-14-01-106	Blý p.	NE
Z3-11	SM-VR	4,877	0,000	3,845	3,845	louka	25411	IV.	1,895	1,032	Všebořice	1-14-01-098	Podhorský p.	NE

Lokalit a číslo	Navrhované využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	HLGP_CHAR	Povodí - název	Meliorace
			V současné zastavěné území obce [ha]	Mimo souč. zastavěné území obce [ha]	Celkové m [ha]									
						louka	22854	V.	1,944	0,000	Všebořice	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
						louka	24178	V.	0,005	0,000	Všebořice	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
Z3-16	BI	0,793	0,000	0,793	0,793	louka	25311	IV.	0,793	0,000	Všebořice	1-14-01-106	Blýž p.	NE
Z3-17	BI	7,279	0,000	7,278	7,278	orná půda	22811	III.	0,045	0,001	Všebořice	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
						orná půda	22814	IV.	7,172	0,000	Všebořice	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
						orná půda	22854	V.	0,039	0,000	Všebořice	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
						orná půda	23755	V.	0,022	0,000	Všebořice	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
Z3-18	SM-K	0,981	0,000	0,981	0,981	orná půda	22811	III.	0,981	0,000	Všebořice	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
						orná půda	22814	IV.	0,000	0,000	Všebořice	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
Z3-19	SM-K	1,188	0,000	1,188	1,188	ovocný sad	22811	III.	1,024	0,000	Všebořice	1-14-01-106	Blýž p.	NE
						ovocný sad	22814	IV.	0,007	0,000	Všebořice	1-14-01-106	Blýž p.	NE
						ovocný sad	25011	IV.	0,135	0,000	Všebořice	1-14-01-106	Blýž p.	NE
						zahrada	25011	IV.	0,023	0,000	Všebořice	1-14-01-106	Blýž p.	NE
Z3-21	BI	1,817	0,000	0,626	0,626	louka	22851	IV.	0,011	1,192	Všebořice	1-14-01-106	Blýž p.	NE
						louka	14178	V.	0,615	0,000	Všebořice	1-14-01-106	Blýž p.	NE
Z3-23	SM-VR	0,094	0,000	0,094	0,094	orná půda	11000	I.	0,094	0,000	Všebořice	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
Z3-24	TI	0,040	0,000	0,013	0,013	orná půda	25800	II.	0,013	0,027	Všebořice	1-14-01-095	Ždírnický p.	NE
Z3-26	TI	0,004	0,000	0,003	0,003	orná půda	11000	I.	0,003	0,000	Všebořice	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
Z3-3	SM-VR	3,775	0,000	1,027	1,027	louka	25800	II.	1,027	2,748	Všebořice	1-14-01-095	Ždírnický p.	NE
Z3-5	SM-K	3,613	0,000	2,704	2,704	louka	25011	IV.	1,452	0,909	Všebořice	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
						louka	25411	IV.	1,042	0,000	Všebořice	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
						orná půda	25411	IV.	0,210	0,000	Všebořice	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
Z3-9	SM-K	1,664	0,000	1,365	1,365	louka	25011	IV.	0,021	0,298	Všebořice	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
						zahrada	25011	IV.	1,344	0,000	Všebořice	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
Z4-1	BI	1,397	0,000	1,397	1,397	orná půda	22814	IV.	1,003	0,000	Habrovce	1-14-01-106	Blýž p.	NE
						orná půda	22851	IV.	0,394	0,000	Habrovce	1-14-01-106	Blýž p.	NE

Lokalit a číslo	Navrhované využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	HLGP_CHAR	Povodí - název	Meliorace
			V současné zastavěném území obce [ha]	Mimo souč. zastavěné území obce [ha]	Celkem m [ha]									
Z4-10	SM-R	7,857	0,000	7,569	7,569	louka	25311	IV.	0,023	0,288	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						louka	25311	IV.	0,254	0,000	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						orná půda	25301	IV.	1,164	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						orná půda	25311	IV.	3,713	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						orná půda	25311	IV.	2,415	0,000	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-106	Bílý p.	NE
Z4-101	BI	0,198	0,000	0,198	0,198	orná půda	25014	IV.	0,198	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	NE
Z4-102	BI1	0,085	0,000	0,085	0,085	orná půda	25014	IV.	0,085	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	NE
Z4-103	BI1	1,024	0,000	1,024	1,024	louka	23715	V.	0,459	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						louka	23755	V.	0,421	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						louka	24178	V.	0,145	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	NE
Z4-104	BI	2,733	0,000	2,733	2,733	louka	25411	IV.	0,403	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						louka	23715	V.	1,044	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						louka	23755	V.	0,838	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						louka	24178	V.	0,449	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	NE
Z4-105	SM-V	1,421	0,000	1,335	1,335	louka	22814	IV.	0,039	0,086	Strážky u Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						louka	22844	V.	0,118	0,000	Strážky u Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						orná půda	22814	IV.	0,731	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	ANO
						orná půda	22814	IV.	0,000	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						orná půda	22844	V.	0,007	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	ANO
						orná půda	23718	V.	0,440	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	ANO
Z4-106	BI	0,276	0,000	0,258	0,258	zahrada	23755	V.	0,257	0,018	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						zahrada	24178	V.	0,001	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	NE
Z4-109	BI	3,556	0,000	3,556	3,556	louka	22811	III.	0,037	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						orná půda	22811	III.	0,800	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						orná půda	22851	IV.	2,144	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	ANO

Lokalit a číslo	Navrhované využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	HLGP_CHAR	Povodí - název	Meliorace
			V současné zastavěném území obce [ha]	Mimo souč. zastavěné území obce [ha]	Celke m [ha]									
						orná půda	22851	IV.	0,000	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	ANO
						orná půda	23716	V.	0,575	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	ANO
Z4-11	SM-R1	4,431	0,000	4,157	4,157	louka	25301	IV.	0,004	0,274	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						orná půda	25301	IV.	0,059	0,000	Habrovice	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
						orná půda	25301	IV.	1,256	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						orná půda	25311	IV.	2,838	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	NE
Z4-110	BI	0,477	0,000	0,477	0,477	louka	25411	IV.	0,477	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	ANO
Z4-111	BI1	0,924	0,000	0,924	0,924	louka	25411	IV.	0,028	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						louka	23715	V.	0,488	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						louka	23765	V.	0,000	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						louka	24178	V.	0,398	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	NE
Z4-112	BI1	0,200	0,000	0,200	0,200	louka	23715	V.	0,048	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						louka	23755	V.	0,107	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						louka	24178	V.	0,048	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	NE
Z4-113	SM-V	0,258	0,000	0,258	0,258	louka	22811	III.	0,003	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						zahrada	22811	III.	0,198	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						zahrada	25311	IV.	0,057	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	NE
Z4-3	BI	4,534	0,000	4,534	4,534	louka	22851	IV.	1,197	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	ANO
						louka	25411	IV.	1,538	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	ANO
						orná půda	22851	IV.	0,429	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	ANO
						orná půda	25411	IV.	1,372	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	ANO
Z4-4	BI	0,487	0,000	0,487	0,487	louka	25411	IV.	0,439	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	ANO
						louka	28811	V.	0,028	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	ANO
Z4-6	BI	0,440	0,000	0,440	0,440	louka	25014	IV.	0,072	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	ANO
						orná půda	25014	IV.	0,388	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	ANO
Z4-8	BI	1,690	0,000	1,690	1,690	louka	25411	IV.	0,745	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	NE

Lokalit a číslo	Navrhované využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha		Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	HLGP_CHAR	Povodí - název	Meliorace
			V současné zastavěné území obce [ha]	Mimo souč. zastavěné území obce [ha]									
					louka	24177	V.	0,009	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	NE
					orná půda	25411	IV.	0,791	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	NE
					orná půda	24177	V.	0,146	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	NE
Z5-101	V	0,045	0,000	0,045	zahrada	24189	V.	0,045	0,000	Božtěšice	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
Z5-102	BI	0,211	0,000	0,210	louka	22811	III.	0,038	0,001	Božtěšice	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
					orná půda	22811	III.	0,172	0,000	Božtěšice	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
Z5-4	BI	0,268	0,000	0,268	louka	22811	III.	0,023	0,000	Božtěšice	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
					orná půda	22811	III.	0,245	0,000	Božtěšice	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
Z6-1	SM-V	0,693	0,000	0,693	orná půda	22801	III.	0,055	0,000	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
					orná půda	22801	III.	0,638	0,000	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-106	Bílý p.	NE
Z6-101	SM-VR	2,658	0,000	2,658	orná půda	22801	III.	2,658	0,000	Božtěšice	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
Z6-102	OV	1,073	0,000	1,073	orná půda	22801	III.	1,073	0,000	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
Z6-104	V	1,575	0,000	1,575	louka	22801	III.	0,099	0,000	Božtěšice	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
					orná půda	22601	III.	0,021	0,000	Božtěšice	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
					orná půda	22801	III.	1,454	0,000	Božtěšice	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
Z6-105	V	0,554	0,000	0,554	louka	22801	III.	0,116	0,000	Božtěšice	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
					louka	22814	IV.	0,438	0,000	Božtěšice	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
Z6-106	ZS	0,163	0,000	0,163	orná půda	22851	IV.	0,163	0,000	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-106	Bílý p.	NE
Z6-107	BI	0,782	0,000	0,782	louka	22801	III.	0,259	0,000	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
					louka	22801	III.	0,021	0,000	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-106	Bílý p.	NE
					louka	22811	III.	0,039	0,000	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
					louka	22851	IV.	0,059	0,000	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
					louka	22851	IV.	0,024	0,000	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-106	Bílý p.	NE
					louka	23715	V.	0,297	0,000	Skorotice u Ústí	1-14-01-105	Klíšský p.	NE

Lokalit a číslo	Navrhované využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	HLGP_CHAR	Povodí - název	Meliorace
			V současném zastavěném území obce [ha]	Mimo souč. zastavěné území obce [ha]	Celke m [ha]									
						louka	23715	V.	0,017	0,000	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-106	Blý p.	NE
						orná půda	22801	III.	0,066	0,000	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
Z6-108	SM-VR1	0,630	0,000	0,630	0,630	orná půda	22801	III.	0,630	0,000	Božtěšice	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
Z6-11	BI	0,640	0,000	0,640	0,640	louka	22851	IV.	0,352	0,000	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-106	Blý p.	NE
						orná půda	22851	IV.	0,289	0,000	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-106	Blý p.	NE
Z6-3	BI	7,469	0,000	7,340	7,340	louka	21400	II.	0,219	0,119	Habrovice	1-14-01-106	Blý p.	ANO
						louka	21400	II.	0,022	0,000	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-106	Blý p.	ANO
						louka	22801	III.	0,010	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Blý p.	NE
						louka	22851	IV.	1,086	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Blý p.	ANO
						louka	25411	IV.	1,760	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Blý p.	ANO
						louka	23715	V.	0,033	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Blý p.	ANO
						louka	23715	V.	0,022	0,000	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
						louka	23715	V.	3,696	0,000	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-106	Blý p.	ANO
						orná půda	22801	III.	0,448	0,000	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-106	Blý p.	NE
						orná půda	22851	IV.	0,044	0,000	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-106	Blý p.	NE
Z6-4	SM-V	4,663	0,000	4,663	4,663	louka	22801	III.	4,487	0,000	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
						louka	22801	III.	0,196	0,000	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-106	Blý p.	NE
Z6-5	BI	12,188	0,000	12,188	12,188	louka	21400	II.	1,489	0,000	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-106	Blý p.	NE
						louka	22801	III.	1,900	0,000	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
						louka	22801	III.	2,677	0,000	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-106	Blý p.	NE
						louka	22811	III.	0,000	0,000	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-105	Klíšský p.	NE

Lokalit a číslo	Navrhované využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	HLGP_CHAR	Povodí - název	Meliiorace
			V současné zastavěné území obce [ha]	Mimo souč. zastavěné území obce [ha]	Celke m [ha]									
						louka	22811	III.	1,925	0,000	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-108	Blý p.	NE
						louka	22851	IV.	3,801	0,000	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-108	Blý p.	NE
						louka	25411	IV.	0,278	0,000	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-108	Blý p.	NE
						orná půda	22801	III.	0,056	0,000	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
						orná půda	22801	III.	0,061	0,000	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-108	Blý p.	NE
Z6-8	SM-V	1,504	0,000	0,974	0,974	louka	23715	V.	0,007	0,530	Božšice	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
						louka	23715	V.	0,112	0,000	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
						orná půda	23715	V.	0,540	0,000	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
						zahrada	23715	V.	0,315	0,000	Božšice	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
Z6-8	BI	0,429	0,000	0,006	0,006	louka	22811	III.	0,006	0,423	Božšice	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
Z7-1	OV-KM	0,248	0,000	0,029	0,029	zahrada	24199	V.	0,029	0,219	Bukov	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
Z7-102	V	0,674	0,000	0,674	0,674	louka	24199	V.	0,674	0,000	Ústí nad Labem	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
Z7-103	BI1	0,516	0,000	0,516	0,516	louka	22844	V.	0,332	0,000	Ústí nad Labem	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
						louka	24199	V.	0,183	0,000	Ústí nad Labem	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
Z9-1	BI	1,171	0,000	1,171	1,171	orná půda	12841	IV.	1,171	0,000	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
Z9-103	BI1	2,211	0,000	2,183	2,183	louka	12041	V.	1,117	0,028	Klíše	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
						orná půda	12811	III.	0,061	0,000	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
						orná půda	12011	IV.	0,736	0,000	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
						orná půda	12041	V.	0,289	0,000	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
Z9-104	BI1	0,366	0,000	0,366	0,366	louka	12811	III.	0,012	0,000	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
						louka	13745	V.	0,072	0,000	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
						orná půda	12811	III.	0,068	0,000	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
						orná půda	13745	V.	0,214	0,000	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
Z9-105	BI1	0,344	0,000	0,344	0,344	orná půda	12811	III.	0,268	0,000	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE

Lokalit a číslo	Navrhované využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	HLGP_CHAR	Povodí - název	Meliiorace
			V současné zastavěné území obce [ha]	Mimo souč. zastavěné území obce [ha]	Celke m [ha]									
Z9-106	SM-VR	1,364	0,000	1,344	1,344	orná půda	13745	V.	0,075	0,000	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
						orná půda	10100	I.	1,336	0,019	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
						orná půda	12811	III.	0,008	0,000	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
Z9-107	SM-VR	2,086	0,000	2,086	2,086	orná půda	12811	III.	2,041	0,000	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
						orná půda	13745	V.	0,045	0,000	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
Z9-11	VL	12,265	0,001	6,845	6,846	louka	11010	I.	0,516	5,419	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
						louka	11901	III.	2,095	0,000	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
						louka	12213	V.	1,898	0,000	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
						orná půda	11010	I.	0,009	0,000	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
						orná půda	15600	I.	0,939	0,000	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
						orná půda	12213	V.	1,388	0,000	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
						zahrada	11010	I.	0,001	0,000	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
Z9-12	VL	4,273	0,000	2,593	2,593	louka	12213	V.	0,311	1,680	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
						orná půda	15600	I.	0,804	0,000	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
						orná půda	12213	V.	1,478	0,000	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
Z9-2	BI	0,344	0,000	0,338	0,338	orná půda	12811	III.	0,000	0,006	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
						orná půda	12011	IV.	0,308	0,000	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
						orná půda	12041	V.	0,005	0,000	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
						orná půda	14168	V.	0,025	0,000	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
Z9-3	VL	7,487	0,000	7,487	7,487	louka	12801	III.	0,440	0,000	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
						orná půda	12801	III.	4,085	0,000	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
						orná půda	12801	III.	2,294	0,000	Předlice	1-14-01-099	Ždírnický p.	NE
						orná půda	12811	III.	0,451	0,000	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
						orná půda	12811	III.	0,166	0,000	Předlice	1-14-01-099	Ždírnický p.	NE
						orná půda	15411	IV.	0,052	0,000	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
Z9-5	BI	0,281	0,000	0,281	0,281	orná půda	12811	III.	0,167	0,000	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE

Lokalit a číslo	Navrhované využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	HLGP_CHAR	Povodí - název	Měllorace
			V současné zastávené území obce [ha]	Mimo souč. zastávené území obce [ha]	Celke m [ha]									
Z9-7	BI	4,457	0,000	4,455	4,455	orná půda	13745	V.	0,114	0,000	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
						louka	13745	V.	0,085	0,002	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
						orná půda	12811	III.	3,031	0,000	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
						orná půda	13745	V.	1,359	0,000	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
Z9-8	BI	1,882	0,000	1,882	1,882	orná půda	12811	III.	1,682	0,000	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
Z9-9	SM-K	0,474	0,001	0,052	0,053	zahrada	11010	I.	0,053	0,420	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
ZD-10	PV	0,133	0,000	0,087	0,087	louka	24189	V.	0,087	0,086	Ústí nad Labem Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-02-001	Doběšický p.	NE
ZD-101	PV	0,077	0,000	0,077	0,077	louka	22851	IV.	0,031	0,000	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						orná půda	22851	IV.	0,045	0,000	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-106	Bílý p.	NE
ZD-102	PV	0,021	0,000	0,021	0,021	orná půda	12113	V.	0,021	0,000	Církvice	1-13-05-015	Labe	NE
ZD-103	PV	0,044	0,000	0,044	0,044	louka	25411	IV.	0,044	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	NE
ZD-104	PV	0,104	0,006	0,027	0,033	louka	12811	III.	0,033	0,071	Sebuzín	1-13-05-021	Labe	NE
ZD-105	DI-D	1,152	0,000	0,233	0,233	louka	11901	III.	0,233	0,919	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
ZD-106	DI-D	0,884	0,000	0,253	0,253	louka	11901	III.	0,230	0,731	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
						louka	12213	V.	0,022	0,000	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
						orná půda	15800	I.	0,001	0,000	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
ZD-107	DI-S	4,357	0,398	2,301	2,699	louka	22814	IV.	0,014	1,868	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						louka	25311	IV.	0,051	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						louka	22814	IV.	0,075	0,000	Strážky u Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						louka	25311	IV.	0,013	0,000	Strážky u Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						louka	22844	V.	0,340	0,000	Strážky u Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						orná půda	22804	III.	0,239	0,000	Strážky u Habrovic	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
						orná půda	22814	IV.	0,009	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						orná půda	22814	IV.	0,011	0,000	Strážky u Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE

Lokalit a číslo	Navrhované využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitosti	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	HLGP_CHAR	Povodí - název	Meliorace
			V současné zastavěné území obce [ha]	Mimo souč. zastavěné území obce [ha]	Celke m [ha]									
						orná půda	25311	IV.	0,334	0,000	Strážky u Habrovic	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
						orná půda	25311	IV.	0,899	0,000	Strážky u Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						orná půda	52814	IV.	0,166	0,000	Strážky u Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						orná půda	22844	V.	0,189	0,000	Strážky u Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						ovocný sad	25311	IV.	0,049	0,000	Strážky u Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						ovocný sad	25411	IV.	0,219	0,000	Strážky u Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						zahrada	25311	IV.	0,087	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						zahrada	25311	IV.	0,005	0,000	Strážky u Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
ZD-11	PV	1,303	0,000	1,252	1,252	orná půda	22811	III.	0,470	0,051	Krásné Březno	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						orná půda	22811	III.	0,029	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						orná půda	22851	IV.	0,487	0,000	Krásné Březno	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						orná půda	23715	V.	0,288	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
ZD-114	DI-S	2,537	0,000	0,964	0,964	louka	22811	III.	0,369	1,574	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	ANO
						louka	22801	III.	0,007	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	ANO
						louka	22801	III.	0,118	0,000	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
						louka	22851	IV.	0,111	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	ANO
						louka	25411	IV.	0,016	0,000	Strážky u Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						orná půda	22801	III.	0,030	0,000	Božtěšice	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
						orná půda	22801	III.	0,009	0,000	Božtěšice	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						orná půda	22801	III.	0,026	0,000	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
						orná půda	22801	III.	0,045	0,000	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						orná půda	22801	III.	0,005	0,000	Strážky u Habrovic	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						orná půda	22651	IV.	0,229	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	ANO

Lokalit a číslo	Navrhované využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	HLGP_CHAR	Povodí - název	Meliiorace
			V současné zastavěném území obce [ha]	Mimo souč. zastavěné území obce [ha]	Celkové m [ha]									
ZD-12	PV	0,171	0,000	0,109	0,109	orná půda	22811	III.	0,007	0,062	Krásné Březno	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						orná půda	22851	IV.	0,102	0,000	Krásné Březno	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
ZD-13	DI-S	0,307	0,000	0,130	0,130	louka	24078	V.	0,026	0,177	Krásné Březno	1-14-02-004	Neštěmický p.	NE
						louka	24078	V.	0,000	0,000	Krásné Březno	1-14-02-004	Neštěmický p.	NE
						louka	24078	V.	0,068	0,000	Neštěmice	1-14-02-004	Neštěmický p.	NE
						orná půda	22851	IV.	0,002	0,000	Neštěmice	1-14-02-004	Neštěmický p.	NE
						orná půda	22851	IV.	0,008	0,000	Neštěmice	1-14-02-003	Bahnišské	NE
						orná půda	24078	V.	0,027	0,000	Neštěmice	1-14-02-004	Neštěmický p.	NE
						orná půda	24078	V.	0,000	0,000	Neštěmice	1-14-02-004	Neštěmický p.	NE
ZD-14	PV	0,151	0,000	0,151	0,151	orná půda	22851	IV.	0,151	0,000	Krásné Březno	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
ZD-15	PV	0,044	0,000	0,044	0,044	orná půda	22811	III.	0,041	0,000	Krásné Březno	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						orná půda	22811	III.	0,000	0,000	Krásné Březno	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						orná půda	22811	III.	0,000	0,000	Krásné Březno	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						orná půda	22851	IV.	0,003	0,000	Krásné Březno	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
ZD-25	DI-S	0,015	0,000	0,012	0,012	zahrada	14178	V.	0,012	0,003	Bmá nad Labem	1-13-05-021	Labe	NE
ZD-3	PV	0,209	0,000	0,209	0,209	louka	23715	V.	0,001	0,000	Strážky u Habrovic	1-14-01-106	Blý p.	NE
						louka	23745	V.	0,047	0,000	Strážky u Habrovic	1-14-01-106	Blý p.	NE
						orná půda	22811	III.	0,074	0,000	Strážky u Habrovic	1-14-01-106	Blý p.	NE
						orná půda	23715	V.	0,086	0,000	Strážky u Habrovic	1-14-01-106	Blý p.	NE
						orná půda	23745	V.	0,000	0,000	Strážky u Habrovic	1-14-01-106	Blý p.	NE
ZD-30	PV	0,803	0,000	0,803	0,803	louka	22001	IV.	0,403	0,000	Dělouš	1-14-01-095	Ždírnický p.	NE
						louka	22001	IV.	0,398	0,000	Dělouš	1-14-01-094	Teinický p.	NE
						louka	22011	IV.	0,002	0,000	Dělouš	1-14-01-095	Ždírnický p.	NE

Lokalit a číslo	Navrhované využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitosti	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	HLGP_CHAR	Povodí - název	Meliiorace
			V současné zastavěném území obce [ha]	Mimo souč. zastavěné území obce [ha]	Celke m [ha]									
ZD-35	DI-S	0,720	0,000	0,043	0,043	louka	22011	IV.	0,043	0,878	Dělouš	1-14-01-095	Ždírnický p.	NE
ZD-37	PV	0,087	0,000	0,087	0,087	louka	55014	V.	0,087	0,000	Dělouš	1-14-01-094	Telnický p.	NE
ZD-38	PV	0,158	0,000	0,158	0,158	louka	55011	III.	0,008	0,000	Dělouš	1-14-01-095	Ždírnický p.	NE
						louka	55011	III.	0,019	0,000	Dělouš	1-14-01-094	Telnický p.	NE
						louka	22011	IV.	0,002	0,000	Dělouš	1-14-01-095	Ždírnický p.	NE
						louka	22011	IV.	0,128	0,000	Dělouš	1-14-01-094	Telnický p.	NE
ZD-4	PV	0,428	0,000	0,428	0,428	louka	22814	IV.	0,005	0,000	Habrovíce	1-14-01-106	Blý p.	NE
						louka	22851	IV.	0,180	0,000	Habrovíce	1-14-01-106	Blý p.	ANO
						louka	25411	IV.	0,029	0,000	Habrovíce	1-14-01-106	Blý p.	ANO
						louka	23745	V.	0,001	0,000	Habrovíce	1-14-01-106	Blý p.	NE
						orná půda	22814	IV.	0,039	0,000	Habrovíce	1-14-01-106	Blý p.	NE
						orná půda	22851	IV.	0,174	0,000	Habrovíce	1-14-01-106	Blý p.	ANO
						zahrada	23745	V.	0,000	0,000	Habrovíce	1-14-01-106	Blý p.	NE
ZD-6	PV	0,040	0,000	0,040	0,040	louka	22811	III.	0,012	0,000	Božtěšice	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
						orná půda	22811	III.	0,028	0,000	Božtěšice	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
ZD-7	PV	0,111	0,000	0,093	0,093	louka	22811	III.	0,005	0,018	Božtěšice	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
						orná půda	22811	III.	0,088	0,000	Božtěšice	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
ZD-9	PV	0,148	0,000	0,148	0,148	louka	23755	V.	0,006	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						louka	24199	V.	0,003	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						orná půda	23715	V.	0,074	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
						orná půda	23755	V.	0,065	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětický p.	NE
ZD1- 102	PV	0,271	0,000	0,258	0,258	louka	22001	IV.	0,001	0,013	Dělouš	1-14-01-095	Ždírnický p.	NE
						louka	22001	IV.	0,021	0,000	Dělouš	1-14-01-094	Telnický p.	NE
						louka	22011	IV.	0,096	0,000	Dělouš	1-14-01-095	Ždírnický p.	NE
						louka	22011	IV.	0,024	0,000	Dělouš	1-14-01-094	Telnický p.	NE

Lokalita a číslo	Navrhované využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitosti	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	HLGP_CHAR	Povodí - název	Meliorace
			V současné zastavěném území obce [ha]	Mimo souč. zastavěné území obce [ha]	Celke m [ha]									
						orná půda	55001	III.	0,100	0,000	Dělouš	1-14-01-094	Telnický p.	NE
						orná půda	22001	IV.	0,015	0,000	Dělouš	1-14-01-094	Telnický p.	NE
ZD1-5	PV	0,140	0,000	0,059	0,059	louka	22011	IV.	0,059	0,081	Dělouš	1-14-01-095	Ždírnický p.	NE
ZD11-103	PV	0,082	0,000	0,065	0,065	orná půda	15600	I.	0,065	0,017	Ústí nad Labem	1-14-01-092	Blina	NE
ZD11-114	PV	0,202	0,000	0,192	0,192	louka	24199	V.	0,040	0,009	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětičský p.	NE
						orná půda	23755	V.	0,058	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětičský p.	NE
						orná půda	24189	V.	0,020	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětičský p.	NE
						orná půda	24199	V.	0,075	0,000	Ústí nad Labem	1-14-02-001	Dobětičský p.	NE
ZD12-101	PV	0,271	0,000	0,260	0,260	louka	22851	IV.	0,198	0,011	Dobětice	1-14-02-003	Bahníště	NE
						orná půda	22851	IV.	0,061	0,000	Dobětice	1-14-02-003	Bahníště	NE
						zahrada	22851	IV.	0,001	0,000	Dobětice	1-14-02-003	Bahníště	NE
ZD13-104	PV	0,109	0,007	0,102	0,109	louka	22851	IV.	0,009	0,000	Krásné Březno	1-14-02-001	Dobětičský p.	NE
						louka	24178	V.	0,059	0,000	Krásné Březno	1-14-02-001	Dobětičský p.	NE
						orná půda	22851	IV.	0,041	0,000	Krásné Březno	1-14-02-001	Dobětičský p.	NE
ZD16-101	PV	1,033	0,009	0,625	0,634	orná půda	22811	III.	0,182	0,399	Všebořice	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
						orná půda	22814	IV.	0,452	0,000	Všebořice	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
						orná půda	22814	IV.	0,000	0,000	Všebořice	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
ZD18-3	PV	0,023	0,000	0,021	0,021	louka	24199	V.	0,002	0,002	Střekov	1-13-05-021	Labe	NE
						zahrada	24199	V.	0,019	0,000	Střekov	1-13-05-021	Labe	NE
ZD3-107	PV	0,238	0,000	0,076	0,076	louka	25301	IV.	0,000	0,162	Habrovice	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
						louka	25311	IV.	0,001	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Blýž p.	NE
						orná půda	25301	IV.	0,048	0,000	Habrovice	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
						orná půda	25311	IV.	0,024	0,000	Habrovice	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
						orná půda	25311	IV.	0,001	0,000	Habrovice	1-14-01-106	Blýž p.	NE

Lokalita a číslo	Navrhované využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha		Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	HLGP_CHAR	Povodí - název	Meliorace
			V současné zastavěném území obce [ha]	Mimo souč. zastavěné území obce [ha]	Celke m [ha]								
									0,000	Habrovice	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
									0,001	Habrovice	1-14-01-098	Podhorský p.	NE
									0,000	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	NE
ZD4- 108	PV	0,016	0,000	0,016	0,016	orná půda	25014	IV.	0,016	Habrovice	1-14-01-106	Bílý p.	ANO
ZD5-2	PV	0,524	0,000	0,000	0,000	louka	22811	III.	0,018	Božtěšice	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
						orná půda	22811	III.	0,079	Božtěšice	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
ZD6-2	PV	0,696	0,000	0,206	0,206	louka	21400	II.	0,033	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-106	Bílý p.	ANO
						louka	22801	III.	0,048	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
						louka	22801	III.	0,062	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						louka	22811	III.	0,011	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						louka	22851	IV.	0,044	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						louka	25411	IV.	0,051	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-106	Bílý p.	NE
						louka	23715	V.	0,000	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-106	Bílý p.	ANO
						orná půda	22801	III.	0,004	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-105	Klíšský p.	NE
						orná půda	22801	III.	0,044	Skorotice u Ústí nad Labem	1-14-01-106	Bílý p.	NE
ZD9-6	PV	0,307	0,000	0,120	0,120	orná půda	12811	III.	0,119	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE
						orná půda	12041	V.	0,001	Předlice	1-14-01-101	Ždírnický p.	NE

Zdroj: data ÚAP, upraveno CityPlan

11. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Rozhodnutí o námitkách uplatněných ke konceptu i návrhu Územního plánu Ústí nad Labem je zpracováno v samostatné příloze, která je nedílnou součástí tohoto dokumentu.

12. Vyhodnocení připomínek

Vyhodnocení připomínek uplatněných ke konceptu i návrhu Územního plánu Ústí nad Labem je zpracováno v samostatné příloze, která je nedílnou součástí tohoto dokumentu.

Seznam použitých zkratk

BPEJ	bonitované půdně ekologické jednotky
CO	civilní ochrana
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	čistírna odpadních vod
DK	dálkový kabel
DOK	dálkový optický kabel
DO	dotčené orgány
DP	dobývací prostor
EU	Evropská unie
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
k.ú.	katastrální území
MD	ministerstvo dopravy
MCHÚ	maloplošná chráněná území
MMR	ministerstvo pro místní rozvoj
MZe	ministerstvo zemědělství
MŽP	ministerstvo životního prostředí
NPP	národní přírodní památka
NPR	národní přírodní rezervace
NTL	nízkotlaký plynovod
OP	ochranné pásmo
OPVZ	ochranné pásmo vodního zdroje
OÚ	obecní úřad
PF	půdní fond
PHO	pásmo hygienické ochrany
PRVK ÚK	Program rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
Q ₁₀ , Q ₅₀ Q ₁₀₀	záplavové území (10letá, 50letá 100letá voda)
RS	regulační stanice (plynu)
SEA	posuzování vlivů koncepce na životní prostředí
SVP	směrný vodohospodářský plán
STL	středotlaký plynovod
TKO	tuhý komunální odpad
ÚP VÚC	územní plán velkého územního celku
ÚP	územní plán
ÚPO	územní plán obce
ÚPN-SÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚR	územní rozhodnutí
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚSKPČR	ústřední seznam kulturních památek ČR
ÚTP	územně technické podklady
VCHÚ	velkoplošná chráněná území
VDJ	vodojem
VKP	významný krajinný prvek
VN	vysoké napětí
VPS	veřejně prospěšné stavby
VPO	veřejně prospěšná opatření
VRT	vysokorychlostní trať
VTL	vysokotlaký (plynovod)
VVN	velmi vysoké napětí (elektrická nadzemní vedení)
VVTL	velmi vysokotlaký (plynovod)
ZCHÚ	zvláště chráněné(á) území

Vysvětlivky použitých pojmů

- **plocha (funkce, činnost apod.) nadmístního významu** je plocha (funkce, činnost apod.), která svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivní území více obcí nebo více městských částí
- **plocha (funkce, činnost apod.) místního významu** je plocha (funkce, činnost apod.), která má pouze lokální dopad a svým významem, rozsahem nebo využitím neovlivní území více obcí nebo více městských částí
- **sloužící pro obsluhu (potřeby) tohoto území** = funkce, činnost apod., která má pouze lokální dopad a svým významem, rozsahem nebo využitím neovlivní území více obcí nebo více městských částí
- **nerušící obslužné funkce (nerušící řemeslnické provozy, ostatní nerušící provozy služeb a drobné výroby)** = takové doplňkové funkce k vymezenému převažujícímu účelu využití, které svou činností či vyvolaným provozem nenaruší pohodu okolního prostředí nad míru stanovenou příslušným předpisem
- **odbytové plochy** = souhrn ploch sloužících k přímému kontaktu se zákazníkem (např. restaurační místnosti, prodejny, kanceláře, horizontální a vertikální komunikační prostory, sociální zařízení)
- **areály** = souhrn staveb a venkovních ploch, většinou pod společným oplocením, sloužících pro činnost jednoho subjektu či více subjektů společně
- **byty služební, pohotovostní, majitelů a správců zařízení, zaměstnanecké ubytovny** = konkretizace forem ostatních ubytovacích zařízení dle §2, odst.c), bod 4 Vyhlášky č.501/2006 Sb. v platném znění
- **zařízení veřejné a komunální správy** = nekomerční zařízení převážně administrativního charakteru, spojené zejména se správou území (např. městské úřady, úřady městských částí, okresní a krajské úřady)
- **předškolní a školní zařízení** = jednotlivé stupně zařízení nekomerčního občanského vybavení veřejné infrastruktury sloužící ke vzdělávání
- **kulturní, zdravotnická, sociální zařízení** = zařízení nekomerčního občanského vybavení veřejné infrastruktury
- **kulturní zařízení komerčního charakteru, zábavní střediska** = příklady komerčních zařízení občanského vybavení
- **obchodní, administrativní a správní budovy** = stavby a zařízení komerčního občanského vybavení sloužící pro administrativně obchodní činnosti
- **maloobchod** = stavby a zařízení komerčního občanského vybavení sloužící pro prodej zboží koncovým uživatelům
- **stravovací zařízení** = stavby a zařízení komerčního občanského vybavení poskytující gastronomické služby veřejnosti
- **veřejné ubytování a stravování** = stavby a zařízení komerčního občanského vybavení poskytující ubytovací a gastronomické služby veřejnosti, např. hotely, motely, příp. penziony
- **rekreační rodinná** = individuální rekreace bez poskytování komerčních služeb třetím osobám s přípuštěním staveb a zařízení dle §2, odst.b) Vyhlášky č.501/2006 Sb. v platném znění
- **sportovní a rekreační objekty a plochy** = stavby a zařízení nekomerčního i komerčního občanského vybavení sloužící pro podporu sportu, např. stadiony a venkovní hřiště, tělocvičny a sportovní haly, případně ostatní ubytovací zařízení
- **areál zdraví** = převážně venkovní sportovně rekreační areál pro outdoorové sporty a rekreační pohyb s doplňkovými zařízeními
- **zařízení drobné výroby, výrobních a nevýrobních služeb** = areály výroby a služeb, které nemají průmyslový charakter a zejména svojí činností a vyvolaným provozem negativně nad míru přípustnou neovlivňují sousední plochy a stavby
- **sklady a veřejné provozy** = skladové plochy a stavby, sloužící převážně pro veřejnost, např. výkupny druhotných surovin, třídírny odpadu, kompostárny
- **plochy a budovy provozní a správní** = plochy a objekty, sloužící jako technická a logistická podpora výrobních areálů, např. autodílny a autoparky, manipulační plochy, servisní a opravárenské dílny

Poučení:

Proti Územnímu plánu Ústí nad Labem vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

Ing. Vít Mandík
primátor města

Ing. Jan Řeřicha
náměstek primátora

Územní plán Ústí nad Labem bude uložen na Statutárním městě Ústí nad Labem, dále na stavebním úřadě Magistrátu města Ústí nad Labem, na úřadě územního plánování - Odboru územního plánování a správy majetku Magistrátu města Ústí nad Labem a na Odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Záznam o účinnosti Územního plánu Ústí nad Labem:

Správní orgán, který územní plán vydal:	Zastupitelstvo města Ústí nad Labem
Číslo jednací:	MM/OUPSM/NUP/986/2011
Číslo usnesení ze dne:	94/11 ze dne 15. 12. 2011
Datum vydání územního plánu:	16. 12. 2011
Datum nabytí účinnosti územního plánu:	31. 12. 2011
Jméno a příjmení, funkce a podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele:	Ing. Luboš Pauer, vedoucí Odboru územního plánování a správy majetku MmÚ
Otisk úředního razítka:	