

Ú Z E M N Í P L Á N

GRUNA

O D Ů V O D N Ě N Í

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ (B1) ÚZEMNÍHO PLÁNU

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	5
2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	6
3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	20
3.1 POSTAVENÍ OBCE V SYSTÉMU OSÍDLENÍ	20
3.2 ŠIRŠÍ DOPRAVNÍ VZTAHY, ŠIRŠÍ VZTAHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY	20
3.3 ŠIRŠÍ VZTAHY ÚSES A DALŠÍCH PŘÍRODNÍCH SYSTÉMŮ	20
3.4 VYHODNOCENÍ SOULADU S VYDANÝMI ÚAP A S ÚPD SOUSEDNÍCH OBCÍ	21
4. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	23
5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	24
6. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	24
7. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	24
8. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	31
9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	31
- Kulturní hodnoty území	35
- Doprava	35
- Vodovod a vodní toky	37
- Kanalizace	39
- Elektrorozvody	39
- Spoje	41
- Plynovody	42
- Zásobování teplem	42
- Odstraňování odpadů	42
- ÚSES	42
- Prostupnost krajiny	49
- Protierozní opatření	50
- Záplavové území - ochrana před povodněmi	51
- Plochy pro dobývání nerostů	51
- Požadavky ochrany obyvatelstva	51
- Požadavky z hlediska obrany státu	53
- Ochranná pásma	54
- Seznam používaných zkratk	4
10. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	55
11. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5	55

12. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst.5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	55
13. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	55
14. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	58
14.1 <i>Zemědělský půdní fond</i>	58
14.2 <i>Pozemky určené k plnění funkcí lesa</i>	61
15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ	62
16. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	62
17. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI.....	63

Seznam používaných zkratk

BPEJ - bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO - civilní ochrana
ČOV - čistírna odpadních vod
DOSS – dotčený orgán státní správy
D-O-L – Dunaj – Odra – Labe
DSP – dokumentace pro stavební povolení
DÚR – dokumentace pro územní rozhodnutí
EVL – evropsky významná lokalita
CHOPAV - chráněná oblast přirozené akumulace vod
CHLÚ - chráněné ložiskové území
JPÚ / KoPÚ - jednoduché / komplexní pozemkové úpravy
KN - katastr nemovitostí, k.ú. - katastrální území
LBK, RBK, NRBK -lokální, regionální, nadregionální biokoridor
MINIS – minimální standart pro digitální zpracování územních plánů v GIS – v prostředí zákona č..183/2006
MO ČR – ministerstvo obrany České republiky
NN, VN, VVN - nízké, vysoké, velmi vysoké napětí
OP - ochranné pásmo
ORP - obec s rozšířenou působností
PD – projektová dokumentace
PP – přírodní památka
PRVK Pk - Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje
PUPFL - pozemky určené k plnění funkce lesa
PÚR - politika územního rozvoje ČR
RD - rodinný dům
STG - skupina typů geobiocénů
STL, VTL - středotlaký, vysokotlaký (plynovod)
TOZPMP - třída ochrany zemědělské půdy dle metod. pokynu
TS - trafostanice
TTP - trvalý travní porost
ÚAN - území s archeologickými nálezy
ÚAP - územně analytické podklady
ÚP - územní plán
ÚR - územní rozhodnutí
ÚPD - územně plánovací dokumentace
ÚSES - územní systém ekologické stability

VAK - vodovody a kanalizace

VHD - vodohospodářský dispečink

VPS, VPO - veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření

ZPF - zemědělský půdní fond

ZÚR Pk - Zásady územního rozvoje Pardubického kraje

B1 – textová část odůvodnění územního plánu

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Územní plán Gruna je pořizován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), v souladu s prováděcí vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění. Při pořizování územního plánu Gruna je postupováno dle platných právních předpisů.

Dle ustanovení § 44 stavebního zákona rozhodlo zastupitelstvo obce Gruna dne 9. 5. 2018 usnesením č. Z/8/3 o pořízení územního plánu Gruna, pořizovatelem územního plánu Gruna byl schválen Městský úřad Moravská Třebová, Odbor výstavby a územního plánování, a jako zastupitel, spolupracující s pořizovatelem, byl určen starosta obce Gruna p. Milan Křivánek. Na základě rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení územního plánu Gruna byl ve spolupráci s určeným zastupitelem dle ustanovení § 47 odst. 1 stavebního zákona zpracován návrh zadání územního plánu Gruna.

Návrh zadání územního plánu Gruna byl dle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona dne 28.11.2015 zaslán dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu a oprávněným investorům. Dne 30.11.2018 bylo zahájení projednání návrhu zadání oznámeno veřejnou vyhláškou i veřejnosti. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí do 4.1.2019 i na elektronické úřední desce. V této lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky, dotčené orgány a krajský úřad své požadavky a sousední obce své podněty. Na základě uplatněných požadavků a podnětů byl ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání územního plánu Gruna upraven. Zadání územního plánu bylo projednáno a schváleno zastupitelstvem obce dne 16.1.2019 usnesením č. Z/9/1/2019.

Na základě schváleného zadání územního plánu Gruna byl dle ustanovení § 50 odst. 1 stavebního zákona zpracován návrh územního plánu Gruna. Návrh zpracovala firma A – PROJEKT Pardubice s. r. o., Ing. arch. Pavel Tománek, autorizovaný architekt, ČKA 01 197, Jiráskova 1275. 530 02 Pardubice.

Další postup pořízení územního plánu bude doplněn po projednání návrhu ÚP Gruna

2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Koncepce řešení územního plánu byla zpracována v souladu s nadřazenou dokumentací, kterou je „Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č.1, 2 a 3“ a zejména Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) včetně aktualizace č.2. Územní plán byl v průběhu zpracování koordinován i s ÚPD a ÚPP sousedních obcí.

■ **POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE VE ZNĚNÍ AKTUALIZACÍ č. 1, 2 a 3**

Politika územního rozvoje České republiky 2008 byla schválena vládou ČR dne 20. 7. 2009 usnesením č. 929 a ve znění aktualizace č. 1 schválena dne 15. 4. 2015 usnesením č. 276.

Aktualizaci č. 2 a č. 3 PÚR ČR pořizovalo Ministerstvo pro místní rozvoj z důvodu naléhavého veřejného zájmu. Aktualizace č. 2 PÚR ČR byla pořizována z podnětu Ministerstva dopravy a byla schválena usnesením č. 629. Aktualizace č. 3 PÚR ČR byla pořizována z podnětu Ministerstva zemědělství a byla schválena usnesením č. 630.

Obě aktualizace PÚR ČR byly vládou projednány a schváleny v tentýž den, tj. 2. září 2019.

Z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění aktualizací č. 1, 2 a 3 (PÚR ČR) vyplývají pro ÚP Gruna požadavky na vymezení následujících koridorů dopravní a technické infrastruktury, uvedené v:

- čl. (78a) V rámci územního plánování je nutno zajistit vymezení ploch, koridorů a územních rezerv pro lokalizaci záměrů dopravní infrastruktury.
 - čl. (121) Řešené území je součástí koridoru kapacitní silnice R43.
 - čl. (150d): E15 – vymezení: koridor pro dvojité vedení 400 kV Týnec – Krasíkov a Krasíkov - Prosenice- respektovat a řešit územní souvislosti
 - čl. (198): v návrhu ÚP vymezit územní rezervu pro průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe (D-O-L) a do doby rozhodnutí vlády o dalším postupu zajistit územní ochranu.
- požadavky na vymezení uvedených koridorů jsou v ÚP respektovány
- čl. (59) Řešené území je součástí rozvojové osy OS8 Hradec Králové/Pardubice – Moravská Třebová – Mohelnice – Olomouc – Přerov

■ **KOMENTÁŘ K SOULADU S JEDNOTLIVÝMI BODY STANOVENÝCH REPUBLIKOVÝCH PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ, KTERÉ MAJÍ VZTAH K ŘEŠENÉMU ÚZEMÍ A JSOU OBSAŽENÉ V ČL. 14 AŽ 32 PÚR ČR VE ZNĚNÍ AKTUALIZACÍ č.1, 2 a 3:**

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.....

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Urbanistická struktura a charakter obce Gruna i místních částí Karlín a Žipotín jsou respektovány. Zastavitelné plochy doplňují a rozvíjejí stávající zástavbu, v krajině nejsou vytvářeny žádné izolované návrhové plochy a k fragmentizaci krajiny tak nedochází.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.....

Územní plán nevytváří svým řešením žádné podmínky pro vznik sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli (viz také čl. 20 PÚR ČR 2006) a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Navržený způsob využití území vychází ze zjištěného stávajícího stavu a z respektování všech dostupných podkladů. To se týká zejména nadřazené ÚPD – ZÚR Pardubického kraje, ÚAP (územně analytických podkladů), stávajícího územního plánu, požadavků obce i jednotlivých občanů.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Hospodářský rozvoj území je podpořen zejména vymezením lokalit pro situování výrobních aktivit (lok. Z9, Z10, Z11) a občanské vybavenosti (lok. Z12, P1).

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Netýká se řešeného územního plánu.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Opuštěné areály nebo plochy (tzv. brownfields) se v řešeném území nenacházejí.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu

krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Hlavní rozvojové záměry jsou přiměřeného rozsahu, vycházejí ze stávající ÚPD, navazují na zastavěné území a nemohou tak mít žádný významný vliv na charakter krajiny. V řešeném území jsou vymezeny prvky územního systému ekologické stability, vyhodnocení zásad pro plánování změn v území pro jednotlivé typy krajiny (cílové charakteristiky krajiny) je popsáno v následující kapitole.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Migrační propustnost krajiny územní plán nijak nově neomezuje. Návrhy nadregionální dopravní (D43 a kanál D-O-L) a technické infrastruktury (VVN 400 kV) vyplývají z nadřazené ÚPD.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Řešené území je součástí rozvojové osy OS8 Hradec Králové/Pardubice – Moravská Třebová – Mohelnice – Olomouc – Přerov a kromě intenzivní zemědělské činnosti není nijak negativně poznamenáno. Generel ÚSES je na lokální úrovni rozpracován v projektu KoPÚ (v rozsahu, řešeném touto dokumentací), stejně jako členění rozsáhlých zemědělských ploch při současném zachování prostupnosti krajiny. Tento projekt je územním plánem plně respektován. Rozvojové lokality jsou vymezeny mimo plochy lesů.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Řešeným územím prochází evidované cyklotrasy č. 4043 (Radkovské hradisko – Gruna – Svojanov) a č. 506 (Městečko Trnávka - Radkovské hradisko – Linhartice), značení je uvedeno v koordinačním výkresu. V jižní části obce je – v souladu s ÚPO - vymezena rozvojová plocha **P1** pro občanskou vybavenost a možným zřízením agroturistické farmy.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému

nežádoucím působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Záměry na budování dopravní infrastruktury nadmístního významu jsou převzaty z nadřazené ÚPD – ZÚR Pardubického kraje a PÚR ČR. Jedná se o koridor rychlostní komunikace R43 (dálnice II. tř. D43), kanál D-O-L a zdvojení vedení elektro VVN 400 V Týnec – Krasíkov – Prosenice.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podminít. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Netýká se navrženého řešení, záměry uvedené v ÚP Gruna nevytvářejí nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

V řešeném území nedochází v současnosti k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů. Rozvojové plochy **Z9**, **Z10** pro výrobu jsou navrženy na S okraji obce, od ploch stávající obytné zástavby jsou odděleny pásem izolační zeleně.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Otázky ochrany území před záplavami nejsou konkrétně řešeny, případné zřizování protipovodňových opatření v plochách nezastavěného území je zařazeno mezi přípustné využití.

Návrh řešení likvidace dešťových vod z nové zástavby bude odsouhlasen příslušným vodohospodářským orgánem v době přípravy staveb.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Území podél jižní hranice k.ú. je zasaženo záplavovým územím Třebůvky Q_{100} vč. aktivní zóny. Týká se okrajové části řešeného území, záplavové území ani vodní tok zastavěná území ani rozvojové lokality nijak neovlivňuje.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území

tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

ÚP nestanovuje žádná omezení pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území, dopravní dostupnost regionálních center (obcí a měst) zůstává z hlediska ÚP ve stávající podobě.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Nároky dalšího vývoje území vyplývající z nadřazené ÚPD jsou respektovány; nároky na rozvoj, uspořádání i ochranu vlastního sídla a místních částí byly zpracovány za součinnosti se zástupci samosprávy.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Vytváření koridorů nezbytných pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy se řešeného území netýká.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Koncepce řešení zásobování vodou a likvidace odpadních vod je do ÚP řešena v souladu s PRVK Pk (Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje) a je podrobně uvedena v kap. 4.2 ÚP.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

V ÚP Gruna jsou vymezeny zvláštní plochy pro stávající zařízení výroby energie z větrných elektráren. S dalšími plochami ÚP nepočítá, instalace fotovoltaických zdrojů je možná v souladu s regulativy jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Netýká se řešeného územního plánu

(121) Řešené území je součástí koridoru kapacitní silnice R43.

V ÚP je vymezen koridor **CD-D02** pro dálnici II. třídy D43

(150d) Řešené území je součástí koridoru pro dvojité vedení 400 kV Týnec–Krasíkov a Krasíkov–Prosenice a související plochy pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Týnec, Krasíkov a Prosenice.

V ÚP je vymezen koridor **CT-E15b** pro dvojité vedení 400 kV Krasíkov - Prosenice

(198) Vymezit územní rezervu pro průplavní spojení Dunaj–Odra–Labe (D-O-L) a do doby rozhodnutí vlády o dalším postupu zajistit územní ochranu.

Koridor plavebního kanálu D-O-L byl vymezen jako plocha územní rezervy **R1**.

■ **ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE PARDUBICKÉHO KRAJE (ZÚR Pk – úplné znění po aktualizaci č.2)**

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen „ZÚR Pk“) byly vydány Zastupitelstvem Pardubického kraje usnesením č. Z/170/10 dne 29. 04. 2010, a nabyly účinnosti dne 15. 05. 2010; dne 17. 9. 2014 usnesením č. Z/229/14 Zastupitelstvo Pk vydalo ZÚR Pk - aktualizace č.1, které nabyly účinnosti 7. 10. 2014; dne 18. 6. 2019 usnesením č. Z/364/19 Zastupitelstvo Pk vydalo Aktualizaci č. 2 ZÚR Pk, která nabyla účinnosti dne 5. 7. 2019.

V ÚP Gruna jsou respektovány následující úkoly, vyplývající pro řešené území ze ZÚR Pk:

- povinnost vymezit:
 - osy nadregionálního ÚSES - NRBK K92, K93
 - koridor dálnice II.tř. D43
 - koridor pro dvojité vedení 400 kV Krasíkov – Prosenice
 - koridor vodní cesty D-O-L
- respektovat stávající limity:
 - skladebné části regionálního ÚSES - RBC 9001 Radkovské lesy, RBC 1958 Micánek
 - přírodní park Bohdalov-Hartinkov, EVL Bohdalov CZ 0530033
 - prvky dopravní a technické infrastruktury – silnice I/35, ČD 262, VVN 400 kV, VTL plynovod
 - OP vodních zdrojů, záplavové území Třebůvky
- vymezit veřejně prospěšná opatření:
 - U12 – K92 (K82 – Vojenský)
 - U13 – K93 (Uhersko – K132)
- vymezit veřejně prospěšné stavby:
 - D02 (dálnice II. tř. D43),
 - E15b (koridor pro dvojité vedení 400 kV Krasíkov – Prosenice)
- vymezit územní rezervu:
 - pro průplavní spojení Dunaj–Odra–Labe (D-O-L)

Z hlediska cílových charakteristik krajiny spadá řešené území do oblastí se shodným krajinným typem – krajiny lesní, lesozemědělské a zemědělské (okrajová část).

Řešené území je součástí rozvojové osy OS8 Hradec Králové/Pardubice – Moravská Třebová – Mohelnice – Olomouc – Přerov.

■ **KOMENTÁŘ K SOULADU S JEDNOTLIVÝMI ČLÁNKY ZÚR Pk, KTERÉ MAJÍ VZTAH K ÚZEMÍ ŘEŠENÉMU ÚP GRUNA:**

(01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Pardubického kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.

Územní plán Gruna je zpracován s cílem zajistit udržitelnost rozvoje území při současném zajištění hospodářského rozvoje, společně s ochranou příznivého životního prostředí a udržení sociální soudržnosti obyvatel obce.

(02) Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje z roku 2008 (PÚR ČR 2008) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Pardubického kraje.

Republikově významné záměry uvedené v PUR ČR 2008 jsou v ÚP Gruna zapracovány. Jedná se o:

- koridor **CD-D02** pro dálnici II. třídy D43
- koridor **CT-E15b** pro dvojité vedení 400 kV Krasíkov – Prosenice
- koridor plavebního kanálu D-O-L vymezen jako plocha územní rezervy **R1**.

(06) - Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, přitom se soustředit zejména na:

v části a): - zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny

Z hlediska ochrany přírody jsou v řešeném katastrálním území Gruna evidovány a respektovány:

- přírodní park Bohdalov-Hartinkov
- EVL Bohdalov CZ 0530033
- prvky nadregionálního ÚSES: NRBK K92 (K82 – Vojenský), NRBK K93 (Uhersko – K132)
- prvky regionálního ÚSES: RBC 1958 Micánek, RBC 9001 Radkovské lesy.

Lokální ÚSES byl vymezen v souladu se zpracovaným projektem KoPÚ a v koordinaci s navazujícím územím.

Lesní půda představuje 43,5 % rozlohy řešeného území - návrhové plochy se kromě koridorů nadregionální dopravní a technické infrastruktury lesních pozemků nedotýkají.

v části b):- ochranu pozitivních znaků krajinného rázu

Vzhledem k velkému zastoupení ploch lesa jsou v řešeném území přírodní prvky zastoupeny v dostatečném rozsahu, intenzivně využívaná zemědělská krajina se vyskytuje zejména v západní části řešeného území. Pro další posílení ekologické stability jsou v území vymezeny prvky ÚSES dle dostupných podkladů.

v části c): - zachování a citlivé doplnění výrazu sídel s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny;

Charakter obce i místních částí je respektován, zastavitelné plochy v Gruně a části Karlín doplňují a rozvíjejí stávající zástavbu. K fragmentizaci krajiny nedochází, v řešeném území nejsou vymezovány žádné izolované rozvojové plochy.

v části d) - ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování povrchových vod využívaných ke koupání;

V obci se nenacházejí žádné významné zdroje zdravotních rizik, návrhové plochy pro bydlení jsou od výrobních provozů situovány s dostatečným odstupem. V případě navrhovaných ploch výroby Z9, Z10 jsou tyto od ploch stávající obytné zástavby odděleny pásem izolační zeleně.

e) ochranu před vznikem prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel;

ÚP neobsahuje žádné záměry nebo změny území, které by vedly k sociální segregaci obyvatel.

f) rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do nejméně konfliktních lokalit.

Záměry a změny území, které ovlivní charakter krajiny jsou vymezeny na podkladě nadřazené ÚPD a v návaznosti na sousední území. Jedná se zejména o:

- koridor **CD-D02** pro dálnici II. třídy D43
- koridor plavebního kanálu D-O-L vymezen jako plocha územní rezervy **R1**.

(07) - Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:

v části a) - posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;

Zastoupení veřejných ploch a veřejné zeleně je v obci na dostatečné úrovni, další veřejná prostranství mohou být součástí rozsáhlejších ploch bydlení.

Návrhové plochy nijak neomezují prostupnost krajiny, obnova a rozšíření cestní sítě v krajině jsou předmětem projektu pozemkových úprav, který ÚP respektuje.

v části b) - vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině;

Regulativní podmínky pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití nijak neomezuji možnosti rekonstrukce a přestaveb stávajících ploch a objektů v zastavěném území. V jižní části obce (uvnitř zastavěného území) byla v souladu s ÚPO vymezena přestavbová plocha **P1** pro doplnění občanské vybavenosti.

*v části e) - **uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;***

V ÚP jsou zpracovány prvky nadregionálního i regionálního ÚSES dle dostupných podkladů. Lokální ÚSES, další doplnění krajinných prvků, obnova a rozšíření cestní sítě v krajině jsou předmětem projektu pozemkových úprav, který územní plán respektuje.

*v části g) - **rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje;***

V řešeném území jsou v souladu s nadřazenou ÚPD vymezeny tyto záměry nadmístního významu:

- koridor **CD-D02** pro dálnici II. třídy D43
- koridor **CT-E15b** pro dvojité vedení 400 kV Krasíkov – Prosenice
- koridor plavebního kanálu D-O-L vymezen jako plocha územní rezervy **R1**.

*v části h) - **úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti;***

Zásobování vodou a likvidace odpadních vod jsou řešeny v souladu s Plánem rozvoje vodovodu a kanalizací Pardubického kraje (PRVK), s doplněním dle aktuální situace v obci. Podrobně je popis uveden v kap. 4.2 ÚP - Technická infrastruktura a v kap. 9 Odůvodnění ÚP.

*v části i) - **vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.***

V ÚP jsou vymezeny stávající plochy větrných elektráren, další plochy nejsou navrženy. V krajině nebudou umísťovány fotovoltaické elektrárny, jejich instalace v zastavěném území je možná v souladu s regulativy využití jednotlivých funkčních ploch.

(16b) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování v území rozvojové osy OS8:

- d) respektovat požadavky na ochranu přírodního parku Bohdalov-Hartinkov;**
- e) respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES za podmínek stanovených odst. (112):**
 - e.2) nadregionálních biokoridorů..... K92, K93;**
 - e.3) regionálních biocenter1958 Micánek, 9001 Radkovské lesy.**

Hranice přírodního parku Bohdalov-Hartinkov je v ÚP vyznačena - zahrnuje východní polovinu k.ú. Gruna a celé k.ú. Žipotín.

Uvedené skladebné části nadregionálního i regionálního ÚSES jsou vymezeny v souladu s ZÚR Pk a v návaznosti na sousední území.

(74) ZÚR zpřesňují na území Pardubického kraje dopravní koridor republikového významu R43 Děčichov (napojení na R35) – Jevíčko (- Brno) a navrhuje koridor pro umístění stavby D2.

V řešeném území je v souladu s nadřazenou ÚPD vymezen koridor **CD-D02** pro dálnici II. třídy D43

(79) Koridor VD3 (Labská větev D-O-L) je sledován jako územní rezerva

V řešeném území jsou v souladu s nadřazenou ÚPD vymezen koridor plavebního kanálu D-O-L jako plocha územní rezervy **R1**.

**(82) a) - ZÚR vymezují koridory pro dopravní stavby v níže uvedených šířkách:
- pro rychlostní silnice koridor v šířce 600 m**

- koridor dálnice D43 (**CD-D02**) je vymezen dle ZÚR Pk v šíři 450 – 600 m v závislosti na podmínkách v území a v dostatečném odstupu od zastavěného území.

(82) b) - ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- v šířkách koridorů dle čl. 82 a) nevymezovat nové zastavitelné plochy kromě ploch dopravní infrastruktury;

V šířce koridoru dle čl. 82 a), tj. 600 m pro rychlostní komunikaci R35 (dálnice II. tř. D43) nejsou vymezeny žádné jiné zastavitelné plochy.

- zajistit vymezení a zpřesnění šířky koridorů v závislosti na podmínkách průchodu koridoru daným územím s ohledem na jeho hodnoty a konfiguraci terénu;

- zpřesnění koridorů provádět s ohledem na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, zhoršení kvality ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví;

Koridor dálnice D43 (**CD-D02**) je vymezen v dostatečném odstupu od obytných částí zastavěného území obce Gruna. Ve střední části je navrženo jeho zúžení na šířku cca 450 m tak, aby byl zachován stávající areál zemědělské výroby západně od Gruny.

- při křížení s biokoridory ÚSES minimalizovat ovlivnění jejich funkčnosti, - zajistit dostatečnou průchodnost krajiny pro zvěř v návaznosti na migrační trasy živočichů, - minimalizovat negativní zásahy do PUPFL a zábory ZPF.

Návrh způsobu křížení koridorů silniční dopravy s prvky ÚSES stejně jako zajištění průchodnosti krajiny pro zvěř a podrobné vyhodnocení záborů půdního fondu nemůže být předmětem územního plánu - bude řešeno v dokumentaci příslušné dopravní stavby.

(108) **ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:**

- **koordinovat vymezení ploch pro umístění protipovodňových opatření s územními plány dotčených obcí;**
- **v záplavových územích lze vymezovat zastavitelné plochy a umísťovat veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;**

ÚP Gruna nenavrhuje žádná zvláštní protipovodňová opatření, ta je možné v území realizovat souladu s regulativy jednotlivých funkčních ploch v krajině.

Zastavěná území nejsou záplavovým územím dotčena, vymezeno je pouze na jižním okraji řešeného území podél toku Třebůvky. V tomto území nejsou navrženy žádné zastavitelné plochy ani veřejná infrastruktura.

(110) odst. b) – **vymezit osy NRBK, jejichž funkčnost je nutno zajistit v min. šířce 40 m – K92, K93**

NRBK vymezeny v předepsaných parametrech jsou součástí výkresové části (hlavní a koordinační výkres).

v odst. c) – **vymezit ochranné zóny nadregionálních biokoridorů v rozsahu 2 km od osy nadregionálního biokoridoru na obě strany**

Ochranná zóna NRBK K 92 zahrnuje východní část řešeného území s výjimkou zastavěného a zastavitelného území místních částí Karlín a Žipotín a navazuje na hranici ochr. zóny, vymezené v ÚP Borušov.

Ochranná zóna NRBK K 93 zahrnuje jihozápadní část řešeného území a navazuje na hranici ochr. zóny, vymezené v ÚP Linhartice.

(112) odst. a) - **respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny; s výjimkou umístění liniových staveb, které tyto plochy kříží;**

odst. b) - **veškeré, i dočasné, zásahy do vymezených biocenter a biokoridorů provádět pouze na základě odborného posouzení a souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody;**

odst. c) - **biocentra a biokoridory, jejichž současný stav odpovídá stavu cílovému chránit před veškerými zásahy, které by vedly k narušení tohoto stavu a funkčnosti biocentra či biokoridoru;**

Biocentra jsou zařazena do ploch s rozdílným způsobem využití NP (plochy přírodní), biokoridory do ploch NSpz (smíšené plochy nezastavěného území) nebo NL (plochy lesa).

Plochy ÚSES nejsou dotčeny žádnou návrhovou plochou. Regulativy pro tyto typy ploch, stanovené v kap. 6 ÚP, připouštějí zásahy jen ve velmi omezené míře.

odst. f) - **stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině**

Koridory pro silniční komunikaci CD-D02 a technickou infrastrukturu CT-E15b jsou vymezeny v souladu s nadřazenou ÚPD (ZÚR Pk) a v koordinaci s navazujícím územím. Způsob jejich křížení s prvky ÚSES územní plán neobsahuje - bude řešeno v dokumentacích příslušných staveb.

(113) odst. a) - **zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly dodrženy nejméně jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost;**

Územní plán vymezil skladebné prvky ÚSES nadregionálního, regionálního i lokálního významu. V ÚP byla řešena zejména koordinace a návaznost prvků na sousední území při respektování zpracovaných ÚPD a ÚPP, zejména ÚP navazujících obcí.

Podrobné zdůvodnění vymezení prvků ÚSES je popsáno v kap. 9 Odůvodnění ÚP – Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, část ÚSES.

odst. b) - **zpřesnit vymezení ochranných zón nadregionálních biokoridorů podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území tak, aby byly dodrženy prostorové parametry biokoridorů.**

Ochranná zóna NRBK zahrnuje východní a jihozápadní část řešeného území (s výjimkou zastavěného a zastavitelného území) a její průběh je na hranicích k.ú. koordinován s ÚPD sousedních obcí.

(115) **Přírodními hodnotami území kraje se rozumí:**

b) lokality soustavy NATURA 2000– evropsky významné lokality a ptačí oblasti;

- v případě řešeného území EVL Bohdalov CZ 0530033

f) krajinářsky hodnotná území

- v případě řešeného území přírodní park Bohdalov-Hartinkov

h) skladebné části ÚSES.

- v případě řešeného území K92, K93, RBC 1958 Micánek, RBC 9001 Radkovské lesy.

(116) odst. a) **respektovat ochranu přírodních hodnot jako limitu rozvoje území s přírodními či krajinnými hodnotami;**

ÚP Gruna respektuje přírodní hodnoty uvedené v čl. 115 ZÚR, vyskytující se v řešeném území (viz. předcházející bod).

v odst. b) **vytvářet podmínky pro využívání krajiny při respektování jejich hodnot a ekologických, estetických, rekreačních a hospodářských funkcí;**

Podmínky využívání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou uvedeny v kap. 6 ÚP.

odst. j) **výškové stavby (větrné elektrárny apod.) umísťovat v souladu s ochranou krajinného rázu. Při umísťování ostatních staveb a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu tento vliv hodnotit studií krajinného rázu a negativní dopady eliminovat.....**

Základní podmínky pro umísťování staveb ve volné krajině jsou uvedeny v kap. 5.1 ÚP – Koncepce uspořádání krajiny

*v odst. k) **nenavrhovat vedení nových dopravních staveb ve volné krajině (v nových koridorech), zasahujících do zvláště chráněných území a lokalit soustavy NATURA 2000.....***

Koridor CD-D02 pro umístění dálnice II.tř. D43 prochází územím přírodního parku Bohdalov-Hartinkov, lokality soustavy NATURA 2000 (EVL Bohdalov CZ 0530033) se nijak nedotýká.

*v odst. l) **stavby technické infrastruktury orientovat převážně na pozemky s méně kvalitní půdou, zařazenou do tříd ochrany III. – V.***

Stavby technické infrastruktury ÚP Gruna nenavrhují. Stavba dvojitého vedení 400 kV, pro jejíž umístění je v ÚP vymezen koridor CT-E15b půdní fond nijak významně nenaruší a v kap. 14.1 tak není zábor půdního fondu ani vyhodnocen.

*odst. p) **řešit střety dopravní infrastruktury a územního systému ekologické stability (budování nadchodů, vyhodnocení vlivů);***

Řešení těchto střetů není předmětem územního plánu, bude součástí DÚR příslušných staveb.

(127) Řešené území je součástí krajiny lesní. Respektovat hlavní cílové využití krajiny, zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich:

*odst. b) - **zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymežovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech;***

*odst. c) - **zábor PUPFL připouštět pouze ve výjimečných, nezbytných a zvláště odůvodněných případech***

Krajina lesní se nachází na V okraji řešeného území, v této oblasti nejsou navrženy žádné rozvojové plochy ani změny v území.

*odst. d) - **eliminovat riziko narušení kompaktního lesního horizontu umístěním nevhodných staveb zejména vertikálních a liniových***

ÚP nenavrhují žádné záměry, které by mohly narušit kompaktní lesní horizont, pro plochy s rozdílným způsobem využití situované v krajině je omezení stanoveno v regulativech jejich využití, uvedených v kap. 6 ÚP.

(130) Řešené území je součástí krajiny lesozemědělské. Respektovat hlavní cílové využití krajiny, zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich:

*odst. b) - **zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymežovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech;***

odst. c) - ***zábor PUPFL připouštět pouze ve výjimečných, nezbytných a zvlášť odůvodněných případech***

odst. d) - ***chránit a rozvíjet harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména udržovat vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů a zastavěných a intenzivně využívaných ploch***

Krajina lesozemědělská zahrnuje převážnou část řešeného území, včetně zastavěného území obce Gruna i místní části Karlín. Zastavitelné plochy jsou vždy navrženy v návaznosti na zastavěné území. Případný zábor PUPFL se týká pouze koridoru **CD-D02** pro stavbu dálnice II. tř. D43, který je vymezen v souladu se ZÚR Pk - vyhodnocení je uvedeno v samostatné kapitole 14.2 Odůvodnění ÚP.

odst. e) - ***rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny***

Rekreační zařízení nejsou navrhována.

(133) ***Řešené území je součástí krajiny zemědělské. Respektovat hlavní cílové využití krajiny, zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich:***

odst. a) - ***dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu;***

odst. b) - ***zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území;***

Zemědělská krajina se nachází pouze na SZ okraji řešeného území, v této oblasti nejsou navrženy žádné rozvojové plochy ani změny v území.

(142) ***Pro řešené území je v ZUR Pk stanovena veřejně prospěšná stavba***

D02 - koridor rychlostní silnice R43 se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami včetně mimoúrovňových křižovatek s napojením na stávající silniční síť

E15b - dvojité vedení 400 kV Krasíkov - Prosenice

(147) ***ZÚR vymezují jako veřejně prospěšná opatření tyto plochy a koridory biocenter a biokoridorů ÚSES, jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit:***

U12 - K92 (K82 – Vojenský)

U13 - K93 (Uhersko – K132)

(149) ***ZÚR stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při zpřesňování územního vymezení ploch a koridorů pro umístění staveb.***

Koordinace ploch a koridorů VPS a VPO vymezených ZÚR bude probíhat v případě řešeného území pro tyto záměry: VPS D02, VPS E15b, VPO U12, VPO U13

Uvedené VPS a VPO jsou v územním plánu vymezeny při současné koordinaci s navazujícím územím.

3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Komplexní širší vztahy jsou nejlépe patrné z výkresové části, kde jsou širší vztahy zpracovány na mapě v měřítku 1:50 000.

3.1 Postavení obce v systému osídlení

Gruna se nachází cca 6 km, Žipotín a Karlín 8 km východně od města Moravská Třebová. Východní hranicí sousedí s okresem Šumperk, Olomoucký kraj. Převážně zemědělská obec se rozkládá v členitém území Moravsko-třebovské plošiny, v nadmořské výšce kolem 395 m n.m. (Gruna) a 500 m n.m. (Žipotín).

Gruna tvoří protáhlou obec s vesnickou zástavbou situovanou podél silnice III/3714 a Grunského potoka, mírně se svažující k jihu. Žipotín s osadou Karlín je místní částí, prostorově oddělenou, leží cca 1,5 km východně od Gruny a převažuje zde převážně rekreační funkce.

Území obce Gruna sousedí s obcemi Borušov (k.ú. Borušov, k.ú. Svojanov u Borušova), Staré Město (k.ú. Staré Město u Moravské Třebové), Linhartice (k.ú. Linhartice), Rozstání (k.ú. Rozstání u Moravské Třebové), Radkov (k.ú. Radkov u Moravské Třebové), Městečko Trnávka (k.ú. Bohdalov u Městečka Trnávky) a Studená Loučka (k.ú. Studená loučka).

3.2 Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury

- Silniční doprava

Nejvýznamnější komunikace:

I/35 Moravská Třebová - Mohelnice

III/3714 sil. I/35 - Gruna - Radkov

III/3711 Linhartice - sil. III/3714

III/36820 Dětrichov - sil. I/35

- Železniční doprava

trať ČD č. 262 Moravská Třebová – Chornice, se zastávkou v Linharticích

trať ČD č. 270 (východně od řešeného území) ... Česká Třebová - Olomouc - Přerov, se zastávkou v Mohelnici

- Dálkové trasy technické infrastruktury

VTL plynovod ve směru S-J západně od Gruny
elektro VVN 400 kV – JZ část řešeného území

3.3 Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů

V řešeném území jsou situovány prvky

- nadregionálního ÚSES - NRBK K92 (K82 – Vojenský), NRBK K93 (Uhersko – K132)
- regionálního ÚSES - RBC 1958 Micánek, RBC 9001 Radkovské lesy.

3.4 Vyhodnocení souladu s vydanými ÚAP a s ÚPD sousedních obcí

ÚAP – územně analytické podklady

Městský úřad Moravská Třebová, Odbor výstavby a územního plánování, jako úřad územního plánování příslušný dle ustanovení § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, pořídil dle ustanovení § 166 odst. 2 stavebního zákona úplnou aktualizaci územně analytických podkladů ORP Moravská Třebová. V současnosti je zpracována 4. úplná aktualizace ÚAP ORP Moravská Třebová.

Z ÚAP ORP Moravská Třebová – 4. úplná aktualizace 2016 vyplývá pro ÚP Gruna:

Respektovat stávající limity využití řešeného území dle příslušných výkresů ÚAP Moravská Třebová:

- *vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách*
- *silnice I/35 včetně OP*
- *silnice III/3714 a III/3711 včetně OP*
- *technická infrastruktura včetně OP - nadzemní vedení vn 22 kV, vodovod, kanalizace, plynovod,*
- *ÚSES – lokální, regionální a nadregionální*
- *přírodní park Bohdalov – Hartinkov*
- *EVL Bohdalov*
- *území s archeologickými nálezy*
- *urbanistické hodnoty regionálního významu - původní zástavba v pěkném krajinném rámci*
- *záplavové území včetně aktivní zóny (u obce Radkov)*
- *OP vodního zdroje*
- *průplavné spojení Dunaj – Odra – Labe*
- *železniční dráha regionální včetně OP*
- *respektovat nemovitě kulturní památky (výšinné opevněné sídliště - hradiště Radkov a venkovskou usedlost Gruna č.p. 50)*

Uvedené limity byly respektovány, příp. doplněny dle aktuálního stavu, lokální prvky ÚSES byly uvedeny do souladu se zpracovaným návrhem pozemkových úprav „KoPÚ Gruna a Žipotín“.

Respektovat, vymezit a zpřesnit nadmístní záměry v území:

- *koridor rychlostní silnice R43 (dnes dálnice II. třídy D43)*
- *koridor E 15b pro dvojité vedení 400 kV Krasíkov – Prosenice*
- *NRBK K92 a K93 včetně ochranné zóny*

Uvedené nadmístní záměry v území byly v ÚP vymezeny - pro dálnici II. třídy D43 koridor **CD-D02**, pro dvojité vedení 400 kV koridor **CT-E15b**.

Respektovat územní rezervu v území:

- *koridor D–O–L*

Koridor plavebního kanálu D-O-L byl vymezen jako plocha územní rezervy **R1**.

Z RURÚ vyplývají tyto problémy, řešitelné v rámci ÚP:

○ *Závady*

- *Hygienické závady:*
 - *možné narušení OP vodního zdroje*

OP vodních zdrojů 1. a 2. st. spadá do území vymezeného koridoru pro dálnici D43. Ochrana vodních zdrojů bude součástí PD D43.

- *hluk a znečištění ovzduší z dopravy*

V kontaktu s komunikací I/35 nevymezuje ÚP žádné rozvojové plochy bydlení, obč. vybavenosti ani rekreace.

○ *Ohrožení*

- *stávající zástavba v záplavovém území Q₁₀₀*

V záplavovém území není situovaná žádná stávající ani navrhovaná zástavba.

- *orná půda ohrožená erozí*

Problematika je řešena v projektu PÚ, plán společných zařízení územní plán respektuje.

- *ohrožení sesuvným územím lokalita Žipotín (sesuv aktivní)*

Sesuvné území v k.ú. Žipotín je situované v dostatečném odstupu od zastavěných částí, navrhované plochy zde nejsou vymezeny.

○ *Střety záměrů s limity:*

- *střet navrhované silnice D43 s přírodním parkem Bohdalov - Hartinkov*

Střet s chráněným územím bude řešen v PD D43, ÚP vymezuje pouze koridor pro její situování v souladu se ZÚR Pk.

○ *Jiné problémy*

- *Vysoký index stáří*

Index stáří může snížit zvýšení počtu nových obyvatel, ÚP vymezuje pro bytovou výstavbu dostatečné množství rozvojových lokalit **Z1 – Z7**.

ÚPD sousedních obcí

ÚP byl koordinován s navazující ÚPD, v následující tabulce jsou uvedeny sousední obce a hlavní body vzájemné koordinace

Obec	ÚPD	koordinace
Borušov	ÚP - 2015	stávající dopravní a technická infrastruktura, ÚSES, hranice ochr. zóny NRBK, koridor CD-D02, D-O-L
Staré Město	ÚP - 2015	-
Linhartice	ÚP - 2016	stávající dopravní a technická infrastruktura, ÚSES, hranice ochr. zóny NRBK, koridory CD-D02 a CT-E15b
Rozstání	ÚP - 2019	stávající dopravní infrastruktura
Radkov	ÚP - 2011	stávající technická infrastruktura, ÚSES, hranice ochr. zóny NRBK, koridory CD-D02 a CT-E15b, D-O-L
Městečko Trnávka	ÚP - 2018	ÚSES
Mohelnice	ÚP - 2019	stávající dopravní infrastruktura (I/35)

4. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Přezkoumání souladu návrhu územního plánu Gruna s cíli a úkoly územního plánování

Územní plán je zpracován v souladu s cíli a úkoly ÚP dle §18 a 19 stavebního zákona a koncepcí ochrany nezastavěného území. Koncepce řešení krajiny vychází z přírodních podmínek a historických vazeb v území. Podmínky ochrany přírodních hodnot a krajinného rázu jsou stanoveny tak, aby chránily krajinný rámec (tvořený lesy a krajinnou zelení), včetně prolínání krajinné a sídelní zeleně s vazbou na ÚSES, ochrany přírodních horizontů a přírodních dominant.

Územní plán respektuje přírodní hodnoty s legislativní ochranou, v případě řešeného území zejména lokalitu soustavy NATURA 2000 – EVL Bohdalov CZ 0530033, dále pak veškeré prvky ÚSES, zejména nadregionálního (BK K92, K93) a regionálního (BC 1958 Micánek, BC 9001 Radkovské lesy) významu.

Podmínky pro prostorové uspořádání, ochranu hodnot území a krajinného rázu jsou stanoveny tak, aby případná zástavba nenarušila pohledové osy na obec, ve stabilizovaných plochách je navrženo respektování současné hladiny zástavby, pro nové stavby jsou stanoveny podmínky tak aby nenarušily venkovský ráz bydlení. Ve stabilizovaných částech je respektován stávající charakter urbanistické struktury.

Polyfunkčním využitím ploch, mimo jiné pro občanské vybavení, rozvoj cestovního ruchu, podnikání (drobná výroba, služby a řemesla) apod., v plochách venkovského bydlení je umožněn rozvoj pracovních příležitostí v obci.

5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Návrh územního plánu Gruna je v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

6. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Návrh ÚP Gruna je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU GRUNA

Kapitola bude doplňována pořizovatelem po zahájení projednávání územního plánu Gruna.

7. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zadání územního plánu bylo projednáno a schváleno zastupitelstvem obce dne 16.1.2019 usnesením č. Z/9/1/2019.

Toto Zadání bylo jako celek splněno, dílčí úpravy při formulování koncepce ÚP byly průběžně konzultovány s pořizovatelem a s určeným zastupitelem, kterým byl starosta obce p. Milan Křivánek.

Komentář ke splnění konkrétních úkolů z jednotlivých bodů Zadání:

a) POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE

a.1) - Požadavky na urbanistickou koncepci

a.1.1 - Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje

a.1.2 - Upřesnění požadavků vyplývajících z ÚPD vydané krajem

Podrobný komentář k souladu ÚP Gruna s PÚR ČR a ZÚR Pardubického kraje je uveden v kap. 2 Odůvodnění ÚP – „Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a ÚPD vydanou Krajem“

a.1.3 - Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů

- respektovány jsou veškeré stávající limity využití řešeného území dle příslušných výkresů ÚAP Moravská Třebová

- respektovány, vymezeny a příp. zpřesněny jsou nadmístní záměry v území (viz. soulad se ZÚR Pk)
- územní rezerva v území - koridor D-O-L - je v ÚP vymezena (**R1**)
- řešení problémů, vyplývajících z RURÚ je podrobně popsáno v kap. 3.4 „Vyhodnocení souladu s vydanými ÚAP a ÚPD sousedních obcí“

a.1.4 - Další požadavky - požadavky obce, požadavky vyplývající ze zprávy o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností.

Požadavky na urbanistickou koncepci:

- jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití jsou vymezeny
- zastavitelné plochy jsou vymezeny ve vazbě na stávající zástavbu na okraji obce, lok. **P1** jako přestavbové území
- rozsah rozvojových ploch je vymezen s ohledem na rozvojový potenciál řešeného území a předpokládané demografické trendy, k fragmentaci zastavěného území nedochází.
- v místní části Karlín jsou vymezeny rozvojové plochy pro bydlení, část Žipotín je ponechána ve stávajícím rozsahu
- stanoveny jsou podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití, přípustného, nepřípustného využití, popř. podmíněně přípustného využití těchto ploch.
- u zastavitelných ploch je stanoveno označení plochy a stanoveny specifické koncepční podmínky pro využití každé konkrétní rozvojové plochy
- koeficienty míry využití území v zastavitelných plochách byly stanoveny v případě lokalit pro výrobu (VL) – **Z9** a **Z10**
- zastavěná území byly vymezena podle § 58 stavebního zákona v souladu s aktuálním stavem území.
- funkční využití ploch bylo aktualizováno v souladu se stavebním zákonem a metodikou MINIS. Vymezené zastavitelné plochy z původní ÚPD, u kterých trvají záměry vlastníků pozemků na jejich využití byly převzaty.
- další zastavitelné plochy pro výstavbu RD byly vymezeny v souladu s požadavky obce a vlastníků pozemků.
- stávající bytový dům je zařazen do samostatné funkční plochy (BH), v ostatních plochách bydlení (BV) není výstavba bytových domů možná.
- plochy pro výrobu a skladování **Z9**, **Z10** a **Z11** byly převzaty z platné ÚPD (ÚPO Gruna vč. Změny č.1)

Požadavky na ochranu kulturních, urbanistických a architektonických hodnot:

- celé řešené území je považováno za území s archeologickými nálezy (ÚAN), což je uvedeno v textové i výkresové části
- kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty obce jsou zpracovány v souladu s ÚAP

Požadavky ze zvláštních právních předpisů:

- rozvojové lokality pro bydlení jsou většinou převzaty z předchozí ÚPD a jsou situovány v dostatečném odstupu od zdrojů hluku v řešeném území, kterými jsou silnice I/35 (nejbližší vzdálenost cca 50 m od lok. Z5, Z6 v Karlíně), větrné elektrárny (nejbližší vzdálenost cca 300 m od lok. Z7 v Karlíně) a budoucí dálnice D43 (nejbližší vzdálenost osy koridoru D43 cca 600 m od lok. Z2 v Gruně).
- v řešeném území se nachází infrastruktura a zařízení Ministerstva obrany ČR. Požadavky MO ČR jsou respektovány v textové i grafické části návrhu

- návrh ÚP je koordinován s ÚPD sousedních obcí - podrobně popsáno v kap. 3.4 „Vyhodnocení souladu s vydanými ÚAP a ÚPD sousedních obcí“

a.2) - Požadavky koncepcí veřejné infrastruktury

a.2.1 Požadavky na veřejnou dopravní infrastrukturu

a.2.1.1 Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje

a.2.1.2 Upřesnění požadavků vyplývajících z ÚPD vydané Krajem

Podrobný komentář k souladu ÚP Gruna s PÚR ČR a ZÚR Pardubického kraje je uveden v kap. 2 Odůvodnění ÚP – „Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a ÚPD vydanou Krajem“

a.2.1.3 Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů

- viz kap. a.1.3

a.2.1.4 Další požadavky - požadavky obce, požadavky vyplývající ze zprávy o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností.

a.2.1.4.1. Silniční doprava

- stávající silnice I/35, III/3714, III/3711, III/36820 jsou respektovány, stejně jako místní a účelové komunikace
- nové místní komunikace (zejména v nových lokalitách) a odstavné plochy v ÚP navrženy nebyly, pro jejich situování jsou vytvořeny podmínky v regulativech jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití (kap.6 ÚP).
- doplnění sítě účelových komunikací bylo navrženo v souladu se zpracovaným projektem „KoPÚ Gruna a Žipotín“.
- koridor dálnice D43 (**CD-D02**) je vymezen dle ZÚR Pk v šíři 450 – 600 m v závislosti na podmínkách v území a v dostatečném odstupu od zastavěného území.

a.2.1.4.2. Železniční doprava

- regionální železniční trať č. 017 Česká Třebová – Džbel, Chornice – Velké Opatovice včetně OP je respektována
- do rozvojových lokalit **Z3** a **P1** zasahuje OP dráhy – podmínky pro využití těchto ploch jsou uvedeny v kap. 3.2 ÚP

a.2.1.4.4. Vodní doprava

Koridor plavebního kanálu D-O-L je v ÚP veden jako územní rezerva R1.

a.2.2 Požadavky na veřejnou technickou infrastrukturu

a.2.2.1 Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje

a.2.2.2 Upřesnění požadavků vyplývajících z ÚPD vydané Krajem

Podrobný komentář k souladu ÚP Gruna s PÚR ČR a ZÚR Pardubického kraje je uveden v kap. 2 Odůvodnění ÚP – „Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a ÚPD vydanou Krajem“

a.2.2.3 Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů

- viz kap. a.1.3

a.2.2.4 Další požadavky - požadavky obce, požadavky vyplývající ze zprávy o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností.

a.2.2.4.1 Zásobování vodou:

- koncepce zásobování vodou je v souladu s PRVK Pk, zapracovány jsou i aktuální požadavky a potřeby obce – podrobně viz. kap. 4.2 ÚP – Technická infrastruktura

a.2.2.4.2. Odkanalizování:

- koncepce odkanalizování je v souladu s PRVK Pk, zapracovány jsou i aktuální požadavky a potřeby obce – podrobně viz. kap. 4.2 ÚP – Technická infrastruktura a kap. 9 Odůvodnění ÚP
- Komplexní zdůvodnění..., část Kanalizace.
- podmínky odvodu dešťových vod jsou uvedeny v kap. 4.2.2 ÚP - Kanalizace

a.2.2.4.3. Energetika, spoje:

- koncepce elektrorozvodů a zásobování jednotlivých lokalit je uvedena v kap. 4.2.3 ÚP a kap.9 Odůvodnění ÚP (Komplexní zdůvodnění..., část Elektrorozvody).
- v souladu s „PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1“ je vymezen koridor **CT-E15b** pro dvojité vedení 400 kV Krasíkov – Prosenice.

a.2.2.4.4. Zásobování plynem:

- plynofikace obce není navržena
- stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem jsou respektována a zakreslena dle předaných podkladů (ÚAP).

a.2.2.4.5. Odpadové hospodářství:

- zvláštní plochu pro umístění sběrného dvora nebylo nutné navrhovat, organizace sběru odpadu je stabilizována

a.2.3 Požadavky na veřejné občanské vybavení

a.2.3.1 Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje

a.2.3.2 Upřesnění požadavků vyplývajících z ÚPD vydané Krajem

Požadavky nebyly stanoveny

a.2.3.3 Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů

Požadavky nebyly stanoveny

a.2.3.4 Další požadavky - požadavky obce, požadavky vyplývající ze zprávy o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností.

- plochy občanské vybavenosti byly prověřeny, navrženy jsou další lokality **Z12** a **P1**
- lokality pro speciální služby (např. soukromé ordinace) nebyly navrženy, je možné využít ploch OV, OM, BV
- rozvoj drobných zařízení obchodu, služeb nebo stravování v obci je umožněn v rámci přípustného využití v plochách bydlení
- pro sport a rekreaci je navržena lok. **Z12**
- požadavky HZS jsou zpracovány v kap. 9 Odůvodnění ÚP, část „Požadavky ochrany obyvatelstva“

a.2.4 Požadavky na veřejná prostranství

a.2.4.1 Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje

a.2.4.2 Upřesnění požadavků vyplývajících z ÚPD vydané Krajem

a.2.4.3 Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů

Požadavky nebyly stanoveny

a.2.4.4 Další požadavky - požadavky obce, požadavky vyplývající ze zprávy o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností.

- samostatně jsou vymezeny významné stávající plochy veřejných prostranství, nové plochy navrženy nejsou
- umístění chodníků podél silnic a místních komunikací je možné jak v rámci ploch veřejných prostranství (PV), ploch pro dopravu (DS), tak přilehlých ploch bydlení (BV)

a.3) - Požadavky koncepcí uspořádání krajiny

a.3.1 Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje

a.3.2 Upřesnění požadavků vyplývajících z ÚPD vydané Krajem

Podrobný komentář k souladu ÚP Gruna s PÚR ČR a ZÚR Pardubického kraje je uveden v kap. 2 Odůvodnění ÚP – „Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a ÚPD vydanou Krajem“

a.3.3 Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů

- viz kap. a.1.3

a.3.4 Další požadavky - požadavky obce, požadavky vyplývající ze zprávy o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností.

Požadavky na koncepci uspořádání krajiny:

- ÚP vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot území.
- jsou stanoveny podmínky plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a rozvojových ploch s cílem minimalizace negativních dopadů zástavby na krajinný ráz.
- vyznačeny a respektovány jsou prvky ÚSES na všech úrovních s upřesněním dle konkrétních podmínek v území.
- vyznačeny jsou hranice přírodního parku Bohdalov – Hartinkov a EVL Bohdalov
- problematika potenciálních rizik a přírodních katastrof v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) je popsána v samostatné kapitole.
- rekreační využití krajiny (lokální stezky, obnova cest, prostupnost krajiny apod.) není nijak omezováno.
- stávající účelové komunikace zajišťující přístup k zemědělsky obhospodařovaným pozemkům a průchodnost krajiny jsou zachovány, návrh nových je předmětem projektu PÚ.
- stavby v nezastavěném území ve smyslu §18, odst. 5 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. Územní plán Gruna nevylučuje – při splnění upřesňujících podmínek stanovených pro jednotlivé funkční plochy, uvedených v kap. 6 ÚP.
- vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch a jejich popis a odůvodnění je uvedeno v samostatné kapitole č.9 Odůvodnění ÚP
- odůvodnění vymezení lokalit na pozemcích I. a II. třídách ochrany ZPF je uvedeno v kap. 14.1 Odůvodnění ÚP
- v případě, že jsou takové plochy přejímány z platné ÚPD a zároveň je zachováno i jejich stejné funkční využití, je tato informace zpracována v kap. 14.1 Vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF

Požadavky ze zvláštních právních předpisů:

- významné krajinné prvky ze zákona - lesy, údolní nivy, vodní toky, rybníky a jezera jsou respektovány, registrované VKP se na území obce nenachází.
- problematika PUPFL je uvedena v samostatné kapitole 14.2 Odůvodnění ÚP

b) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNÉ PROVĚŘIT

b.1, b.2, b.3 Upřesnění požadavků vyplývajících z PUR ČR, ZUR Pk a ÚAP

- z PÚR ČR, územně plánovací dokumentace vydané krajem (ZÚR Pk) i ÚAP Moravská Třebová vyplývá povinnost vymezit územní rezervu pro průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe (D-O-L) – v ÚP plocha územní rezervy **R1**.

- podrobný komentář k souladu s ÚP Gruna je uveden v kap. 2 Odůvodnění ÚP – „Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a ÚPD vydanou Krajem“

b.4 Další požadavky - požadavky obce, požadavky vyplývající ze zprávy o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností.

- další plochy územních rezerv navrženy nejsou

c) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO

c.1 *Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje*

c.2 *Upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem*

Podrobný komentář k souladu ÚP Gruna s PÚR ČR a ZÚR Pardubického kraje je uveden v kap. 2 Odůvodnění ÚP – „Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a ÚPD vydanou Krajem“

c.3 *Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů*

- viz. kap. 3.4 „Vyhodnocení souladu s vydanými ÚAP a ÚPD sousedních obcí“

c.4 *Další požadavky - požadavky obce, požadavky vyplývající ze zprávy o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností.*

Jako veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit, jsou označeny stavby dopravní a technické infrastruktury:

- VPS **D02** - koridor dopravní infrastruktury dálnice D43 vč. stavby křižovatky „přivaděče“ v k. ú. Borušov
- VPS **E15b** - koridor technické infrastruktury pro dvojité vedení 400 kV Krasíkov-Prosenice

Jako veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit, je označeno založení prvků ÚSES:

- VPO **U12** – K92 (K82 – Vojenský)
- VPO **U13** – K93 (Uhersko – K132)

d) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI

- plochy, ve kterých by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci vymezeny nebyly.

e) POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ

- požadavek na vypracování variantního řešení nebyl stanoven, varianty tudíž nebyly zpracovány.

f) POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

- obsah územního plánu a jeho odůvodnění je zpracován v souladu s přílohou č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb. o ÚAP, ÚPD a způsobu evidence územně plánovací činnosti.
- požadovaná forma zpracování je dodržena, dokumentace je zpracována digitálně dle metodiky MINIS Pardubického kraje.

g) POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Požadavky nebyly uplatněny, dle stanoviska Kr. úřadu:

- předložený záměr nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani EVL
- není požadováno vyhodnocení vlivu na životní prostředí

8. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Pk, územní plán Gruna neobsahuje.

9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Řešené území je součástí rozvojové osy OS8 Hradec Králové/Pardubice – Moravská Třebová – Mohelnice – Olomouc – Přerov.

Územím prochází komunikace I/35, silnice III.tř. a železniční trať č. 262 Moravská Třebová – Chornice, které zajišťují spojení s okolními obcemi i vyššími centry osídlení jako jsou města Moravská Třebová nebo Mohelnice. V obci jsou zajištěny základní funkce (obecní úřad, kulturní dům, hasičská zbrojnice, sportovní areál).

Z hlediska vybavenosti technickou infrastrukturou je v současnosti obec vybavena veřejným vodovodem, kanalizací s obecní ČOV (pouze Gruna), elektrorozvody NN.

Hlavní rozvojový potenciál území spočívá v dopravní dostupnosti a dosažitelnosti okolních větších sídel a v její lokalizaci v kvalitním prostředí. Z hlediska demografického se počet obyvatel v obci v posledních 20 letech neustále zvyšuje.

Gruna se nachází cca 6 km, Žipotín a Karlín 8 km východně od města Moravská Třebová. Východní hranicí sousedí s okresem Šumperk, Olomoucký kraj. Převážně zemědělská obec se rozkládá v členitém území Moravsko-třebovské plošiny, v nadmořské výšce kolem 395 m n.m. (Gruna) a 500 m n.m. (Žipotín).

Gruna tvoří protáhlou obec s vesnickou zástavbou situovanou podél silnice III/3714 a Grunského potoka, mírně se svažující k jihu. Žipotín s osadou Karlín je místní částí, prostorově oddělenou, leží cca 1,5 km východně od Gruny a převažuje zde převážně rekreační funkce.

Cílem urbanistického řešení v Gruně a místní části Karlín je doplnění a rozvoj stávající struktury území, návaznost na aktuální části urb. koncepce předchozího ÚPO, zapracování reálných aktuálních požadavků na využití pozemků a stanovení funkčního využití ploch v k.ú.

V případě části Žipotín návrh stabilizuje stávající stav a nejsou zde navrženy žádné rozvojové plochy.

Při návrhu zastavitelných ploch byly respektovány obecné principy jako: nevymezovat tyto plochy v lokalitách, kde by mohly být v kolizi s prvky ÚSES, ve významných pohledových osách a průhledech, v plochách, kde by mohla být narušena urbanistická celistvost zástavby, v plochách nevhodně zasahujících do volné krajiny bez logické vazby na zastavěné území, v plochách navržených prvků vyplývajících z nadřazené ÚPD apod.

Vymezení rozvojových ploch vycházelo z těchto předpokladů, principů a konkrétních podmínek:

- zastavěná území vykazují poměrně vysokou hustotu, která novou výstavbu umožňuje ve větším rozsahu jen v omezené míře, zároveň se obec snaží o vytvoření stavebních příležitostí a podporuje růst a rozvoj zástavby.
- respektovat většinu vhodných návrhových ploch a odpovídající funkční zařazení stávajících pozemků vedených ve zpracovaném ÚPO, v zájmu zajištění kontinuity územního plánování v řešeném území
- vytvořit dostatečnou prostorovou rezervu pro rozvoj bytové zástavby při respektování historicky utvářeného půdorysu a vnitřní urbanistické struktury obce i Gruna i části Karlín.
- návaznost rozvojových ploch na zastavěné území bez vytváření nových izolovaných lokalit osídlení v krajině
- rozvojové plochy navrhovat s ohledem na reálnou dopravní návaznost na dopravní systém v obci a možnost napojení na základní síť technické infrastruktury (vodovod, STL plynovod, NN elektro).

Návaznost na předchozí územní plán – ÚPO Gruna

- na základě změn, které nastaly ve způsobu vymezení zastavěného území dle aktuální legislativy, se některé pozemky staly nově součástí zastavěného území.
- pozemky jsou zařazeny do ploch s rozdílným způsobem využití dle platného stavebního zákona a metodiky MINIS
- zastavěné lokality byly zařazeny do stabilizovaných ploch (zastavěného území) z důvodu jejich využití
- ostatní rozvojové plochy byly převzaty do nového územního plánu – ÚP Gruna

Zásady funkční a prostorové regulace:

- jednotlivé záměry v řešeném území a jejich soulad s koncepcí územního plánu budou posuzovány individuálně s cílem respektovat a vhodně doplňovat charakter navazující okolní zástavby. Posuzování záměrů bude provádět příslušný stavební úřad.

a) funkční regulace

- je stanovena pro jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití - v kap.6 ÚP.
- stavby, zařízení nebo funkční využití neuvedené ani v jedné z podmínek regulujících jejich využití, posuzují příslušný stavební úřad z hlediska konkrétních územních podmínek, a v případě, že neshledají závažné střety, které by umístění požadované aktivity bránily, budou tyto považovány za přípustné.
- **stavby, zařízení a jiná opatření v nezastavěném území** podle §18, odst.5 Zák. č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) ÚP Gruna (s výjimkou ploch NP a na území koridorů dopravní a technické infrastruktury CD-D02 a CT-E15b) nevylučuje – při splnění upřesňujících podmínek stanovených pro jednotlivé funkční plochy, uvedených v kap. 6 ÚP.
- v plochách přírodních (NP) jsou tyto stavby, zařízení a jiná opatření vyloučeny z toho důvodu, že se jedná o zvláště chráněné plochy - prvky lokálního a regionálního ÚSES (biocentra), u kterých je ve veřejném zájmu zachování jejich přírodního charakteru bez jakýchkoli rušivých vlivů.
- v plochách zemědělských (NZ), lesních (NL) a smíšených nezastavěného území – přírodních a zemědělských (NSpz) jsou tyto stavby, zařízení a jiná opatření přípustná za podmínky, že nebudou situovány v plochách koridorů dopravní a technické infrastruktury CD-D02 a CT-E15b. V plochách koridorů jsou vyloučeny z důvodu zajištění ochrany těchto koridorů pro plánovanou výstavbu dálnice II. tř. (v koridoru CD-D02) a dvojitého vedení 400 kV (v koridoru CT-E15b).

b) prostorová regulace

- pro většinu rozvojových ploch (bydlení, obč. vybavenost, výroba) jsou stanoveny základní zásady prostorové regulace, zdůrazňující návaznost na okolní zastavění – kap.3.2 ÚP (Vymezení zastavitelných a přestavbových ploch)
- pro stávající plochy - zastavěné území - podmínky prostorové regulace územním plánem jsou stanoveny obecně a záměry tak budou posuzovány individuálně. Pouze v případě ploch BH (plochy bydlení v bytových domech) je stanovena podmínka prostorové regulace, vylučující zvyšování podlažnosti stávajícího bytového domu.

c) komentář k pojmům uvedeným v podmínkách prostorového uspořádání nebo ve specifických podmínkách jednotlivých ploch

- **návaznost na stávající zastavění** znamená omezení pro vyšší stavby, naopak výstavba nižších objektů (např. rodinných domů ve formě tzv. bungalovů – objekty s jedním nadzemním podlažím zastřešené šikmou střechou) je přípustná
- u některých lokalit je ve specifických podmínkách uvedeno „plocha je dotčena vedením inž. sítí“ - znamená to návrh výstavby této skutečnosti přizpůsobit, případně navrhnout přeložení sítí do jiné trasy.

• **koeficient zastavění**

- je poměr součtu výměr ploch zastavěných nadzemními objekty k celkové výměře lokality, udaný v %. Zpevněné plochy (vjezdy, parkoviště, odstavné plochy, terasy, chodníky) se neposuzují.

• **koeficient zeleně**

- je poměr mezi výměrou „zelené“ (nezpevněné = vsakování dešťové vody schopné) části lokality a její celkové rozlohy, udaný v %.

V řešeném území jsou vymezeny tyto druhy návrhových ploch a koridorů:

- lokality pro rozvoj bydlení (BV):
- zastavitelné plochy **Z1 – Z7**

- lokalita pro rodinnou rekreaci (RI):
- zastavitelná plocha **Z8**

- lokality pro občanskou vybavenost (OS, OM):
- zastavitelná plocha **Z12**, přestavbová plocha **P1**

- lokality pro plochy výroby (VL, VZ):
- zastavitelné plochy **Z9, Z10, Z11**

- koridor dopravní infrastruktury nadmístního významu **CD – D02**

- koridor technické infrastruktury nadmístního významu **CT – E15b**

- plocha územní rezervy **R1** pro průplavní spojení Dunaj–Odra–Labe (D-O-L)

Rozvojové plochy pro bydlení jsou situované do okrajových částí obce, v návaznosti na zastavěné území. Při splnění regulativů uvedených v textové části a podmínek stavebního zákona vč. navazujících vyhlášek lze v jednotlivých případech stavby RD realizovat i mimo vyznačené návrhové plochy (např. v prolukách nebo větších zahradách), a to zejména v rámci funkční plochy „BV“ (bydlení v RD – venkovské).

Pro rozvoj drobné a řemeslné výroby a podnikatelských aktivit menšího rozsahu, nerušících nad míru přípustnou (viz kap.A6) bytovou zástavbu jsou v rámci funkční regulace vytvořeny podmínky pro situování těchto činností uvnitř obce. Jelikož spektrum výrobních a podnikatelských činností může být značně široké, jejich vliv na okolní zástavbu bude možno posuzovat samostatně až v době přípravy realizace.

V územním plánu jsou vymezeny plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno ve vyhlášce o obecných požadavcích na využívání území, a to u ploch zeleně:

- **ZS (plochy zeleně - soukromé a vyhrazené)** - jedná se o pozemky a plochy v zastavěném území nebo v území na něj navazujícím, využívané jako zahrady a sady a které nelze zařadit do jiné plochy s rozdílným způsobem využití.
- **ZO (plochy zeleně – ochranné a izolační)** - jedná se o součást navržených ploch výroby Z9 a Z10, která zajišťuje jejich oddělení od stávajících ploch bydlení.
- **ZP (plochy zeleně - přírodního charakteru)** – významné plochy zeleně mimo les, které si zachovaly přírodní charakter.

Termíny „nerušící, nad míru přípustnou“ uvedené v podmínkách funkčního využití ploch jsou definovány v souladu s § 10 odst. 1 „Všeobecné požadavky pro ochranu zdraví, zdravých životních podmínek a životního prostředí“ a § 14 odst. 1 a 2 „Ochrana proti hluku a vibracím“ vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.

Vlivy jednotlivých provozů (výroba, služby, vybavenost,...) je nutno posuzovat zejména ve smyslu hygienických předpisů, zákonů o životním prostředí a dalších právních předpisů chránících veřejné zájmy (např. Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví).

- Kulturní hodnoty území

Obec Gruna vznikla německou kolonizací po polovině 13. století. První písemná zpráva je z roku 1365, kdy Gruna tvořila součást trebovského panství. K obci patří samota Borušovské Mýto.

Místní část Žipotín se roku 1365 připomíná jako Sybothin u panství cimburského a roku 1398 u panství trebovského. Roku 1408 dostaly obě vsi od pánů z Kunštátu právo odúmrti.

Osada Karlín vznikla rozparcelováním Svojanovského dvora na 23 osadníků při silnici na Mohelnici..

Před druhou světovou válkou byli téměř všichni obyvatelé německé národnosti, stejně jako v Karlíně a Žipotíně. Po druhé světové válce bylo německé obyvatelstvo odsunuto a obec nově osídlena.

Od roku 1974 byla Gruna součástí města Moravské Třebové, od 1.3.1992 se rozvíjí jako samostatná obec

Vývoj prostorové struktury osídlení:

Historický potenciál se odráží v prostorové kvalitě obce, která nebyla výrazně narušena novodobou zástavbou. Gruna byla střediskem osídlení již od dob prehistorických, jehož půdorysná osnova se formovala již v druhé polovině 14. století.

Stavební hodnoty území:

Gruna vznikla jako ulicovka oboustranným obestavením silnice, která prochází mírně zaříznutým údolím Grunského potoka. Převažuje zde zástavba zemědělských usedlostí situována podél silnice a volně na okolních svazích. Zástavba si z větší části zachovala tradiční uspořádání, typické pro hanácký statek. Některé usedlosti již byly přestavěny, takže ztratily svůj původní charakter. V některých částech se rozvíjela nová výstavba nerespektující tradiční formy výstavby. Gruna má zajímavou urbanistickou a architektonickou strukturu, kterou je třeba chránit jako celek a řadu drobných objektů (kříže, boží muka), které tvoří součást kulturního povědomí obyvatelstva.

Kulturní hodnoty území - architektonicky cenné stavby a stavební dominanty, které jsou zároveň nemovitými kulturními památkami, zapsanými v ÚSKP ČR:

č. rejstříku ÚSKP památka

37467/6-3305 výšinné opevněné sídliště - hradiště Radkov, archeologické stopy

Terénní pozůstatky opevněné tržní osady, vybudované zřejmě v návaznosti na zřejmě stavebně nedokončený hrad ze 13. století, který záhy zanikl. Archeologická lokalita se stopami zástavby kolem centrálního prostoru a zbytky nedokončených hradeb.

č. rejstříku ÚSKP	památk	lokalita
100928	venkovská usedlost	Gruna čp. 50

Nevelká autenticky zachovaná venkovská usedlost kolem uzavřeného čtyřstranného dvora, asi z 1.pol.19. století, s dosud zachovanými roubenými chlévy a stodolou a jednoduchým obytným stavením trojdílné dispozice s roubenou komorou v podkroví.

Ostatní památky

Kaplička a kříž v Karlíně

Kaplička a kříž v Žipotíně

Kříž u hřbitova v Gruně

Kamenný kříž na S okraji Gruny

Urbanistické hodnoty území:

charakter obce Gruna, nenarušená hladina zástavby

veřejné prostranství a dominanta (kaplička a kříž) v Karlíně

rozptýlená zástavba a dominanta (kaplička a kříž) v Žipotíně

Ostatní kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty přispívající ke kulturnímu dědictví a identitě sídla, které nepoživají zákonné ochrany památkové péče:

- zastavěné území obce i místních částí se zachovalou původní urbanistickou strukturou
- stavební a architektonické dominanty, které umocňují a komponují prostor sídla, případně se uplatňují při dálkových pohledech
- objekty přispívající k identitě území - jedná se o stavby, které jsou dokladem stavitelského umění kraje a v obrazu sídla mají svou estetickou hodnotu (původní zemědělské usedlosti), dále o objekty drobné architektury, např. drobné sakrální stavby v sídlech i krajině, pomníky a památníky
- hodnotný urbanistický prostor – veřejné prostranství v Karlíně

Řešené území je územím s archeologickými nálezy podle památkového zákona. Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. o archeologickém nález, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů, musí být učiněno oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu buď přímo, nebo prostřednictvím obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nález došlo.

- Doprava

Silniční komunikace v řešeném území jsou:

I/35 Moravská Třebová - Mohelnice

III/3714 sil. I/35 - Gruna - Radkov

III/3711 Linhartice - sil. III/3714

III/36820 Dětrichov - sil. I/35

Železniční doprava

trať ČD č. 262 Moravská Třebová – Chornice, se zastávkou v Linharticích

trať ČD č. 270 (východně od řešeného území) ... Česká Třebová - Olomouc - Přerov, se zastávkou v Mohelnici

Pěší a cyklisté

Chodníky pro pěší ani samostatné cyklistické stezky nejsou zřízeny. Cyklisté na hlavní silnici a místních komunikacích využívají jízdních pruhů s ostatními vozidly.

Řešeným územím prochází evidované cyklotrasy:

č. 4043 Radkovské hradisko – Gruna - Svojanov

č. 506 Městečko Trnávka - Radkovské hradisko – Linhartice

Doprava v klidu

Protože se jedná téměř výhradně o zástavbu rodinných domků, je odstavování vozidel zajištěno v garážích a na soukromých pozemcích. Parkování pro návštěvy je možné převážně na soukromých pozemcích, případně na místních komunikacích za splnění podmínek příslušného zákona;

Dopravní závary

Na hlavních komunikacích III. tř. se vážnější nedostatky neobjevují. Dílčí úpravy (odstraňování bodových závad, úpravy rozhledových poměrů) nelze vyloučit – budou závislé zejména na finančních možnostech a na jejich dopravní důležitosti.

- Vodovod a vodní toky**Gruna****- popis současného stavu**

„V obci je vybudovaný vodovod, jenž je jejím majetkem a sama si ho provozuje. V roce 2000 bylo zásobeno 127 obyvatel, ve výhledu se předpokládá se zásobením 250 obyvatel. V roce 1999-2000 byla provedena celková rekonstrukce přivaděče od zdrojů do vodojemu a kompletní výměna gravitačních řadů. Zdrojem pitné vody je stávající zdroj, který je tvořen třemi zářezy, o celkové vydatnosti $Q = 0,56$ l/s. Jímaná voda je svedena do sběrné jímky, odkud gravitačně natéká do vodojemu Gruna o objemu $2 \times 37,5$ m³, s max. hladinou 454,20 m n.m. Vlastní zásobování obce je z VDJ gravitačně. V roce 2005 bylo realizováno propojení vodovodu Gruna-Žipotín v délce 1559 m, které umožňuje dodávku vody gravitačně z Žipotína do Gruny a výtlačkem z Gruny do Žipotína je možno doplňovat potřebu pitné vody v osadě Žipotín. V roce 2006 byla realizována dostavba vodovodu v obci v délce 140 m.

- nouzové zásobování pitnou vodou

„V případě přerušení dodávky pitné vody ze stávajícího zdroje, bude nutno na pití a vaření dovážet balenou vodu nebo vodu v cisternách. Voda pro veřejnou potřebu (na pití a vaření) za krizové situace se bude dovážet ze zdroje NZV - Petrůvka, nacházející se ve vzdálenosti cca 12 km, v blízkosti obce Petrůvka. Při nouzovém zásobování se budou rovněž využívat místní zdroje – studny, jako zdroje užitkové vody. Jestliže by tento stav byl dlouhodobějšího rázu nebo by to byl trvalý stav, bylo by nutno zřídit nový zdroj“.

Žipotín**- popis současného stavu**

„V obci je vybudovaný vodovod, jenž je jejím majetkem a sama si ho provozuje. V roce 2000 bylo zásobeno 25 obyvatel, ve výhledu se předpokládá se zásobením 100 obyvatel. Zdrojem pitné vody je stávající zdroj – studna ŽP-1 prohloubená vrtem, o vydatnosti $Q = 0,36 \text{ l/s}$, u něhož je postavena čerpací stanice. Voda je čerpána do vodojemu Žipotín o objemu 30 m^3 , s max. hladinou $523,54 \text{ m n.m.}$ V roce 2005 bylo realizováno propojení vodovodu Gruna - Žipotín v délce 1559 m , které umožňuje dodávku vody gravitačně z Žipotína do Gruny a výtlačkem z Gruny do Žipotína je možno doplňovat potřebu pitné vody v osadě Žipotín. V roce 2008 byla provedena výstavba vodovodního řadu na bytovou zónu BZ-7 o délce 218 m . V roce 2009 byla provedena výstavba nových vodovodních řadů DN 80 na BZ-8 o celkové délce 285 m . V roce 2010 byla provedena výměna výtlačného vodovodního řadu od čerpací stanice u vrtu do vodojemu Žipotín o celkové délce 410 m .

- nouzové zásobování pitnou vodou

„V případě přerušení dodávky pitné vody ze stávajícího zdroje, bude nutno na pití a vaření dovážet balenou vodu nebo vodu v cisternách. Voda pro veřejnou potřebu (na pití a vaření) za krizové situace se bude dovážet ze zdroje NZV - Petrůvka, nacházející se ve vzdálenosti cca 15 km , v blízkosti obce Petrůvka. Při nouzovém zásobování se budou rovněž využívat místní zdroje – studny, jako zdroje užitkové vody. Jestliže by tento stav byl dlouhodobějšího rázu nebo by to byl trvalý stav, bylo by nutno zřídit nový zdroj.“

Zdroj: Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje, Gruna (karta obce: 03623_01) a rozvojové dokumenty obce Gruna

Orientační spotřeba vody v návrhových lokalitách

(pro zjednodušení kalkulace je uvažováno 100% využití všech návrhových lokalit pro bydlení, není uvažována spotřeba z další možné výstavby jednotlivých objektů v zastavěném území).

- nárůst obyvatel: $32 \text{ RD} \times 3,6 \text{ (os/RD)} = 115 \text{ ob.}$

- potřeba vody: 120 l/os/den

Výpočet průměrného denního množství vody:

$$Q_d: 115 \times 120 = 13\,800 \text{ l/d} = 13,80 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_p: 0,159 \text{ l/s}^{-1}$$

$$k_d: 1,35$$

Výpočet maximálního denního množství:

$$Q_{dmax}, 0,159 \times 1,35 = 0,215 \text{ l.s}^{-1}$$

$$K_h: 1,8$$

Výpočet maximálního hodinového množství:

$$Q_{hmax}, 0,215 \times 1,8 = 0,387 \text{ l.s}^{-1}$$

Souhrnné množství $Q_{rok} = 5\,037 \text{ m}^3$

Vodní toky a plochy v řešeném území

Území je na západě odvodňováno Borušovským a Grunským potokem, které se vlévají do Třebůvky. Třebůvka (hydrologické pořadí 4-10-02-066) je pravostranný přítok řeky Moravy v okrese Svitavy v Pardubickém kraji a v okresech Šumperk a Olomouc v Olomouckém kraji. Pramení u Křenova v nadmořské výšce 462 m a je jednou ze systémových vodotečí Zábřežské vrchoviny.

Část území na severovýchodě je odvodňována Mírovkou, která pramení U Maletína ve výšce 548 m n.m. Hydrologické poměry jsou na zemědělské půdě výrazně ovlivněny vybudovanými melioracemi.

vodní toky ve správě Povodí Moravy s.p.: *ID (identifikátor) toku*

- Grunský potok	10198283
- Třebůvka	10100070
- Borušovský potok	10195447
- bezejmenný tok	10194710
- bezejmenný tok - HOZ	10205717

Zdroj:

webový portál eAGRI (informační zdroje Ministerstva zemědělství) - Centrální evidence vodních toků (CEVT)

vodní plochy	<i>plocha (ha)</i>	<i>parc. č.</i>
- rybníček v Žipotíně	0,08	432

- Kanalizace

Gruna

- popis současného stavu

„Obcí Gruna protéká málo vodný místní potůček. V obci je zbudována splašková kanalizace s čistírnou odpadních vod. Zbudována byla ve třech etapách v letech 2008-2010. Kanalizací jsou odváděny odpadní vody do ČOV pod obcí u Grunského potoka. Dešťové vody jsou vedeny přímo do vodoteče.

Žipotín

- popis současného stavu

„V místní části Žipotín neprotéká žádný potok. Splaškové odpadní vody jsou odváděny do jímek k vyvážení.

Zdroj: Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje, Gruna (karta obce: 03625_02) a rozvojové dokumenty obce Gruna

- Elektrorozvody

a) Stávající systém zásobování elektrickou energií

Řešené území je napájeno elektrickou energií distribučním primerním rozvodným systémem 22 kV, které je provozováno jako venkovní vedení holými vodiči AlFe na betonových stožárech typu JB (jednoduché) a DB (dvojité).

Napájecím bodem sítě VN 22 kV je rozvodna 110/22 kV Moravská Třebová a linka VN č.2241, která směřuje do obce od severovýchodu. Z této linky jsou napojeny stávající transformační

stanice v obci Gruna i místní části Karlín (Žipotín). Transformační stanice 22/0,4 kV jsou typu BTS (betonové) a PTS (příhradové), pouze v lokalitě Karlín je TS zděná – věžová. V západní části ve směru S – J prochází stávající vedení VVN 400 kV č. 402 a je zde vymezen koridor CT-E15b pro situování dvojitého vedení 400 kV Krasíkov – Prosenice.

b) Trafostanice VN/NN

GRUNA

číslo TS	název	typ	trafo	majitel
č. 0303	Gruna - obec	BTS 4 sl.	160 kVA	ČEZ a.s. distribuce
č. 0661	Gruna - silnice.	PTS	160 kVA	- II -
č. 0304	Gruna - ČSSS	PTS	100 kVA	cizí

KARLÍN (Žipotín)

číslo TS	název	typ	trafo	majitel
č. 0302	Žipotín	zděná - věž	100 kVA	ČEZ a.s. distribuce

c) Sekundární síť NN (400/230 V):

Na území obce je provozována normalizovaná distribuční rozvodná soustava TN-C stříd. 50 Hz-400/230 V. Ochrana před úrazem el. proudem dle PNE 330000-1, základní – automatickým odpojením od zdroje. Stávající sekundární rozvodná síť je převážně venkovního provedení holými vodiči AIFe na betonových sloupech, střešnicích a konzolách. Nové RD ve střední části obce jsou připojeny zemními kabely AYKY. Síť je v dobrém stavu a zajišťuje kvalitní dodávku el. energie pro stávající odběratele.

V místní části Karlín (vč. lokality Žipotín) je síť po celkové rekonstrukci. Nová výstavba RD je napájena kabelovým rozvodem 0,4 kV, jehož součástí jsou kabelové skříně.

d) Návrh zásobování rozvojových ploch

energetická rozvaha:

Gruna v současné době není plynofikována a topení stávajících objektů je převážně řešeno pevnými palivy (hlavně dřevo). U nové výstavby se předpokládá, že bude ve stupni elektrizace „C“ ($P_i = 15-18 \text{ kW/1RD}$) - pro vytápění, přípravu TUV a vaření používat elektřinu. Malá část RD bude pro vytápění používat tuhá paliva, převážně dřevo, dřevěné brikety apod.

Koncepce napájení jednotlivých lokalit byla shlednuta na místě a konzultována na ČEZ a.s. distribuce Česká Třebová – odd. rozvoje východ dne 3. 7. 2019.

Energetická rozvaha (Ps-kW) a způsob napájení uvedené v této kapitole předpokládá plné využití území a realizaci maximálního počtu nových RD.

Napájení prvních nových RD v návrhových lokalitách bude řešeno ze stávající distribuční rozvodné soustavy NN. V případě požadavku na vyšší požadovaný výkon (např. plné využití rozvojových lokalit) bude nová trafostanice zřízena v jižní části obce Gruna - její konkrétní situování bude stanoveno v době přípravy realizace.

Napájení rozvojových ploch (s předpokládaným požadavkem na připojení) ze stávající elektrorozvodné sítě bude možné následujícím způsobem *(u lokality je uvedeno navržené využití nebo orientační - odhadovaný počet RD a předpokládaný soudobý výkon):*

GRUNA

Lokality **Z1, Z2, Z3, Z4 a Z11**.....cca 18 RD + výroba.
Předpokládaný soudobý výkon $P_s = 90 - 110$ kW

Napájení: z nové TS 22/0,4 kV. TS připojit kabelem 22 kV ze stávajícího vedení VN č.2241 – přípojky pro stávající TS č. 0303. Nová TS bude realizována buď jako kompaktní betonová, nebo stožárová jednosloupová. Umístění TS se upřesní při konkrétním řešení území. Z nové TS bude proveden kabelový rozvod 0,4 kV do jednotlivých lokalit a bude propojen se stávající distribuční rozvodnou soustavou.

Lokality **Z9, Z10**výroba na S okraji obce.
V současné době není znám rozsah výstavby a požadavky jednotlivých odběratelů na elektrický výkon.

Napájení: Kabelovým vedením 0,4 kV ze stávající TS č. 0661 Gruna – silnice. Rozsah kabelového rozvodu bude dimenzován dle konkrétních požadavků odběratelů. Zvýšení odběru si pravděpodobně vyžádá zvýšení výkonu stávající TS č. 0661.

Lokalita **Z12**občanská vybavenost (sportovní zařízení)
V současné době nejsou známy požadavky na elektrický výkon.

Napájení: Pokud bude požadováno napojení na el. síť, bude řešeno ze stávající rozvodné soustavy NN.

Lokalita **P1**občanská vybavenost (komerční zařízení)
V současné době nejsou známy požadavky na využití lokality.

Napájení: V případě vyšších požadavků bude napájení možné z kabelového rozvodu 0,4 kV, který bude součástí výstavby nových RD.

KARLÍN

Lokality **Z5, Z6, Z7, Z8**...cca 13 RD + chata. Předpokládaný soudobý výkon $P_s = 60 - 70$ kW

Napájení: kabelovým rozvodem 0,4 kV – rozšířením stávajícího rozvodu a novým kabelem ze stávající zděné věžové TS 22/0,4 kV č. 0302.

- Spoje

Dálkový kabel řešeným územím neprochází. Obec je napojena na veřejnou telekomunikační síť. Telefonní stanice jsou napojeny na digitální ústřednu Moravská Třebová.

S ohledem na možné střety zájmů při budování dalších inženýrských sítí CETIN a.s. upozorňuje na nutnost dodržovat normu ČSN 736005 Prostorové uspořádání sítí technického vybavení v celém řešeném území. Návrhy konkrétního řešení je nutno konzultovat s CETIN a.s. včetně koordinací s ostatními rozvody v území.

- Plynovody

Současný stav

- *Vysokotlaké plynovody v území*

Řešeným územím prochází trasy VTL plynovodu:

- severním okrajem k.ú. Žipotín, územím prochází zhruba ve směru V - Z
- podél západní okraje obce Gruna, ve směru S - J

Zásobování řešeného území:

Řešené území není v současné době zásobováno plynem.

Návrh

S napojením obce se neuvažuje.

- Zásobování teplem

Centrální zdroj tepla není v území provozován. Pro stávající zástavbu je charakteristický decentralizovaný způsob vytápění s individuálním vytápěním rodinných domků.

V části ÚP - Elektrorozvody bude uvažováno s vytvořením rezervy pro elektrické vytápění, které ovšem předpokládá dokonalé zateplení objektů pro ekonomické využití energie a je tudíž reálnější u nových objektů.

- Odstraňování odpadů

Ve vlastní obci ani v řešeném území není hydrogeologicky ani hygienicky vhodná lokalita pro zřízení skládky tuhých domovních odpadů, je proto nutno i nadále počítat s organizovaným svozem odpadu na regulovanou skládku.

Nakládání s odpady v obci se řídí obecně závaznou vyhláškou obce, vydanou v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění. Nakládání s odpady v podnikatelské sféře bude probíhat v souladu se zásadami, stanovenými zákonem o odpadech (zejména § 16) a jeho prováděcími vyhláškami.

- ÚSES

Vymezení systému ekologické stability zajišťuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivého působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Dle ÚAP Moravská Třebová a ZÚR Pardubického kraje do řešeného území zasahují prvky vyššího, nadregionálního a regionálního ÚSES. Na lokální úrovni jsou v území vymezeny lokální biokoridory a biocentra, a to zejména ve vazbě na území navazujících obcí Linhartice, Radkov, Městečko Trnávka a Borušov.

Obecné zásady:

K zajištění funkčnosti biokoridorů, zahrnujících toky s břehovými porosty a navazujícími lučními či lesními porosty či rybníky v proměnlivé šířce min. 20m (LBK) se předpokládá opatření, zahrnující:

- technická opatření na toku sledující zadržetí vody (tůňky, prahy, meandry apod.)
- doplnění břehových porostů stromokeřového patra dřevinami přirozeného charakteru
- ochranné zatravnění podél toků v min. šíři 15m (LBK)

V zastavěných úsecích vodotečí je nutné řešit:

- eliminaci zdrojů znečištění vody
- zabránit zaplocování až k hraně toku v zastavěných úsecích vodotečí (i pro údržbu toku)

Biocentra jsou vymezena jako Plochy přírodní – NP. Zlepšení ekologické stability krajiny je územním plánem podpořeno vymezením Smíšených ploch nezastavěného území – NS_{PZ}, zejména na svažitých či vodou ovlivněných plochách, s pestřejší mozaikou kultur, kde je mimo zemědělské produkce vhodné podpořit funkci krajinnotvornou nebo ochrannou; takto jsou vymezeny i plochy biokoridorů (mimo les).

Lokální ÚSES v části řešeného území je zpracován v návrhu dokumentace „KoPÚ Gruna a Žipotín“ (Ing. Michal Pochop, 9 / 2019). Prvky vyššího významu budou vymezeny v souladu s ÚPD ZÚR Pardubického kraje.

Popis navrženého řešení:

- a) prvky nadregionálního a regionálního ÚSES jsou vymezeny v souladu se ZÚR Pardubického kraje
- b) v ÚP byla řešena koordinace a návaznost prvků ÚSES na ostatní k.ú. dle dostupných ÚPD: ÚP Linhartice, ÚP Radkov, ÚP Městečko Trnávka, ÚP Borušov.
- c) vymezení jednotlivých prvků ÚSES respektuje „Plán regionálního ÚSES Pardubického kraje“ (regionální prvky), ÚAP a ZÚR Pk (nadregionální biokoridory). V případě lokálního ÚSES vychází z předaných ÚAP Moravská Třebová a je v souladu s projektem „KoPÚ Gruna a Žipotín“

Ochranné zóny os NRBK:

Ochranná zóna NRBK K 92 zahrnuje východní část řešeného území s výjimkou zastavěného a zastavitelného území místních částí Karlín a Žipotín a navazuje na hranici ochr. zóny, vymezené v ÚP Borušov.

Ochranná zóna NRBK K 93 zahrnuje jihozápadní část řešeného území a navazuje na hranici ochr. zóny, vymezené v ÚP Linhartice.

Poznámka:

- *maximální šíře ochranné zóny činí obvykle max. 2 km na každou stranu od osy NRBK. Skutečná šíře zóny musí být upravena (tj. obvykle zúžena) v následných dokumentacích podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území.*

- účelem ochranných zón je podpora koridorového efektu. To znamená, že všechny prvky regionálních a místních ÚSES, významné krajinné prvky a společenstva s vyšším stupněm ekologické stability („kostra ekologické stability“) nacházející se v zóně jsou chápány jako součást nadregionálního biokoridoru. Podpora koridorového efektu v ochranných zónách se realizuje jako zvýšený zájem příslušného orgánu ochrany přírody v tomto území, uplatňovaný v rámci platných právních předpisů.

Použité podklady:

- Zásady územního rozvoje (ZÚR) Pardubického kraje
- Plán regionálního ÚSES Pardubického kraje
- Územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností Moravská Třebová - 4. úplná aktualizace - 2016
- ÚPO Gruna (2002), Změna č.1 ÚPO (2011).
- ÚPD navazujících obcí: ÚP Linhartice, ÚP Radkov, ÚP Městečko Trnávka, ÚP Borušov
- návrh KoPÚ Gruna a Žipotín“ (Ing. Michal Pochop, 9 / 2019).

VÝČET PRVKŮ ÚSES V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ - k.ú. Gruna, k.ú. Žipotín

Nadregionální ÚSES

- NRBK K92 (K82 – Vojenský),
- NRBK K93 (Uhersko – K132)

Regionální ÚSES

- RBC 1958 Micánek,
- RBC 9001 Radkovské lesy.

Lokální ÚSES

- | | | | |
|--------------------|------------|--------------------|--------------------------|
| <i>biokoridory</i> | - LBK III | <i>biokoridory</i> | - LBC 3 Dolní pole |
| | - LBK IV | | - LBC 4 Horní pole |
| | - LBK V | | - LBC 5 Na hubené straně |
| | - LBK VI | | - LBC 6 U Karlína |
| | - LBK VII | | - LBC 7 Šestnáctka |
| | - LBK VIII | | - LBC 8 U státní |
| | - LBK IX | | - LBC Nad mlýnem |
| | - LBK X. | | |
| | - LBK XI | | |
| | - LBK XII | | |

POPIS PRVKŮ ÚSES V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

<i>prvek ÚSES - rozlišení</i>	<i>popis</i>	<i>výměra v k.ú.</i>
NADREGIONÁLNÍ BIOKORIDORY		
K92 K82 – Vojenský - <i>částečně funkční</i>	- v ose nadregionálního biokoridoru převažují smrkové porosty místy s příměsí borovice, modřínu a listnáčů (buk, lavor, lípa). Osa biokoridoru je převážně částečně funkční, nevyhovuje zejména druhová skladba. Přirozená společenstva: - typická bučina	1 120 m
K93 Uhersko – K 132 - <i>částečně funkční</i>	Typ osy – mezofilní hájová, je vymezena po svazích jižní expozice nad údolím Třebůvky. V ose nadregionálního biokoridoru převažují smrkové porosty místy s příměsí borovice, buku, javoru a lípy. Osa biokoridoru je převážně částečně funkční, nevyhovuje zejména druhová skladba. Přirozená společenstva: - typická bučina - buková doubrava - dubová bučina v řešeném území je na trase RBC 1958 na JZ okraji katastrálního území. Biocentrum je vymezeno na lesní půdě. Dominují smrkové porosty.	1 800 m

<i>prvek ÚSES - rozlišení</i>	<i>popis</i>	<i>výměra - Σ</i>
REGIONÁLNÍ BIOCENTRA		
RBC 1958 Micánek - <i>funkční</i>	Les, louka. Lesní porosty – hospodářské lesy různověké s převahou SM, BO, MD. Druhově kvalitnější dřevinná skladba se nachází zejména v okolí hradu. Zde porosty s jedlí, na jižních svazích dubohabřiny. V severní části pod elektrovodem se nachází rozsáhlejší keřová společenstva se svídou, trnkou, brslenem a hlohem. Louka nivního charakteru, sečená. Skladba: SM, MD, BO, JD, DB, HB, JS. Návrh opatření: PUPFL - podrostní hospodaření v částech se zastoupením dřevin CDS a jejich následnou preferencí při výchově. Prodloužení obnovní doby s cílem zajištění obnovy jedle. V místech s absencí JD umístit předsunuté obnovní prvky s výsadbou jedle. výsadba BK, DB. Porosty kolem hradu – exponované svahy ponechat bez zásahu. Louky – extenzivní obhospodařování – sečení travních porostů, kolem lesa ponechat keřový ekoton. Keřová lada ponechat bez zásahu. Cílová dřevinná skladba: DB, HB, BK, JD, + vtroušené (JS, KL, TR).	29 ha

RBC 9001 Radkovské lesy <i>- funkční</i>	Biocentrum na zalesněném kopci, členitý terén různých expozic. V dřevinné skladbě převládá buk a smrk (skupinovitě i jednotlivě smíšené). Mladší skupiny většinou smrkové. Porosty různověké, převážně však středního a staršího věku. Místy skupiny s významnějším zastoupením JD. Těžebně málo rozpracováno - moloplošné holosečné prvky, nálet doplněný výsadbou. Skladba: BK, SM, v příměsi JD, BO, DG, MD, KL, BR, LP, JS. Návrh opatření: Podrostní hospodaření v částech se zastoupením dřevin CDS a jejich následnou preferencí při výchově. Prodloužení obnovní doby s cílem zajištění obnovy jedle, jedli v porostech uvolňovat, práce s přirozenou obnovou. Cílová dřevinná skladba: BK, příměs JD, KL, LP, JS.	74 ha
--	---	-------

<i>prvek ÚSES - rozlišení</i>	<i>popis</i>	<i>výměra v k.ú.</i>
LOKÁLNÍ BIOKORIDORY		
LBK III <i>- funkční</i>	<i>Stav:</i> vymezen podél toku Třebůvky. Louka a vodní tok s kulturní až polokulturní loukou. <i>Návrh:</i> posílit a doplnit břehové porosty, zastoupení přirozených druhů dřevin, především olši, jasan, buk, javor horský, mlec. V návaznosti na vodní tok nutno zachovat nebo vytvořit břehový porost, i nezapojený.	650 m
LBK IV <i>- funkční</i>	<i>Stav:</i> Biokoridor jako součást mezofilní lesní větve místního ÚSES prochází v krátkém úseku severním výběžkem řešeného území, s návaznostmi pokračování v k. ú. Svojanov u Prklišova k severovýchodu, s napojením na LBC 2 Pod Holubím vrchem (viz ÚP Borušov), a na opačnou stranu v k. ú. Prklišov a Borušov k jihozápadu; na úsek biokoridoru v k. ú. Borušov navazuje v k. ú. Žipotín v západní části upraveného území úsek biokoridoru LBK VIII. <i>Návrh:</i> cílovými ekosystémy biokoridoru jsou ekosystémy lesní - posílit zastoupení přirozených druhů dřevin, především buk, javor horský, jedli	200 m
LBK V <i>- funkční</i>	<i>Stav:</i> Lesní porosty s převahou smrkové monokultura <i>Návrh:</i> posílit zastoupení přirozených druhů dřevin, především buk, javor horský, jedli	400 m

LBK VI - funkční	<i>Stav:</i> Lesní porosty s převahou smrkové monokultura místy s příměsí borovice, modřínu a buku <i>Návrh:</i> jednoznačně posílit zastoupení přirozených druhů dřevin, především buk, javor horský, jedlí	650 m
LBK VII funkční	<i>Stav:</i> Lesní porosty s převahou smrkové monokultura místy s příměsí borovice, modřínu a buku. <i>Návrh:</i> jednoznačně posílit zastoupení přirozených druhů dřevin, především buk, javor horský, jedlí	770 m
LBK VIII - funkční	<i>Stav:</i> biokoridor jako součást mezofilní lesní větve místního ÚSES prochází ve velmi krátkém úseku severovýchodním výběžkem řešeného území, a to v návaznosti na lokální biocentrum LBC 6 U Karlína, od kterého je fyzicky oddělen tělesem silnice; dále pak biokoridor pokračuje přes k. ú. Borušov, Prklišov a Svojanov u Prklišova k severovýchodu (zde s označením LBK IV.), s napojením na LBC 2 Pod Holubím vrchem (viz ÚP Borušov); <i>Návrh:</i> cílovými ekosystémy biokoridoru jsou ekosystémy lesní	200 m
LBK IX - částečně funkční	<i>Stav:</i> biokoridor jako součást větve místního ÚSES vedené dnem údolí Borušovského potoka prochází ve velmi krátkém úseku severní částí řešeného území, a to v návaznosti na lokální biocentrum LBC 4 Horní pole (od něhož je fyzicky oddělen tělesem silnice I/35); <i>Návrh:</i> cílovými ekosystémy biokoridoru jsou ekosystémy mokřadní a vodní; posílit a doplnit břehové porosty, zastoupení přirozených druhů dřevin, především olši, jasan, buk, javor horský, mleč. V návaznosti na vodní tok nutno zachovat nebo vytvořit břehový porost, i nezapojený.	100 m
LBK X - částečně funkční	<i>Stav:</i> Mělká sníženina s lučními porosty a náletovými dřevinami na hranách svahu údolí. <i>Návrh:</i> Louky kosit	160 m
LBK XI - částečně funkční	<i>Stav:</i> biokoridor jako součást větve místního ÚSES vedené dnem údolí Borušovského potoka navazuje z jihozápadní strany na lokální biocentrum LBC 4 Horní pole a směřuje ve vazbě na vodní tok severozápadní částí a západním pomezím upravovaného území celkově k jihu napojuje se na lokální biocentrum LBC 3 Dolní pole. Louka a vodní tok s kulturní až polokulturní loukou. <i>Návrh:</i> cílovými ekosystémy biokoridoru jsou ekosystémy mokřadní a vodní - posílit a doplnit břehové porosty, zastoupení přirozených druhů dřevin, především olši, jasan, buk, javor horský, mleč. V návaznosti na vodní tok nutno zachovat nebo vytvořit břehový porost, i nezapojený.	1 000 m

LBK XII - částečně funkční	<i>Stav:</i> Lesní porosty s převahou smrkové monokultury <i>Návrh:</i> posílit zastoupení přirozených druhů dřevin, především buk, javor horský, jedli	650 m
--	--	-------

<i>prvek ÚSES - rozlišení</i>	<i>popis</i>	<i>výměra - Σ</i>
LOKÁLNÍ BIOCENTRA		
LBC 3 Dolní pole - funkční	<i>Stav:</i> Lokální biocentrum v nivě Borušovského potoka. Louka a vodní tok o nadmořské výšce 350 m n.m. Kulturní až polokulturní louka <i>Návrh:</i> Louku neorat, postupná přeměna na extenzivně obhospodařovanou louku.	3,0 ha
LBC 4 Horní pole - částečně funkční	<i>Stav:</i> Biocentrum lokálního významu v rámci lokálního biokoridoru podél Borušovského potoka, částečně funkční. Vymezeno je na severozápadě katastru obce Gruna, v prostoru intenzivně obhospodařované louky <i>Návrh:</i> Louku neorat, postupná přeměna na extenzivně obhospodařovanou louku. Doplnit břehové porosty podél Borušovského potoka (jasan, olše, vrba)	3,0 ha
LBC 5 Na hubené straně - funkční	<i>Stav:</i> Biocentrum lokálního významu v rámci lokálního biokoridoru č.IV. Nefunkční biocentrum, dominuje smrková monokultura. Svahy jižní až jihovýchodní expozice nad údolím drobného vodního toku v rámci lesního komplexu Radkovských lesů <i>Návrh:</i> Postupně posilovat zastoupení buku až na 50% dále smrk, borovice a jedle	7,2 ha
LBC 6 U Karlína - částečně funkční	<i>Stav:</i> Biocentrum lokálního významu v rámci lokálního biokoridoru č.IV. - Částečně funkční biocentrum v prostoru izolovaného lesního porostu mezi „starou“ a „novou“ silnicí I/35. Dominuje smrková monokultura, místy borovice (20%) přimíšen modřín a buk. Mírný svah západní orientace. <i>Návrh:</i> Postupně posilovat zastoupení buku až na 30% dále smrk, jedle a javor.	5,1 ha

LBC 7 Šestnáctka - funkční	<i>Stav:</i> Biocentrum lokálního významu v rámci nadregionálního biokoridoru, částečně funkční. Lesní porost s převahou buku (50%), dále smrk (26%), modřín a bříza <i>Návrh:</i> podporovat přirozenou obnovu BK.	4,8 ha
LBC 8 U státní - funkční	<i>Vložené LBC do nadregionálního biokoridoru K 92</i> <i>Stav:</i> Biocentrum lokálního významu v rámci nadregionálního biokoridoru, nefunkční. Lesní porost s převahou smrku (43%), dále modřín (40%) a buk (17%). <i>Návrh:</i> Posílit zastoupení buku a podporovat jeho přirozenou obnovu.	3,2 ha
LBC Nad Mlýnem - funkční	<i>Vložené LBC do nadregionálního biokoridoru K 93</i> <i>Stav:</i> Biocentrum lokálního významu podél Třebůvky a železniční trati, převážně na k.ú. Radkov a navazující na RBC 1958 Micánek. Louky a zalesněný svah se severní orientací. Smíšený les, místy smrk, borovice, přimíšen modřín a buk. <i>Návrh:</i> Postupně posilovat zastoupení buku až na 30% dále smrk, jedle a javor.	20 ha

Pozn.: šířka lokálního biokoridoru lesních společenstev min.15 m, lučních a mokřadních společenstev 20m, minimální plocha standardního lokálního biocentra 3 ha

koordinace v rámci zpracování ÚP: Ing.Z.Baladová, projektant ÚSES, č.autorizace ČKA -01 772.

- Prostupnost krajiny

- prostupnost krajiny je obecně zajištěna sítí komunikací a polních cest, které umožňují přístup na jednotlivé pozemky, spojují obec s ostatními sídly a zajišťují tak průchodnost řešeného území

- pro prostupnost krajiny je rovněž důležité zachování vzájemné návaznosti zemědělských pozemků a omezení jejich zaplocování ve volné krajině, což má význam i z hlediska migrace volně žijících živočichů

- případná obnova bývalých a dnes nevyužívaných cest, stejně jako protipovodňová a protierozní opatření v řešeném území budou řešeny v rámci projektu pozemkových úprav (aktuálně je v řešeném území zpracován návrh pozemkových úprav – „KoPÚ Gruna a Žipotín“).

- Protierozní opatření

- kapitola je zpracována s využitím návrhu projektu pozemkových úprav „KoPÚ Gruna a Žipotín“, zpracovatel Ing. Michal Pochop, 9 / 2019.

erozní ohrožení vodní erozí

- dle ÚAP je v řešeném území 60,1 ha (14 %) orné půdy považováno za sklonité, přičemž dle metodik je z hlediska zrychleného odtoku pro ornou půdu považován za kritický sklon nad 7°.

Orná půda je v katastrální území obdělávána ve větších půdních blocích. Lesní porosty se nachází v zájmovém území převážně ve východní části.

Posouzení míry erozního ohrožení (pro současný stav) – dle KoPÚ

V k. ú. Gruna bylo zájmové území rozděleno na 30 erozně hodnocených ploch, přičemž k překročení přípustného erozního smyvu došlo u 21 těchto ploch, v k.ú. Žipotín bylo území rozděleno na 7 erozně hodnocených ploch, přičemž k překročení přípustného erozního smyvu došlo u 4 z nich.

navrhovaná opatření - v rámci projektu KoPÚ:

- v KoPÚ jsou rozdělena protierozní opatření na organizační, agrotechnická a technická. Všechna opatření zpomalují povrchový odtok, a tím zmenšují unášecí schopnost vody a umožňují infiltraci. Jednotlivá opatření se volí především dle jejich účinnosti, ekonomické dostupnosti a náročnosti na realizaci, případně na údržbu. Ohrožená půda je nejúčinněji ochráněna vhodnou kombinací těchto opatření.

- v řešeném území jsou v rámci projektu KoPÚ navržena tato opatření:

- organizační opatření – včasný termín výsevu, výsev víceletých plodin do krycí plodiny, bezorebné setí, rozdělení velkých půdních bloků, pásové střídání plodin;
- agrotechnická opatření – mělké kypření půdy místo hluboké orby, orba ve směru vrstevnic, využití posklizňových zbytků, ponechání strniště, setí do mulče;
- technická opatření – protierozní meze, příkopy, průlehy.

erozní ohrožení větrnou erozí

Dle analýzy povětrnostních podmínek byl určen převládající směr větru v k.ú. jako západní. Byla vytvořena mapa potenciálně erozně ohrožených území (bloků). Pro každý půdní blok byla stanovena kategorie potenciální erozní ohroženosti větrnou erozí, maximální délka pozemku, přípustná délka pozemku, informace zda je nebo není blok ohrožen a plocha pozemku.

Posouzení míry erozního ohrožení (pro současný stav) – dle KoPÚ

V k.ú. Gruna bylo analyzováno 25 bloků, přičemž 3 z nich byly označeny jako ohrožené, v k.ú. Žipotín bylo analyzováno 5 bloků, přičemž 1 z nich byl označen jako ohrožený.

navrhovaná opatření - v rámci projektu KoPÚ:

- organizační
 - ochranné zatravnění. Plošné zatravnění bylo v k.ú. Gruna navrženo na ploše 84,91 ha, v k.ú. Žipotín na ploše 3,69 ha a ve výkresové části je označeno zkratkou ORG (protierozní zatravnění).
 - způsob pěstování plodin na orné půdě
 - vyloučení pěstování širokořádkových plodin
- agrotechnická opatření - vrstevnicové obdělávání (pouze v k.ú. Gruna)
- technická opatření – nebyla navržena

- Záplavové území - ochrana před povodněmi

Území podél jižní hranice k.ú. je zasaženo záplavovým územím Třebůvky Q_{100} vč. aktivní zóny.

- Plochy pro dobývání nerostů

- v řešeném území se nenachází žádné CHLÚ, dobývací prostor, nebo ložiskové území nerostných surovin.
- na území obce se nevyskytují žádná sesuvná ani poddolovaná území.

- Požadavky ochrany obyvatelstva**Zóny havarijního plánování v řešeném území**

Území obce je zahrnuto do zón havarijního plánování v Havarijním plánu Pardubického kraje. Zóna havarijního plánování je v řešeném území vymezena kolem železniční trati ČD č.262 (2x400m) a podél silnice I.tř. (2x200m).

Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé povodní

Území obce není ohroženo záplavovým územím ani průchodem průlomové vlny, způsobeném zvláštní povodní.

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádných událostí

- je zabezpečeno na základě zpracovaného plánu ukrytí obce. Stálé úkryty (STÚ) budované investičním způsobem se v obci nevyskytují, územním plánem úkryty navrhovány nebudou. Pro krátkodobé ukrytí lze využít prostory v objektu obecního úřadu nebo v kulturním domě.

Prostředky individuální ochrany

V současné době se výdej prostředků individuální ochrany při stavu ohrožení státu a válečném stavu se plánuje pro vybrané kategorie osob. Obec nebude organizovat výdej prostředků individuální ochrany.

Evakuace obyvatel, jeho ubytování a shromáždění

V případě evakuace je obecně zvažována možnost využití staveb pro pobyt evakuovaných osob a osob bez přístřeší. Pro výše uvedené potřeby připadají v úvahu rozsáhlejší návrhové lokality, kde by byly přípustné objekty víceúčelového charakteru. Charakter a velikost obce řešené tímto ÚP takovéto lokality neobsahuje.

Plocha pro shromáždění obyvatel v případě evakuace - v prostoru zastávek veřejné autobusové dopravy. Jako nouzové ubytovací a stravovací prostory pro evakuované lze využít budovu obecního úřadu nebo kulturní dům.

Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěné území a zastavitelné území obce

V řešeném území není provozovatel nebezpečných látek, plochy nejsou řešeny.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

V případě záchranných, likvidačních a obnovovacích prací – jako rozsáhlejší plochy pro zasahující techniku a laboratoře lze využít cvičiště u hasičské zbrojnice v Gruně.

Koncepce řešení požární ochrany – zabezpečení požární vody

- je řešena v souladu s Požárním řádem obce a platnými předpisy – ČSN 730873 „Zásobování požární vodou“. Za zdroje požární vody v obci jsou považovány hydrantová síť na veřejném vodovodu, požární nádrž v Žipotíně a odběrné místo na Třebůvce při jižní hranici řešeného území.

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou a el. energií

V případě přerušení dodávky pitné vody ze stávajícího zdroje, bude nutno na pití a vaření dovážet balenou vodu nebo vodu v cisternách. Voda pro veřejnou potřebu (na pití a vaření) za krizové situace se bude dovážet ze zdroje NZV - Petrůvka, nacházející se ve vzdálenosti cca 12 km, v blízkosti obce Petrůvka. Při nouzovém zásobování se budou rovněž využívat místní zdroje – studny, jako zdroje užitkové vody. Jestliže by tento stav byl dlouhodobějšího rázu nebo by to byl trvalý stav, bylo by nutno zřídit nový zdroj.

Agregáty na výrobu el. energie budou u obecního úřadu.

- Požadavky z hlediska obrany státu

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR:

Řešené území se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany – vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách - letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP – jev 102a), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu, výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhačí jámy), venkovního vedení vn a vnn (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska MO-ČR zastoupeného SNM MO, OOÚZ, odd. OÚZ Pardubice. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

Všeobecně (dle ustanovení § 175 odst. 1, zákona 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu) **lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb vždy jen na základě závazného stanoviska ČR - Ministerstva obrany**, jejímž jménem jedná SNM, OOÚZ – oddělení OÚZ Pardubice (viz ÚAP jev 119):

- výstavba objektů a zařízení tvořících dominanty v území (např. rozhledny),
- stavby vyřazující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.),
- stavby a rekonstrukce dálkových vedení VN a VVN,
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., a III. třídy, objektů na nich, výstavba a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpacích stanic PHM apod.,
- nové dobývací prostory, rozšíření původních dobývacích prostorů,
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity,
- zřizování vodních děl (např. rybníky, přehrady),
- vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny,
- říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení,
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich,
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.,
- stavby vyšší než 30 m nad terénem (pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím ČR
- MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany),
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit ČR-MO.

ČR-MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu ČR-MO.

- Ochranná pásma

- ochranné pásmo **silničních komunikací** I. třídy – 50 m a III. třídy – 15 m od osy přilehlého jízdního pásu

- ochranná pásma **elektro**:

- **vrchní primární vedení 22 kV** – 10 m od krajního vodiče u stávajícího vedení, příp. 7 m pro nová zařízení (dle zák. č. 458/2000 Sb.).
- **vrchní primární vedení 110, 220, (400) kV** – 12, příp. 15, (20) m od krajního vodiče pro nová zařízení).
- **trafostanice VN/NN stožárová** – pro stávající zařízení 10 m od oplocení nebo zdi, příp. 7 m pro nová zařízení

- ochranné pásmo **plynovodů** je stanoveno dle §68 zákona 458/2000 Sb. a činí :

- u STL plynovodů a přípojek v zastavěném území obce 1 m
- ostatní plynovody 4 m od půdorysu na obě strany

- bezpečnostní pásmo **VTL** plynovodu DN 300-50030 m od půdorysu na obě strany

V řešeném území se nacházejí pozemky, které jsou vybaveny systémem **melioračních zařízení** – zákres meliorací bude ve výkrese vyhodnocení ZPF.

- ochranné pásmo **lesa** – 50 m od jeho okraje

U vodních toků je třeba provádět pravidelné čištění a údržbu. Podél vodních toků je nutné **ponechat pruhy v šíři 6 m od břehové čáry po obou stranách toku dle zák. 254/2001 Sb. o vodách**. Umísťování staveb vymezuje § 17 vodního zákona.

Z hlediska ochrany **archeologických památek** se jedná o území s archeologickými nálezy. Stavebníci jsou proto povinni podle § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. ve znění pozdějších předpisů oznámit svůj záměr při zásazích do půdního profilu již od doby příprav Archeologickému ústavu AV ČR.

Výše uvedená pásma jsou součástí koordinačního výkresu.

10. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Stanovisko orgánu ochrany přírody, že předložený záměr **nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani evropsky významné lokality** bylo vydáno dne 12.12.2018 č.j. 80612/2018/OŽPZ/Pe.

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí došel dne 18.12.2018 pod č.j. KrÚ 80340/2018/OŽPZ/Ža k závěru, že k návrhu zadání ÚP Gruna **není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí**.

Na základě těchto vyjádření nebylo vyhodnocení vlivu na životní prostředí a udržitelný rozvoj území zpracováno.

11. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST.5

Vzhledem k tomu, že nebylo požadováno vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, nebylo toto stanovisko uplatněno.

12. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST.5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Vzhledem k tomu, že nebylo požadováno vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, nebylo toto stanovisko uplatněno a následně k němu nebylo třeba zpracovávat výše uvedené sdělení.

13. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Pro obec byla zpracována ÚPD dle předchozího stavebního zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) - ÚPO Gruna (2002), Změna č.1 ÚPO (2011).

Urbanistický návrh nového ÚP vychází z podmínek v území, ze zpracovaných ÚAP, z požadavků obce, dotčených orgánů, majitelů pozemků a z předchozí územně plánovací dokumentace.

V řešeném území jsou vymezeny rozvojové plochy pro bydlení, výrobu a občanskou vybavenost.

Posouzení rozsahu vymezených rozvojových ploch:

1) plochy pro bydlení - plochy BV (plochy bydlení v RD – venkovské)

Hlavní východiska návrhu rozvoje území:

- záměrem obce je podpora územního rozvoje, vytvoření podmínek pro zájemce o stavební parcely a následně tak podpořit přiměřený nárůst počtu obyvatel
- počet obyvatel v obci se v posledních 20 letech neustále zvyšuje
- návrh navazuje na stávající územní plán, tzn. nadále umožňuje i v novém ÚP využití vhodných lokalit pro zástavbu.
- ÚP vymezuje v obci Gruna zastavěné lokality Z1 – Z4, v místní části Karlín lokality Z5 – Z7. Další zástavba v zastavěném území (proluky, zahrady) bude možná v rámci ploch BV.

- vývoj počtu obyvatel:

r. 1869:	882	r. 2001:	160
r. 1880:	865	r. 2007:	157
r. 1890:	811	r. 2008:	161
r. 1900:	736	r. 2009:	158
r. 1910:	682	r. 2010:	167
r. 1921:	618	r. 2011:	162
r. 1930:	645	r. 2012:	170
r. 1950:	289	r. 2013:	177
r. 1961:	294	r. 2014:	186
r. 1970:	265	r. 2015:	186
r. 1980:	212	r. 2016:	189
r. 1991:	160	r. 2017:	215

- obec se nachází ve spádové oblasti Moravská Třebová, dostupné je i město Mohelnice. Záměr obce přiměřeně zvyšovat počet obyvatel vychází zejména ze snadné dostupnosti Moravské Třebové a z kvalitního životního prostředí v obci.
- v obci je základní technická vybavenost (elektro, vodovod, v Gruně kanalizace).

Odborný odhad potřeb rozvojových ploch pro bydlení dle metodiky MMR (Ministerstvo pro místní rozvoj) a ÚÚR (Ústav územního rozvoje)

Kalkulace je provedena pro návrhové období 10 - 15 let s cílem vytvořit příznivé podmínky pro zvýšení počtu obyvatel v obci:

- požadavky vyplývající z dlouhodobé strategie obce a z její polohy v území (vliv blízkosti města Moravská Třebová) - Gruna 15 RD + Karlín 10 RD 25 b.j.
- z existence možných využitelných výrobních kapacit v obci 5 b.j.
- požadavky vyplývající z nechtěného soužití 3 b.j.

Celkem..... 33 b.j.

Vzhledem k charakteru obce se stanovuje poměr bytových jednotek následovně:

0% bytů v bytových domech..... 0 b.j.

100% bytů v rodinných domech..... 33 b.j.

Z orientačního posouzení možné využitelnosti jednotlivých lokalit z hlediska uspořádání stavebních parcel vyplývá, že v některých je situace ovlivněna složitější konfigurací terénu, existencí inženýrských sítí nebo ochranných pásem – viz. koordinační výkres). Z těchto důvodů a s přihlédnutím k charakteru obce je kalkulována potřebná plocha na 1 RD cca 1800 m², a to vč. příslušných komunikací a veřejných ploch.

Výpočet potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

Potřeba ploch pro bydlení v bytových domech	0 m ²
Potřeba ploch pro bydlení v rodinných domech	cca 59 400 m ²
odečet odhadované reálné kapacity ve stáv. plochách - proluky, zahrady.....	- 8 000 m ²
Potřeba ploch pro bydlení v rozvojových lokalitách	51 400 m ²

Plochy pro bydlení, vymezené v územním plánu:

- zastavitelná plocha	Z1	16 733 m ²
- - II -	Z2	7 718 m ²
- - II -	Z3	6 873 m ²
- - II -	Z4	4 811 m ²
- - II -	Z5	5 319 m ²
- - II -	Z6	2 627 m ²
- - II -	Z7	16 954 m ²
- celkem		61 035 m ²

Vyhodnocení: V obci je celková odhadovaná potřeba cca 33 stavebních parcel, v horizontu cca 10-15 let. Z uvedených kalkulací vyplývá, že návrhové plochy pro bydlení jsou vymezeny s rezervou max. 19 %. Vzhledem k tomu, že obec není výhradním vlastníkem pozemků v rozvojových plochách, je tato rezerva odůvodnitelná.

2) plocha pro rodinnou rekreaci

- lok. Z8 - plocha RI (plocha pro rodinnou rekreaci) – 0,0823 ha.

Rozvojová plocha v souladu s předchozí ÚPD, výstavba zahájena.

3) plochy pro občanskou vybavenost

- lok. Z12 - plocha OS (tělovýchovná a sportovní zařízení) – 0,2481 ha.

- lok. P1 - plocha OM (komerční zařízení malá a střední) – 1,0751 ha.

Uvedené rozvojové plochy jsou převzaty z předchozího územního plánu ÚPO Gruna.

4) plochy výroby

- lok. Z9, Z10 - plochy VL (lehký průmysl) – 3,9155 ha

- lok. Z11 - plocha VZ (výroba zemědělská – 0,9800 ha

Uvedené rozvojové plochy jsou převzaty z předchozího územního plánu ÚPO Gruna a Změna č.1 ÚPO.

5) koridor dopravní infrastruktury CD-D02 (koridor dálnice D43) - 161,3 ha

Koridor vymezený v souladu se ZÚR Pardubického kraje. Uvedený rozsah je plocha zobrazeného koridoru, odhad reálných záborů půdního fondu je uveden v následující kapitole.

14. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

14.1 Zemědělský půdní fond

Úvod

Na základě průzkumů a rozborů řešeného území, posouzení stávajícího územního plánu a vyhodnocení požadavků obce byl zpracován návrh lokalit pro novou bytovou výstavbu, občanskou vybavenost a výrobu.

Z hlediska ZPF se tyto plochy dotýkají mimo zastavěné území obce kultura orná půda, TTP (trvalý travní porost) a zahrada, v zastavěném území kultura zahrada.

Kapitola o ochraně ZPF byla zpracována na základě EÚ o pozemcích, BPEJ (data ÚAP Moravská Třebová), údajů z územně technických podkladů k ochraně zemědělské půdy, s využitím vyhl. č. 48/2011 Sb. (stanovení tříd ochrany ZPF) a stavebního zákona č. 183/2006 Sb. (zastavěné území obce).

Přehled o struktuře půdního fondu :

	<i>ha</i>	<i>%</i>
<i>Celková rozloha - k.ú. Gruna, k.ú. Žipotín</i>	1 037,14	100
zemědělská půda	512,10	49,4
z toho: - orná půda	430,58	41,5
- zahrady	15,07	1,5
- ovocné sady	5,12	0,5
- trvalý travní porost	61,34	5,9
nezemědělská půda	525,03	50,6
- lesní půda	451,65	43,5
- vodní plochy	6,65	0,6
- zastavěné plochy	5,94	0,6
- ostatní plochy	60,79	5,9

Struktura dotčeného půdního fondu

kódy BPEJ pozemků dotčených návrhovými plochami s třídou ochrany (TOZPMP):

tř. I.	tř. II.	tř. III.	tř. IV.	tř. V.
- 5.11.10	- 5.42.10	- 5.45.11	- 7.52.11	- 7.40.68
	- 5.58.00	- 7.30.14		

Popis lokalit, zdůvodnění návrhu:

Zastavitelné lokality Z1 - Z12 a koridor dopravní infrastruktury CD-D02 jsou situovány vně zastavěného území obce, přestavbová lokalita P1 uvnitř zastavěného území.

Zastavitelné plochy byly vymezeny tak, aby navazovaly na hranice zastavěného území a dotýkají se zemědělských pozemků všech tříd ochrany ZPF (tř. I. – V).

Dosavadní využití pozemků

Dosavadní využití pozemků je uvedeno v tabulce. Případné zábory zemědělské půdy je třeba v předstihu projednávat s jednotlivými vlastníky příp. i s pozemkovým fondem. Veškerá zemědělská plocha musí být před zahájením výstavby vyňata ze ZPF. Odvody se zpracovávají dle skutečného rozsahu odnětí půdy v době přípravy realizace.

Podmínka pro lokality Z2, Z9, Z10, Z11 a koridory CD-D02 a CT-E15b: případnou existenci melioračních zařízení konzultovat s organizací Státní pozemkový úřad, sekce správy VHD. Ostatní lokality jsou situovány mimo vyznačená meliorační zařízení.

Poznámky:

V poslední sloupci tabulky je uveden „**Původ**“ plochy:

ÚPO: plochy vymezené a schválené v předchozí ÚPD – ÚPO Gruna a Změna č.1 ÚPO

N: plochy nově navržené

- v řešeném území jsou v souladu s dokumenty „Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č.1“ a „ZÚR Pk (2. aktualizace)“ vymezeny koridory:

CD-D02pro stavbu dálnice II. třídy D43

Výměra plochy uvedená pro lokalitu CD-D02 představuje odhad záboru, který činí 18,8595 ha - v grafické části je zobrazen koridor o ploše cca 161 ha. Pro kvalifikovaný odhad předpokládaného záboru půdního fondu je dle ZÚR Pardubického kraje koridor pro navrhované rychlostní silnice (dálnice II.tř.) redukován na šířku 55 m.

Ve specifických podmínkách koridoru CD-D02 je uvedeno, že plochy které nebudou součástí konečné trasy komunikace, budou ponechány ve stávajícím využití (viz kap. 3 ÚP).

CT-E15bpro dvojité vedení elektro 400 kV Krasíkov - Prosenice

Dle praktického doporučení „Vymezení koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury v územním plánu“ (Ústav územního rozvoje Brno, 2014) **se koridory** pro liniové stavby TI, které jsou situovány pod zemským povrchem (plynovod, kabelové vedení VN, vodovod, kanalizace, apod.) a **pro vzdušné vedení VN, VVN**, z hlediska záborů půdy **nevyhodnocují**.

Lokality, které předpokládají zábor pozemků ZPF tř. ochrany I. a II. jsou převzaty z platné ÚPD při zachování jejich účelu a výměry.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

- viz následující tabulka

Č.	Návrh funkčního využití	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle druhu pozemku (ha)				Zábor ZPF dle třídy ochrany (ha)					Jiné plochy	Původ
				orná p.	TTP	zahrady	sady	I.	II.	III.	IV.	V.		
Z1	plochy bydlení v RD - BV	1,6733	1,6295	1,1675	0,3025	0,1595			1,6295				0,0438	ÚPO
Z2	- II -	0,7718	0,7718		0,7718				0,7400	0,0318				ÚPO
Z3	- II -	0,6873	0,0000										0,6873	N
Z4	- II -	0,4811	0,4811	0,3531	0,1280					0,4811				N
Z5	- II -	0,5319	0,4992		0,4992						0,4992		0,0327	ÚPO
Z6	- II -	0,2627	0,2627	0,2627						0,2051		0,0576		ÚPO
Z7	- II -	1,6954	1,6249	1,6249						1,2833		0,3416	0,0705	ÚPO
plochy bydlení - Σ		6,1035	5,2692	3,4082	1,7015	0,1595			2,3695	2,0013	0,4992	0,3992	0,8343	
Z8	plochy rodinné rekreace - RI	0,0823	0,0823			0,0823				0,0755	0,0068			N
plochy rekreace - Σ		0,0823	0,0823			0,0823				0,0755	0,0068			
Z12	o.v. tělovýchova, sport – OS	0,2481	0,2481	0,2481					0,2481					ÚPO
P1	o.v. komerční zařízení – OM	1,0751	0,2662			0,2662			0,0138	0,2524			0,8089	ÚPO
plochy občanské vybavenosti - Σ		1,3232	0,5143	0,2481		0,2662			0,2619	0,2524			0,8089	
Z9	výroba – lehký průmysl – VL	2,7660	2,6927	2,6927				0,1445	2,5482				0,0733	ÚPO
Z10	- II -	1,1495	1,1495	1,1495				0,0074	0,6249	0,5172				ÚPO
Z11	výroba zemědělská – VZ	0,9800	0,9800	0,9800					0,0024	0,9776				ÚPO
plochy výroby - Σ		4,8955	4,8222	4,8222				0,1519	3,1755	1,4948			0,0733	
CD-D02	dálnice II.tř. D43	18,8595	15,3230	12,4190	2,9040				0,6130	5,3630	7,9680	1,3790	3,5365	ÚPO
plocha dopravy - Σ		18,8595	15,3230	12,4190	2,9040				0,6130	5,3630	7,9680	1,3790	3,5365	
CELKEM		31,2640	26,0110	20,8975	4,6055	0,5080		0,1519	6,4199	9,1870	8,4740	1,7782	5,2530	

14.2 Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Určující právní normou je " Lesní zákon " č. 289/95 Sb. ze 3. listopadu 1995.

a) Celková výměra lesů a jejich kategorie

V řešeném území se lesní půda vyskytuje zejména ve východní části řešeného území – jedná se celkem o 451,65 ha, což představuje 43,5 % rozlohy území.

Lesní porosty jsou zařazeny do kategorie lesa: – „les hospodářský“.

V řešeném území jsou lesy převážně v majetku obce, státu, v menší míře i soukromých osob.

b) skladba porostů

Hlavní dřevinou je smrk s příměsí modřínu, jedle a listnáčů. Na chudších stanovištích jsou zastoupeny chudé a kyselé jedlové bučiny a kamenité jedlové bučiny. Křovinné patro je středně vyvinuté s dominancí bezu černého.

Vlhká stanoviště pramenišť a plošin s kolísající hladinou spodní vody zaujímají většinou podmáčené smrkové bučiny, kyselé a svěží jedliny. Bohatost druhů určuje geologické podloží a převážně mokřadní acidofilní i nitrofilní druhy. Keřové patro je bohaté a dřevinná skladba je různorodá s dominancí smrku, olše, jasanu, méně buku a klenu, místy bříza, osika a topoly.

c) požadavky na navrhovaný možný zábor PUPFL, vyplývající z ÚP

CD-D02 – koridor pro stavbu dálnice II. třídy D43. V souladu se ZÚR Pardubického kraje je do územního plánu zapracován koridor v šíři 450 – 600 m.

předpokládaný zábor PUPFL je 3,0745 ha.

dle mapy KN se vymezený koridor dotýká těchto lesních pozemků:

- k.ú. Gruna, parcelní čísla:

2205	2419	2729	2733	2476
2206	2323	2730	2734	2470
2179	2317	2731	2735	2471
2180	2728	2732	2481	

Jedná se o dotčení lesních pozemků předpokládanou trasou dálnice, situované v ose vymezeného koridoru. Trasování dálnice i konkrétní vyhodnocení záborů půdního fondu budou předmětem příslušné DÚR.

Předpokládaný zábor je kalkulován dle ZÚR Pardubického kraje v tomto rozsahu:

- pro rychlostní komunikace (dálnice II. tř. v šířce 55 m

d) časový horizont záboru – nelze podrobněji určit

e) zdůvodnění záboru – koridor CD-D02 je zapracován v souladu s nadřazenou ÚPD – ZÚR Pardubického kraje, kde je tato stavba vedena jako veřejně prospěšné stavba D02.

f) návrh alternativního řešení v tomto případě není možný. Koridor pro situování uvedené komunikace je vymezen v souladu s koridorem zapracovaným v nadřazené ÚPD (ZÚR Pk). Úkolem ÚP Gruna je tento koridor respektovat a zajistit návaznost na sousední území.

g) způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení staveb bude součástí PD uvedené stavby.

h) při realizaci navržených řešení bude postupováno tak, aby byly minimalizovány případné dopady na PUPFL, celkový předpokládaný zábor PUPFL nebude výrazněji navýšen.

Poznámka:

Při západní hranici k.ú. je v souladu s dokumentem „Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č.1“ vymezen koridor **CT-E15b** pro dvojité vedení 400 kV Krasíkov – Prosenice.

Dle praktického doporučení „Vymezení koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury v územním plánu“ (Ústav územního rozvoje Brno, 2014) se koridory pro vzdušné vedení VN, VVN z hlediska záborů půdy nevyhodnocují.

i) změny kategorizace lesů nebo jejich prostorové a druhové skladby návrh ÚP Gruna neobsahuje, veškeré návrhové plochy jsou situovány mimo lesní pozemky.

Z těchto důvodů není problematika **pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) dále zpracována.**

Zákonem č. 229/91 Sb. o úpravě vlastnických vztahů k půdě došlo ke změně vlastnických poměrů, drobné lesy náleží do správy fyzických osob, část patří pod správu Lesů České republiky. Reorganizací lesního hospodářství došlo ke zrušení lesních závodů a pracovní úkoly byly převedeny na akciové společnosti a soukromé vlastníky.

V případě, že dojde ke změně a případnému záboru či omezení užívání PUPFL, je třeba konzultovat záměr s příslušnou správou lesního hospodářství.

15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Bude doplněno po veřejném projednání upraveného a posouzeného návrhu územního plánu Gruna.

16. VYHODNOCENÍ PŘÍPOMÍNEK

Bude doplněno po společném jednání o návrhu územního plánu Gruna.

17. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

- textová část odůvodnění územního plánuobsahuje 63 stran

- grafická část:

B2.1	koordinační výkres	1 : 5 000
B2.2	výkres širších vztahů	1 :50 000
B2.3	výkres předpokládaných záborů půd. fondu	1 : 5 000
B2.4	výkres koncepce technické infrastruktury	1 : 5 000

Výkresová část je zpracována digitální formou a tisky provedeny jako 1 list pro každý uvedený výkres.